

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ)

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 10/11/2023 με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος Μιχαήλ Οικονόμου-Εισηγητής και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή, υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1513/03.10.2023, της προσφεύγουσας με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης (εφ' εξής καλουμένη «προσφεύγουσα»).

Κατά : «...» (εφ' εξής «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση της εταιρείας, με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης (στο εξής: «παρεμβαίνουσα»).

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμ. (.../πρακτικό .../28-8-2023/Θέμα 13^ο) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας Αρχής, κατά το μέρος αυτής, με το οποίο κρίθηκε αποδεκτή η οικονομική προσφορά της «...» και αναδείχθηκε αυτή ως προσωρινός ανάδοχος, την ακύρωση της υπ' αριθμ. (.../πρακτικό .../19-9-2023/Θέμα ...^ο) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας Αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 4 της Επιτροπής Διαγωνισμού και αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος η εταιρεία «...», την απόρριψη ως μη κανονικής, λόγω ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, της προσφοράς της εταιρείας «...».

Με την οικεία παρέμβαση επιδιώκεται η απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την ένδικη διακήρυξη προκηρύχθηκε διαγωνιστική διαδικασία «...». Το αντικείμενο της σύμβασης αφορά στην ανάθεση σε διαπιστευμένο εργαστήριο της διενέργειας αναλύσεων (φυσικών, χημικών και

Αριθμός Απόφασης: 1760/2023

μικροβιολογικών παραμέτρων) υγρών αποβλήτων, στερεών αποβλήτων (τεστ εκπλυσιμότητας) καθώς και υδάτων από επιφανειακούς και υπόγειους αποδέκτες και της διενέργειας δειγματοληψιών. Η παροχή υπηρεσίας θα εξυπηρετήσει τις ανάγκες των ... αυτών, στο πλαίσιο άσκησης Περιβαλλοντικής Επιθεώρησης, βάσει του αρ. 20 του Ν. 4014/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να διαπιστωθεί τυχόν ρύπανση ή υποβάθμιση περιβάλλοντος ή παράβαση εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων έργων ή/και δραστηριοτήτων. Τα έγγραφα της Διακήρυξης καταχωρίστηκαν στην σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης στο ΕΣΗΔΗΣ, η οποία έλαβε Συστημικό Αύξοντα Αριθμό: ... και αναρτήθηκαν στην Διαδικτυακή Πύλη του ΕΣΗΔΗΣ στις 09-06-2023. Με την υπ' αριθμ. .../2023 (Πρακτικό .../28.8.2023) απόφαση της αναθέτουσας Αρχής ανακηρύχθηκε η παρεμβαίνουσα προσωρινός ανάδοχος και, με την υπ' αριθμ. .../2023 απόφαση της αναθέτουσας, οριστικός ανάδοχος της ανωτέρω αναφερόμενης διαγωνιστικής διαδικασίας. Μετά την έκδοση των προσβαλλόμενων αποφάσεων, η αναθέτουσα Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. ...(...)/25-9-2023 έγγραφό της, ενημέρωσε όλους τους συμμετέχοντες, ότι ανακλήθηκαν («... Σχετικά με την ανάκληση...») οι υπ' αριθμ. .../2023 και .../2023 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας Αρχής, λόγω σφάλματος, και ότι: «...θα προβεί στη διόρθωση του σφάλματος με την έκδοση νέας απόφασης». Πράγματι, στις 01/11/2023, η αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε τις υπ' αριθμ. ... και ... /2023 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής ... , που αφορούν στην τροποποίηση και όχι εν όλω ανάκληση των αποφάσεων .../2023 και .../2023 αντίστοιχα, περί ανάδειξης προσωρινού και οριστικού αναδόχου του έργου, με τίτλο «...», με κριτήριο αξιολόγησης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής.

2. Επειδή, ο επίμαχος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί νόμιμο e-παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017, με κωδικό ... , αξίας 806,45 €, ομού με το e-Παράβολο με την

Αριθμός Απόφασης: 1760/2023

ένδειξη αυτόματης δέσμευσης [βλ. εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ, όπου αναφέρεται ως κατάσταση παραβόλου «δεσμευμένο» και φέρεται ως «αυτόματης δέσμευσης»].

4. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή απέστειλε τις εμπρόθεσμες απόψεις της επί της ένδικης προσφυγής στις 17/10/2023, δοθείσης της από 02/10/2023 κατάθεσης της ένδικης προσφυγής.

5. Επειδή, εν προκειμένω, από την επισκόπηση του διοικητικού φακέλλου κρίνονται τα κάτωθι. Οι προδιαληφθείσες προσβαλλόμενες, υπ' αριθμ. .../2023 και .../2023, αποφάσεις της αναθέτουσας Αρχής, κατά το μέρος αυτών, με το οποίο κρίθηκαν ικανοποιητικές και αποδεκτές οι από 13-07-2023 διευκρινίσεις της παρεμβαίνουσας, κρίθηκε αποδεκτή η οικονομική προσφορά της και ανακηρύχθηκε αυτή ως προσωρινός και κατόπιν ως οριστικός ανάδοχος του υπό κρίση δημόσιου διαγωνισμού, είναι ακυρωτές για τους κάτωθι λόγους. Σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, Μέρος Α, Περιγραφή Φυσικού Αντικειμένου της Σύμβασης, Α1, Αντικείμενο του έργου, « ... διενεργούνται περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις ... από τις οποίες δύναται να προκύψουν δειγματοληψίες και αναλύσεις υγρών και στερεών αποβλήτων από διάφορες δραστηριότητες ... Αντικείμενο του έργου είναι η ανάθεση σε διαπιστευμένο εργαστήριο της διενέργειας αναλύσεων (φυσικών, χημικών και μικροβιολογικών παραμέτρων) υγρών αποβλήτων και στερεών αποβλήτων (τεστ εκπλυσιμότητας) από διάφορες δραστηριότητες...». Από τις ως άνω αναφορές του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης προκύπτει, αφ' ενός, ότι δεν είναι εκ των προτέρων προκαθορισμένο το πόσες και ποιες αναλύσεις θα διενεργηθούν από τον ανάδοχο στα πλαίσια εκτέλεσης της σύμβασης, και αφ' ετέρου, ότι δεν υφίσταται κάποια αξιολογική διαφοροποίηση ανάμεσα στις αναλύσεις υγρών και στερεών αποβλήτων (τεστ εκπλυσιμότητας), από την οποία να προκύπτει, ότι οι αναλύσεις στερεών αποβλήτων (τεστ εκπλυσιμότητας) είναι υποδεέστερες ή θα διενεργηθούν λιγότερες φορές σε σύγκριση με τις αναλύσεις υγρών αποβλήτων. Τέλος, σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ της Διακήρυξης, Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς, Πίνακας 1 - Μέρος 2, η παράμετρος/υπηρεσία με τον αριθμό 48 «Τεστ εκπλυσιμότητας (leaching test) με βάση τα Διεθνή και Ευρωπαϊκά πρότυπα για τον έλεγχο της τοξικότητας στερεών αποβλήτων (για τα συστατικά που αναφέρονται στην

Αριθμός Απόφασης: 1760/2023

οδηγία 2003/33 ΕΚ όπως ισχύει)», έχει (αδικαιολόγητα) πολύ υψηλό συντελεστή βαρύτητας 20%, σε σχέση με όλες τις υπόλοιπες παραμέτρους/υπηρεσίες του ίδιου Πίνακα, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα.

6. Επειδή, επέκεινα, όπως προδιελήφθη, η παρεμβαίνουσα ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση της αναθέτουσας Αρχής, υποβάλλοντας το από 13-7-2023 σχετικό έγγραφο, χωρίς να προσκομίσει άλλα στοιχεία τεκμηρίωσης. Από την επισκόπηση του υποβληθέντος εγγράφου προκύπτει, ότι η παρεμβαίνουσα δεν έκανε καμμία αναφορά στα στοιχεία κοστολόγησης της επίμαχης τιμής της προσφοράς της, σε σχέση με τις τεχνικές και οικονομικές παραμέτρους της υπό ανάθεση σύμβασης. Μάλιστα, στο έγγραφο αυτό διαλαμβάνεται και ότι: «4. Η τιμή τιμοκαταλόγου μας για την συγκεκριμένη ανάλυση είναι εκατόν ογδόντα ευρώ (180 €), αλλά στην ... και λαμβάνοντας υπόψιν την εμπειρία που έχουμε αποκτήσει από την ήδη επιτυχημένη εκτέλεση της προηγούμενης σύμβασης, ότι δηλαδή δεν πρόκειται για ανάλυση που διενεργείται συχνά (έχουν πραγματοποιηθεί τέσσερις αναλύσεις στα δύο χρόνια της μεταξύ μας σύμβασης), την προσφέρουμε ουσιαστικά δωρεάν, στο συμβολικό ποσό των δέκα ευρώ (10 €)». Έτσι, η παρεμβαίνουσα ουδαμώς εξήγησε την επίμαχη προσφερόμενη τιμή για την παράμετρο/υπηρεσία με τον αριθμό 48 του Πίνακα 1 - Μέρος 2 της οικονομικής προσφοράς της. Ειδικότερα, η ως άνω εταιρεία με τις εξηγήσεις της δεν υπέβαλε αναλυτική κοστολόγηση της συγκεκριμένης παραμέτρου/υπηρεσίας, ούτε αιτιολόγησε το ασυνήθιστα χαμηλό κόστος της προσδιαληφθείσας υπηρεσίας. Επιπλέον, στις εξηγήσεις της, δεν ανέφερε κανένα από τα στοιχεία της παραγράφου 2 του άρθρου 88 του ν. 4412/2016. Περαιτέρω, δεν επισύναψε τυχόν ευνοϊκές προσφορές προμηθευτών της, οι οποίες να δικαιολογούν την μείωση του κόστους και γενικώς δεν ανέφερε κανένα στοιχείο, από το οποίο να τεκμηριώνεται, ότι η τόσο χαμηλή τιμή των 10 ευρώ για την συγκεκριμένη παράμετρο/υπηρεσία δεν είναι ασυνήθιστα χαμηλή. Αντιθέτως δε, συνομολογεί, ότι η επίμαχη παράμετρος/υπηρεσία προσφέρεται στο συμβολικό ποσό των 10 ευρώ και ότι η τιμή τιμοκαταλόγου της για την συγκεκριμένη ανάλυση είναι 180 € ευρώ, αλλά προσφέρεται σχεδόν στο ποσό των 10 ευρώ. Κατά συνέπεια, οι εξηγήσεις, τις οποίες υπέβαλε η παρεμβαίνουσα, δεν τεκμηριώνουν, κατά τρόπο ικανοποιητικό και

Αριθμός Απόφασης: 1760/2023

πλήρως αιτιολογημένο, το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους της συγκεκριμένης παραμέτρου/υπηρεσίας, αλλ' αντιθέτως οδηγούν στο συμπέρασμα, ότι πρόκειται για ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά, η οποία αποκλίνει ουσιωδώς, όχι μόνο από τις αντίστοιχες τιμές της αγοράς, αλλά ακόμα και από τον τιμοκατάλογο της ίδιας της παρεμβαίνουσας. Για τον λόγο αυτόν, οι εξηγήσεις της παρεμβαίνουσας θα έπρεπε να απορριφθούν από την αναθέτουσα Αρχή και να αποκλεισθεί η ως άνω εταιρεία από τον επίδικο διαγωνισμό, λόγω υποβολής μη κανονικής (ασυνήθιστα χαμηλής) προσφοράς. Επέκεινα, η παρεμβαίνουσα ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση της αναθέτουσας Αρχής για αιτιολόγηση της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς της στην επιμέρους παράμετρο/υπηρεσία με τον αριθμό 48 του Πίνακα 1 - Μέρος 2 της οικονομικής προσφοράς της, υποβάλλοντας το από 13-7-2023 σχετικό έγγραφο, στο οποίο αναφέρει τα ακόλουθα: «1. Η εταιρεία μας ήταν ανάδοχος του ίδιου έργου κατά τα έτη 2021 - 2023 και υπεγράφη η από 16/03/2021 Σύμβαση Ανάθεσης Παροχής Υπηρεσιών του έργου: «...» (ΑΔΑΜ:...) μεταξύ της εταιρείας μας και της ... 2. Στον διαγωνισμό του 2020, η προσφορά της εταιρείας μας για την ίδια παράμετρο, ανερχόταν επίσης στα δέκα ευρώ (10 €) και παρόλα αυτά υπήρξε άριστη συνεργασία μεταξύ της εταιρείας μας και της ... σας και δεν προέκυψε κανένα πρόβλημα στην εκτέλεση της σύμβασης. 3. Η προσφερόμενη τιμή στον διαγωνισμό του 2023 παραμένει ίδια με αυτή που καταθέσαμε στο διαγωνισμό του 2020, μέσα στο πλαίσιο καλής συνεργασίας με την ... και ουσιαστικά είναι μια παροχή σε πολύ χαμηλή τιμή. 4. Η τιμή τιμοκαταλόγου μας για την συγκεκριμένη ανάλυση είναι εκατόν ογδόντα ευρώ (180 €), αλλά στην ... και λαμβάνοντας υπόψιν την εμπειρία που έχουμε αποκτήσει από την ήδη επιτυχημένη εκτέλεση της προηγούμενης σύμβασης, ότι δηλαδή δεν πρόκειται για ανάλυση που διενεργείται συχνά (έχουν πραγματοποιηθεί τέσσερις αναλύσεις στα δύο χρόνια της μεταξύ μας σύμβασης), την προσφέρουμε ουσιαστικά δωρεάν, στο συμβολικό ποσό των δέκα ευρώ (10 €)». Από το ανωτέρω έγγραφο της παρεμβαίνουσας προκύπτει, ότι η εταιρεία πειράται να δικαιολογήσει την ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά της στην επίμαχη παράμετρο/υπηρεσία της οικονομικής της προσφοράς, μόνο με την επίκληση συγκριτικών στοιχείων, που αναφέρονται σε προηγούμενη σύμβαση που είχε συνάψει με την ίδια αναθέτουσα Αρχή, κατά παράβαση της αρχής της αυτοτέλειας των δημόσιων

Αριθμός Απόφασης: 1760/2023

διαγωνιστικών διαδικασιών. Κατά συνέπεια, οι προσβαλλόμενες αποφάσεις της αναθέτουσας Αρχής, αποδεχόμενες τις ως άνω εξηγήσεις της παρεμβαίνουσας και μη απορρίπτοντας την προσφορά της ως μη κανονική, λόγω ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, είναι ακυρωτές, καθώς αποδέχθηκαν, αβασίμως, στοιχεία που υπέβαλε η εταιρεία αυτή από προγενέστερο διαγωνισμό και προηγούμενη προσφορά της σε άλλο διαγωνισμό, προκειμένου να αιτιολογήσει την ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά της (πρβλ. ΑΕΠΠ 235/2017 σκέψη 5, 979/2018, ΕΑΔΗΣΥ 1108/2022 σκέψη 38, 1312/2022 σκέψη 18). Εν συνεχεία, οι εξηγήσεις της παρεμβαίνουσας, που περιλαμβάνονται στο από 13-7-2023 έγγραφό της προς την αναθέτουσα Αρχή, κρίθηκαν αποδεκτές, χωρίς να παρατεθεί καμμία απολύτως αιτιολογία, αλλά μόνο με την διατύπωση ενός γενικού και αόριστου συμπεράσματος. Ειδικότερα, σύμφωνα με το πρακτικό 3 της Επιτροπής Διαγωνισμού, το οποίο εγκρίθηκε με τις προσβαλλόμενες αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας Αρχής, «Η εταιρεία «...» κατέθεσε στις 13-7-2023 τις διευκρινίσεις της, τις οποίες η Επιτροπή Διενέργειας, κατόπιν συζήτησης έκρινε αποδεκτές». Το προδιαληφθέν συμπέρασμα της αναθέτουσας Αρχής δεν δύναται να θεωρηθεί, ότι συνιστά ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία. Και τούτο, διότι οι αναθέτουσες Αρχές υποχρεούνται να ελέγχουν ουσιαστικά τις διευκρινίσεις που παρέχονται, στο πλαίσιο της διαδικασίας του άρθρου 88 του ν. 4412/2016, ήτοι να ελέγχουν διεξοδικά τα επιμέρους δηλωθέντα κόστη της οικονομικής προσφοράς, διατυπώνοντας με σαφήνεια και με πληρότητα την άποψή τους για κάθε ένα από τα κόστη αυτά ξεχωριστά, ούτως ώστε το τελικώς εγκριθέν συνολικό κόστος, να είναι πλήρως και επαρκώς αιτιολογημένο (ΕΑΔΗΣΥ 656/2022 σκέψη 14). Κατά συνέπεια, η αποδοχή των εξηγήσεων της παρεμβαίνουσας δεν αιτιολογείται νομίμως, ειδικώς και επαρκώς, από την αναθέτουσα Αρχή. Και τούτο, αφ' ενός διότι η εταιρεία αυτή δεν επικαλέσθηκε ούτε προσκόμισε οποιοδήποτε στοιχείο αναφερόμενο στον υπολογισμό της τιμής ή του κόστους της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς της για την επίμαχη παράμετρο/υπηρεσία, με αποτέλεσμα να μην παράσχει καμμία εξήγηση σε σχέση με την προσφερόμενη στην προκείμενη περίπτωση τιμή και επομένως, η αναθέτουσα αρχή δεν προέβη σε καμία σχετική αξιολόγηση, προκειμένου να αποδεχθεί την επίμαχη οικονομική προσφορά, και αφ' ετέρου, διότι η αποδοχή των αναφορών της «...» σε προηγούμενες

Αριθμός Απόφασης: 1760/2023

συμβάσεις και στις αντίστοιχες τιμές δεν αιτιολογεί νομίμως την αποδοχή της επίμαχης οικονομικής προσφοράς, διότι, ως προδιελήφθη, η προσφερόμενη τιμή πρέπει να εξηγείται σε σχέση με τις πραγματικές συνθήκες (τοπικές, χρονικές, τεχνικές, οικονομικές κλπ.) και τις ιδιαιτερότητες της σύμβασης και επί τη βάση επίκαιρων σχετικών στοιχείων, προκειμένου να είναι δυνατή η εκτίμηση της σοβαρότητας, της φερεγγυότητας και της δυνατότητας εκτέλεσης της σύμβασης με την συγκεκριμένη τιμή. Κατόπιν των ανωτέρω, οι προσβαλλόμενες αποφάσεις της αναθέτουσας Αρχής είναι μη νομίμως και πλημμελώς αιτιολογημένες, καθ' ο μέρος έκριναν επαρκείς τις εξηγήσεις της παρεμβαίνουσας διότι, όπως προαναφέρθηκε, οι εξηγήσεις που υπέβαλε η εταιρεία αυτή δεν δικαιολογούν το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται στην επιμέρους παράμετρο/υπηρεσία με τον αριθμό 48 του Πίνακα 1 - Μέρος 2 της οικονομικής προσφοράς της και, για τον λόγο αυτόν, έπρεπε να απορριφθούν και η ως άνω εταιρεία να αποκλεισθεί από τον επίδικο διαγωνισμό, λόγω υποβολής μη κανονικής προσφοράς (ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς). Ως εκ τούτου, οι προσβαλλόμενες αποφάσεις τυγχάνουν ακυρωτές για παράβαση νόμου. Στην υπό κρίση υπόθεση, όπως προαναφέρθηκε, στο Παράρτημα ΙΙΙ της Διακήρυξης, Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς, Πίνακας 1 - Μέρος 2, η παράμετρος/υπηρεσία με τον αριθμό 48 «Τεστ εκπλυσιμότητας (leaching test) με βάση τα Διεθνή και Ευρωπαϊκά πρότυπα για το έλεγχο της τοξικότητας στερεών αποβλήτων (για τα συστατικά που αναφέρονται στην οδηγία 2003/33 ΕΚ όπως ισχύει)», έχει (αδικαιολόγητα) πολύ υψηλό συντελεστή βαρύτητας 20%, σε σχέση με όλες τις υπόλοιπες παραμέτρους / υπηρεσίες του ίδιου Πίνακα. Σύμφωνα με τα προδιαληφθέντα, η προσφορά της παρεμβαίνουσας τυγχάνει ακυρωτέα ως μη κανονική (ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά), και για τον λόγο, ότι, με την ασυνήθιστα χαμηλή αυτή προσφορά, η ως άνω εταιρεία, ενεργώντας κατά παράβαση των υποχρεώσεων της που προβλέπονται στην διάταξη του άρθρου 1.7 της Διακήρυξης και εκμεταλλεόμενη τον (αδικαιολόγητα) πολύ υψηλό συντελεστή βαρύτητας 20% της επίμαχης παραμέτρου/υπηρεσίας, αλλά και την εμπειρία της από την προηγούμενη σύμβασή της με την αναθέτουσα Αρχή για το ίδιο συμβατικό αντικείμενο, απέκτησε αθέμιτο συγκριτικό πλεονέκτημα και αναδείχθηκε τελικά ως ανάδοχος του επίμαχου διαγωνισμού, κατά παράβαση των θεμελιωδών γενικών αρχών του υγιούς

Αριθμός Απόφασης: 1760/2023

ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας.

7. Επειδή, τέλος ο τελευταίος λόγος της κρινόμενης προσφυγής, σύμφωνα με τον οποίο «η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί από την αναθέτουσα αρχή ως μη κανονική (ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά), και για τον λόγο, ότι η αποδοχή αυτής της προσφοράς, προσβάλλει το δημόσιο συμφέρον, καθόσον η ανάθεση εκτέλεσης δημόσιας σύμβασης σε διαγωνιζόμενο που υπέβαλε ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά, ενέχει τον κίνδυνο της μη εκτέλεσης ή της μη προσήκουσας εκτέλεσης της σύμβασης», τυγχάνει απορριπτέος, προεχόντως, ως προβαλλόμενος εκ συμφέροντος τρίτου.

8. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει το κρινόμενο αίτημα να γίνει δεκτό, να απορριφθεί η παρέμβαση, να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες, κατά το σκεπτικό, και να επιστραφεί το παράβολο της προσφεύγουσας.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει τις προσβαλλόμενες, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10/11/2023 και εκδόθηκε στις 30/11/2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ