

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 10 Νοεμβρίου 2023, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος- Εισηγήτρια, Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 02.10.2023, υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1516/03.10.2023, προσφυγή του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά : «...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...» και με διακριτικό τίτλο «...», (εφ' εξής η «παρεμβαίνουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται ν' ακυρωθεί η προσβαλλόμενη , υπ' αριθμό .../2023, απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ... , με την οποία κατακυρώθηκε ο εν θέματι διαγωνισμός στην εταιρεία «...», και να διαταχθεί η επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου.

Με την παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα ζητεί την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής προκύπτει, ότι καταβλήθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 5.045,00€, (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: (α) έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, καθ' όσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., στις 20.09.2023, η προσφυγή κατατέθηκε εμπρόθεσμα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 02.10.2023 (κατά παρέκταση δεδομένου ότι η 30^η.09.2023 ήταν Σάββατο και η 01^η.10.2023 Κυριακή, ημέρα εξαιρετέα), ήτοι κατατέθηκε εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης, (β) έχει ασκηθεί μετ' εννόμου συμφέροντος, καθώς η προσφεύγουσα (3^η στη σειρά μειοδοσίας) βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς της οριστικής αναδόχου, επιδιώκοντας ευλόγως ν' ανατεθεί στην ίδια (την προσφεύγουσα) η σύμβαση. Σημειωτέον ότι, αναφορικά με την ύπαρξη έννομου συμφέροντος και την σειρά κατάταξης, έχουν κριθεί τα εξής: *«...Η σειρά κατάταξης δεν αποκλείει αυτόματα την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος εκ μέρους οποιουδήποτε συμμετέχοντα και μη οριστικώς αποκλεισθέντα σε δημόσιο διαγωνισμό. Βασικό κριτήριο για την στοιχειοθέτηση του εννόμου συμφέροντος αποτελεί το έγκυρο της προσφοράς του διαγωνιζόμενου και ο μη οριστικός αποκλεισμός του με έκδοση απόφασης επί αίτησης ακύρωσης...»*. (Δ.Εφ.Αθ. 294/2020, σκ. 7).

3.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 της παρ. 1 του Ν. 4412/2016, κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., την προσφυγή στις 03.10.2023 στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου αυτοί να λάβουν γνώση και ν' ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους.

4.Επειδή η παρεμβαίνουσα άσκησε παρέμβαση νομίμως και εμπροθέσμως, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την ως άνω κοινοποίηση της προσφυγής, στις 13.10.2023.

5. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως, στις 11.10.2023, τις απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής. Επί των ανωτέρω απόψεων, η προσφεύγουσα υπέβαλε, στις 16.10.2023, το υπόμνημά της, που λαμβάνεται υπ' όψη από το παρόν Κλιμάκιο.

6. Επειδή, με την διακήρυξη, υπό Α.Δ.Α.Μ. ... προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός για σύμβαση υπηρεσιών «...», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.008.040,00€ ευρώ χωρίς Φ.Π.Α, και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής. Η ως άνω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 20.07.2023, υπό Α.Δ.Α.Μ ... , καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

7.Επειδή, στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν τρεις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και η εταιρεία «...». Η σειρά μειοδοσίας διαμορφώθηκε ως εξής: 1^η η παρεμβαίνουσα, 2^η η εταιρεία «...» και 3^η η προσφεύγουσα. Με την προσβαλλόμενη, οριστική ανάδοχος του εν θέματι διαγωνισμού αναδείχθηκε η παρεμβαίνουσα. Κατά της ανωτέρω απόφασης στρέφεται η προσφεύγουσα για τους λόγους, που αναφέρονται στην προσφυγή της.

8.Επειδή τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά την διάρκεια του διαγωνισμού είτε κατά την συνομολόγηση της σύμβασης, που καταρτίζεται μετά την διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη την σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Ως εκ τούτου, προσφορές, που δεν πληρούν τις οριζόμενες από την διακήρυξη απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητώς (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει), ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 79/ 2009, 26/2007, Ελ. Συν. VI Τμήμα, 24995, 1949/2009). Το ίδιο ισχύει και για τις

τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες προβλέπονται από την διακήρυξη. Τα ανωτέρω προκύπτουν και εκ των αρχών της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλουν την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζομένων δικαιολογητικών, κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες, όχι μόνο κατά την υποβολή αλλά και κατά την αξιολόγηση των προσφορών.

9.Επειδή, στο μεν άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης ορίζονται τα εξής: *«Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται:...ε) Ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να διαθέτει αποδεδειγμένα τη δυνατότητα ανάπτυξης τοπικού δικτύου σταθμών μέτρησης μετεωρολογικών παραμέτρων, για την πρόγνωση σε πραγματικό χρόνο της σφοδρότητας, σε τοπικό επίπεδο, μετεωρολογικών φαινομένων και να πληροί τα χαρακτηριστικά που απαιτούνται από την συνημμένη Τεχνική περιγραφή, ώστε να γίνεται αποτελεσματικότερη η ανάπτυξη του στόλου των μηχανημάτων, ανάλογα με τα διαρκώς επικαιροποιούμενα δεδομένα»*, στο δε «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ», το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (σελ. 71,72), ορίζονται τα εξής: *«...Τεχνικές προδιαγραφές εξοπλισμού μετεωρολογικού σταθμού Εγκατάσταση ολοκληρωμένου συστήματος προστασίας καιρικών φαινομένων που θα επιτρέπει τη συνεχή και απομακρυσμένη παρακολούθηση των μετεωρολογικών συνθηκών. Το σύστημα σύγχρονης τεχνολογίας θα περιλαμβάνει τους κόμβους μέτρησης μετεωρολογικών παραμέτρων για την πρόγνωση σε πραγματικό χρόνο της σφοδρότητας, σε τοπικό επίπεδο, μετεωρολογικών φαινομένων οι οποίοι θα συνδέονται με την πλατφόρμα υπολογιστικού νέφους και θα ελέγχονται μέσω της εφαρμογής στην οποία μπορεί ο χρήστης να αποκτήσει πρόσβαση και μέσω κινητού τηλεφώνου. Ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να προβεί σε προμήθεια και εγκατάσταση ενός (1) μετεωρολογικού σταθμού και πέντε (5) αυτόνομων καταγραφικών συστημάτων για τη συλλογή μετεωρολογικών δεδομένων. Ο κεντρικός σταθμός μέτρησης με τον μετεωρολογικό του σταθμό θα είναι υπεύθυνος για τη διασύνδεση και την επικοινωνία μεταξύ των αισθητήρων που είναι εγκατεστημένοι στην περιοχή ελέγχου. Ο κεντρικός*

σταθμός θα παρέχει τη δυνατότητα ανταλλαγής μηνυμάτων, επίβλεψης και ανταλλαγής εντολών ελέγχου. Επιπλέον θα είναι υπεύθυνος για τη δημιουργία και το συντονισμό ενός ασύρματου δικτύου με περιφερειακούς ασύρματους κόμβους στην περιοχή ελέγχου εφόσον απαιτείται. Οι τεχνικές προδιαγραφές του εξοπλισμού που θα συλλέγουν, θα αποθηκεύουν και θα αναλύουν τα μετεωρολογικά δεδομένα για την αποτελεσματικότερη ανάπτυξη και χρήση των μηχανημάτων, ανάλογα με τα διαρκώς επικαιροποιούμενα δεδομένα είναι: [...]».

10. Επειδή, στον όρο 2.4.6 της διακήρυξης, με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών», ορίζεται, ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,... ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης,...».

11.Επειδή, με τους λόγους της προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, πρώτον, η παρεμβαίνουσα προσέφερε αισθητήρα μέτρησης βροχής, ο οποίος δεν πληροί απαραίτατο όρο των τεχνικών προδιαγραφών περί ακρίβειας « $\pm 4\%$ (για βροχή $< 50 \text{ mm/hr}$), $\pm 5\%$ (για βροχή $< 100 \text{ mm/hr}$)» και, δεύτερον, η παρεμβαίνουσα προσέφερε αισθητήρα υγρασίας και θερμοκρασίας, ο οποίος λειτουργεί σε θερμοκρασία από -40 έως $+60$, ενώ οι τεχνικές προδιαγραφές ρητά απαιτούν θερμοκρασία λειτουργίας από -40 έως $+65$.

12.Επειδή, αναφορικά με τους λόγους της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Κατ' αρχάς, στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ», το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (σελ. 72,73), ορίζονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής: «...Για την κάλυψη των αναγκών του Έργου ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να προμηθευτεί και να εγκαταστήσει ένα (1) Μετεωρολογικό Σταθμό ο οποίος θα πρέπει να: Α) Περιλαμβάνει αισθητήρες μέτρησης: Θερμοκρασίας & Υγρασίας Αέρα Ένταση & Κατεύθυνση Ανέμου Ένταση Βροχής Β) Υποστηρίζει λειτουργίες πρόγνωσης για: Βροχόπτωση Ταχύτητας και διεύθυνσης ανέμου Θερμοκρασία Χαλαζόπτωση Χιονόπτωση Το σύστημα προστασίας καιρικών φαινομένων θα αποτελείται από τον εξοπλισμό συστημάτων καταγραφής και τον μετεωρολογικό σταθμό ο οποίος θα πρέπει να διαθέτει τις κατά ελάχιστον ακόλουθες προδιαγραφές: «...Μέτρηση βροχής · Καθημερινή βροχόπτωση: 0.0 mm to 999.8 mm · Ακρίβεια: $\pm 4\%$ (για βροχή <50 mm/hr), $\pm 5\%$ (για βροχή <100 mm/hr)...» και «...Θερμοκρασία λειτουργίας -40 οC έως +65οC...». Η παρεμβαίνουσα προσέφερε αισθητήρα μέτρησης βροχής, ο οποίος λειτουργεί σε ακρίβεια μόνο $\pm 5\%$ (βλ. ψηφιακό αρχείο «54.8.datasheet_meteoloT 3000S», στο οποίο αναγράφεται «Accuracy $\pm 5\%$ ») και όχι « $\pm 4\%$ (για βροχή <50 mm/hr), $\pm 5\%$ (για βροχή <100 mm/hr)...», κατά παράβαση των τιθέμενων τεχνικών προδιαγραφών. Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα προσέφερε αισθητήρα υγρασίας και θερμοκρασίας, ο οποίος λειτουργεί σε θερμοκρασία από -40 έως +60, και όχι -40 έως +65, κατά παράβαση των τιθέμενων τεχνικών προδιαγραφών. Η δε αναθέτουσα, με τις απόψεις, επάγεται, πρώτον, ότι η αναφορά στην Τεχνική Περιγραφή περί αισθητήρων μέτρησης της έντασης της βροχόπτωσης αποτελεί επουσιώδες κριτήριο, μη δυνάμενο να αποτελέσει κριτήριο αποκλεισμού, και δεύτερον ότι η θερμοκρασία +65οC είναι μια θερμοκρασία που δεν σημειώνεται ποτέ και ότι η απόκλιση των 5οC δεν αποτελεί ουσιώδη λόγο απόρριψης της προσφοράς. Εν προκειμένω, απορριπτέοι τυγχάνουν οι ειδικότεροι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας, ότι στη διακήρυξη προβλέπεται μόνον η μέτρηση θερμοκρασίας του αέρα. Τούτο, διότι, κατά τα ανωτέρω, στην ένδικη διακήρυξη ορίζονται τα εξής: «...Για την κάλυψη των αναγκών του Έργου ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να προμηθευτεί και να εγκαταστήσει ένα (1) Μετεωρολογικό Σταθμό ο οποίος θα πρέπει να: Α) Περιλαμβάνει αισθητήρες

μέτρησης: • Θερμοκρασίας & Υγρασίας Αέρα • Ένταση & Κατεύθυνση Ανέμου • Ένταση Βροχής...». Περαιτέρω, απορριπτέοι ως απαράδεκτοι τυγχάνουν οι ειδικότεροι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας, ότι δεν είναι εφικτό να αναπτυχθούν θερμοκρασίες μεγαλύτερες των 60° C. Τούτο, διότι η παρεμβαίνουσα απαράδεκτως επιχειρεί να αμφισβητήσει εμμέσως την σκοπιμότητα των οικείων τεχνικών όρων/προδιαγραφών της διακήρυξης, καθ' όσον μετείχε χωρίς σχετική επιφύλαξη στον διαγωνισμό (ΣΤΕ 827/2019 7μ., 1217/2018, 1544/2016, ΕΑ 309, 58, 29/2019, 327/2018 κ.ά.). Το «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» της διακήρυξης, έστω και αν δεν περιέχει πανηγυρική διατύπωση περί «απαράβατων όρων» ή περί «επί ποινή αποκλεισμού» τεχνικών απαιτήσεων, προβλέπει ρητώς, ότι ο διατιθέμενος εξοπλισμός και ο μετεωρολογικός σταθμός θα πρέπει να διαθέτει τις κατ' ελάχιστον επίμαχες προδιαγραφές αποδίδοντας, κατά τούτο, την συνήθη έννοια αυτών, ως όρων θεωρούμενων στο σύνολό τους ως κατ' αρχήν απαράβατων και ουσιωδών (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 168/2020, 61/2011, 93/2006, 316/2006, 563/2006). Υπέρ της ερμηνευτικής αυτής εκδοχής συνηγορεί, άλλωστε, και το γεγονός ότι από τις διατάξεις της διακήρυξης δεν παρέχεται, γενικώς, στους διαγωνιζόμενους η δυνατότητα προσφοράς εξοπλισμού και μετεωρολογικού σταθμού, με λειτουργικά και τεχνικά χαρακτηριστικά διαφορετικά από εκείνα που καθορίζονται από την διακήρυξη (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 168/2020, 563/2006). Εκ τούτων παρέπεται, ότι η απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της διακήρυξης άγει, κατ' αρχήν, στην απόρριψη της προσφοράς ως τεχνικώς μη αποδεκτής και, κατ' επέκταση, στον αποκλεισμό του υποψηφίου από την εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας. Η συνέπεια αυτή απαγγέλλεται, άλλωστε, και ρητώς από την διάταξη της περίπτωσης ι' του άρθρου 2.4.6. της διακήρυξης, στην οποία ορίζεται, ότι τυχόν απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές έχει ως συνέπεια την υποχρεωτική απόρριψη των προσφορών των υποψηφίων αναδόχων. Τέτοια περίπτωση απόκλισης συνιστά κατ' εξοχήν η προσφορά εξοπλισμού διαφορετικού από τον ζητούμενο από την διακήρυξη, λόγω ουσιώδους διαφοροποίησης των χαρακτηριστικών του και των λειτουργικών εν γένει δυνατοτήτων του (πρβλ. ΣΤΕ 395/2004, 557/2005, 720/2006, 725/2006, 1052/2008 κ.ά.). Εν όψει των ως άνω και δεδομένου ότι, σύμφωνα με τους προεκτεθέντες ρητούς και σαφείς όρους της διακήρυξης, απαιτείτο

«...Μέτρηση βροχής · Καθημερινή βροχόπτωση: 0.0 mmto 999.8 mm · Ακρίβεια: $\pm 4\%$ (για βροχή <50 mm/hr), $\pm 5\%$ (για βροχή <100 mm/hr)...» και «...Θερμοκρασία λειτουργίας -40 οC έως +65οC...», η προσφορά της παρεμβαίνουσας, αποκλίνουσα από αυτά τα χαρακτηριστικά, δεν ικανοποιεί τις οικείες अपαράβατες συμβατικές απαιτήσεις και ήταν απορριπτικά, εν όψει των οριζομένων στο άρθρο 2.4.6. περ. ι' της διακήρυξης (πρβλ. Σ.Ε. 40/2020, ΕΑ 58/2019, 127/2015, 688/2011, 11/2009 κ.ά.), χωρίς να παρέχεται η δυνατότητα να κριθεί, εάν η επίμαχη ως άνω απόκλιση παρίσταται επουσιώδης, καθ' όσον τούτο θα οδηγούσε εμμέσως σε τροποποίηση απαράβατων όρων της διακήρυξης, οι οποίες θεσπίζουν απολύτως συγκεκριμένες και δεσμευτικές για όλους τους υποψηφίους τεχνικές απαιτήσεις του εξοπλισμού και του μετεωρολογικού σταθμού. (ΔΕφΑθ 1872/2022). Εν όψει των ανωτέρω, οι λόγοι της προσφυγής πρέπει να γίνουν δεκτοί.

13.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει η προδικαστική προσφυγή να γίνει δεκτή, ν' απορριφθεί η παρέμβαση και ν' ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, καθ' ο μέρος έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας και την ανέδειξε ανάδοχο του διαγωνισμού.

14. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα το κατατεθέν παράβολο, κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Αριθμός Απόφασης: 1763 /2023

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 10 Νοεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 30 Νοεμβρίου 2023 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ