

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 10-11-2023 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 2.10.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 1514/3.10.2023 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα: «...» (διακριτικός τίτλος «...»), στο εξής ο «προσφεύγων», που εδρεύει στην ..., ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής: «...», στο εξής η αναθέτουσα αρχή», που εδρεύει στον ..., ... (...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά της παρεμβαίνουσας ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία: «...» (πρώην «...»), που αποτελείται από τα μέλη αυτής: (α) «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (ΑΦΜ ...) (... / ...), που εδρεύει στο ... της ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και (β) «...» (τ.«...»), με διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., ..., αριθ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά της παρεμβαίνουσας ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία: «...», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία αποτελείται από τα μέλη: α) ... – ... – ..., που εδρεύει στον ..., οδός ... και β) «...», που εδρεύει στο ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ. ... απόφασης της αναθέτουσας αρχής με την οποία έγινε δεκτό το πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγιναν δεκτές στον διαγωνισμό οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...», (πρώην «...») και «...» και δεν απορρίφθηκε για πρόσθετους λόγους η προσφορά του οικονομικού φορέα «...».

Με την παρέμβασή του, έκαστος των παρεμβαίνόντων, αιτείται την απόρριψη της ασηκθείσας προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης,

κατά το σκέλος αυτής, που αφορά την αποδοχή της προσφοράς καθενός από αυτούς.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της ανωτέρω προσφυγής έχει καταβληθεί το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 15.000 ευρώ.

2. Με την υπ' αριθ. .../2021 Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής, με α/α ΕΣΗΔΗΣ ..., προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός δημόσιος διαγωνισμός άνω των ορίων για την για την ανάθεση της σύμβασης «...», συνολικής εκτιμώμενης αξίας ...€ χωρίς Φ.Π.Α. (και ...€ με Φ.Π.Α.). Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής. Το αντικείμενο της σύμβασης, όπως περιγράφεται κατά τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του στο άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, αφορά στην ... και ... του ... (...) και την 3. Η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα στις 2-10-2023, δηλαδή εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση της προσβαλλομένης στον προσφεύγοντα διά της ανάρτησής της στην λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ (...-...-2023). Σημειώνεται ότι η καταληκτική προθεσμία άσκησης της προσφυγής (1-10-2023) συνέπιπτε με ημέρα Κυριακή, δηλαδή κατά νόμο εξαιρετέα ημέρα και, επομένως, παραδεκτά αυτή ασκήθηκε κατά την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα (Δευτέρα, 2-10-2023).

4. Στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν πέντε οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων και οι δύο παρεμβαίνοντες. Επίσης, συμμετείχαν η ένωση εταιρειών με την επωνυμία «...», με μέλη της τις εταιρείες «...» και «...» και η εταιρεία με την επωνυμία «...». Στις .../.../2022, συνεδρίασε η Επιτροπή Διένεργειας του Διαγωνισμού και προέβη σε έλεγχο και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής. Με το με ίδια ημερομηνία Πρακτικό της εισηγήθηκε την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής όλων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Στις .../.../2023 η ανωτέρω Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της τα διαλαμβανόμενα στο από

...-...-2023 Πρακτικό της Έκτακτης Επιτροπής Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών για την αξιολόγηση των υποβληθεισών τεχνικών προσφορών, γνωμοδότησε την αποδοχή των τεχνικών προσφορών του προσφεύγοντος και αμφοτέρων των παρεμβαίνόντων οικονομικών φορέων και την απόρριψη των τεχνικών προσφορών των υπολοίπων οικονομικών φορέων. Σημειώνεται ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης «...» βαθμολογήθηκε με 110,933 βαθμούς, η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης «...» με 109,344 και η προσφορά του προσφεύγοντος, «...», με 113,6 βαθμούς. Η εισήγηση της Επιτροπής έγινε δεκτή με την προσβαλλόμενη με αριθμό ... απόφαση της αναθέτουσας αρχής.

5. Κατόπιν των ανωτέρω, ο προσφεύγων με έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση προσφυγή, επικαλούμενος ζημία του από την παράνομη αποδοχή των προσφορών των οικονομικών φορέων, των οποίων οι προσφορές έγιναν δεκτές στο διαγωνισμό και όφελος από την ανάδειξη του ίδιου ως αναδόχου. Πλην όμως απαραδέκτως, δηλαδή άνευ εννόμου συμφέροντος στρέφεται κατά της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...», αιτούμενος την απόρριψή της για λόγους ,επιπλέον αυτών για τους οποίους ήδη απορρίφθηκε. Και τούτο, διότι η προσβαλλόμενη, κατά το εν λόγω σκέλος της (με το οποίο απέρριψε την προσφορά της «...»), είναι επωφελής για τον προσφεύγοντα, ενώ άλλωστε η ως άνω εταιρεία δεν αμφισβήτησε τον αποκλεισμό της με την άσκηση προδικαστικής προσφυγής και ήδη, κατά τη συζήτηση της παρούσας, είναι οριστικώς αποκλεισθείσα από τον διαγωνισμό, ώστε ο προσφεύγων δεν μπορεί παραδεκτώς να επικαλεστεί βλάβη του από τον μη αποκλεισμό της και για πρόσθετους λόγους.

6.Η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την ασκηθείσα προσφυγή στις 3-10-2023 στους ενδιαφερόμενους να ασκήσουν παρέμβαση.

7. Στις ...-...-2023, ο παρεμβαίνων «...» άσκησε νόμιμα και εμπρόθεσμα παρέμβαση για την απόρριψη της ασκηθείσας προσφυγής, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον, καθώς προδήλως τα έννομα συμφέροντά του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης αυτής. Επίσης, και ο παρεμβαίνων «...» άσκησε νόμιμα και εμπρόθεσμα και εν γένει παραδεκτά την από ...-...-2023 παρέμβαση του.

8. Με την .../2023 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου ορίστηκε ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής και εισηγήτρια και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις τις, τις οποίες υπέβαλε εμπρόθεσμα στις ...-...-2023 και κοινοποίησε αυθημερόν σε κάθε ενδιαφερόμενο για την υποβολή υπομνήματος.

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟΝ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΑ «...»:

9. Ο προσφεύγων με την προσφυγή του κατά της προσφοράς του οικονομικού φορέα “... ” ισχυρίζεται ότι αυτή δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και θα έπρεπε να απορριφθεί και να μην βαθμολογηθεί. Ειδικότερα ισχυρίζεται ότι **α)** Η προσφορά του παρεμβαίνοντος δεν πληροί την τεχνική απαίτηση της παρ. 4.2.9.1 του Παραρτήματος Δ’ της διακήρυξης, καθώς η προσφερόμενη ... σε κάθε σταθμό ... είναι πολύ μικρότερη της απαιτούμενης ..., οι προσφερόμενοι ... είναι διαφορετικού τύπου από τους ... δίσκους «... ...», που απαιτεί η προδιαγραφή, και το προσφερόμενο σύστημα ... δεν επιτρέπει το ... της ... του (βλ. αναλυτικά σελ....-... της προσφυγής) **β)** Η προσφορά του παρεμβαίνοντος δεν πληροί την απαίτηση του άρθρου 2.9.2 των τεχνικών προδιαγραφών. Οι υπολογισμοί των ... είναι σκόπιμα και παραπλανητικά διαφορετικοί από την πραγματικότητα, τόσο σε σχέση με τα τεχνικά φυλλάδια των κατασκευαστών όσο και με τις ίδιες τις τιμές που αναφέρονται εντός του κειμένου της τεχνικής πρότασης. Το προσφερόμενο μοντέλο ... δεν πληροί την προδιαγραφή για συνεχή λειτουργία για το πραγματικό ... της τεχνικής λύσης που σκοπεύει να παράσχει η ... (βλ. αναλυτικά σελ....-... της προσφυγής) **γ)** Η προσφορά του παρεμβαίνοντος δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή 1.17 καθώς, αν και στην προσφορά του αναφέρει ότι από το προσφερόμενο παρέχονται δυνατότητες, παραταύτα, αν κάποιος επισκεφθεί την ιστοσελίδα του κατασκευαστή ... και αναζητήσει το προσφερόμενο μοντέλο ..., θα διαπιστώσει ότι δεν υπάρχει η δυνατότητα ... χωρίς ... κόστος, το οποίο, όμως, ακόμη κι αν θεωρηθεί ότι προσφέρεται, πέραν του ότι θα συνιστούσε αντιπροσφορά η οποία είναι απαράδεκτη, και πάλι η προσφορά της ένωσης εταιρειών δεν θα πληρούσε την προδιαγραφή 1.17 της διακήρυξης, καθώς

από την ίδια τη διακήρυξη προκύπτει ότι θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα ... χωρίς προφανώς επιπλέον επιβάρυνση.

10. Τόσο ο παρεμβαίνων όσο και η αναθέτουσα αρχή αποκρούουν τους ανωτέρω ισχυρισμούς ως αόριστους και αναπόδεικτους και σε κάθε περίπτωση ως αβάσιμους στην ουσία τους.

11. Σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης: *«Η Τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές ,που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα Δ' (Τεχνικές Προδιαγραφές) της διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς, πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα».* Περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο 2.4.6: *«Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει σε κάθε περίπτωση προσφορά, α)...β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης ή διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 και το άρθρο 3.1.2 της παρούσας..... ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016, ...».*

-Επί του υπό στοιχείο «α» ισχυρισμού :

12. Σύμφωνα με την παρ. ... (Κεφάλαιο ...: Λοιπές απαιτήσεις εξοπλισμού – ... – Συστήματος ανά ..., ...: Κέντρο ..., ...: Υποσύστημα ...) του Παραρτήματος Δ' της διακήρυξης απαιτείται το Υποσύστημα ...: *«...Να καταγράψει και να διατηρεί τα ... του συνόλου των ... καθώς και της*

δραστηριότητας όλων των χρηστών του πληροφοριακού συστήματος. Ειδικότερα, να εκτελεί καταγραφή και διατήρηση του συνόλου των Η ... των ... να πραγματοποιείται σε ... αποθήκευσης. Το υποσύστημα ... του συστήματος, να συνδέεται μέσω ... με τους ... και να προσφέρει επαρκή ... ώστε να ... και να ... όλα τα ... προς άμεση αναπαραγωγή για τουλάχιστον ... (...) έτος (συμπεριλαμβανομένων ... των ... συστημάτων) μέσω εγκατάστασης ... τύπου ... με ... άνω των Σε περίπτωση που το υποσύστημα ... και ... προς άμεση αναπαραγωγή τα δεδομένα για παραπάνω από ... (...) έτος, με βήμα ... (...) μηνών, θα αξιολογηθεί θετικά σύμφωνα με πίνακα κριτηρίων αξιολόγησης (παράρτημα Β). Επιπλέον, το σύστημα ... να επιτρέπει τη δυνατότητα ... κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να είναι δυνατός, τουλάχιστον, ο ... της Να διασφαλίζεται η ... των ... ώστε να ... τα ... σε περίπτωση ... μέχρι και δύο (02)» Σύμφωνα, ακόμη, με τις με αριθμ. Πρωτ. ... διευκρινίσεις που δόθηκαν από την αναθέτουσα αρχή επί των τεχνικών προδιαγραφών: «Επιπλέον, ο κάθε υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να εκτιμήσει την ... , ώστε να ... και να ... όλα τα ... στην ποιότητα που αυτά λαμβάνονται από τους εκάστοτε ... προς άμεση αναπαραγωγή για τουλάχιστον ένα έτος.»

13. Όπως προκύπτει από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης, ο παρεμβαίνων συμπλήρωσε το Φύλλο Συμμόρφωσης και στην παράγραφο 4.2.9.1, στη στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ, δηλώνει τη συμμόρφωσή του με την οικεία απαίτηση («ΝΑΙ») , επιπλέον δε στην ίδια στήλη παρέχεται η αιτούμενη από τη διακήρυξη περιγραφή ως εξής: «Προσφέρεται και θα εγκατασταθεί ... δεδομένων ... τύπου ... με τα χαρακτηριστικά και τη σύνθεση, που περιγράφονται στην παρούσα Τεχνική Πρόταση (βλ. σχετικές Παραπομπές), που ικανοποιεί το σύνολο των σχετικών τεχνικών προδιαγραφών του παρόντος Διαγωνισμού. Το υποσύστημα ... του συστήματος συνδέεται μέσω ... με τους ... και προσφέρει επαρκή ..., ώστε να ... και να ... όλα τα ... προς άμεση Αναπαραγωγή για ένα (01)έτος (συμπεριλαμβανομένων δεδομένων των ...) μέσω εγκατάστασης ... τύπου ... με χωρητικότητα ...» και ακολούθως παραθέτει τα στοιχεία εκείνα της τεχνικής του προσφοράς για την τεκμηρίωση της προσφερόμενης λύσης «Βλ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ, Κεφ. ... Υποσύστημα ..., Σελ. ... – ... Βλ. ..., Σελ. ... – Βλ. ..., Σελ. ... – ... Βλ. ..., Κεφ. ... ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗ, Σελ. ..., ...». Στο αντίστοιχο κεφάλαιο του

αρχείου με την ονομασία «Τεχνική Πρόταση», «3.13.6 Υποσύστημα ...», αναφέρεται ότι: «(...)Το υποσύστημα ... του συστήματος, θα συνδέεται μέσω ... τύπου ... με τους ... (διαμέσω των αντίστοιχων .../...) και θα προσφέρει επαρκή ..., ώστε να ... και να ... όλα τα ... για ένα (01) έτος μέσω εγκατάστασης ... τύπου ... με χωρητικότητα ... έκαστος. Συγκεκριμένα το προσφερόμενο σύστημα θα φέρει αριθμό ... τύπου ... (χωρητικότητας ... έκαστος) σε διάταξη ..., προσφέροντας έτσι ωφέλιμη ... που είναι επαρκής για τη ... όλων των ... για ένα (01) έτος (βλ. σχετική αναφορά παρακάτω). Συγκεκριμένα, στο εν λόγω σύστημα θα λαμβάνει χώρα η ... και η ... των ... δεδομένων του συνόλου των ..., συμπεριλαμβανομένων των δεδομένων που προέρχονται από ..., τα ... και ... (...), τα συστήματα ..., τα ... (...) και τους ... σταθμούς καθώς και η ... της δραστηριότητας όλων των χρηστών του πληροφοριακού συστήματος. Επίσης, υπάρχει δυνατότητα ... δεδομένων από το Κέντρο ... όποτε αυτό κριθεί απαραίτητο. Να σημειωθεί ότι, σύμφωνα με τη σχετική προκαταρκτική ανάλυση, υπολογίζεται ότι η απαιτούμενη συνολική χωρητικότητα ... για ένα (01) έτος, συνυπολογίζοντας τα εξαγόμενα δεδομένα των επιμέρους ... (π.χ. ... από ...) και των λοιπών υποσυστημάτων όλων των ..., είναι ως κάτωθι:

- ..., ..., ...: περίπου ... έκαστο
- ..., ...: περίπου ... έκαστο
- ..., ..., ..., ...: περίπου ... έκαστο
- ...: ...

Τα ακριβή στοιχεία θα επικαιροποιηθούν κατά τη μελέτη ..., όπου θα περιλαμβάνεται και η σχετική ανάλυση(...)».

14. Όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη ερμηνεία και εφαρμογή του άρθρου 4.2.9.1 των τεχνικών προδιαγραφών με τις σχετικές διευκρινήσεις, οι οποίες δεν αμφισβητήθηκαν και έχουν ενταχθεί στο ειδικό κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, έκαστος προσφέρων οφείλει να εκτιμήσει την απαιτούμενη χωρητικότητα για την ... και ... των ... του συνόλου των ..., καθώς και τη δραστηριότητα όλων των χρηστών του πληροφοριακού συστήματος με τέτοιο τρόπο, ώστε η χωρητικότητα να είναι επαρκής βάσει των αναγκών. Δηλαδή, η

εκτίμηση της αναγκαίας χωρητικότητας καταλείπεται στην ευχέρεια του προσφέροντος, αρκεί να τεκμηριώνεται. Εν προκειμένω, από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει επαρκής τεκμηρίωση της ως άνω προδιαγραφής από τον παρεμβαίνοντα, κάτι που άλλωστε δεν αμφισβητείται. Περαιτέρω, απορριπτέος ως αόριστος και αναπόδεικτος είναι ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος, ότι ο συνολικός ... των δεδομένων, που ανέρχεται στα ..., αποτελεί τεκμήριο για τον όγκο των δεδομένων προς ... ή/και συνιστά τον όγκο δεδομένων προς Τούτο, διότι δεν επεξηγείται, ούτε αποδεικνύεται ότι οι συγκεκριμένοι υπολογισμοί στους οποίους προβαίνει ο προσφεύγων είναι οι μόνοι τεχνικά και επιστημονικά αποδεκτοί, αλλά αποτελούν δική του εκτίμηση για τον τρόπο/μεθοδολογία υπολογισμού, ενώ με αυτούς δεν αντικρούονται στην ουσία τους οι εκτιμήσεις του παρεμβαίνοντος, όπως αναλύονται στην προσφορά του, αφού οι υπολογισμοί δεν εκκινούν από την ίδια βάση.

15. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ως άνω τεχνική προδιαγραφή 4.2.9.1, απαιτείται οι προσφερόμενοι δίσκοι του υποσυστήματος ... να είναι τεχνολογίας τύπου ... με χωρητικότητα άνω των Σε συμμόρφωση με την ανωτέρω προδιαγραφή, όπως προκύπτει από την τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος, αυτός προσέφερε ... τύπου ... και ειδικότερα ..., οι οποίοι διαθέτουν ... διασύνδεση και πρωτόκολλο ... , χωρητικότητας Προς τεκμηρίωση τούτου έχει υποβληθεί το αρχείο με την ονομασία «...» όπου αναφέρεται: «... ; different drive types, transfer rates, rotational speeds can be ... : • ... [...]». Τα ανωτέρω δηλούμενα με την τεχνική προσφορά βεβαιώνονται και με την από2023 δήλωση της κατασκευάστριας εταιρείας ..., που προσκομίστηκε με την παρέμβαση, σύμφωνα με την οποία ...«...οι δίσκοι ... είναι δίσκοι τύπου ..., καθώς χρησιμοποιούν ... και πρωτόκολλο ... για την ... τους με τα επιμέρους υπο-συστήματα».

16. Ακόμη, σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 4.2.9.1 το προσφερόμενο σύστημα ... θα πρέπει να επιτρέπει τη δυνατότητα ... κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να είναι δυνατός, τουλάχιστον, ο ... της χωρητικότητας του. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, στο Φύλλο Συμμόρφωσης παρέχεται θετική απάντηση σχετικά με το υπό κρίση ζήτημα και υπάρχει αναλυτική περιγραφή και παραπομπή στα αντίστοιχα τεκμηριωτικά έγγραφα.

Στο αντίστοιχο κεφάλαιο του αρχείου με την ονομασία «Τεχνική Πρόταση», «3.13.6 Υποσύστημα ...», αναφέρεται ότι «(...)Επιπλέον, το προσφερόμενο ... επιτρέπει τη δυνατότητα ... κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να είναι δυνατός τουλάχιστον ... της χωρητικότητας του. Συγκεκριμένα διαθέτει ... (...) ... τοποθέτησης δίσκων και εξ αυτών καταλαμβάνονται οι αντίστοιχοι σκληροί δίσκοι ... που προσφέρονται στο πλαίσιο του Έργου (βλ. Πίνακα ...). Επιπλέον, υποστηρίζεται η δυνατότητα περαιτέρω ... του συστήματος με τη χρήση έως και ... (...) disc ... τύπου ... με ... έκαστο(...)». Επομένως, όπως αποδεικνύεται από τα ανωτέρω, καλύπτεται η απαίτηση της Τεχνικής Προδιαγραφής για «δυνατότητα ... κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να είναι δυνατός, τουλάχιστον, ο ... της χωρητικότητας». Αλυσιτελώς δε ο προσφεύγων προβάλλει ότι «τεχνηέντως στη τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιριών «...» γίνεται προσπάθεια να καλυφθεί η επιμέρους απαίτηση με τη προσθήκη ..., ο οποίος ωστόσο ΔΕΝ παρέχεται, άρα ΔΕΝ αποτελεί μέρος του προσφερόμενου συστήματος ... όπως απαιτείται στην προδιαγραφή 4.2.9.1.» Και τούτο, διότι, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, με την τεχνική προδιαγραφή απαιτείται αποκλειστικά η δυνατότητα ... και δεν προσδιορίζεται συγκεκριμένος τρόπος ... , ούτε απαιτείται να αναφέρεται στον προσφερόμενο ... τυχόν τέτοιο σύστημα ..., αφού αναφέρεται στην κάλυψη της δυνατότητας του συστήματος αποθήκευσης. Συνεπώς, ο λόγος της προσφυγής, κατά το πρώτο σκέλος του πρέπει να απορριφθεί.

-Επί του υπό στοιχείο «β» ισχυρισμού:

17. Σύμφωνα με την παρ. 2.9.2 (Κεφάλαιο 2: Απαιτήσεις εξοπλισμού - Λογισμικού, 2.9: Υποσύστημα ... Ενέργειας (...)) του Παραρτήματος Δ' της Διακηρύξεως «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» (σελ. ... Παραρτήματος Δ' – Τεύχος τεχνικών προδιαγραφών) απαιτείται, ως προς το Υποσύστημα ... Ενέργειας (...): «Απαιτείται η εγκατάσταση ..., ισχύος τουλάχιστον ... συνεχούς λειτουργίας και σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον ... φορά μεγαλύτερης από το προσφερόμενο Το ... να ... αυτόματα και να παρέχει αρκετή ισχύ ούτως ώστε να διατηρήσει την ... των μονάδων του συστήματος».

18. Όπως προκύπτει από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης, ο παρεμβαίνων στην παράγραφο 2.9.1 του Φύλλου Συμμόρφωσης, στη στήλη

ΑΠΑΝΤΗΣΗ δηλώνει τη συμμόρφωσή του με την οικεία απαίτηση και προβαίνει στην περιγραφή ως εξής: «ΝΑΙ, Προσφέρεται Σύστημα ... με τα χαρακτηριστικά και τη σύνθεση, που περιγράφονται στη παρούσα Τεχνική Πρόταση (βλ. σχετικές Παραπομπές) που ικανοποιεί το σύνολο των σχετικών τεχνικών προδιαγραφών του παρόντος Διαγωνισμού. Το προσφερόμενο ... είναι ισχύος ..., που είναι περισσότερο από ... φορά μεγαλύτερης ισχύος από το προσφερόμενο Ο ... του προσφερόμενου ... είναι ... ατμοσφαιρικός, ... απευθείας ..., με ... τάσης της ... (...). Οι ... του κινητήρα (... , ... ή ..., ...), καθώς και η ... της λειτουργίας του κινητήρα λόγω συναγερμού γίνονται από τον ... του Ο ... έχει οθόνη που δείχνονται όλες οι ... και οι συναγερμοί, οι οποίοι μεταδίδονται μέσω ... στο Κεντρικό σύστημα Με ... μεταδίδεται και η ποσότητα του ... της δεξαμενής ... στον κεντρικό ελεγκτή. Ο ... εντός του οποίου τοποθετείται το ... διαθέτει δεξαμενή ... χωρητικότητας ... από την οποία τροφοδοτείται ο κινητήρας του. Η μέγιστη κατανάλωση του ... είναι ... / ..., οπότε με πλήρη την δεξαμενή εξασφαλίζεται λειτουργία τουλάχιστον ... ωρών. Βλ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ, Κεφ. 3.8.2 ..., Σελ. ... - ... Βλ. ..., Σελ. ... 1. Βλ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ, Κεφ. 3.8.2.4 ... Σελ. ..., ... Βλ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ, Κεφ. 3.8.2.5 ..., Σελ. Βλ., Σελ. ... Βλ. ..., Σελ. ... - ... Βλ., Σελ. ... - ... Βλ., Σελ.Βλ., Κεφ. 3.8.2.4 ..., Σελ., ... Βλ., Σελ. ... Βλ., Σελ., ... Βλ., Σελ. ... Βλ., Κεφ. 3.8.2.4 ..., Σελ. ... Βλ. ... Σελ. ... Βλ., Σελ. ... - ... Βλ., Σελ. ... Βλ., Κεφ. 3.8.2.7 Πίνακας ... και ..., Σελ. ... - ... Βλ., Κεφ. 3.8.2.8 Επικοινωνία, Σελ. ... Βλ., Σελ., ... Βλ., Σελ.Βλ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ, Κεφ. 3.11.1 Γενικά Χαρακτηριστικά ... και Σχετικού ..., Σελ., ...». Στο αντίστοιχο κεφάλαιο του αρχείου με την ονομασία «Τεχνική Πρόταση» δηλώνεται πλήρης συμμόρφωση και ότι ... είναι ισχύος ..., που είναι περισσότερο από ... φορά μεγαλύτερης ισχύος από το προσφερόμενο Στην τεχνική προσφορά δηλώνεται ότι το προσφερόμενο ... είναι καινούριο, στιβαρής κατασκευής, ... ισχύος (...) ... και ... ισχύος (...) ..., κατάλληλο να λειτουργήσει ως ... μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας για την ... και ... ρευματοδότηση της εγκατάστασης στην περίπτωση, που σε ... χρόνο υπάρξει ... ή ... του ρεύματος της ΔΕΗ, έστω και σε μια φάση του δικτύου αυτής. (βλ. Τεχνικό Φυλλάδιο: ...). Κατόπιν των ανωτέρω ο παρεμβαίνων έχει δηλώσει και τεκμηριώσει τη συμμόρφωσή του με την τεχνική προδιαγραφή. Οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος περί

εσφαλμένων και παραπλανητικών υπολογισμών είναι απορριπτέοι ως αόριστοι και αναπόδεικτοι. Και τούτο, διότι καταρχήν οι εν λόγω υπολογισμοί είναι ενδεικτικοί και αναφέρονται σε τμήμα του εξοπλισμού, επιπλέον δε η διακήρυξη δεν απαιτεί συγκεκριμένο τρόπο/μεθοδολογία υπολογισμού, αλλά παρέχεται ευχέρεια στους υποψήφιους αναφορικά με τον τρόπο υπολογισμού του ... και συνεπακόλουθα την τεκμηρίωση της λύσης που προσφέρουν. Ειδικότερα, στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο προσφεύγων, προβαίνοντας σε δικούς του υπολογισμούς και λαμβάνοντας υπόψη αποσπασματικά στοιχεία της προσφοράς του παρεμβαίνοντος (βλ. σελ. ...-... της προσφυγής), προσπαθεί να αποδείξει ότι οι καταναλώσεις των ..., των ... κλπ δεν έχουν υπολογιστεί ορθώς από τον παρεμβαίνοντα, ώστε να προκύπτει η αντοχή της ... και του ..., αντίστοιχα. Πλην όμως, τα ανωτέρω δεν αρκούν προς απόδειξη των ισχυρισμών του και δεν παρέχουν συγκρίσιμα στοιχεία, τα οποία να μπορούν να αξιολογηθούν από κοινή βάση για το σύνολο του εξοπλισμού. Αντιθέτως, η αναθέτουσα αρχή, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των στοιχείων υπολογισμού (ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ...) του παρεμβαίνοντος, έκρινε με πλήρη και εμπειριστατωμένη αιτιολογία την επάρκεια του προσφερόμενου Και τούτο, διότι σύμφωνα με τον υποβληθέντα από τον οικονομικό φορέα πίνακα σε κάθε ... (πλην του ..., όπου δεν απαιτείται) η απαιτούμενη ... ισχύς των μονάδων του συστήματος είναι Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, σύμφωνα με τον κατασκευαστή ο συντελεστής ... (...) ισούται με ... και η ... ισχύς (συμβολίζεται με το λατινικό γράμμα ...) ισούται με ... = ... (... ισχύς σε Watt) / ..., η ... ισχύς ... που απαιτείται να υποστηρίξει το προσφερόμενο ..., είναι ... = ... / ... = Το προσφερόμενο ..., μέσω της γεννήτριας ... μοντέλου ..., αποδίδει ισχύ ... (...), αναφερόμενη ως ..., που σημαίνει ότι έχει τη δυνατότητα να λειτουργεί συνεχώς και να αποδίδει ... ισχύ με μέγιστη τιμή τα ... (...). Συνεπώς, ο λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί και ως προς το δεύτερο σκέλος του.

-Επί του υπό στοιχείο «γ» ισχυρισμού:

19. Σύμφωνα με την παρ. 1.17 (Κεφάλαιο 1: Γενική Περιγραφή – Φυσικό Αντικείμενο – Επιχειρησιακές απαιτήσεις) του Παραρτήματος Δ' της διακηρύξεως «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» (σελ. ... Παραρτήματος Δ' –

Τεύχος τεχνικών προδιαγραφών) απαιτείται: «Σε κάθε θέση ... (...) να δημιουργηθεί η απαραίτητη υποδομή για ... με τουλάχιστον πέντε απομακρυσμένες Η ανωτέρω υποδομή να περιλαμβάνει αντίστοιχο εξοπλισμό ... (...-..., ...)».

20. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φύλλου συμμόρφωσης, που έχει υποβάλλει ο παρεμβαίνων, στην παράγραφο 1.17, στη στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ δηλώνεται η συμμόρφωσή του με την οικεία απαίτηση ως «ΝΑΙ», επιπλέον δε στην στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ αναφέρεται: «Βλ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ, Κεφ. 2.1 Γενικά χαρακτηριστικά υλοποίησης και λειτουργίας του ..., Σελ. ... Βλ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ, Κεφ. 3.16 Λοιπός εξοπλισμός και συστήματα, Σελ. ... Βλ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ, Κεφ. 3.13.2 ..., Σελ. ..., ... Βλ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ, Κεφ. 3.14 Ειδικός εξοπλισμός και συστήματα των ..., Σελ. ..., ...Βλ. ..., Σελ. ..., ... Βλ. ..., Σελ. ..., ...». Στο αντίστοιχο κεφάλαιο του αρχείου με την ονομασία «Τεχνική Πρόταση» αναφέρεται ότι: «Να σημειωθεί ότι για την εκτέλεση ... από κάθε ... (...) θα αξιοποιηθεί η πλατφόρμα λογισμικού ... του οίκου κατασκευής Η εν λόγω πλατφόρμα θα είναι ενσωματωμένη και θα λειτουργεί σε κάθε προσφερόμενο σύστημα τύπου ... (βλ. Κεφ. 3.12 & 3.13.13 του παρόντος εγγράφου), επιτρέποντας μεταξύ άλλων την εκτέλεση ... με υψηλής ευκρίνειας ... και ... (...), την ανταλλαγή ... κειμένου (...), την ανταλλαγή ... και ... (...) μέσω ... (...) και τον διαμοιρασμό της οθόνης των χρηστών (...). Σε όλους τους σταθμούς ... (...) όλων των θέσεων ... (...) όλων των χρηστών (βλ. Κεφ. 3.12, 3.13.2, 3.13.16.4, 3.14 του παρόντος εγγράφου), αλλά και στους ... (βλ. Κεφ. 3.13.5 του παρόντος εγγράφου) θα εγκατασταθεί το λογισμικό (...) ... οίκου ... για την εκτέλεση ... μέσω της προαναφερθείσας πλατφόρμας λογισμικού (δεν απαιτείται άδεια για την εγκατάσταση και χρήση της εν λόγω εφαρμογής)» . Περαιτέρω στο κεφ. 3.12 της τεχνικής της πρότασης η συμμετέχουσα δηλώνει «Όπως προαναφέρθηκε προσφέρεται σύστημα ... αποτελούμενο από ένα (1) σύστημα τύπου ... για την φιλοξενία της πλατφόρμας λογισμικού ... και μία (1) ... συσκευή ... τύπου ..., που θα συνδέεται με το τηλεφωνικό κέντρο του Μέσω του συστήματος ... θα παρέχεται αφενός μεν δυνατότητα ... από τη θέση εργασίας του ... (βλ. Κεφ. 3.16 του παρόντος εγγράφου), αφετέρου δε επιπλέον δυνατότητα ... επικοινωνίας της προαναφερθείσας ... συσκευής της

θέσης εργασίας του ... με όλα τα ..., διαμέσου του τηλεφωνικού κέντρου του Περισσότερες πληροφορίες για το εν λόγω σύστημα παρατίθενται στα σχετικά Τεχνικά Φυλλάδια: ... - ... που περιλαμβάνονται στην παρούσα Τεχνική Προσφορά. Η σύνθεση του προσφερόμενου συστήματος παρατίθεται στον Πίνακα Επιπλέον στο ως άνω δικαιολογητικό / στοιχείο της προσφοράς η συμμετέχουσα ένωση εταιρειών δήλωσε τα εξής: «Προσφέρεται και θα εγκατασταθεί σε κάθε ... ένα (1) σύστημα ... κέντρου, αποτελούμενο από ένα (1) σύστημα ... καθώς και μία (1) ... τύπου ..., αμφότερα του κατασκευαστικού οίκου ... (βλ. Εικόνα ...).(...)». Περαιτέρω παρέχονται στοιχεία για το προσφερόμενο είδος με τα υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια της προσφοράς με ονομασία αρχείων ... και Ειδικότερα, «(...) η σύνθεση του προσφερόμενου συστήματος ανά ... παρατίθεται στον Πίνακα ... [....]» Να σημειωθεί ότι το σύστημα ... θα φιλοξενεί και την πλατφόρμα λογισμικού ... για την διενέργεια ... από τις θέσεις ... του κάθε ... (βλ. Κεφ. 3.16 του παρόντος εγγράφου)».

Από το σύνολο των ανωτέρω προκύπτει ότι πληρούται η τεχνική προδιαγραφή, δεδομένου ότι η πλατφόρμα λογισμικού ... οίκου κατασκευής ... θα είναι ενσωματωμένη και θα λειτουργεί σε κάθε προσφερόμενο σύστημα τύπου ..., επιτρέποντας μεταξύ άλλων την εκτέλεση τ... με υψηλής ευκρίνειας ... και ... (...). Επομένως, αβάσιμος είναι ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι το προσφερόμενο σύστημα δεν παρέχει τη δυνατότητα Απορριπτέος δε ως αλυσιτελής και άνευ ερείσματος στη διακήρυξη είναι ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι, εξαιτίας της πρόβλεψης στην ιστοσελίδα του προμηθευτή ετήσιας συνδρομής για την λειτουργία του παραπάνω λογισμικού (...), δεν πληρούται η προδιαγραφή. Και τούτο, διότι από την προσφορά προκύπτει το ζητούμενο, δηλαδή προσφέρεται το λογισμικό του συστήματος και οι σχετικές άδειες αυτού. Το αν προβλέπεται ή όχι συνδρομή για τη λειτουργία του συστήματος, είναι αδιάφορο, αφού αυτό αφορά τη συνεργασία του παρεμβαίνοντος με τους προμηθευτές του και τις μεταξύ τους εμπορικές/επαγγελματικές συμφωνίες. Ο δε παρεμβαίνων έχει δεσμευτεί να παράσχει τον ζητούμενο εξοπλισμό πλήρη, περιλαμβάνοντας όλα τα αναγκαία μέσα και υλικά για την απρόσκοπτη λειτουργία του (βλ. τη δηλούμενη συμμόρφωση με την απαίτηση παραγράφου 1.15 των τεχνικών

προδιαγραφών ότι «Το ... και τα ... και ... να είναι πλήρη, περιλαμβάνοντας όλα τα αναγκαία μέσα και υλικά για την απρόσκοπτη λειτουργία τους. Να παραδίδονται έτοιμα για χρήση, με το «...» (...).». Συνεπώς, ο πρώτος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος στο σύνολό του.

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟΝ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΑ «...»:

21. Με την προσφυγή του κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...» ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι, κατά παράβαση των οριζόμενων στη διακήρυξη και στις διευκρινίσεις της αναθέτουσας αρχής, δεν υπέβαλε μαζί με το ΕΕΕΣ του την υπεύθυνη δήλωση του τρίτου δανείζοντος εμπειρία, προς προκαταρκτική απόδειξη του όρου 2.2.6.2 της διακήρυξης.

22. Ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι από τις παρασχεθείσες διευκρινήσεις δεν ήταν σαφές, ότι ο κάθε τρίτος δανείζων εμπειρία θα έπρεπε να υποβάλλει την αναφερόμενη στο άρθρο 2.2.6.2 και στις διευκρινίσεις υπεύθυνη δήλωση και, επομένως, δεν είναι δυνατή η απόρριψη της προσφοράς του δυνάμει αμφίσημου και αντιφατικού όρου. Επιπλέον, είναι προφανές από τον σκοπό, που επιδιώκεται με τη ρύθμιση, ότι δεν απαιτείται η κατοχή Πιστοποιητικού ... από κάθε τρίτο, παρά μόνο από όσους παρέχουν στήριξη σχετική με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επομένως, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

23. Η αναθέτουσα αρχή αποκρούει τον λόγο της προσφυγής ως αβάσιμο, καθώς από τη συνδυαστική ερμηνεία των όρων της διακήρυξης, των διευκρινίσεων καθώς και του ... (...) συνάγεται με σαφήνεια, ότι απαιτείται ... κατά ... για τους οικονομικούς φορείς που πρόκειται να αποκτήσουν πρόσβαση σε ... (...). Επίσης, ακόμη και αν υποθεθεί ότι οι τρίτοι δεν πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης, αυτό δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού του προσφέροντος, ο οποίος απλώς υποχρεούται να τους αντικαταστήσει.

24. Σύμφωνα με την παρ. 2.2.1.4 της διακήρυξης: *«Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει κατά την υποβολή της προσφοράς τους να διαθέτουν Πιστοποιητικό ... κατά ... και να τα διατηρούν σε ισχύ μέχρι τη λήξη της περιόδου εγγυημένης καλής λειτουργίας. Ομοίως κάθε θυγατρική εταιρεία ή υπεργολάβος ή μέλος της κοινοπραξίας, στο πλαίσιο του εν λόγω έργου, θα πρέπει να διαθέτει ...*

κατά» Σύμφωνα, επίσης με την παρ. 2.2.6.2: «Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει κατά την υποβολή της προσφοράς τους να διαθέτουν Πιστοποιητικό ... κατά ... και να τα διατηρούν σε ισχύ μέχρι τη λήξη της περιόδου εγγυημένης καλής λειτουργίας. Ομοίως κάθε θυγατρική εταιρεία ή υπεργολάβος ή μέλος της κοινοπραξίας, στο πλαίσιο του εν λόγω έργου, θα πρέπει να διαθέτει ... κατάΣημειώνεται ότι για τη συμμετοχή των οικονομικών φορέων στον εν λόγω διαγωνισμό, η συμμόρφωση με τον εν λόγω όρο θα δηλώνεται στην υπεύθυνη δήλωση που θα συνοδεύει το ΕΕΕΣ». Ακόμη, σύμφωνα με το υπ' αριθ. ... έγγραφο της αναθέτουσας αρχής με το οποίο δόθηκαν διευκρινιστικές απαντήσεις επί των γενικών όρων της διακήρυξης, μεταξύ άλλων, δόθηκαν οι εξής διευκρινίσεις ως προς τον όρο 2.2.6.2: - «Ερώτημα α/α ...: Στα άρθρα ... και ... της Διακηρύξεως αναφέρει: «[...]Επιπλέον, στα αποδεικτικά μέσα του άρθρου ... σημείο Β... σχετικά με την απόδειξη της πιστοποίησής τους κατά τον ... του άρθρου ..., αναφέρει οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν «α) στην περίπτωση ημεδαπού φυσικού ή νομικού προσώπου αντίγραφο του Πιστοποιητικού του οικονομικού φορέα και των τυχόν υπεργολάβων αυτού στο πλαίσιο του εν λόγω έργου....». Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι στην αναφορά στα άρθρα ... και ... «Ομοίως κάθε θυγατρική εταιρεία ή υπεργολάβος ή μέλος της κοινοπραξίας, στο πλαίσιο του εν λόγω έργου» ο όρος «κάθε θυγατρική» δεν αφορά σε θυγατρικές εταιρείες του Οικονομικού Φορέα ή σε θυγατρικές τυχόν υπεργολάβων του, οι οποίες δεν συμμετέχουν με οποιονδήποτε τρόπο στο εν λόγω έργο. Διευκρίνιση σε Ερώτημα με α/α ...: Σύμφωνα με τις προβλέψεις των άρθρων ... και ... της διακήρυξης το πιστοποιητικό ... κατά ... οφείλουν να διαθέτουν μόνο όσοι οικονομικοί φορείς, υπεργολάβοι, θυγατρικές εταιρείες και μέλη κοινοπραξίας συμμετέχουν με οποιονδήποτε τρόπο στο εν λόγω έργο.» - «...Ερώτημα α/α ...: «Στην παράγραφο ... – Πιστοποιητικό ... κατά ..., αναφέρεται: «Σημειώνεται ότι για τη συμμετοχή των οικονομικών φορέων στον εν λόγω διαγωνισμό, η συμμόρφωση με τον εν λόγω όρο θα δηλώνεται στην υπεύθυνη δήλωση που θα συνοδεύει το ΕΕΕΣ». Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν η απαίτηση προσκόμισης ξεχωριστής υπεύθυνης δήλωσης, αφορά μόνο τους οικονομικούς φορείς (που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη Ένωσης) ή αφορά και όλους, όσοι καλούνται να υποβάλλουν Πιστοποιητικό ... (όπως πχ θυγατρική εταιρεία, υπεργολάβος κλπ) Διευκρίνιση σε Ερώτημα α/α ...:

Σύμφωνα με τον όρο ... της αριθ. .../2021 διακήρυξης, όπως ορίζεται σαφώς, η συμμόρφωση με τον εν λόγω όρο και δηλώνεται στην υπεύθυνη δήλωση που θα συνοδεύει το ΕΕΕΣ, συνεπώς κάθε πρόσωπο το οποίο σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης υποχρεούται να υποβάλλει ΕΕΕΣ (συμμετέχων οικονομικός φορέας, τρίτοι, στις ικανότητες των οποίων θα στηριχθεί ο συμμετέχων, υπεργολάβοι κ.λπ.), πρέπει μαζί με αυτό να υποβάλλει και τη σχετική υπεύθυνη δήλωση περί συμμόρφωσης στον όρο ... της διακήρυξης (Επιπρόσθετα παρακαλείσθε όπως λάβετε υπόψη σας την παρασχεθείσα διευκρίνιση με α/α ... της παρούσας απόφασης.)».

25. Από τις ως άνω απαιτήσεις της διακήρυξης, όπως αυτές διευκρινίστηκαν με το ως άνω έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, προκύπτει με σαφήνεια ότι κάθε πρόσωπο, το οποίο σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης υποχρεούται να υποβάλλει ΕΕΕΣ, μεταξύ των οποίων και οι τρίτοι δανειζόντες εμπειρία εφόσον συμμετέχουν με οποιονδήποτε τρόπο στο εν λόγω έργο (βλ. ιδίως διευκρίνιση με α/α ... και ...), όφειλαν να υποβάλλουν μαζί με αυτό και τη σχετική υπεύθυνη δήλωση περί συμμόρφωσης στον όρο 2.2.6.2 της διακήρυξης. Η ανωτέρω ρύθμιση βρίσκεται σε συμφωνία με τα οριζόμενα στο άρθρο 15 παρ. 1 του ... (...), όπου προβλέπεται ότι: «1. Οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας, που πρόκειται να αποκτήσει πρόσβαση σε ..., απαιτείται να κατέχει Πιστοποιητικό ... (Υπόδειγμα ...), το οποίο σε συνδυασμό με τις εξουσιοδοτήσεις προσωπικού συνιστά το πιστοποιητικό ...». Περαιτέρω ως ... σύμφωνα με τον Πίνακα ... του εν λόγω Κανονισμού νοείται η

26. Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης, ο παρεμβαίνων δήλωσε με το ΕΕΕΣ του ότι θα στηριχθεί στις ικανότητες της εταιρείας «...» και της εταιρείας «...» όσον αφορά στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και στις ικανότητες της εταιρείας «...» όσον αφορά την τεχνική ικανότητα (άρθρο ...). Πλην όμως, όπως επίσης δήλωσε με το ΕΕΕΣ του, καμία από τις τρεις δεν θα εμπλακεί στην εκτέλεση του έργου ως υπεργολάβος. Ούτε και εν τοις πράγμασι προκύπτει, από τη φύση της δανειζόμενης εμπειρίας από κάθε μία από τις ανωτέρω εταιρείες, ότι υπάρχει πιθανότητα κάποια από τις τρεις να εμπλακεί με οποιονδήποτε τρόπο στην εκτέλεση του έργου. Άλλωστε, ούτε ο προσφεύγων ισχυρίζεται κάτι τέτοιο. Επομένως, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων,

δεν πληρούνται οι όροι εφαρμογής του άρθρου 2.2.6.2 της διακήρυξης στην περίπτωση των τρίτων δανειοπαρόχων του, καθώς κανένας από τους τρεις δεν συμμετέχει με οποιονδήποτε τρόπο στο έργο. Ωστε, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως μη ερειδόμενος στη διακήρυξη.

27. Περαιτέρω, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος έπρεπε να απορριφθεί διότι: **α)** Η προσφορά του δεν πληροί τη τεχνική απαίτηση της παρ. 2.9.1 του Παραρτήματος Δ' της διακήρυξης, καθώς, όπως προκύπτει από την τεχνική προσφορά του, οι υπολογισμοί των καταναλώσεων δεν είναι ακριβείς (βλ. αναλυτικά σελ. ...-... της προσφυγής **β)** Η προσφορά του παρεμβαίνοντος δεν πληροί την τεχνική απαίτηση της παρ. 2.9.2 του Παραρτήματος Δ' της διακήρυξης, καθώς το συνολικό ... του προσφερόμενου εξοπλισμού, που θα πρέπει να υποστηρίζει η ..., υπερβαίνει τις προδιαγραφές της προσφερόμενης ... για συνεχή λειτουργία **γ)** Το προσφερόμενο υποσύστημα καταγραφής ... (...) του παρεμβαίνοντος δεν πληροί τις επιμέρους απαιτήσεις της προδιαγραφής 4.2.9.4 της διακήρυξης, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στη τεχνική προσφορά τεκμηριωτικά έγγραφα. Στους επισυναπτόμενους πίνακες των παραπάνω παραγράφων αναγράφεται ανά κέντρο ... η τεχνολογία και ο προσφερόμενος αριθμός των ... (...). Συγκεκριμένα, σε κάθε σταθμό ... προσφέρονται ... (...) τεχνολογίας Σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο ..., ο προσφερόμενος εξοπλισμός ... υποστηρίζει ... τεχνολογίας ... έως και Πουθενά δεν αναφέρει ότι μπορεί να υποστηρίξει τεχνολογία ... (...) ... **δ)** Η προσφερόμενη τεχνική λύση του παρεμβαίνοντος δεν πληροί την προδιαγραφή 1.17 της Διακήρυξης, καθώς στη τεχνική πρόταση και συγκεκριμένα στη παρ. 4.1 «...», σελ. ...-..., όπου αναφέρεται ο προσφερόμενος εξοπλισμός στο κέντρο ..., δεν προβλέπεται η εγκατάσταση ... κέντρου (...) το οποίο υποστηρίζει την υπηρεσία ... **ε)** Η προσφερόμενη λύση του παρεμβαίνοντος εγκαθιστά ... μόνο στο κέντρο ... για τον συγχρονισμό του συνόλου του προσφερόμενου εξοπλισμού σε ... και σε κάθε Αυτό όμως έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την απαίτηση της προδιαγραφής 1.18, όπου το κάθε κέντρο ... θα πρέπει να μπορεί να λειτουργεί ανεξάρτητα από το ..., ώστε , και σε περίπτωση ... της δικτυακής σύνδεσης μεταξύ του κέντρου ... και ενός κέντρου ..., το κέντρο ... να εξακολουθεί να λειτουργεί απρόσκοπτα **στ)** Η τεχνική προσφορά του

παρεμβαίνοντας (σελ. ...) παρέχει υπολογιστή (laptop) με χωρητικότητα δίσκων ... GB, η οποία υπολείπεται από την ελάχιστη απαιτούμενη χωρητικότητα των ... GB, ώστε δεν πληροί την προδιαγραφή 4.2.8 της διακήρυξης.

28. Ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή με τα όσα αναλυτικά ισχυρίζονται στην παρέμβαση και με τις απόψεις, αντίστοιχα, αποκρούουν ως αβάσιμους του παραπάνω ισχυρισμούς στο σύνολό τους.

-Επί του υπό στοιχείο «α» ισχυρισμού:

29. Σύμφωνα με την παρ. 2.9.1 (Κεφάλαιο 2: Απαιτήσεις εξοπλισμού - Λογισμικού, 2.9: Υποσύστημα ... Ενέργειας (...) του Παραρτήματος ...' της Διακήρυξης «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» (σελ. ... Παραρτήματος ...' – Τεύχος τεχνικών προδιαγραφών) απαιτείται ως προς το Υποσύστημα ... Ενέργειας (...): *«Να διαθέτει ισχύ κατάλληλη, τουλάχιστον ..., η οποία να αναφερθεί στην τεχνική προσφορά ώστε να παρέχει ... στον εξοπλισμό που υποστηρίζει για τουλάχιστον ... λεπτά της ώρας. Για τον υπολογισμό της ... ισχύος θεωρηθεί ότι τα ... που το ... θα υποστηρίξει θα είναι ισχύος ... και να υποβληθεί με την τεχνική προσφορά αναλυτικά ο τρόπος υπολογισμού.»*. Κατά το στάδιο δημοσίευσης της διακήρυξης υπεβλήθησαν διευκρινιστικά ερωτήματα για τον υπό κρίση όρο των τεχνικών προδιαγραφών και ακολούθως παρασχέθηκαν σχετικές διευκρινίσεις ως ακολούθως: *«Διευκρινίζεται ότι η ισχύς του ... πρέπει να καλύπτει την ... του εξοπλισμού για τουλάχιστον ... λεπτά της ώρας, με ελάχιστη ισχύ τα ..., που ορίζονται ως ελάχιστη απαίτηση ακόμα και όταν το συνολικό ... είναι μικρότερο από τις ανωτέρω τιμές. Κατά τα λοιπά ισχύουν τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2.9.1»*.

30. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φύλλου συμμόρφωσης, που έχει υποβάλλει ο παρεμβαίνων, στην παράγραφο 2.9.1, στη στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ, δηλώνεται η συμμόρφωσή του με την οικεία απαίτηση: *«ΝΑΙ - Διαθέτει ισχύ ... και υποβάλλεται φύλλο υπολογισμού ...»*. Επιπλέον δε στη στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ αναφέρεται: *«ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ... ΠΑΡΑΓΡ. 2.9 & ... σελ.,.... & ... σελ.....,.... & ... & ...»*. Στο αντίστοιχο κεφάλαιο του αρχείου με την ονομασία «Τεχνική Πρόταση», που υπέβαλε ο

παρεμβαίνων, δηλώνεται η πλήρης συμμόρφωση και αναφέρεται: «Εφεδρική ... ενέργειας (...): Τύπος ... του κατασκευαστικού οίκου ... μετά κατάλληλων ... τύπου ... του κατασκευαστικού οίκου 1. Τύπος: Online ... κι 2. Διαθέτει ισχύ ..., παρέχοντας ... στον εξοπλισμό, που υποστηρίζει, για τουλάχιστον ... λεπτά της ώρας. Για τον υπολογισμό της ... ισχύος θεωρήθηκε ότι τα ... που το ... θα υποστηρίξει, θα είναι ισχύος Επισυνάπτουμε σχετικό φύλλο υπολογισμού ... (.....)». Περαιτέρω και με το τεχνικό φυλλάδιο που υπέβαλε ο παρεμβαίνων για την συμμόρφωσή του με τον υπόψη όρο ... και ονομασία αρχείο «...», αναφέρονται αναλυτικά τα τεχνικά χαρακτηριστικά. Η αναθέτουσα αρχή, με έγγραφο αίτημά της απηύθυνε ερώτημα προς τον παρεμβαίνοντα, προκειμένου να διευκρινίσει, μεταξύ άλλων, τα υπό εξέταση δεδομένα της απαίτησης του όρου 2.9.1 όπως αυτά αποτυπώνονται στα υποβληθέντα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς του. Ειδικότερα, σύμφωνα με το έγγραφο της αναθέτουσας αρχής: «Ζητούνται διευκρινήσεις για το ακριβές/ή σημείο/α (κεφάλαιο και παράγραφο), που πληρείται η προδιαγραφή στην παραπομπή των Τεχνικών Φυλλαδίων», η δε παρασχεθείσα διευκρίνιση από πλευράς του παρεμβαίνοντος «...» είχε τα κάτωθι περιεχόμενα: « ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ... ΠΑΡΑΓΡ. ... & Τύπος: Online ... κι (... , σελ. ...) 2. Να διαθέτει ισχύ κατάλληλη, τουλάχιστον ..., η οποία να αναφερθεί στην τεχνική προσφορά, ώστε να παρέχει ... στον εξοπλισμό που υποστηρίζει για τουλάχιστον ... λεπτά της ώρας. (... , σελ.... & ...)Για τον υπολογισμό της ... ισχύος να θεωρηθεί ότι τα ... που το ... θα υποστηρίξει θα είναι ισχύος ... και να υποβληθεί με την τεχνική προσφορά αναλυτικά ο τρόπος υπολογισμού.(... , σελ. ...) (...)». Ακολούθησε και ...η σειρά ερωτημάτων ως κάτωθι: «Να υποβληθεί, ως απαιτείται από την έναντι τεχνική προδιαγραφή, αναλυτικά ο τρόπος υπολογισμού της ... ισχύος για τα υποστηριζόμενα από το .../συσκευές (ξεχωριστά για ..., ... και ...),λαμβάνοντας υπόψη τις παρασχεθείσες Διευκρινήσεις στις Ερωτήσεις με α/α ..., ... και ... στο υπ' Αριθ. Πρωτ.: ... έγγραφο ... (ΑΔΑ:...).». Η δε εκ νέου παρασχεθείσα διευκρίνιση της «...» είχε τα κάτωθι περιεχόμενα: «Στο υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο ‘...’ υφίσταται ο τρόπος υπολογισμού σύμφωνα με την παράγραφο 2.9.1 των τεχνικών προδιαγραφών σε συνδυασμό με τις Διευκρινήσεις που παρασχέθηκαν [...] Ανεξάρτητα από τα ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη τις καταναλώσεις των

προσφερόμενων συστημάτων, η απαιτούμενη ισχύς ανά εγκατάσταση είναι : • ...-...- • ... -...- • ... -...- Επισυνάπτουμε σχετικό πίνακα καταναλώσεων. Σημειώνουμε ότι το ... διαθέτει δυνατότητα λειτουργίας ως και ...% του μέγιστου ... χωρίς καμία ... (...) υποστηρίζοντας συνολικές καταναλώσεις έως και ... (βλέπε ... σελ. ...).».

31. Κατόπιν των ανωτέρω, η προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. Και τούτο, διότι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, για τον υπολογισμό της απαιτούμενης ισχύος θεωρείται ότι τα ... που το ... θα υποστηρίξει, θα είναι ισχύος ... και ζητείται να υποβληθεί με την τεχνική προσφορά αναλυτικά ο τρόπος υπολογισμού που να αφορά στην προσφερόμενη λύση. Εν συνεχεία διευκρινίστηκε ότι η ισχύς του προσφερόμενου ... πρέπει να καλύπτει την ... του εξοπλισμού για τουλάχιστον ... λεπτά της ώρας, με ελάχιστη ισχύ τα ..., που ορίζονται ως ελάχιστη απαίτηση, ακόμα και όταν το συνολικό ... είναι μικρότερο από τις ανωτέρω τιμές. Όπως προκύπτει από την τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος, τα ανωτέρω έχουν ληφθεί υπόψη. Αναποδείκτως δε και σε κάθε περίπτωση αλυσιτελώς ο προσφεύγων επιχειρεί, προβαίνοντας σε δικούς του υπολογισμούς, οι οποίοι μάλιστα είναι ενδεικτικοί, να αποδείξει σφάλμα στους υπολογισμούς του παρεμβαίνοντος. Και τούτο, διότι εναπόκειται στην ευχέρεια του κάθε υποψηφίου αναδόχου, να υπολογίσει με τον δικό του τρόπο το ..., αρκεί να τεκμηριώνεται, όπως εν προκειμένω που η προσφερόμενη λύση της «...» κρίνεται ως επαρκής και τεκμηριωμένη. Επίσης, ο προσφεύγων δεν τεκμηριώνει, με την επίκληση συγκεκριμένων επιστημονικών δεδομένων, ότι οι μόνοι ορθοί υπολογισμοί είναι οι δικοί του, ενώ σφάλλει όταν αναφέρεται στη λειτουργία του ... εξοπλισμού, καθώς έχει παρασχεθεί διευκρίνιση επί της διακήρυξης, ότι η ... ηλεκτρικής ενέργειας (...) αφορά μόνο τα βασικά συστήματα για τη λειτουργία ..., ..., ... και όχι ..., ... και λοιπό ... εξοπλισμό. Συνεπώς, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί κατά το πρώτο σκέλος του.

- Επί του υπό στοιχείο «β» ισχυρισμού:

32. Σύμφωνα με την παρ. 2.9.2 (Κεφάλαιο 2: Απαιτήσεις εξοπλισμού - Λογισμικού, 2.9: Υποσύστημα ... Ενέργειας (...)) του Παραρτήματος Δ' της Διακήρυξης «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» (σελ. ... Παραρτήματος Δ' – Τεύχος τεχνικών προδιαγραφών) απαιτείται ως προς το Υποσύστημα ... Ενέργειας (...): *«Απαιτείται η εγκατάσταση ..., ισχύος τουλάχιστον ... συνεχούς λειτουργίας και σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον ... φορά μεγαλύτερης από το προσφερόμενο Το ... να ενεργοποιηθεί ... και να παρέχει αρκετή ισχύ ούτως ώστε να διατηρήσει την σωστή λειτουργία των μονάδων του συστήματος»*. Κατά το στάδιο δημοσίευσης της διακήρυξης υποβλήθηκε διευκρινιστικό ερώτημα ως εξής: «Επί των παρ. 2.9.1, 2.9.2 των τεχνικών προδιαγραφών παρακαλούμε όπως μας απαντήσετε στα κατωτέρω: ΕΡΩΤΗΣΗ: Να προσδιοριστεί εάν τα ... καθώς και τα ... θα εγκατασταθούν σε όλα τα ..., και ... καθώς και στο ...; Παρακαλούμε να προσδιοριστεί για την παρ. 2.9.2 υποπαράγραφο ... εάν η ... της ... απαιτείται να είναι υπόγεια ή υπέργεια, αν η ... θα στηριχθεί επί βάσεως από ... ή θα είναι στην κρίση του αναδόχου και τέλος αν θα πρέπει να είναι ... η λειτουργία της ...; Επιπρόσθετα γνωρίστε μας εάν κάτωθεν των ... θα απαιτηθεί λεκάνη ... τυχόν ... ή ... ;». Επί του ως άνω διευκρινιστικού ερωτήματος η αναθέτουσα αρχή δημοσίευσε την κάτωθι διευκρίνιση *«Ισχύουν τα αναφερόμενα σε παραγράφους 3.2.18, 3.2.19, 3.5.3, 4.2.16, 4.3.4 και 4.4.1 των Τεχνικών Προδιαγραφών. Διευκρινίζεται ότι η ... πρέπει να καλύπτει το σύνολο των απαιτήσεων για την ασφάλεια (safety και security) και την προστασία τόσο της έκαστης εγκατάστασης, αλλά και του φυσικού περιβάλλοντος. Η τοποθέτηση και εγκατάσταση της ... αποτελεί μέρος της μελέτης εφαρμογής. Όσον αφορά το ... δεν αναφέρεται απαίτηση για εγκατάσταση ... και Για το ... ισχύουν οι παράγραφοι 4.2.16 και 4.2.17 των Τεχνικών Προδιαγραφών. Η τοποθέτηση της ... θα γίνει σύμφωνα με τις απαιτήσεις ασφαλείας και τη μελέτη εφαρμογής του αναδόχου[.]»*. Επίσης, ρωτήθηκε: «Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η ισχύς του ... υπολογίζεται με βάση την πλήρη απαίτηση ισχύος του χώρου όπου θα εγκατασταθεί.». Στις παραπάνω διευκρινίσεις δόθηκαν οι κάτωθι απαντήσεις από την αναθέτουσα αρχή: *«Διευκρινίζεται ότι η ... πρέπει να καλύπτει το σύνολο των απαιτήσεων για την ασφάλεια (safety και security) και την προστασία τόσο της έκαστης εγκατάστασης, αλλά και του φυσικού περιβάλλοντος. Η τοποθέτηση και εγκατάσταση της ... αποτελεί μέρος της*

μελέτης εφαρμογής. Σχετική τυγχάνει και η απαίτηση 3.2.19 των Τεχνικών Προδιαγραφών.» και «Η αναφερόμενη στην παράγραφο 3.5.1 των Τεχνικών Προδιαγραφών, ενεργειακή κλάση διορθώνεται από ... σε ... (...).».

33. Στην προκειμένη περίπτωση, από την ανάγνωση του φύλλου συμμόρφωσης προκύπτει ότι στην παράγραφο 2.9.2 του Παραρτήματος Δ' της διακήρυξης, στην στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ δηλώνεται η συμμόρφωση του παρεμβαίνοντος με την οικεία απαίτηση ως «ΣΥΜΜΟΡΦΩΝΟΜΑΙ». Επιπλέον στην στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ αναφέρεται: «ΒΛΕΠΕΤΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ...», στους δε πίνακες φύλλου συμμόρφωσης για τον αντίστοιχο όρο αναφέρεται ως συμμόρφωση «ΝΑΙ - Διαθέτει μέγιστη ισχύ ... και συνεχή ισχύ ..., ..., ... ρύθμιση ταχύτητας και λίτρων» και στο αντίστοιχο πεδίο της παραπομπής «ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 ΠΑΡΑΓΡ. 2.9 & ...& ... & ... & ...». Στο αντίστοιχο κεφάλαιο του αρχείου με την ονομασία «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ_... .pdf» που υπέβαλε ο παρεμβαίνων δηλώνονται τα κάτωθι: «Παρέχεται η απαιτούμενη εγκατάσταση ..., ισχύος ... συνεχούς λειτουργίας και σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον ... φορά μεγαλύτερης από το προσφερόμενο Το ... θα ενεργοποιηθεί ... και θα παρέχει αρκετή ισχύ ούτως ώστε να διατηρήσει την σωστή λειτουργία των μονάδων του συστήματος. Το ... θα ενεργοποιηθεί αυτόματα και θα παρέχει αρκετή ισχύ ούτως ώστε να ... την σωστή λειτουργία των μονάδων του συστήματος. • Τύπος κινητήρα ..., του κατασκευαστικού οίκου ... • Τύπος, του κατασκευαστικού οίκου ... (...).» Η αναθέτουσα αρχή, με έγγραφο αίτημά της απηύθυνε ερώτημα προς την εν λόγω συμμετέχουσα προκειμένου να διευκρινίσει μεταξύ άλλων τα υπό εξέταση δεδομένα της απαίτησης του όρου 2.9.2 ,όπως αυτά αποτυπώνονται στα υποβληθέντα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς, ως κάτωθι: «2.9.2 Να υποβληθεί, σε συνάρτηση με την ζητούμενη υπό α/α ... διευκρίνηση, ο υπολογισμός της απαιτούμενης από το ... ισχύος προκειμένου αυτό να διατηρεί την σωστή λειτουργία των μονάδων του συστήματος». Η απάντηση είχε ως ακολούθως: Σας επισυνάπτουμε πίνακα υπολογισμού καταναλώσεων των προσφερόμενων Συστημάτων. Οι καταναλώσεις ανά εγκατάσταση είναι • ...-...-• ... -...- • ... -...- Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η προσφερόμενη ... του ... υπερκαλύπτει την απαίτηση, δεδομένου ότι παρέχει συνεχή ισχύ ... (...) και μέγιστη ισχύ ...(...)

(βλέπε ... σελ. ... & σελ. ...). Επισυνάπτουμε σχετικό πίνακα καταναλώσεων. Επισυνάφθηκε σχετικός πίνακας καταναλώσεων ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΕΙΣ signed.pdf.». Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά της «...» είναι τεχνικά αποδεκτή, καθώς, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, απαιτείται να προσφερθεί ... ισχύος τουλάχιστον ... συνεχούς λειτουργίας και σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον ... φορά μεγαλύτερης από το προσφερόμενο Ορίζεται επιπλέον ότι το ... θα πρέπει να ενεργοποιηθεί ... και να παρέχει αρκετή ισχύ, ούτως ώστε να διατηρήσει τη σωστή λειτουργία των μονάδων του συστήματος. Παρέχεται ωστόσο η ευχέρεια στους υποψηφίους αναδόχους, να καθορίσουν τον τρόπο υπολογισμού του ... της προσφερόμενης λύσης και, εν προκειμένω, η προσφερόμενη λύση της «...» πλήρως τεκμηριώθηκε, σύμφωνα με τα ανωτέρω. Όπως, δε ειδικώς και εμπειριστατωμένα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της: « Σύμφωνα με τον υποβληθέντα από τον οικονομικό φορέα πίνακα σε κάθε ... (πλην του ..., όπου δεν απαιτείται) η απαιτούμενη ενεργή ισχύς των μονάδων του συστήματος είναι Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, σύμφωνα με τον κατασκευαστή ο συντελεστής ισχύος (...) ισούται με ... και η ... ισχύς (συμβολίζεται με το λατινικό γράμμα ...) ισούται με ... = ... (... ισχύς σε Watt) / ..., η ... ισχύς ... που απαιτείται να υποστηρίξει το προσφερόμενο ... ,είναι ... = ... / ... = ... VA. Το προσφερόμενο ..., μέσω της ... μάρκας ... μοντέλου ..., αποδίδει ισχύ ...kVA (... VA), αναφερόμενη ως ..., που σημαίνει ότι έχει τη δυνατότητα να λειτουργεί ... και να αποδίδει ... ισχύ με μέγιστη τιμή τα ...kVA (... VA)». Σε αντίθεση δε με τα όσα ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, αναφορικά με τα δεδομένα και τους υπολογισμούς που ελήφθησαν υπόψη για την παραπάνω αξιολόγηση, ο προσφεύγων επιχειρεί να προσδώσει σφάλμα στους υπολογισμούς του παρεμβαίνοντος, προβαίνοντας σε δικούς του υπολογισμούς και με τη χρήση της δικής του μεθοδολογίας, χωρίς να προκύπτει ότι έλαβε υπόψη του τα παραπάνω, ώστε δεν κατάφερε να αντικρούσει στην ουσία τους τα όσα τεκμηριωμένα διατύπωσε ο παρεμβαίνων. Συνεπώς, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί και κατά το δεύτερο σκέλος του.

- Επί του υπό στοιχείο «γ» ισχυρισμού:

34. Σύμφωνα με την παρ. 4.2.9.4 (Κεφάλαιο ...: Λοιπές απαιτήσεις εξοπλισμού – ... –Συστήματος ανά θέση ..., ...: Κέντρο ..., ...: Υποσύστημα ...) του Παραρτήματος Δ' της Διακηρύξεως «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» (σελ. ... Παραρτήματος Δ' – Τεύχος τεχνικών προδιαγραφών) απαιτείται το Υποσύστημα ...: «*Να παρέχεται Υποσύστημα Δημιουργίας ... με ... (...) και να αναφερθεί το μοντέλο στην τεχνική προσφορά του υποψηφίου αναδόχου. Να παρέχεται η δυνατότητα καταγραφής ... (...) του συνόλου των δεδομένων του συστήματος ... σε μονάδα ... (...) (εκτός των δεδομένων των ...). Κάθε φορά που θα λαμβάνεται αντίγραφο ... να είναι δυνατή η καταγραφή των δεδομένων (μέσω ... ή ...) που έχουν τροποποιηθεί μετά τον χρόνο λήψης του τελευταίου Να παρασχεθεί επαρκής αριθμός ... για την αποθήκευση δεδομένων χρονικού διαστήματος τουλάχιστον πέντε (05) ετών. Το παρεχόμενο λογισμικό να διαθέτει όλες τις απαιτούμενες άδειες, οι οποίες θα παρασχεθούν αδαπάνως για το Φορέα.»*

35. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, στο Φύλλο Συμμόρφωσης της προσφοράς του, στην παράγραφο 4.2.9.4 δηλώνει ότι συμμορφώνεται με την παραπάνω απαίτηση και παραπέμπει στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ... ΠΑΡΑΓΡ. 4.2.9.4 & ...- ..., ..., ..., ... & Στη Τεχνική Ανάλυση ΚΕΦΑΛΑΙΟ ... ΠΑΡΑΓΡ. 4.2.9.4 της τεχνικής του προσφοράς επιβεβαιώνει τη συμμόρφωσή του, αναφέροντας με λεπτομέρεια στοιχεία εξοπλισμού και δυνατότητες. Στο τεχνικό φυλλάδιο ...,στις υποπαραγράφους ... έως ..., αναφέρονται με λεπτομέρεια τα τεχνικά χαρακτηριστικά της προσφερόμενης συσκευής ... με διαμόρφωση Όπως ισχυρίζεται με την παρέμβαση ο παρεμβαίνων και σχετικά αποδεικνύει, το συγκεκριμένο ... παράγεται σε διάφορες βασικές εκδόσεις (βλ. απόσπασμα από την επίσημη ιστοσελίδα της ...). Το τεχνικό φυλλάδιο ... αναφέρεται στην αρχική έκδοση της συσκευής και για αυτό διευκρινίζει ότι «... encryption is available with ... and later generation technology for added security at point-of-... only» [σε μετάφραση «Η κρυπτογράφηση που διαχειρίζεται η ... διατίθεται με ... και νεότερης γενιάς για πρόσθετη ασφάλεια μόνο στο σημείο ...»]. Μετά τα ανωτέρω προκύπτει, ότι αβασίμως ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι: «Σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο ..., ο προσφερόμενος εξοπλισμός ... υποστηρίζει ... τεχνολογίας ... έως και ... και ότι πουθενά δεν αναφέρει ότι

μπορεί να υποστηρίξει τεχνολογία ... (...) ...», καθώς υπάρχει αναφορά στο συγκεκριμένο τεχνικό φυλλάδιο για τη δυνατότητα «νεότερης τεχνολογίας από ...». Επιπλέον και από τα τεχνικά χαρακτηριστικά και τις δυνατότητες της συσκευής, που αναφέρονται στο τεχνικό φυλλάδιο ..., τεκμηριώνεται η συγκεκριμένη απαίτηση. Κατόπιν των ανωτέρω, ο λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

- Επί του υπό στοιχείο «δ» ισχυρισμού:

36. Σύμφωνα με την παρ. 1.17 (Κεφάλαιο 1: Γενική Περιγραφή – Φυσικό Αντικείμενο – Επιχειρησιακές απαιτήσεις) του Παραρτήματος Δ' της Διακηρύξεως «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» (σελ. ... Παραρτήματος Δ' – Τεύχος τεχνικών προδιαγραφών) απαιτείται: *«Σε κάθε θέση ... (...) να δημιουργηθεί η απαραίτητη υποδομή για δυνατότητα ... με τουλάχιστον πέντε απομακρυσμένες Η ανωτέρω υποδομή να περιλαμβάνει αντίστοιχο εξοπλισμό ... (...-..., ...).»* Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 1.18 (Κεφάλαιο 1: Γενική Περιγραφή – Φυσικό Αντικείμενο – Επιχειρησιακές απαιτήσεις) του Παραρτήματος Δ' της Διακηρύξεως «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» (σελ. ... Παραρτήματος Δ' – Τεύχος τεχνικών προδιαγραφών) απαιτείται: *«Το κάθε ... θα λειτουργεί ανεξάρτητα από το ... και τα υπόλοιπα Δηλαδή, σε περίπτωση ... της δικτυακής σύνδεσης μεταξύ του κέντρου ... και κέντρου ..., το κέντρο ... θα εξακολουθεί να λειτουργεί κανονικά».*

37. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, στο Φύλλο Συμμόρφωσης του παρεμβαίνοντος, στην παράγραφο 1.17, δηλώνει την πλήρη συμμόρφωσή του με την εν λόγω απαίτηση και παραπέμπει στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ... ΠΑΡΑΓΡ. ..., καθώς και στα τεχνικά φυλλάδια ...και Στην Τεχνική Ανάλυση ΚΕΦΑΛΑΙΟ ... ΠΑΡΑΓΡ. ... επιβεβαιώνει τη συμμόρφωσή του, αναφέροντας με λεπτομέρεια στοιχεία εξοπλισμού και δυνατότητες. Ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος είναι απορριπτέος, ως μη ερειδόμενος στη διακήρυξη, καθώς, σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. ... παροχή διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής: *«Το Κέντρο ... θα πρέπει να μπορεί να ... άμεσα με τα Κέντρα Σχετική τυγχάνει και η παράγραφος 4.1.9 των τεχνικών προδιαγραφών. Δεδομένου ότι θα βρίσκεται εντός του χώρου του ..., τυχόν αναγκαιότητα εγκατάστασης ... κέντρου*

προκειμένου να καλυφθούν οι τεχνικές απαιτήσεις του έργου θα καθοριστεί κατά το στάδιο των μελετών.», δηλαδή η εγκατάσταση ή μη ... κέντρου στο ... θα καθοριστεί κατά το στάδιο των μελετών (φάση μελετών υλοποίησης). Συνεπώς, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί και κατά το σκέλος αυτό.

- Επί του υπό στοιχείο «ε» ισχυρισμού:

38. Σύμφωνα με την παρ. 1.18 (Κεφάλαιο 1: Γενική Περιγραφή – Φυσικό Αντικείμενο – Επιχειρησιακές απαιτήσεις) του Παραρτήματος Δ' της Διακηρύξεως «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» (σελ. ... Παραρτήματος Δ' – Τεύχος τεχνικών προδιαγραφών) απαιτείται για το Υποσύστημα Λογισμικού : *«Το κάθε κέντρο ... θα λειτουργεί ανεξάρτητα από το ... και τα υπόλοιπα Δηλαδή, σε περίπτωση ... της δικτυακής σύνδεσης μεταξύ του κέντρου ... και κέντρου ..., το κέντρο ... θα εξακολουθεί να λειτουργεί κανονικά.»*. Σύμφωνα δε με την παρ. 2.11.2. περ. 1 (Κεφάλαιο ...: Απαιτήσεις Εξοπλισμού - Λογισμικού, ...: Υποσύστημα Λογισμικού) του Παραρτήματος Δ' της Διακηρύξεως «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» (σελ. ... Παραρτήματος Δ' – Τεύχος τεχνικών προδιαγραφών) απαιτείται: *«1. Όλοι οι κεντρικοί υπολογιστές και τα συστήματα να ... σε ... με τη χρησιμοποίηση του ... (...) και ..., με δυνατότητα εναλλαγής σε τοπική ώρα. Τυχόν εξοπλισμός που θα απαιτηθεί, θα προσφερθεί με μέριμνα, ευθύνη και δαπάνη του αναδόχου...»*.

39. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, στο Φύλλο Συμμόρφωσης δηλώνει ότι συμμορφώνεται πλήρως με τα παραπάνω και παραπέμπει στην Τεχνική Ανάλυση ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 ΠΑΡΑΓΡ. 2.11 και στα τεχνικά φυλλάδια. Στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ παρ. 2.11 «ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ» σελ. ... αναφέρει: *«Όλοι οι κεντρικοί υπολογιστές και τα συστήματα θα ... σε ... με τη χρησιμοποίηση του ... (...) και ..., με δυνατότητα εναλλαγής σε τοπική ώρα. Συγκεκριμένα θα εγκατασταθεί ένας ... τύπου ..., με ... και την απαιτούμενη Τυχόν επιπλέον εξοπλισμός που θα απαιτηθεί, θα προσφερθεί με δική μας μέριμνα, ευθύνη και δαπάνη.»*. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος καλύπτει την απαίτηση, δεδομένης της πρόβλεψης ότι, όπου εγκατασταθεί το υποσύστημα λογισμικού, θα εγκατασταθεί και ο

προσφερόμενος Επίσης, στο τεχνικό φυλλάδιο ...,στο οποίο παραπέμπει και συγκεκριμένα στην παρ. 3.7.2 ..., αναφέρεται ο εξοπλισμός που θα εγκατασταθεί σε κάθε Στην υποπαράγραφο «3.7.2.5 ...» αναφέρονται ο ... που θα εγκατασταθεί σε κάθε ..., καθώς και τα τεχνικά χαρακτηριστικά του, καλύπτοντας πλήρως την απαίτηση. Όσον αφορά την αναφορά της προσφεύγουσας στο ... και συγκεκριμένα στη παρ. 2.5 «...» σελ. ..., όπου αναφέρεται ότι: «To guarantee time ... through the overall system, a ... set of ... (including ...) is installed in the ... and offer the unique time reference for all the components of ... system. All IT equipment (..., ..., ...) will be ... to the ... of the ... with the capability to configure local time on ... equipment for time information. » [(μτφρ) Για να εξασφαλιστεί ότι το συνολικό σύστημα θα συγχρονιστεί, ... σερβερ από ... (...) (οι οποίοι θα περιλαμβάνουν ...) θα εγκατασταθεί στο ... οι οποίοι θα παρέχουν την μοναδική περίοδο αναφοράς για όλα τα υποσυστήματα του Όλος ο IT εξοπλισμός (... , ... , ...) θα συγχρονίζεται στη ζώνη ώρας ... του ... με τη δυνατότητα να ρυθμίζεται στην τοπική ώρα.], αλυσιτελώς προβάλλεται, καθώς η ως άνω αναφορά δεν προκύπτει ότι έχει σχέση με το τί εξοπλισμός εγκαθίσταται σε κάθε ..., αλλά αναφέρεται στη βασική λειτουργία του συνόλου του συστήματος ... και Επομένως, προκύπτει ότι κάθε ... θα διαθέτει ... σε πλήρη συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του προσφεύγοντος.

-Επί του υπό στοιχείο «στ» ισχυρισμού:

40. Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 4.2.8 (Παράρτημα Δ΄ της Διακήρυξης), «σε κάθε κέντρο ... θα παρασχεθεί ένας (01) φορητός Η/Υ (laptop) με κατάλληλο λογισμικό για ... και ... βλαβών των ... του σταθμού και των Ο κάθε φορητός Η/Υ που θα τοποθετηθεί στα κέντρα ..., πρέπει να διαθέτει κατ' ελάχιστο κύρια μνήμη (...) χωρητικότητας $\geq \dots \text{GB}$, κύριο ... τεχνολογίας ..., ... ή νεότερης, χωρητικότητας τουλάχιστον ... GB, και οθόνη μεγέθους ..." έως ..."».

41. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, ο παρεμβαίνων για την κάλυψη της ως άνω απαίτησης προσέφερε τον ... υπολογιστή ..., ο οποίος διαθέτει κύριο ... τεχνολογίας ..., ... χωρητικότητας

... GB. Στη σελ. ... του Τεχνικού Φυλλαδίου, που έχει παραπέμψει ο παρεμβαίνων με το Φύλλο Συμμόρφωσης και συγκεκριμένα στον πίνακα ... που αφορά στην αποθήκευση, αναφέρεται ότι ο ... «...» (ο οποίος αμέσως ανωτέρω αναφέρεται ως ..., ήτοι ως ...) έχει δυνατότητα χωρητικότητας έως ... TB (terra byte), δηλαδή σχεδόν ... της ελάχιστης απαιτούμενης. Ωστε, τόσο από το Φύλλο Συμμόρφωσης όσο και από το τεκμηριωτικό υλικό αποδεικνύεται η συμμόρφωση του παρεμβαίνοντος με την απαίτηση των ... GB. Πλην όμως, επειδή στην παρ. 4.2.8 της τεχνικής ανάλυσης γινόταν αναφορά σε χωρητικότητα ...GB, η αναθέτουσα αρχή ζήτησε από τον παρεμβαίνοντα να διευκρινίσει κατ' άρθρο 102 ν. 4412/2016 τη συμμόρφωσή του με την εν λόγω απαίτηση, λαμβανομένου υπόψη ότι επρόκειτο για πληροφορία, που ήδη συμπεριλαμβανόταν στα απαιτούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία της τεχνικής του προσφοράς και δημιουργούσε ασάφεια. Ο παρεμβαίνων προέβη στην παροχή διευκρινήσεων με το αριθ. αναφοράς ... έγγραφό του, επιβεβαιώνοντας τη συμμόρφωσή του με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και αποσαφηνίζοντας / επιβεβαιώνοντας ότι «(...) ο προσφερόμενος ... είναι ... Gb (...) Η αναφορά ...Gb στην τεχνική προσφορά έχει γίνει εκ παραδρομής». Ορθώς λοιπόν η αναθέτουσα αρχή έκρινε ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος συμμορφώνεται με τον υπό εξέταση όρο των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, ακολουθώντας τη νόμιμη διαδικασία των διευκρινίσεων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον νόμο και τη διακήρυξη (βλ. άρθρο 3.1.2 και 2.4.2.5), σε αντίθεση με όσα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, μετά και τις ανωτέρω διευκρινήσεις, δεν προκύπτει αμφιβολία σχετικά με την πλήρωση του παραπάνω όρου από τον παρεμβαίνοντα. Συνεπώς, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό του.

42. Κατόπιν των ανωτέρω η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να γίνουν δεκτές αμφότερες οι παρεμβάσεις. Επίσης, πρέπει να καταπέσει το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση της ένωσης οικονομικών φορέων «...»(πρώην «...»).

Δέχεται την παρέμβαση της ένωσης οικονομικών φορέων «...».

Αριθμός απόφασης: 1765 /2023

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 10-11-2023 και εκδόθηκε στις 30-11-2023
στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ