

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 23-11-2023 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 14.10.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 1602/16-10-2023 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: ..., στο εξής ο «προσφεύγων», που εδρεύει στην ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής ..., που εδρεύει στην ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία: ..., που εδρεύει στην ..., οδός ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία: ..., με τον διακριτικό τίτλο: ..., που εδρεύει στον ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την ανωτέρω προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει να ακυρωθεί η με αρ. .../2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, μετά του ενσωματωμένου σε αυτήν Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής του διαγωνισμού για την έγκριση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγιναν δεκτές στον διαγωνισμό οι προσφορές των οικονομικών φορέων ... και ..., ο οποίος αναδείχθηκε και ανάδοχος του διαγωνισμού.

Με την παρέμβασή τους οι παρεμβαίνοντες αιτούνται την απόρριψη της ασηκθείσας προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά έκαστου αυτών.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της ανωτέρω προσφυγής έχει καταβληθεί το παράβολο ποσού 517,50 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Στο άρθρο 363 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Παράβολο» ορίζεται ότι: «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. 4. Με τον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 ορίζεται ο τρόπος και ο χρόνος κατάθεσης και είσπραξης του παραβόλου και ο τρόπος απόδειξης της είσπραξής του...». Περαιτέρω, το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 με τίτλο «Παράβολο» ορίζει ότι: «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται από τον προσφεύγοντα παράβολο υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ[...]».

3. Εν προκειμένω, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης: «Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 103.500,00 € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13 % (εκτιμώμενη αξία συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ: 116.955,00 €) - ΦΠΑ 13.455,00 €». Τούτο επάγεται, ότι για το παραδεκτό της προσφυγής έπρεπε να καταβληθεί το κατώτερο νόμιμο παράβολο, ποσού 600 €. Ωστε, το καταβληθέν με την άσκηση της προσφυγής παράβολο ποσού 517,50 ευρώ υπολείπεται του νομίμου κατώτατου ποσού παραβόλου, παρά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθ. 5 του π.δ. 39/2017 και του άρθ. 363 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με τις οποίες ο προσφεύγων όφειλε να έχει εκδώσει και καταβάλει εμπρόθεσμα, κατά την άσκηση της προσφυγής, το κατώτερο ποσό νομίμου παραβόλου, λαμβανομένης υπόψη της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Κατόπιν των

ανωτέρω, η υπό κρίση προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Και τούτο, διότι ο υπολογισμός του ορθού ποσού παραβόλου καθώς και η διαδικασία καταβολής του για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής, ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ (ποσόν, τρόπος, χρόνος κατάθεσης και απόδειξη καταβολής και είσπραξής του), προβλέπεται ρητά και με σαφήνεια στον νόμο, αποτελεί δε ευθύνη του οικονομικού φορέα ο οποίος οφείλει να επιδεικνύει και την ανάλογη επιμέλεια (ΣΤΕ 27/2015, ΔΕφΑθ 269/2018). Η δε προσπάθεια διάσωσης της προδικαστικής προσφυγής δεν μπορεί να φτάσει μέχρι την υποκατάσταση του προσφεύγοντος από την ΕΑΔΗΣΥ και την, εκ μέρους της τελευταίας, συμπλήρωση της «τυπικής προϋπόθεσης παραδεκτού» (βλ.ΣΤΕ 935/2017).

4. Κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Επίσης, οι παρεμβάσεις, οι οποίες ασκήθηκαν για τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, πρέπει να απορριφθούν. Ακόμη, πρέπει να καταπέσει το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Απορρίπτει τις παρεμβάσεις.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23-11-2023 και εκδόθηκε στις 8-12-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ

