

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ)**

**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 24/11/2023 με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου-Εισηγητής και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή, υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1616/17.10.2023, της προσφεύγουσας, με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης (εφ' εξής καλουμένη «προσφεύγουσα»).

Κατά : «...» (εφ' εξής «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση της εταιρείας, με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης (εφ' εξής «παρεμβαίνουσα»).

Με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμό .../2023 με ΑΔΑ: ... (απόσπασμα από το πρακτικό της υπ' αριθμ. .../2023 δια ζώσης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του ... ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ... , όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. .../2023 απόφαση της ... , στην οποία ενσωματώνεται και το από 10/04/2023 Πρακτικό ΙΙ ελέγχου επικαιροποιημένων δικαιολογητικών και δικαιολογητικών κατά τον χρόνο του διαγωνισμού του προσωρινού μειοδότη του διαγωνισμού της 16-07-2020 του έργου, με τίτλο «...», κατά το μέρος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας «...» και κηρύχθηκε αυτή οριστική ανάδοχος του διαγωνισμού, να διαταχθεί δε η επιστροφή του κατατεθέντος παράβολου.

Με την εν θέματι παρέμβαση, επιδιώκεται η απόρριψη της κρινόμενης προσφυγής.

**Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή**

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφθηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, με την με ΑΔΑΜ: ... 2020-03-16 διακήρυξη, προκηρύχθηκε ανοικτός, δημόσιος διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου, για το έργο «...»

## Αριθμός Απόφασης:1845/2023

με αναθέτουσα Αρχή τον ... Αντικείμενο του έργου είναι ... Η εγκατάσταση επεξεργασίας έχει σχεδιασθεί για μέση ημερήσια παροχή 1.631,30 m<sup>3</sup>. Στο αντικείμενο της δημοπρασίας περιλαμβάνονται: η εκπόνηση της Οριστικής μελέτης και της μελέτης Εφαρμογής και κάθε είδους συμπληρωματικής μελέτης και έρευνας, η κατασκευή των έργων Πολιτικού Μηχανικού, η προμήθεια και εγκατάσταση όλου του ηλεκτρολογικού και μηχανολογικού εξοπλισμού, η θέση σε αποδοτική λειτουργία, η δοκιμαστική λειτουργία του έργου από τον Ανάδοχο για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών. Στις 04.10.2023 η προσφεύγουσα έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης πράξης, ήτοι της υπ' αριθμό .../2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του ... , με την οποία εγκρίθηκε το από 10.04.2023 πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού (Πρακτικό II), βάσει του οποίου κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός στην εταιρεία «...», καθώς και των δικαιολογητικών κατακύρωσης που υπέβαλε η ανωτέρω εταιρεία.

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί νόμιμο e-παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017, με κωδικό ... e-Παράβολο αξίας 15.000,00 € ομού με το e-Παράβολο με την ένδειξη αυτόματης δέσμευσης [βλ. εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ, όπου αναφέρεται ως κατάσταση παραβόλου «δεσμευμένο» και φέρεται ως «αυτόματης δέσμευσης»].

4. Επειδή, δοθείσης της από 16/10/2023 (δεδομένου, ότι η 14<sup>η</sup>-10-2023 και η 15<sup>η</sup>-10-2023 ήταν ημέρες Σάββατο και Κυριακή-ημέρα εξαιρετέα, αντιστοίχως) κατάθεσης της ένδικης προσφυγής, οι απόψεις του αναθέτοντος Φορέα κατατέθηκαν εμπροθέσμως στις 31/10/2023. Επ' αυτών, κατετέθη το από 31/10/2023 αυθημερόν υπόμνημα της προσφεύγουσας.

5. Επειδή, με το άρθρο 103 του ν. 4412/2016 (Α'147) [όπως ίσχυε μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 43 παρ. 12 του ν. 4605/2019 (Α'52) και πριν από την αντικατάστασή του με το άρθρο 43 του ν. 4782/2021 (Α'36) ] ορίζονται, υπό τον τίτλο «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών», τα εξής:

## **Αριθμός Απόφασης:1845/2023**

«Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α', τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. 3.... 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να

## Αριθμός Απόφασης:1845/2023

λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται. 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75,76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, [που] είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται. 6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2, και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105».

6. Επειδή, εν προκειμένω, από την επισκόπηση του διοικητικού φακέλλου προκύπτει, ότι με την προσφυγή υποστηρίχθηκε, ότι εσφαλμένως έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας εταιρείας, παρ' ότι τα τελευταία ήταν ελλιπή, δεδομένου, ότι η τελευταία παρέλειψε να προσκομίσει, μεταξύ των απαραίτητων δικαιολογητικών κατακύρωσης, πιστοποιητικό ή ένορκη βεβαίωση περί μη υπαγωγής της σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού και περί μη θέσης της υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση, με αποτέλεσμα να μην αποδεικνύεται η μη συνδρομή

## Αριθμός Απόφασης:1845/2023

των λόγων αποκλεισμού κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς και κατά τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Επί του ως άνω ισχυρισμού, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται, ότι η μη υπαγωγή της σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού και η μη θέση της υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση αποδεικνύεται επαρκώς με το υπ' αριθμ. .../28.02.2023 Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας Νομικών Προσώπων, το οποίο και απαλλάσσει, κατ' αυτήν, τους συμμετέχοντες από την υποχρέωση υποβολής των λοιπών πιστοποιητικών, τα οποία αντικαθιστά. Προβάλλει επίσης η παρεμβαίνουσα, ότι η απαίτηση για προσκόμιση ένορκης βεβαίωσης, για την απόδειξη της μη συνδρομής του κρίσιμου λόγου αποκλεισμού, δεν αφορά στους ημεδαπούς οικονομικούς φορείς αλλά μόνο στους οικονομικούς φορείς που δεν είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα. Σε κάθε περίπτωση, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας περί υποχρέωσης προσκόμισης ένορκης βεβαίωσης μόνον από τους αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς, είναι αβάσιμος. Τούτο δε, διότι σε κανένα σημείο της διακήρυξης ούτε στις κρίσιμες διατάξεις του νόμου γίνεται διάκριση, σχετικά με τους υπόχρεους σε προσκόμιση των κρίσιμων εγγράφων, βάσει του τόπου εγκατάστασής τους. Η δε αναφορά στον όρο 23.3 (γ) της Διακήρυξης, ότι: «Για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα το πιστοποιητικό ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό αναγκαστική διαχείριση, δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης εκδίδεται από το αρμόδιο πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα.», που επικαλείται η παρεμβαίνουσα, παρίσταται αλυσιτελής διότι ο οικείος όρος αποσκοπεί αποκλειστικά στην διευκρίνιση σχετικά με το ποιος είναι ο αρμόδιος ελληνικός φορέας για έκδοση των ανωτέρω εγγράφων, ουδαμώς δε ο όρος αυτός σχετίζεται με την υποχρέωση αυτή καθ' αυτή προσκόμισης ένορκης βεβαίωσης η οποία επιβάλλεται σύμφωνα με τον οικείο όρο και για τους εγκατεστημένους στην ελληνική επικράτεια. Τούτο, διότι, σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, η υποχρέωση σχετικά με την απόδειξη των κρίσιμων λόγων αποκλεισμού και δη ο τρόπος απόδειξης της μη συνδρομής τους, είναι καθολικός για όλους τους οικονομικούς φορείς, ανεξαρτήτως του εάν πρόκειται για οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι, ή όχι στην Ελληνική Επικράτεια. Ωσαύτως, ο εν θέματι ισχυρισμός με τον οποίο, η παρεμβαίνουσα εταιρεία αναγνωρίζει, ότι υπάρχει, από τα τεύχη του

## Αριθμός Απόφασης:1845/2023

διαγωνισμού, υποχρέωση κατ' ελάχιστον ένορκης βεβαίωσης, για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού που αφορούν στην υπαγωγή σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού και στην θέση υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση, είναι αβάσιμος και άρα απορριπτέος. Περαιτέρω, αλυσιτελώς η παρεμβαίνουσα αναφέρεται στην κατάργηση του πιστοποιητικού περί πτωχευτικού συμβιβασμού και του πιστοποιητικού περί μη κατάθεσης αίτησης για θέση σε ειδική εκκαθάριση, την οποία και επικαλείται η παρεμβαίνουσα, και στην αντικατάστασή του με το Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας, καθώς η κατάργηση των ως άνω πιστοποιητικών και συνεπώς η αδυναμία έκδοσής τους δεν απαλλάσσει τους οικονομικούς φορείς από την απόδειξη μη συνδρομής των σχετικών λόγων αποκλεισμού. Και τούτο, διότι, σύμφωνα με την Διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του Διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα τόσο τους συμμετέχοντες όσο και την αναθέτουσα Αρχή (ΣΤΕ Επ.Αν. 352/2016, 632/2010, 523/2010 ΣΤΕ 5022/2012, 3703/2010 κ.ά.), και συγκεκριμένα από τον με αριθμό 23.3 όρο της, προκύπτει, ότι, σε περίπτωση που δεν εκδίδονται πιστοποιητικά του όρου 22.Α.4 (β), τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά θα πρέπει να αντικαθίστανται από ένορκη βεβαίωση. Υπό την προϋπόθεση δε, ότι δεν εκδίδεται πιστοποιητικό περί μη θέσης σε πτωχευτικό συμβιβασμό και περί μη θέσης υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση, τότε οι διαγωνιζόμενοι δεν απαλλάσσονται από την υποχρέωσή τους να αποδείξουν ότι πράγματι δεν τελούν σε πτωχευτικό συμβιβασμό, αλλά οφείλουν να προσκομίσουν σχετική ένορκη βεβαίωση (ΔΕφΠειρ. 83/2023). Εξ άλλου, το Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας αποδεικνύει την συνδρομή των εν λόγω όρων αποκλεισμού και γίνεται μεν δεκτό από τις αναθέτουσες Αρχές, πλην όμως για την απόδειξη άλλων λόγων αποκλεισμού (λ.χ. την μη έκδοση απόφασης και την μη κατάθεση αίτησης για συνδιαλλαγή - εξυγίανση ή και για προληπτικά μέτρα του άρθρου 50 Ν. 4738/2020 ή του άρθρου 106α Ν. 3588/2007, την μη κατάθεση αίτησης πτώχευσης ή προληπτικών μέτρων άρθρου 86 Ν. 4738/2020 ή του άρθρου 10 Ν. 3588/2007, την μη υποβολή αίτησης για ειδική διαχείριση) και δεν περιλαμβάνει τους κρίσιμους λόγους αποκλεισμού. Εξ άλλου, ουδόλως προβλέπεται στην διακήρυξη, ότι η παράλειψη κατάθεσης της ένορκης βεβαίωσης καλύπτεται ή πληρούται από τον συσχετισμό διάφορων άλλων υποβληθέντων αποδεικτικών εγγράφων, λόγου χάριν των

## Αριθμός Απόφασης:1845/2023

πιστοποιητικών που βεβαιώνουν την μη πτώχευση, όπως επίσης αβάσιμα προβάλλει η παρεμβαίνουσα (ΑΕΠΠ Σ1623/2021, σκ.27). Προκύπτει συνεπώς, ότι η παρεμβαίνουσα όφειλε να προσκομίσει πιστοποιητικά της αρμόδιας Αρχής για την μη υπαγωγή της σε καθεστώς πτωχευτικού συμβιβασμού και για την μη θέση της υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση, ή, τουλάχιστον και σε κάθε περίπτωση, σχετική ένορκη βεβαίωση για την απόδειξη μη συνδρομής του σχετικού λόγου αποκλεισμού, πλην όμως δεν το έπραξε, ως εκ τούτου δε ο περί αντιθέτου ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας είναι αβάσιμος και θα πρέπει να απορριφθεί να γίνει δε δεκτή η υπό κρίση προσφυγή. Επιπλέον, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει, ότι η μη θέση της σε καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης με δικαστική απόφαση αποδεικνύεται αφ ενός με το προσκομισθέν από αυτήν Γενικό Πιστοποιητικό Γ.Ε.Μ.Η αλλά και εκ του γεγονότος, ότι δεν έχει επέλθει έως την παρούσα στιγμή λύση του εταιρικού σχήματος, δεδομένου, ότι, όπως προβάλλει, η εκκαθάριση αποτελεί διαδικαστικό στάδιο, που έπεται αυτής. Ωστόσο, οι ως άνω ισχυρισμοί αλυσιτελώς προβάλλονται και άρα παρίστανται απορριπτέοι. Συγκεκριμένα, όπως ρητά αναφέρεται στον όρο 23.3 (γ) της Διακήρυξης, για την απόδειξη της μη θέσης υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση, ως λόγου αποκλεισμού από την διαγνωστική διαδικασία, το απαιτούμενο πιστοποιητικό εκδίδεται από το αρμόδιο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα. Σημειωτέον δε, ότι στον ως άνω κρίσιμο όρο, εισάγεται ρητά διαφοροποίηση ως προς το είδος του αποδεικτικού μέσου, απαιτώντας από τον προσωρινό ανάδοχο την υποβολή πιστοποιητικού από το οικείο Πρωτοδικείο της έδρας του προς απόδειξη, ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση, ενώ απαιτεί πιστοποιητικό από το Γ.Ε.Μ.Η. προς απόδειξη, ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων. Τοιουτοτρόπως, καθίσταται σαφές, ότι, ανεξάρτητα της προσκόμισης οποιουδήποτε άλλου πιστοποιητικού από τον οικονομικό φορέα, το οποίο εμπεριέχει στο κείμενό του βεβαίωση περί μη θέσης του σε καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης με δικαστική απόφαση, όπως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα, η μη συνδρομή του επίμαχου όρου αποκλεισμού θεωρείται προσηκόντως αποδεδειγμένη μόνο με την προσκόμιση σχετικού πιστοποιητικού από το αρμόδιο δικαστήριο. Αντίστοιχα, πολλώ δε μάλλον, επί του ισχυρισμού περί μη λύσης της εταιρείας, είναι σαφές, ότι ουδόλως επιτρέπεται η έμμεση απόδειξη της μη συνδρομής λόγων

### **Αριθμός Απόφασης:1845/2023**

αποκλεισμού από ένα Διαγωνισμό μόνον εκ του πραγματικού γεγονότος της μη λύσης μιας εταιρίας άνευ ετέρου και της χρονικής ακολουθίας που τηρούν οι διαδικασίες λύσης και εκκαθάρισης, κατ' αρχήν. Ο ως άνω ισχυρισμός αντιβαίνει στην αρχή της τυπικότητας και της έγγραφης απόδειξης, που διέπει την διαγωνιστική διαδικασία των δημοσίων συμβάσεων και υποχρεώνει τους οικονομικούς φορείς να συμμορφώνονται πλήρως, ως προς τα προσκομιζόμενα αποδεικτικά μέσα, με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης (ΣΤΕ 1819/2020). Ως εκ τούτου, οι ως άνω, περί του αντιθέτου, ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας αλυσιτελώς προβάλλονται, διότι κανένα άλλο έγγραφο και κανένα άλλο πραγματικό γεγονός δεν δύναται να αναπληρώσει την μη προσκόμιση των κρίσιμων εγγράφων, και θα πρέπει να απορριφθούν.

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει το κρινόμενο αίτημα να γίνει δεκτό, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό, να απορριφθεί η περί του αντιθέτου παρέμβαση και να επιστραφεί το παράβολο της προσφεύγουσας.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

**Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24/11/2023 και εκδόθηκε στις 12/12/2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.**

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ**

**ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**