

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 28 Νοεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια και Αγγελική Πουλοπούλου Μέλος.

Για να εξετάσει την από 24.10.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1652/25.10.2023 Προδικαστική Προσφυγή του ... (εφεξής ο «προσφεύγων»), με διεύθυνση στη ... , επί της οδού ... , αρ.

Κατά του ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί η υπ' αρ. πρωτ. .../3-10-2023 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ:...) της Αναθέτουσας Αρχής, με την οποία προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάθεση της προμήθειας με τίτλο: «...», κατά το μέρος που αφορά στην ανάθεση του Τμήματος Β της προμήθειας.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το οφειλόμενο παράβολο, ποσού 600,00 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με την προσβαλλομένη υπ' αρ. πρωτ. .../03.10.2023 Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με

Αριθμός απόφασης : 1870/2023

κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής για την προμήθεια με τίτλο : «...» προϋπολογισμού 222.787,32€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Η σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι δύο (2) τμήματα: ΤΜΗΜΑ Α': σύνολο ομάδων 1, 3, 7, 8, 10, 12, 14 (...) και ΤΜΗΜΑ Β': σύνολο ομάδων 2, 4, 5, 6, 9, 11,13,15 (...), συνολικού προϋπολογισμού 39.000,05 χωρίς ΦΠΑ. Σύμφωνα με το άρ. 1.3 της Διακήρυξης, οι προσφορές υποβάλλονται, επί ποινή αποκλεισμού, για το σύνολο των ομάδων ανά τμήμα, των ειδών και των ποσοτήτων αυτών ως ενιαίο αντικείμενο. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 04.10.2023 με ΑΔΑΜ ... , καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α... .

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που η Αναθέτουσα Αρχή ασκεί, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 24.10.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η δε προσβαλλόμενη Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, κατά τα ανωτέρω, στις 04.10.2023, συναφώς, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι έλαβε γνώση αυτής στις 14.10.2023.

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή προέβη στις κατά νόμο προβλεπόμενες κοινοποιήσεις της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

6. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 1.3 της Διακήρυξης, η συναφθσόμενη σύμβαση έχει ως αντικείμενο την ... και, ειδικότερα, ως προς το επίμαχο Τμήμα Β, που αφορά στο σύνολο των ομάδων 2, 4, 5, 6, 9, 11,13,15, αυτό αφορά σε ... , όπως ειδικότερα προσδιορίζονται στις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αρ. 14/2023 Μελέτης (σελ. 67 επόμε. Διακήρυξης).

Αριθμός απόφασης : 1870/2023

7. Επειδή, όσον αφορά στη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά όρων διακήρυξης, ο προσφεύγων πρέπει να επικαλεσθεί άμεση βλάβη από τον όρο της διακήρυξης, ο οποίος παραβιάζει, κατ' αυτόν, τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό. Η βλάβη αυτή που επικαλείται ο προσφεύγων, ως βασικό στοιχείο της θεμελίωσης του εννόμου συμφέροντος, πρέπει να ανάγεται σε συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα πραγματικά περιστατικά αφορώντα τη νομική ή την πραγματική κατάστασή του, που αποκλείουν ή καθιστούν υπερβολικά δυσχερή τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 148/2016 Ολομ., ΕΑ ασφ. Μ. 415/2014, *Δημήτριο Γ. Ράικο*, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Γ' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα Αθήνα- Θεσσαλονίκη, 2019, σελ. 762, με τις εκεί παραπομπές). Επιπλέον, για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος και της κατ' άρ. 346 και 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 βλάβης του προσφεύγοντος, για την προσβολή των όρων διακήρυξης, αρκεί κατ' αρχήν η επίκληση της ιδιότητας του ενδιαφερομένου και δυνάμενου προς συμμετοχή στον διαγωνισμό και δεν απαιτείται η επίκληση, πολλώ δε μάλλον η απόδειξη, πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που συνδέονται με το δικαίωμα συμμετοχής του, απαίτηση η οποία συνδέεται με επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, η δε απόδειξή της κατά το παρόν στάδιο προσβολής των όρων της διακήρυξης θα συνεπαγόταν περιπλοκές και δυσχέρειες στην επιδιωκόμενη προδικαστική προστασία (βλ. ΔΕφΠατρών Ν25/2019, σκ.10).

8. Επειδή, εν προκειμένω, ο προσφεύγων αναφέρει ότι διατηρεί ατομική επιχείρηση που δραστηριοποιείται στο αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού, και, συγκεκριμένα, δραστηριοποιείται στην πώληση ... και συμμετέχει σε διαγωνισμούς δημοσίων συμβάσεων προμήθειας των ανωτέρω προϊόντων και υποστηρίζει ότι του έχουν κατακυρωθεί αρκετές παρεμφερείς δημόσιες συμβάσεις τις οποίες εκτελεί. Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι ενδιαφέρεται να συμμετάσχει στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία για το

Αριθμός απόφασης : 1870/2023

Τμήμα Β της προμήθειας, πλην όμως, λόγω των μη νόμιμων όρων της Διακήρυξης, ως η παρανομία αυτών εξειδικεύεται λεπτομερώς στην προδικαστική προσφυγή του, αποκλείεται, άλλως καθίσταται ουσιωδώς δυσχερής η συμμετοχή του. Επιπλέον, όπως προκύπτει από το φάκελο του διαγωνισμού, ο προσφεύγων υπέβαλε προσφορά στις 26.10.2023, ωστόσο, ενόψει της αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας, δυνάμει της υπ' αρ. Α1001/2023 απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ, αυτή παραμένει σφραγισμένη. Συνεπώς, κατ' αρχήν, ο προσφεύγων μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί την προδικαστική προσφυγή, ως ενδιαφερόμενος προς συμμετοχή στον διαγωνισμό, επικαλούμενος συγκεκριμένους όρους της Διακήρυξης που αποκλείουν αυτήν (τη συμμετοχή).

9. Επειδή, στο άρ. 82 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας...». Σύμφωνα με το άρ. 2.2.7 της Διακήρυξης «Για το ΤΜΗΜΑ Β' : ομάδες 2, 4, 5, 6, 9, 11,13,15 «...» ισχύουν τα κάτωθι: Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν, να διαθέτουν τα κάτωθι πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, τα οποία θα πρέπει να

Αριθμός απόφασης : 1870/2023

έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστωσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα εξωτερικού φορέα. Ο προσφέρων οικονομικός φορέας θα καταθέσει τα παρακάτω Πιστοποιητικά τα οποία θα πρέπει να βρίσκονται σε ισχύ καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης. ... 3) Πιστοποιητικό Συστήματος Διαχείρισης της Υγείας & Ασφάλειας στους χώρους εργασίας κατά το πρότυπο iso 45001:2018, ή ισοδύναμο.».

10. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, ο προσφεύγων υποστηρίζει πως είναι μη νόμιμο και δυσανάλογο το κριτήριο προσκόμισης Πιστοποιητικού Συστήματος Διαχείρισης της Υγείας & Ασφάλειας στους χώρους εργασίας, κατά το πρότυπο ISO 45001:2018, ή ισοδύναμο, όπως αυτό προσδιορίζεται στο άρθρο 2.2.7 περ. 3 της Διακήρυξης. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι, αν και διαθέτει όλα τα λοιπά απαιτούμενα από τη διακήρυξη πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης για το Τμήμα Β της προμήθειας, παρά ταύτα, δεν διαθέτει Πιστοποιητικό Συστήματος Διαχείρισης της Υγείας & Ασφάλειας στους χώρους εργασίας κατά το πρότυπο ISO 45001:2018, ή ισοδύναμο, καθώς η μικρή σε μέγεθος ατομική του επιχείρηση δεν απασχολεί προσωπικό. Ως εκ τούτου, αναφέρει ότι δεν δύναται να συμμετάσχει στον διαγωνισμό για το εν λόγω Τμήμα και πως, σε περίπτωση που συμμετάσχει, η προσφορά του θα απορριφθεί ως μη πληρούσα τους όρους της διακήρυξης, επειδή δεν διαθέτει το ανωτέρω πιστοποιητικό, οπότε και υφίσταται βλάβη εκ της συμπεριλήψεως στην διακήρυξη του όρου αυτού. Περαιτέρω, ισχυρίζεται πως το ως άνω κριτήριο ποιοτικής επιλογής τυγχάνει ακυρωτέο, υπό το ίδιο πρίσμα των εθνικών και ενωσιακών επιταγών περί υγιούς ανταγωνισμού, ισότητας και διαφάνειας, καθώς και περί συνάφειας και σχέσης αναλογίας των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής με το αντικείμενο του Διαγωνισμού, διότι αυτό αφορά στην καθιέρωση συστήματος πρόληψης ατυχημάτων και κινδύνων της υγείας των υπαλλήλων και εργατών σε οργανισμούς και ιδιωτικές εταιρίες. Ακόμη, αναφέρει πως η καθιέρωση ενός τέτοιου συστήματος δεν έχει καμία σχέση με το αντικείμενο του εν θέματι διαγωνισμού, καθώς το Τμήμα Β του διαγωνισμού αφορά αποκλειστικά και μόνο την προμήθεια της Αναθέτουσας Αρχής με ... διαφόρων ειδών και μεγεθών, εξάλλου, αυτό δεν αναφέρεται

Αριθμός απόφασης : 1870/2023

στην υπ' αρ. 14/2023 τεχνική μελέτη της Δ/σης Επιχειρηματικότητας και Ανάπτυξης – Τμήμα Προμηθειών.

11. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με τις εμπροθέσμως κατατεθείσες υπ' αρ. πρωτ. 31793/06.11.2023 απόψεις της επί του παραπάνω λόγου, υποστηρίζει ότι, στο πλαίσιο της ελευθερίας που διαθέτει να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους διακήρυξης για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας, και πάντα με το σκεπτικό των μη υπέρμετρων και δυσανάλογων απαιτήσεων, κρίνει σημαντική την καθιέρωση συστήματος πρόληψης ατυχημάτων και κινδύνων της υγείας των υπαλλήλων και εργατών σε οργανισμούς και ιδιωτικές εταιρίες. Περαιτέρω, αναφέρει ότι το εν λόγω πρότυπο ISO 45001:2018 προορίζεται να εφαρμοστεί σε κάθε οργανισμό ανεξάρτητα από το μέγεθος, τον τύπο και τη φύση του και πως ο προσφεύγων παραδέχεται ότι δεν διαθέτει το συγκεκριμένο iso και, συνεπώς, ούτε και ο παραγωγός από τον οποίο προμηθεύεται τα συγκεκριμένα είδη, και πως προσπαθεί απαραδέκτως να διαμορφώσει / θεσπίσει / ερμηνεύσει τους όρους της διακήρυξης σύμφωνα με τα δικά της δεδομένα.

12. Επειδή, ο προσφεύγων, με το εμπροθέσμως κατατεθέν υπόμνημά του επί των απόψεων της Αναθέτουσας Αρχής, υποστηρίζει ότι η ατομική επιχείρησή του δεν απασχολεί προσωπικό και πως η Αναθέτουσα Αρχή δεν αιτιολογεί για ποιο λόγο απαιτείται το εν λόγω ISO σε έναν διαγωνισμό αποκλειστικά προμήθειας, ο οποίος δεν αφορά σε απασχόληση προσωπικού ή τεχνικές εργασίες εγκατάστασης, ούτε και εξηγεί την σύνδεση του εν λόγω ISO με τη φύση και το αντικείμενο της εν λόγω προμήθειας. Περαιτέρω, αναφέρει ότι το επίμαχο πρότυπο ISO 45001:2018, δεν ζητείται και δεν αναφέρεται σε κανένα σημείο της υπ' αρ. 14/2023 τεχνικής μελέτης της Δ/σης Επιχειρηματικότητας και Ανάπτυξης – Τμήμα Προμηθειών, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της Διακήρυξης.

13. Επειδή, επί του δεύτερου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Εν προκειμένω, απαραδέκτως, ο προσφεύγων βάλλει κατά της σκοπιμότητας της θέσπισης του προσβαλλόμενου όρου που προβλέπει την κατοχή πιστοποιητικού συστήματος Διαχείρισης της Υγείας &

Αριθμός απόφασης : 1870/2023

Ασφάλειας στους χώρους εργασίας κατά το πρότυπο iso 45001:2018, ή ισοδυνάμου, επιδιώκοντας την διαμόρφωση αυτών επί τη βάσει των δικών του επιχειρηματικών δυνατοτήτων και ικανοτήτων. Η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει ευρεία διακριτική ευχέρεια να διαμορφώσει, εντός του πλαισίου των ρυθμίσεων του άρ. 82 του Ν. 4412/2016, τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης, ουδόλως δε η ΕΑΔΗΣΥ δύναται να προβεί σε ουσιαστικό έλεγχο σκοπιμότητας θέσπισης αυτών. Το επίμαχο πιστοποιητικό iso 45001:2018 καθορίζει τις απαιτήσεις για ένα σύστημα διαχείρισης της επαγγελματικής υγείας και ασφάλειας και παρέχει οδηγίες για τη χρήση του, ώστε οι οργανισμοί να παρέχουν ασφαλείς και υγιείς χώρους εργασίας, προλαμβάνοντας τραυματισμούς και ασθένειες που σχετίζονται με την εργασία, καθώς και βελτιώνοντας προληπτικά την απόδοση του συστήματος αυτού. Το εν λόγω πιστοποιητικό εφαρμόζεται σε κάθε οργανισμό που επιθυμεί να καθιερώσει, εφαρμόσει και διατηρήσει ένα τέτοιο σύστημα, προκειμένου να βελτιώσει την επαγγελματική ασφάλεια και υγεία (βλ. ιστοσελίδα <https://www.iso.org/standard/63787.html>). Τούτων δοθέντων, η Αναθέτουσα Αρχή ουδόλως εμποδίζεται όπως απαιτήσει την κατοχή τέτοιου πιστοποιητικού από τον ανάδοχο της συγκεκριμένης σύμβασης, το οποίο εφαρμόζεται σε κάθε οντότητα, κατά τα αμέσως ανωτέρω, ανεξαρτήτως του μεγέθους της. Ο, δε, σκοπός που εξυπηρετεί το παραπάνω πιστοποιητικό σχετίζεται άρρηκτα με οιοδήποτε αντικείμενο διαγωνιστικής διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένου της επίμαχης Διακήρυξης, δεδομένου ότι, ως προεκτέθηκε, εξασφαλίζει την υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων του εκάστοτε οικονομικού φορέα, ήτοι αποτελεί πιστοποιητικό γενικής εφαρμογής, ανεξαρτήτως του ειδικότερου αντικείμενου αυτού. Εξάλλου, ο προσφεύγων αόριστα και αναπόδεικτα υποστηρίζει ότι δεν απασχολεί προσωπικό, καθώς, ουδόλως αυτό προκύπτει από τα προσκομισθέντα από αυτόν έγγραφα, ούτε, περαιτέρω, επικαλείται κάποιο σχετικό στοιχείο προς απόδειξη του εν λόγω ισχυρισμού του με την προδικαστική προσφυγή του. Περαιτέρω, αβασίμως ο προσφεύγων υποστηρίζει πως το συγκεκριμένο πρότυπο δεν ζητείται και δεν αναφέρεται στην υπ' αρ. 14/2023 τεχνική μελέτη της Διεύθυνσης

Αριθμός απόφασης : 1870/2023

Επιχειρηματικότητας και Ανάπτυξης, δοθέντος ότι με αυτήν καθορίστηκαν προεχόντως οι τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια ειδών, όπως προκύπτει από το περιεχόμενό της, η δε μη συμπερίληψη του πιστοποιητικού αυτού στο πεδίο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ» ουδόλως δύναται να θεωρηθεί, ούτε προκύπτει, ότι δεσμεύει την Αναθέτουσα Αρχή, κατά τη διαμόρφωση του κειμένου της τελικώς δημοσιευθσόμενης Διακήρυξης. Εξάλλου, τεχνική μελέτη εκπονείται μόνο στο πλαίσιο συμβάσεων έργου και όχι στο πλαίσιο συμβάσεων προμηθειών, όπως είναι η προκείμενη. Επομένως, ο λόγος αυτός απορρίπτεται ως απαραδέκτως προβαλλόμενος.

14. Επειδή, μετά την κρίση ως νόμιμου του ως άνω προσβαλλόμενου όρου της Διακήρυξης, δυνάμει του οποίου ο προσφεύγων, όπως ο ίδιος ανέφερε στην προδικαστική προσφυγή του, καθίσταται αποκλειστέος από τον διαγωνισμό, οι λοιποί προβαλλόμενοι με την προδικαστική προσφυγή λόγοι, καθίστανται απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (βλ. ΣΤΕ 1560/2022, σκ. 9). Τούτο διότι, ο προσφεύγων δεν διαθέτει, πλέον, έννομο συμφέρον, προκειμένου να αμφισβητήσει οποιονδήποτε άλλο όρο της Διακήρυξης του διαγωνισμού, στον οποίο δεν μπορεί να λάβει μέρος επιτυχώς (βλ. ΣΤΕ 1560/2022, σκ. 9, πρβλ. ΣΤΕ 1245/2022, σκ. 30, 308/2020, σκ. 6, 2030/2011, σκ. 11, Ε.Α. 124/2015, σκ. 12). Κατά συνέπεια, οι πρώτος, τρίτος και τέταρτος λόγοι της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής απορρίπτονται ως απαράδεκτοι.

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, το δε παράβολο να καταπέσει.

Αριθμός απόφασης : 1870/2023

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 28.11.2023 και εκδόθηκε στις 18.12.2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ