

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε την 29^η Νοεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Τόλης, Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου - Εισηγήτρια και Χρήστος Σώκος, Μέλη.

Για να εξετάσει την, από 20.10.2023, προδικαστική προσφυγή με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1634/23.10.2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», και τον διακριτικό τίτλο: «...» (...) - «...» (...), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... με την επωνυμία ... (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. ... (θέμα ...) απόφαση του ΔΣ του ..., που εκδόθηκε στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αντικείμενο: «Προμήθεια ... στην ...». εκτιμώμενης αξίας ... €, πλέον Φ.Π.Α 24%, κωδικός CPV: Κινητές μονάδες ατυχημάτων Μικρού Όγκου, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής (με αριθμ. ... διακήρυξη, συστημικός αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: ...).

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Αν. Χαραλαμποπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της εν λόγω προδικαστικής προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το υπ' αριθμ. ... , ποσού χιλίων επτακοσίων πενήντα (1.750,00) € αναλογούν παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 (Α'

Αριθμός απόφασης: 1886/2023

147) και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την, από 20.10.2023, προδικαστική προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΕΑΔΗΣΥ 1634/23.10.2023, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Αρχής, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Κανονισμού.

3. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα προσβάλλει την ως άνω πράξη, καθόσον η κατ' αυτής προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού. Σημειώνεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη της αναθέτουσας αρχής αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του επίμαχου διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) στις 10.10.2023.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα, που υπέβαλε την με αριθμ. ... προσφορά στον εν θέματι διαγωνισμό, η οποία έγινε δεκτή, θεμελιώνει άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της εν λόγω προδικαστικής προσφυγής, με την οποία στρέφεται κατά του έτερου συμμετέχοντος, το δε έννομο συμφέρον της θεμελιώνεται, εν προκειμένω, και στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον υπόψη διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους (ΕΑ 1216/2006, ΕΑ 512/2002, 517/2001 κλπ). Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, σύμφωνα με το άρθρο 360 παρ. 1 του ν. 4412/2016, καθόσον με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας «...», αφού δεν πληροί απαραίτους όρους της ένδικης διακήρυξης.

5. Επειδή, η οικεία αναθέτουσα αρχή απέστειλε το με αριθμ. πρωτ. ... έγγραφο απόψεων σε σχέση με την υπό κρίση προσφυγή, το οποίο ελήφθη υπόψη από την Αρχή.

6. Επειδή, από την επισκόπηση του συνόλου των στοιχείων της εξεταζόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής: • 1^{ος} λόγος προσφυγής: μη υποβολή πιστοποιητικού ΕΝ ... ή βεβαίωσης έναρξης διαδικασίας πιστοποίησης βάσει της τελευταίας επικαιροποιημένης έκδοσης του ως άνω πιστοποιητικού. Α) Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται καταρχάς ότι, παρόλο που η καθής η προσφυγή δήλωσε στο φύλλο συμμόρφωσης ότι: «*Συμφωνούμε.*

Αριθμός απόφασης: 1886/2023

Διαθέτουμε βεβαίωση έναρξης της διαδικασίας πιστοποίησης την οποία και καταθέτουμε, του ... οχήματος βάσει της τελευταίας επικαιροποιημένης έκδοσης του EN ... , η οποία έχει εκδοθεί από τον φορέα πιστοποίησης, ... , με βάση την ... στην Οδό ... », εντούτοις, δεν παρέπεμψε στο αντίστοιχο έγγραφο της τεχνικής της προσφοράς για να τεκμηριώσει την άνω δήλωση, παραβιάζοντας τον όρο 2.4.3.2. της διακήρυξης, στον οποίο, μεταξύ άλλων, προβλέπεται ότι: «[...] Με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, να κατατεθεί από τους υποψήφιους προμηθευτές το πλήρες “Φύλλο Συμμόρφωσης” που έχει αναρτηθεί, σε επεξεργάσιμη μορφή, στη διαδικτυακή πύλη ... του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης, το οποίο ανταποκρίνεται αναλυτικά στους όρους των τεχνικών προδιαγραφών ανά παράρτημα, κεφάλαιο και παράγραφο, με αναλυτική και σαφή επισήμανση των σημείων συμφωνίας, απόκλισης ή τυχόν πρόσθετων δυνατοτήτων πέραν των προδιαγραφών, καθώς και παραπομπή στο αντίστοιχο σημείο της Τεχνικής Προσφοράς προς τεκμηρίωση, ώστε να είναι δυνατή η επακριβής σύγκριση και αξιολόγηση των προσφορών.». Εν όψει των ανωτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η επίμαχη προσφορά θα έπρεπε να είχε απορριφθεί και δη, κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, διότι στο φύλλο συμμόρφωσης δεν τέθηκε συγκεκριμένη παραπομπή στο έγγραφο της τεχνικής προσφοράς, που αποδεικνύει την πλήρωση της απαίτησης υποβολής του πιστοποιητικού EN ... ή της βεβαίωσης έναρξης σχετικής πιστοποίησης και τούτο ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι το επί ποινή αποκλεισμού ζητούμενο δικαιολογητικό (εν προκειμένω, η βεβαίωση έναρξης της διαδικασίας πιστοποίησης κατά το πρότυπο EN ...), υποβλήθηκε πράγματι από την εν λόγω εταιρεία εντός του (υπο)φακέλου της τεχνικής της προσφοράς (βλ. υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο: «8.4. ...»). • Επιπροσθέτως, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της καθής η προσφυγή, διότι από το περιεχόμενο της προσκομισθείσης βεβαίωσης έναρξης της διαδικασίας πιστοποίησης του φορέα πιστοποίησης «...» δεν προκύπτει επακριβώς ο τύπος του οχήματος ... που πρόκειται να πιστοποιηθεί, αλλά και διότι στην εν λόγω βεβαίωση πιστοποιείται η έναρξη προηγούμενης διαδικασίας πιστοποίησης, βάσει του ήδη καταργηθέντος προτύπου EN ... και όχι βάσει του επικαιροποιημένου προτύπου EN ... , όπως ζητείται στη διακήρυξη. Ως επισημαίνει η προσφεύγουσα, το ότι κατά την ημερομηνία διενέργειας του

Αριθμός απόφασης: 1886/2023

υπόψη διαγωνισμού (... .2023), ίσχυε το πρότυπο EN ... και όχι το πρότυπο EN ... , προκύπτει από την σελίδα ... του ισχύοντος ελληνικού προτύπου ΕΛΟΤ EN ... για τα ιατρικά μεταφορικά μέσα και τον εξοπλισμό τους (...), όπου αναφέρεται ότι: «Αυτό το Ευρωπαϊκό Πρότυπο πρέπει να λάβει τη μορφή Εθνικού Προτύπου, είτε με την έκδοση πανομοιότυπου κειμένου ή με οπισθογράφιση, το αργότερο έως τον Αυτό το έγγραφο αντικαθιστά το EN ... ».

Β) Στο άρθρο 2.4.3. (Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά) παρ. ... της διακήρυξης προβλέπεται ότι: «*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα, τα δικαιολογητικά και το φύλλο συμμόρφωσης, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα [...] Στην Τεχνική Προσφορά, να περιέχονται, επί ποινή αποκλεισμού, τουλάχιστον τα εξής: πιστοποιήσεις που να πληρούν τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών προτύπων CENEN ... (ανάλογα με τον τύπο ... που θα προσφέρουν) και EN ... (όπως αυτά έχουν επικαιροποιηθεί και ισχύουν κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού). Σε περίπτωση που δεν είναι διαθέσιμη, κατά την υποβολή της προσφοράς, η πιστοποίηση του ... οχήματος βάσει της τελευταίας επικαιροποιημένης έκδοσης του EN ..., ο υποψήφιος προμηθευτής υποχρεούται, να διαθέτει και προσκομίσει, βεβαίωση έναρξης της διαδικασίας πιστοποίησης, που θα έχει εκδοθεί από τον φορέα πιστοποίησης. Σε κάθε περίπτωση η πιστοποίηση θα πρέπει να είναι διαθέσιμη με την ολοκλήρωση της διασκευής του πρώτου προς παράδοση οχήματος».*

Από την επισκόπηση της επίμαχης προσφοράς, προκύπτει ότι η καθής η προσφυγή υπέβαλε μαζί με την τεχνική προσφορά της: α) την, από2021, βεβαίωση έναρξης διαδικασίας πιστοποίησης, βάσει της τελευταίας επικαιροποιημένης έκδοσης του EN ..., από τον φορέα πιστοποίησης «...», καθώς και την επίσημη μετάφρασή της στην ελληνική γλώσσα και β) την, από2021 βεβαίωση έναρξης διαδικασίας πιστοποίησης, σύμφωνα με το πρότυπο EN ... από τον φορέα πιστοποίησης «...», καθώς και την επίσημη

Αριθμός απόφασης: 1886/2023

μετάφρασή της στην ελληνική γλώσσα, που αμφότερες περιλαμβάνονται στο ηλεκτρονικό αρχείο: «8.4 ...» (βλ. σελ. ...). Πιο συγκεκριμένα, στην, από2021, βεβαίωση του φορέα πιστοποίησης «...», αναφέρεται ότι: «*Εμείς, οι ..., με έδρα τη ..., ... - ..., δηλώνουμε ότι μας έγινε ανάθεση να προχωρήσουμε στην ενημέρωση / νέα έκδοση του EN ... δήλωσης συμμόρφωσης για τα οχήματα ..., στη θέση της Η δραστηριότητα δήλωσης συμμόρφωσης έχει ξεκινήσει από την ... και μπορεί να ολοκληρωθεί στο τέλος των δραστηριοτήτων της ... που σχετίζονται με το EN ... που είναι σε εξέλιξη επί τον ίδιου τύπου οχήματος*».

Γ) Θα πρέπει καταρχάς να επισημανθεί ότι από την επισκόπηση του υποβληθέντος φύλλου συμμόρφωσης, προκύπτει ότι, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, στο πεδίο που αφορά στα ευρωπαϊκά πρότυπα CEN: ... (βλ. σελίδα ... του φύλλου συμμόρφωσης), γίνεται σαφής παραπομπή στο αρχείο: «Βεβαιώσεις» της προσφοράς, στο οποίο περιλαμβάνεται η ως άνω βεβαίωση για την έναρξη εργασιών πιστοποίησης (ελλείπει μόνο ο αριθμός του υποβληθέντος αρχείου, ήτοι το ...) και επομένως, τηρήθηκε η σχετική απαίτηση της διακήρυξης. Επίσης, από την εξέταση της βεβαίωσης που εκδόθηκε από τον φορέα πιστοποίησης «...», προκύπτει ότι αυτή αφορά σε όλα ανεξαιρέτως τα οχήματα ... και ως εκ τούτου, πρέπει να απορριφθούν οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί ασάφειας του περιεχομένου της, άλλως, περί μη ταύτισης του τύπου του οχήματος για το οποίο έχει εκκινήσει η σχετική διαδικασία πιστοποίησης με τον τύπο του οχήματος που προσφέρεται στον εν θέματι διαγωνισμό (...). Τέλος, πρέπει να απορριφθούν ως αόριστοι, αναπόδεικτοι και συνεπώς, ως απαράδεκτοι, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, κατά τους οποίους επειδή, κατά τα δηλούμενα στην προσκομισθείσα βεβαίωση, δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία πιστοποίησης του ήδη καταργηθέντος προτύπου EN ... από τον φορέα πιστοποίησης «...», δεν θα καταστεί δυνατό να ολοκληρωθεί η πιστοποίηση, βάσει της επικαιροποιημένης έκδοσης του προτύπου EN ... από τον φορέα πιστοποίησης «...», εντός του προβλεπόμενου χρόνου, ήτοι έως «*την ολοκλήρωση της διασκευής του πρώτου προς παράδοση ... οχήματος*», ως ζητείται στο άρθρο 2.4.3.2. της διακήρυξης. Με βάση τα προαναφερόμενα και δοθέντος ότι η καθής η προσφυγή συμμορφώθηκε πλήρως προς την απαίτηση του άρθρ. 2.4.3.2. της διακήρυξης περί προσκόμισης βεβαίωσης έναρξης της διαδικασίας πιστοποίησης του, αφού κατά την υποβολή της προσφοράς της,

Αριθμός απόφασης: 1886/2023

δεν ήταν διαθέσιμη «...η πιστοποίηση του ... βάσει της τελευταίας επικαιροποιημένης έκδοσης του EN ... », ο 1^{ος} λόγος της υπό κρίση προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί.

- 2^{ος} λόγος προσφυγής: μη υποβολή αντιγράφου του ενδεικτικού πιστοποιητικού συμμόρφωσης (...) από όχημα ίδιο με το προσφερόμενο, αρχικό αδιασκεύαστο όχημα. Α) Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η καθής η προσφυγή υπέβαλε μεν το ζητούμενο επί ποινή αποκλεισμού πιστοποιητικό συμμόρφωσης (...) του βασικού αρχικά αδιασκεύαστου οχήματος, για όχημα, όμως, τελείως διάφορο από αυτό που προσφέρει στον υπόψη διαγωνισμό, αναφέροντας αναλυτικά στην προσφυγή της τις διαφορές που εντόπισε μεταξύ των επιμέρους εγγράφων που υποβλήθηκαν μαζί με την κρινόμενη προσφορά.

- Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίστηκε στο έγγραφο απόψεων προς την Αρχή, ότι η επιτροπή διαγωνισμού, μετά από σχετικό έλεγχο του υποβληθέντος ενδεικτικού πιστοποιητικού συμμόρφωσης (...), το έκανε δεκτό, βάσει της απαίτησης της διακήρυξης: «*Αντίγραφο του ενδεικτικού πιστοποιητικού συμμόρφωσης (...) από όχημα ίδιο με το προσφερόμενο, αρχικό, αδιασκεύαστο όχημα*» (οικογένεια οχημάτων ...).»

Β) Στο άρθρο 2.4.3. (Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά») παρ. ... της διακήρυξης προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι: «*2. Επίσης, στην Τεχνική Προσφορά, ως ορίζεται στις Τεχνικές προδιαγραφές, να περιέχονται: 1. Αντίγραφο του ενδεικτικού πιστοποιητικού συμμόρφωσης (...) από όχημα ίδιο με το προσφερόμενο αρχικό αδιασκεύαστο όχημα, όπου να δίνονται: Το απόβαρο του οχήματος καταμεμημένο ανά άξονα. Το μέγιστο όριο επιτρεπόμενου φορτίου ανά άξονα*». Οι ανωτέρω όροι επαναλαμβάνονται και στην ενότητα (Ελάχιστες Απαιτήσεις) του Παραρτήματος II (βλ. παράγραφο ... «Βάρος Οχήματος», όπου ορίζεται ότι: «*Να δοθούν α) το καθαρό βάρος του διασκευασμένου οχήματος, (β) το μικτό επιτρεπόμενο βάρος, (γ) το μικτό βάρος, (δ) το ωφέλιμο βάρος (φορτίο) και (ε) η διαθέσιμη εφεδρεία βάρους, α) Ως καθαρό βάρος νοείται το βάρος του, συμπεριλαμβανομένου του βάρους του οδηγού (75 kg) και του σταθερού εξοπλισμού του. Σημ.: Ο φορητός υγειονομικός και ιατροτεχνολογικός εξοπλισμός δεν συμπεριλαμβάνεται στο καθαρό βάρος (α), όπως ..., ..., κλπ. β) Ως μικτό επιτρεπόμενο βάρος νοείται το μέγιστο βάρος φορτωμένου οχήματος, το οποίο αναγράφεται ως τέτοιο στην έγκριση τύπου του*

Αριθμός απόφασης: 1886/2023

οχήματος μεταφερομένων ατόμων (75 kg κατά άτομο). Σημ.: Οι ανάγκες του ... απαιτούν τη μεταφορά, εκτός του οδηγού, τεσσάρων (4) επιπλέον ατόμων (75 kg/άτομο). Το μικτό βάρος του ... σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να υπερβαίνει το μικτό επιτρεπόμενο βάρος. δ) Ως ωφέλιμο βάρος νοείται η διαφορά του μικτού επιτρεπόμενου βάρους (β) από το καθαρό βάρος (α). Σημ.: Η κατανομή του βάρους αυτού ανά άξονα, πρέπει να υπολογιστεί από τον διασκευαστή κατά τέτοιο τρόπο, που να μην ξεπερνά τα μέγιστα όρια που έχει προβλέψει ο κατασκευαστής του οχήματος. Για τη διαπίστωση αυτού να επισυναφθούν στην προσφορά: Αντίγραφο του ενδεικτικού πιστοποιητικού συμμόρφωσης (...) από όχημα ίδιο με το προσφερόμενο, αρχικό, αδιασκευαστο όχημα, όπου να δίνονται: Το απόβαρο του οχήματος κατανεμημένο ανά άξονα. Το μέγιστο όριο επιτρεπόμενου φορτίου ανά άξονα. Τεχνικό φυλλάδιο του προσφερομένου οχήματος διασκευασμένου σε ... όπου να δίδονται: Το απόβαρο του ... κατανεμημένο ανά άξονα. Μελέτη από τον διασκευαστή όπου να εμφανίζεται σε αναλυτικό πίνακα η κατανομή του μικτού επιτρεπόμενου βάρους (β). Αυτό θα υπολογιστεί στις δυσμενέστερες συνθήκες φόρτωσης, οι οποίες συνίστανται στη μεταφορά πέντε (5) ατόμων, συμπεριλαμβανομένου του οδηγού, καθμένων στις προβ/ξεπόμενες θέσεις ή και κατακεκλιμένων στο/α .../α. ε) Η διαθέσιμη εφεδρεία βάρους, υπολογίζεται αφαιρώντας από το μικτό επιτρεπόμενο βάρος το άθροισμα: [καθαρό βάρος + βάρος του επιπρόσθετου ... και τεχνικού εξοπλισμού + βάρος των μεταφερομένων τεσσάρων (4) ατόμων].».

Επίσης, στην Ενότητα II: «Ελάχιστες Απαιτήσεις» του Παραρτήματος II (βλ. σελ. ... της διακήρυξης), προβλέπεται ρητώς ότι: Το αμάξωμα να είναι τύπου ..., παραγωγής σειράς σε ότι αφορά το αμάξωμα, για το οποίο να μην γίνουν αποδεκτές τροποποιήσεις που αφορούν την βασική του κατασκευή και ιδιαίτερα επικατασκευές ή τροποποιήσεις του ύψους και των διαστάσεων του θαλάμου του οδηγού και του θαλάμου ασθενούς».

Προς εκπλήρωση των ανωτέρω απαιτήσεων της διακήρυξης, η καθής η προσφυγή δήλωσε στο φύλλο συμμόρφωσης (βλ. σελ. ...), τα εξής: «Δίδονται: α) το καθαρό βάρος του διασκευασμένου οχήματος ... Kg (β) το μικτό επιτρεπόμενο βάρος ... Kg (γ) το μικτό βάρος ... Kg (δ) το ωφέλιμο βάρος (φορτίο) ... Kg και (ε) η διαθέσιμη εφεδρεία βάρους ... Kg. α) Ως καθαρό βάρος νοείται το βάρος του ..., συμπεριλαμβανομένου του βάρους του οδηγού (75 kg)

Αριθμός απόφασης: 1886/2023

και του σταθερού εξοπλισμού του. Σημ.: Ο φορητός υγειονομικός και ιατροτεχνολογικός εξοπλισμός δεν συμπεριλαμβάνεται στο καθαρό βάρος (α), όπως ..., ..., κλπ. β) Ως μικτό επιτρεπόμενο βάρος νοείται το μέγιστο βάρος φορτωμένου οχήματος, το οποίο αναγράφεται ως τέτοιο στην έγκριση τύπου του οχήματος. γ) Ως μικτό βάρος νοείται το καθαρό βάρος συν τον υγειονομικό και τεχνικό εξοπλισμό συν το βάρος των μεταφερομένων ατόμων (75 kg κατά άτομο). Σημ.: Οι ανάγκες του ... απαιτούν τη μεταφορά εκτός του οδηγού, τεσσάρων (4) επιπλέον ατόμων (75 kg/άτομο). Το μικτό βάρος του ... δεν θα υπερβαίνει το μικτό επιτρεπόμενο βάρος. δ) Ως ωφέλιμο βάρος νοείται η διαφορά του μικτού επιτρεπόμενου βάρους (β) από το καθαρό βάρος (α). Σημ.: Η κατανομή του βάρους αυτού ανά άξονα, έχει υπολογιστεί από τον διασκευαστή κατά τέτοιο τρόπο, που να μην ξεπερνά τα μέγιστα όρια που έχει προβλέψει ο κατασκευαστής του οχήματος. Για τη διαπίστωση αυτού επισυνάπτονται στην προσφορά: Αντίγραφο ενδεικτικού πιστοποιητικού συμμόρφωσης (...) από όχημα ίδιο με το προσφερόμενο (διαφέρει μόνο η ιπποδύναμη), αρχικό, αδιασκεύαστο όχημα, όπου δίνονται: Το απόβαρο του οχήματος κατανεμημένο ανά άξονα. Το μέγιστο όριο επιτρεπόμενου φορτίου ανά άξονα. (Τεχνικό φυλλ. διασκευής σελ. ...). Τεχνικό φυλλάδιο του προσφερομένου οχήματος διασκευασμένου σε ... όπου δίδονται: Το απόβαρο του ... κατανεμημένο ανά άξονα. (Τεχνικό φυλλ διασκευής σελ. ...). Κατατίθεται μελέτη μηχανολόγου από τον διασκευαστή όπου ικανοποιείται η απαίτηση σας. (Τεχνικό φυλλ. διασκευής σελ. ...).

Περαιτέρω, η καθής η προσφυγή υπέβαλε το ζητούμενο πιστοποιητικό συμμόρφωσης (...) του βασικού αρχικά αδιασκεύαστου οχήματος εντός του ηλεκτρονικού αρχείου: «7.7- ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΟΧΗΜΑΤΟΣ (...)», στο επίμαχο δε πιστοποιητικό το οποίο ανήκει σε όχημα με αριθμό πλαισίου ..., αναγράφονται τα κάτωθι: «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΕΚ - ...». Στην παράγραφο 0.2. αναγράφεται: Τύπος: Στην παράγραφο 7.1. αναγράφεται: Μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος: ... mm. Στην παράγραφο 27.1. αναγράφεται: Μέγιστη καθαρή ισχύς (κινητήρες εσωτερικής καύσης): ... Kw. Στην παράγραφο 47.1.1. αναγράφεται: Μάζα δοκιμής: - (...) kg. Στην παράγραφο 47.1.2. αναγράφεται: Εμβαδόν της μετωπικής επιφάνειας του οχήματος: - (...) m² Στην παράγραφο 47.1.3. αναγράφεται: Συντελεστές

Αριθμός απόφασης: 1886/2023

αντίστασης κατά την πορεία επί οδού: - (...). Στην παράγραφο 49. αναγράφεται: Εκπομπές CO₂ / κατανάλωση καυσίμου : - (...).

Από την επισκόπηση του συνόλου των στοιχείων που υποβλήθηκαν στον διαγωνισμό (φύλλο συμμόρφωσης, τεχνικό φυλλάδιο, πιστοποιητικό συμμόρφωσης ...), προέκυψαν τα εξής: α) ο όρος «...» που αναγράφεται στο επίμαχο πιστοποιητικό συμμόρφωσης (...), αναφέρεται σε οχήματα απαιτούν μία ακόμη φάση ..., προκειμένου να θεωρηθούν ολοκληρωμένα και επίσης, αναφέρεται σε οχήματα χωρίς αμάξωμα, τύπου πλαίσιου-σασί ανοικτού τύπου και όχι κλειστού τύπου ..., όπως απαιτεί η διακήρυξη, β) ο τύπος οχήματος ... που αναγράφεται στο ως άνω πιστοποιητικό είναι διαφορετικός από τον τύπο ... που δήλωσε η εταιρεία στο φύλλο συμμόρφωσης, γ) το μέγιστο μικτό επιτρεπόμενο ύψος των ... mm που αναγράφεται στο πιστοποιητικό είναι διαφορετικό από το ύψος με επικατασκευές των ... m, που δήλωσε η εταιρεία στο φύλλο συμμόρφωσης και διαφορετικό από το ύψος των ... mm, που αναγράφεται στο ηλεκτρονικό αρχείο: «7.9. ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΟΧΗΜΑΤΟΣ» (βλ. σελ. ..., όχημα ...) και δ) η μέγιστη καθαρή ισχύς του κινητήρα των ... kW, που αναγράφεται στο τεχνικό φυλλάδιο είναι διαφορετική από την ισχύ των ... kW, που δήλωσε η εταιρεία στο φύλλο συμμόρφωσης (βλ. σελ. ... του φύλλου συμμόρφωσης). Περαιτέρω, γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, κατά τους οποίους: «... Η έλλειψη συμπλήρωσης στοιχείων στις παραγράφους Μάζα δοκιμής, Εμβαδόν της μετωπικής επιφάνειας του οχήματος, Συντελεστές αντίστασης κατά την πορεία επί οδού, Εκπομπές CO₂ / κατανάλωση καυσίμου, αποδεικνύει ότι πρόκειται για ένα όχημα ... , τύπου πλαίσιο-σασί, χωρίς αμάξωμα τύπου ... , το οποίο πρέπει να υποστεί αναγκαστικά μία ακόμη, δεύτερη φάση ..., προκειμένου να θεωρηθεί ολοκληρωμένο όχημα, να συμπληρωθούν τα στοιχεία που λείπουν στο πιστοποιητικό συμμόρφωσης και να μπορέσει να ταξινομηθεί και να κυκλοφορήσει νόμιμα σε χώρες της Ε.Ε.». Εν όψει των ανωτέρω και δοθέντος ότι υποβλήθηκαν μεν τα ζητούμενα έγγραφα και πιστοποιητικά (π.χ ..., ... κλπ), ωστόσο υπάρχουν μεταξύ τους διαφορές ως προς συγκεκριμένα αναφερόμενα στοιχεία (π.χ ... κλπ), η υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή, για να ζητηθούν σχετικές διευκρινίσεις επί ήδη υποβληθέντων εγγράφων της προσφοράς, δυνάμει του άρθρ. 102 του ν. 4412/2016, ως ισχύει. Συναφώς, ο 2^{ος} λόγος προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

Αριθμός απόφασης: 1886/2023

● 3^{ος} λόγος προσφυγής: μη συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές της παρ. ... περί εγγυήσεων. Α) Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, παρόλο που προς συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της παραγράφου ... των Τεχνικών Προδιαγραφών περί παροχής εγγυήσεων, η καθής η προσφυγή δήλωσε στην τεχνική της προσφορά (βλ. σελ. ...), ότι: *«Δηλώνουμε την παροχή των παραπάνω εγγυήσεων, οι οποίες θα συνοδεύονται από βεβαιώσεις των εξουσιοδοτημένων Διανομέων των Οίκων στην ... , τις οποίες διαθέτουμε»*, εντούτοις, η προσκομισθείσα δήλωση περί εγγύησης πάσχει αοριστίας, διότι αναφέρεται σε τρίτη εταιρεία («...»), η οποία δεν σχετίζεται με την διαγωνιζόμενη εταιρεία «...», αλλά και διότι δεν αναφέρει τα συγκεκριμένα προϊόντα για τα οποία παρέχεται εγγύηση ... (...) ετών.

Β) Στην παράγραφο ... των Τεχνικών Προδιαγραφών προβλέπεται ότι: *«Εγγύηση καλής λειτουργίας διάρκειας τουλάχιστον ... (...) ετών θα δοθεί από τον προσφέροντα στο ... , μεταξύ άλλων για: Όχημα. Διασκευή. Αυτόματος Απινιδωτής (...). Φορητή Ηλεκτρική Αναρρόφηση. Πιεσόμετρο ψηφιακό. Διαγνωστικός φωτισμός. Ο προμηθευτής να δηλώσει την παροχή των παραπάνω εγγυήσεων. Ο προμηθευτής θα πρέπει να διαθέτει αντίστοιχη έγγραφη πρωτότυπη βεβαίωση παροχής των παραπάνω εγγυήσεων του κατασκευαστικού οίκου (μεταφρασμένη επισήμως στην ελληνική, εάν πρόκειται για οίκο του εξωτερικού). Εναλλακτικά, η παραπάνω βεβαίωση μπορεί να δοθεί και από τον εξουσιοδοτημένο Διανομέα του Οίκου στην Ελλάδα»*.

Εν προκειμένω, η επιτροπή διενέργειας του υπόψη διαγωνισμού ορθώς έκανε δεκτή την προσφορά, κατόπιν ελέγχου των κατατεθειμένων από την καθής η προσφυγή εγγράφων περί εγγυήσεων του οχήματος και του ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού, αλλά και των σχετικών βεβαιώσεων των συνεργαζόμενων προμηθευτών (βλ. π.χ την, από2023, βεβαίωση της «...» που αφορά στα προς προμήθεια set οξυγονοθεραπείας, την, από2023, βεβαίωση της εταιρείας «...» που αφορά στη βάση φορείου ... κλπ). Περαιτέρω, στην επίμαχη βεβαίωση της εταιρείας «...» (εξουσιοδοτημένος διανομέας ...), στην οποία αναφέρεται η προσφεύγουσα, δηλώθηκε ότι: *«... κάτωθι υπογράφ... ..., ως νόμιμ... εκπρόσωπος της εταιρείας ... ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ... ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, η οποία είναι επίσημος εισαγωγέας και διανομέας (της εταιρείας), της οποίας τα προϊόντα προσφέρονται στα πλαίσια της εν λόγω*

Αριθμός απόφασης: 1886/2023

διαδικασίας κατάθεσης προσφορών από την ..., βεβαιώνω ότι: 1. Θα παραδώσουμε τις απαιτούμενες από το διαγωνισμό ποσότητες των προϊόντων, σε περίπτωση κατοχύρωσης της εν λόγω προμήθειας στην ...». 2. Τα προσφερόμενα προϊόντα καλύπτονται από εγγύηση (το λιγότερο ... (...) χρόνια) η οποία άρχεται από την ημερομηνία εκδόσεως της άδειας κυκλοφορίας του ..., η οποία θα γνωστοποιηθεί σε εμάς από την ...». Το γεγονός ότι στην ως άνω βεβαίωση αναφέρεται τόσο η επωνυμία της καθής η προσφυγή, όσο και η επωνυμία τρίτης εταιρείας, δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της εξεταζόμενης προσφοράς, ως εσφαλμένα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, καθότι είναι σε κάθε περίπτωση επιτρεπτή η διευκρίνιση στοιχείων που περιλαμβάνονται σε ήδη υποβληθέν δικαιολογητικό, δυνάμει του άρθρ. 102 του ν. 4412/2016, ως τροποποιήθηκε και ισχύει, αφού η παροχή στον συγκεκριμένο οικονομικό φορέα της δυνατότητας να διευκρινίσει συγκεκριμένο στοιχείο της προσφοράς του δεν θα παραβίαζε, εν προκειμένω, την αρχή της ίσης μεταχείρισης και του ανόθευτου ανταγωνισμού, αλλά ούτε και του προσέδιδε αθέμιτο ... σε βάρος των λοιπών συμμετεχόντων. Δεδομένου μάλιστα ότι στην προκείμενη βεβαίωση αναφέρεται -μεταξύ άλλων- ρητώς και η επωνυμία του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα «...», δεν καταλείπεται αμφιβολία περί της πλήρωσης της επίμαχης απαίτησης της διακήρυξης. Συναφώς, ο 3^{ος} λόγος της υπό κρίση προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί.

- 4^{ος} λόγος προσφυγής: παράλειψη θέσης παραπομπών σε συγκεκριμένα έγγραφα της τεχνικής προσφοράς. Όσον αφορά στον ισχυρισμό της προσφεύγουσας - που, σημειωτέον, διατυπώθηκε και στον 1^ο λόγο προσφυγής - κατά τον οποίον η καθής η προσφυγή παρέλειψε να θέσει στο φύλλο συμμόρφωσης παραπομπή σε συγκεκριμένο έγγραφο/δικαιολογητικό της τεχνικής προσφοράς της, από το οποίο να αποδεικνύεται η πλήρωση της απαίτησης περί υποβολής πιστοποιητικού EN ... ή βεβαίωσης έναρξης διαδικασίας πιστοποίησης, σημειώνεται ότι (ως, άλλωστε προαναφέρθηκε), στο φύλλο συμμόρφωσης έχει τεθεί η σχετική παραπομπή (βλ. σελ. ...), σε κάθε δε περίπτωση, έχει υποβληθεί το επίμαχο δικαιολογητικό μαζί με την προσφορά. Όσον αφορά στον ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί παράλειψης θέσης παραπομπής σε συγκεκριμένο έγγραφο της τεχνικής προσφοράς, το οποίο να τεκμηριώνει τα όσα αναφέρονται στο φύλλο συμμόρφωσης σχετικά με τις

Αριθμός απόφασης: 1886/2023

εγγυήσεις, θα πρέπει να σημειωθεί ότι - ως, άλλωστε, συνομολογεί και η προσφεύγουσα - τα ζητούμενα σχετικά με τις εγγυήσεις έγγραφα/δικαιολογητικά υποβλήθηκαν εντός του υποφακέλου της τεχνικής προσφοράς και επομένως, ουδόλως επιδρά στο κύρος της το γεγονός ότι ελλείπει από το οικείο πεδίο του φύλλου συμμόρφωσης η παραπομπή στα δικαιολογητικά αυτά. Και τούτο, διότι τυχόν αποδοχή των σχετικών αιτιάσεων του προσφεύγοντος, θα ερχόταν σε αντίθεση με την θεμελιώδη αρχή της αναλογικότητας που διέπει τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, αφού θα έβαινε πέραν του μέτρου που είναι αναγκαίο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού, ο δε επιδιωκόμενος σκοπός συνίσταται, εν προκειμένω, στην υποβολή των προβλεπόμενων στη διακήρυξη δικαιολογητικών μαζί με την τεχνική προσφορά των διαγωνιζομένων. Επομένως, στην προκείμενη περίπτωση κρίνονται βάσιμες οι αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής, κατά τις οποίες η αρμόδια επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το ιστορικό διενέργειας του υπόψη διαγωνισμού, ο οποίος αποτελεί επανάληψη άγονου (διακήρυξη ...), καθώς και τη δυνατότητα εντοπισμού των ζητούμενων δικαιολογητικών στα ηλεκτρονικά αρχεία που υποβλήθηκαν μαζί με την τεχνική προσφορά, ορθώς έκρινε ότι πρόκειται περί επουσιώδους απόκλισης, που δεν συνεπάγεται αυτομάτως τον αποκλεισμό του συμμετέχοντος από τη διαδικασία, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του προσφεύγοντος. Εν όψει των ανωτέρω και δοθέντος ότι θα ήταν δυσανάλογο να απορριφθεί η προσφορά εκ μόνης της συνδρομής της επουσιώδους τυπικής αυτής παράλειψης, ο 4^{ος} λόγος της υπό κρίση προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί.

7. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

8. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, θα πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. ... (θέμα ...) απόφαση του Δ.Σ του ..., που εκδόθηκε στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ..., και αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου

Αριθμός απόφασης: 1886/2023

να ζητηθούν διευκρινίσεις επί υποβληθέντων εγγράφων, βάσει του άρθρ. 102 του ν. 4412/2016, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Διατάσσει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του προσκομισθέντος παραβόλου, ποσού χιλίων επτακοσίων πενήντα (1.750,00) €.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 29^η Νοεμβρίου 2023 και εκδόθηκε την 19^η Δεκεμβρίου 2023, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΛΗΣ

ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΣΑΡΟΥ