

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 5 Δεκεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 27.10.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1666/31.10.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της «...» και δη κατά της με αριθμ. πρωτ. 8041/6/26-ΡΚΣΤ΄/19.10.2023 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, διά της οποίας, κατ' αποδοχών του σχετικού πρακτικού της επιτροπής, αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος η εταιρία με την επωνυμία «...» καθώς και κατά το μέρος που γίνεται δεκτή η οικονομική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...» διά της με αριθμ. πρωτ. 8041/6/26-ΠΙΘ΄/10.10.2023 απόφασης της αναθέτουσας αρχής περί αποδοχής – απόρριψης των υποβληθεισών προσφορών, η οποία και ενσωματώνεται στην ως άνω προσβαλλομένη.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην «...» (εφεξής «πρώτη» παρέμβαση), η οποία άσκησε την από 06.11.2023 παρέμβασή της (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ), επί σκοπώ απόρριψης της ως άνω προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης απόφασης.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στα «...» (εφεξής «δεύτερη» παρέμβαση), η οποία άσκησε την από 06.11.2023 παρέμβασή της (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ), επί σκοπώ απόρριψης της ως άνω προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ύψους 847,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του π.δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016, ασκούν τις παρεμβάσεις τους οι ανωτέρω διαγωνιζόμενες εταιρείες, δοθέντος ότι οι προσφορές τους έχουν γίνει αποδεκτές διά της προσβαλλομένης, η πρώτη μάλιστα έχει αναδειχθεί οριστική ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης, και ευλόγως επιδιώκουν τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, εμπροθέσμως και παραδεκτώς, διά του με αριθμ. πρωτ. 8041/6/26-ΡΛΗ'9.11.2023 εγγράφου της, διατυπώνει τις απόψεις της επί της υπό κρίση προσφυγής, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο στις 09.11.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του προκείμενου διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προς γνώση όλων, η δε προσφεύγουσα, εμπροθέσμως και παραδεκτώς, υποβάλλει το υπόμνημα της επί των ως άνω απόψεων της αναθέτουσας αρχής και των ασκηθεισών εν προκειμένω παρεμβάσεων.

4. Επειδή, με την με αριθμ. «...» Διακήρυξη προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοιχτός διαγωνισμός για την ανάθεση σύμβασης παροχής

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

υπηρεσιών «...», για το χρονικό διάστημα από 01.01.2024 έως 31.12.2024, με κριτήριο κατακύρωσης τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, εκτιμώμενης αξίας 169.354,84 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 02.05.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Διά της προσβαλλομένης εγκρίθηκε η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού στον οικονομικό φορέα «...» προκειμένου να του ανατεθεί η εκτέλεση της σχετικής σύμβασης. Κατόπιν τούτου, η προσφεύγουσα, της οποίας η προσφορά έγινε αποδεκτή, μετ' εννόμου συμφέροντος, ασκεί τη προσφυγή της κατά της ως άνω προσβαλλομένης, ούσα εν προκειμένω η δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, στρεφόμενη κατά της προσβαλλομένης απόφασης, καθ' ο μέρος αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της ώδε πρώτης παρεμβαίνουσας εταιρείας και αναδειχθείσας οριστικής αναδόχου καθώς και κατά το σκέλος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της ώδε δεύτερης παρεμβαίνουσας εταιρείας, ερειδόμενο (το έννομο συμφέρον) στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται διά της ασκηθείσας προσφυγής της, την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, καθ' ο μέρος έκανε αποδεκτή τη προσφορά της ώδε πρώτης παρεμβαίνουσας εταιρείας και την ανέδειξε μάλιστα οριστική ανάδοχο της υπό ανάθεση σύμβασης, ισχυριζόμενη συναφώς ότι, η οικονομική προσφορά της ανωτέρω παραβιάζει τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας δεδομένου ότι δεν υπολόγισε στο εργατικό κόστος της οικονομικής της προσφοράς την αναλογία Δώρου Πάσχα στις αποδοχές των αντικαταστατών των μόνιμων εργαζομένων της που θα λάβουν την κανονική άδειά τους, ως απαιτείται. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, επιπλέον του προεκτεθέντος ως άνω λόγου απόρριψης της προσφοράς της ανωτέρω, ότι, πλημμελώς η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε, διά της υποβληθείσας οικονομικής προσφοράς της, εξαιρετικά χαμηλά ποσά ως

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

διοικητικό κόστος και ως κόστος αναλωσίμων. Όσον αφορά δε, το απαιτούμενο ελάχιστο διοικητικό κόστος που απορρέει από την πλήρωση των απαιτήσεων της υπόψη διακήρυξης, παραπονεείται η προσφεύγουσα με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της και για την υποβληθείσα από την ώδε δεύτερη παρεμβαίνουσα εταιρεία προσφορά, ισχυριζόμενη ειδικότερα ότι πλημμελώς διά της προσβαλλομένης έγινε αυτή αποδεκτή.

6. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα, τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες, προβλέπονται τα εξής, σχετικά με τα ως άνω κρίσιμα ζητήματα: «2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. [...] 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται αποκλειστικά, επί ποινή απορρίψεως, στον υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά» και συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του Συστήματος. Στην συνέχεια, το Σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή .pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά από τον οικονομικό φορέα ή σε περίπτωση νομικών προσώπων από τον νόμιμο εκπρόσωπο αυτών και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία, που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του Συστήματος και του παραγομένου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου, πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το Σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράξει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο .pdf. Επιπλέον, ο προσφέρων υποχρεούται να υποβάλει δήλωση (υπό μορφή πίνακα), επί ποινή απορρίψεως, ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον ίδιο ή σε περίπτωση που αυτός είναι νομικό πρόσωπο, από το νόμιμο εκπρόσωπό του, η οποία θα περιλαμβάνει τα οικονομικά στοιχεία, σύμφωνα με τα παρακάτω οριζόμενα : 2.4.4.1 Στοιχεία

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

του άρθρου 68 παρ1 του Ν. 3863/2010 (Α΄-115), όπως τροπ. με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (Α΄-88): Οι πάροχοι υπηρεσιών «...» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να αναφέρουν – εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο, των προσφορών τους, ανά «...», εκτός των λοιπών, τα κάτωθι στοιχεία (στοιχεία του άρθρου 68 παρ1 του Ν. 3863/2010 (Α΄-115), όπως τροπ. με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (Α΄-88): 1. Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο (ανά «...»). 2. Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας (ανά «...»). 3. Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, αντίγραφο της οποίας (συλλογικής σύμβασης) οφείλουν να επισυνάψουν (οι πάροχοι) στην προσφορά τους. 4. Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των αυτών εργαζομένων. 5. Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. 6. Τα τετραγωνικά μέτρα «...» ανά άτομο – εργαζόμενο (ανά «...»). Τα στοιχεία (1), (2), (3) και (6) υποβάλλονται, υποχρεωτικώς, σε ξεχωριστό κεφάλαιο του φακέλου της «ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», ενώ τα στοιχεία (4) και (5), υποβάλλονται, υποχρεωτικώς, σε ξεχωριστό κεφάλαιο του φακέλου της «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ». Επισημαίνεται ότι τα στοιχεία (1), (2), (3) και (6) όπως δηλωθούν στην προσφορά θα συμπεριληφθούν στη Σύμβαση και θα πρέπει να είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης τιμή όπως ορίζεται κατωτέρω και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης.

2.4.4.2 Τιμές 2.4.4.2.1 Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας θα δοθεί με μηνιαίο αντάλλαγμα, χωρίς Φ.Π.Α., θα αναγράφονται δε ολογράφως και αριθμητικώς, για το σύνολο των προς «...» εγκαταστάσεων, για το οποίο υποβάλλεται η προσφορά. Στην τιμή περιλαμβάνονται όλες οι δαπάνες του αναδόχου (αξία ειδών και υλικών «...», μισθοί προσωπικού, εισφορές κ.λπ.), οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

2.4.4.2.2 Η αναγραφή της τιμής σε ΕΥΡΩ, μπορεί να γίνεται με δύο δεκαδικά ψηφία, εφόσον χρησιμοποιείται σε ενδιάμεσους υπολογισμούς. Το γενικό σύνολο στρογγυλοποιείται σε δυο δεκαδικά ψηφία, προς τα άνω εάν το τρίτο

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

δεκαδικό ψηφίο είναι ίσο ή μεγαλύτερο του πέντε και προς τα κάτω εάν είναι μικρότερο του πέντε. 2.4.4.2.3 Οι τιμές θα πρέπει να δίδονται σε ΕΥΡΩ, συμπεριλαμβανομένων κάθε είδους δαπανών μέχρι και την παράδοση της παρεχόμενης υπηρεσίας και πέραν αυτής ουδεμία άλλη οικονομική ή άλλου είδους απαίτηση μπορεί να εγερθεί. 2.4.4.2.4 Προσφορές που δεν δίνουν τις τιμές σε ΕΥΡΩ ή που θα καθορίζουν σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες. 2.4.4.2.5 Η σύγκριση των προσφορών θα γίνεται αποκλειστικά στη συνολική προσφερθείσα μηνιαία τιμή, χωρίς Φ.Π.Α., για το σύνολο των υπό παροχή υπηρεσιών (σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης). Το μηνιαίο συνολικό κόστος, άνευ Φ.Π.Α., συμπεριλαμβανομένων κρατήσεων και δαπανών, δεν θα ξεπερνά, επί ποινή αποκλεισμού, την μηνιαία προϋπολογισθείσα εκτιμώμενη αξία, άνευ Φ.Π.Α.

2.4.4.2.6 Οι τιμές νοούνται ΧΩΡΙΣ ΟΡΟ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ, ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ, ΑΥΞΟΜΕΙΩΣΗΣ και παραμένουν σταθερό σε όλη τη διάρκεια της σύμβασης. Σε αντίθετη περίπτωση η προσφορά θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη. 2.4.4.2.7 Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, η προσφορά, απορρίπτεται ως απαράδεκτη. 2.4.4.2.8 Η δαπάνη υπόκειται σε κρατήσεις όπως αναλυτικά περιγράφονται παρακάτω: Ανάλυση: □2,72% υπέρ Τ.Ε.Α.Π.Α.Σ.Α. / Τ.Α.ΑΣ., η οποία επιβαρύνεται με χαρτόσημο 2% & επ' αυτού 20% εισφορά υπέρ ΟΓΑ. □2,72% υπέρ Μ.Τ.Σ., η οποία επιβαρύνεται με χαρτόσημο 2% & επ' αυτού 20% εισφορά υπέρ ΟΓΑ. □0,10% υπέρ της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, η οποία επιβαρύνεται με χαρτόσημο 3% & επ' αυτού 20% εισφορά υπέρ ΟΓΑ. □0,02% υπέρ ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, η οποία επιβαρύνεται με χαρτόσημο 3% & επ' αυτού 20% εισφορά υπέρ ΟΓΑ. Επισημαίνεται ότι, η κράτηση υπέρ ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ θα τεθεί σε ισχύ όταν εκδοθεί η Κοινή Υπουργική Απόφαση, με την οποία θα ρυθμίζονται ο τρόπος, ο χρόνος και η διαδικασία κρατήσεων. Σύνολο: 5,69488% Οι παραπάνω κρατήσεις βαρύνουν τον ανάδοχο. Επίσης, κατά την πληρωμή θα παρακρατείται ο προβλεπόμενος από το άρθρο 64 του ν.4172/2013 (Α'-167) φόρος εισοδήματος, ήτοι 8% επί της καθαρής αξίας των τιμολογίων αφαιρούμενων των ανωτέρω κρατήσεων, ο οποίος βαρύνει τον ανάδοχο. 2.4.4.2.9 Η Υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους προσφέροντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

προσφερόμενων τιμών, αυτοί δε, υποχρεούνται να παρέχουν αυτά. 2.4.4.2.10 Εάν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται τα άρθρα 88 και 89 του ν.4412/2016. 2.4.4.2.11 Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 και γ) η μηνιαία τιμή, άνευ Φ.Π.Α., υπερβαίνει την μηνιαία προϋπολογισθείσα εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, άνευ Φ.Π.Α., που καθορίζεται στην παράγραφο 1.3 της παρούσας Διακήρυξης.» Περαιτέρω στο Παράρτημα ΙΙΙ σχετικά με την οικονομική προσφορά, προβλέπεται: «Επισημάνσεις: α) Κατά την παράθεση των αναλυτικών υπολογισμών που πραγματοποιήθηκαν για το προσδιορισμό των ανωτέρω ποσών του πίνακα να παρατεθούν αναλυτικά στοιχεία για τις τριετίες προϋπηρεσίας του προσωπικού που θα απασχοληθεί στην παρούσα σύμβαση. β) Κατά τον υπολογισμό των ανωτέρω ποσών να ληφθεί υπόψη, ότι η διάρκεια της σύμβασης θα είναι για δώδεκα (12) μήνες (από 01-01-2024 έως και 31-12-2024) οπότε ο επιμέρους υπολογισμός των στοιχείων του Μηνιαίου Εργατικού Κόστους για το σύνολο των εργαζομένων που θα απασχοληθούν να γίνει με γνώμονα την συγκεκριμένη διάρκεια (δηλαδή η αναγωγή στο μηνιαίο ποσό θα γίνεται διαιρώντας με το 12). γ) Οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ Δημοσίου και τρίτων (Στοιχείο Ι) υπολογίζονται στο καθαρό ποσό της αξίας των υπηρεσιών (Στοιχείο ΙΒ). δ) Επισημαίνεται ότι, η κράτηση υπέρ ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ 0,02%, θα τεθεί σε ισχύ όταν εκδοθεί Κοινή Υπουργική Απόφαση, με την οποία θα ρυθμίζονται ο τρόπος, ο χρόνος και η διαδικασία κρατήσεων. ε) Η παρακράτηση φόρου εισοδήματος 8% (Στοιχείο ΙΑ), υπολογίζεται στο καθαρό ποσό της αξίας των υπηρεσιών (Στοιχείο ΙΒ), αφαιρούμενων των νόμιμων κρατήσεων υπέρ Δημοσίου και τρίτων (Στοιχείο Ι). στ) Ο πίνακας του παρόντος παραρτήματος υποβάλλεται για το σύνολο των Υπηρεσιών ψηφιακά υπογεγραμμένος. ζ) Ο υπολογισμός και

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

συμπλήρωση των στοιχείων του πίνακα του παρόντος παραρτήματος είναι υποχρεωτικός, επί ποινή αποκλεισμού. η) Η τιμή για καθένα από τα πεδία θα είναι μία και μοναδική και σύμφωνη με τις οδηγίες του παρόντος παραρτήματος και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι μηδενική. θ) Η αναγραφή των τιμών σε ΕΥΡΩ, μπορεί να γίνεται με δύο δεκαδικά ψηφία, εφόσον χρησιμοποιείται σε ενδιάμεσους υπολογισμούς. Το γενικό σύνολο στρογγυλοποιείται σε δυο δεκαδικά ψηφία, προς τα άνω εάν το τρίτο δεκαδικό ψηφίο είναι ίσο ή μεγαλύτερο του πέντε και προς τα κάτω εάν είναι μικρότερο του πέντε. ι) Οικονομική προσφορά που έχει υπολογιστεί λανθασμένα, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια στην προσφερόμενη τιμή, θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη. ια) Η οικονομική προσφορά συμπληρώνεται από τους προσφέροντες, σύμφωνα με την ισχύουσα κατά την ανάρτηση της διακήρυξης, κείμενης εργατικής, ασφαλιστικής και σχετικής Νομοθεσίας, επί ποινή ακυρότητας της προσφοράς.»

7. Επειδή, κατά τα παγίως γεγόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Αντιστοίχως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς. Εξάλλου, σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε Διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και εάν δεν περιέχει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους την υποχρέωση τήρησης

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

των κείμενων διατάξεων κατά την διαμόρφωση της προσφοράς τους. Μεταξύ των διατάξεων αυτών, προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης. Αντίθετη εκδοχή, σύμφωνα με την οποία – ελλείψει σχετικής ρήτηρας στην Διακήρυξη – οι διαγωνιζόμενοι θα μπορούσαν να διαμορφώνουν την προσφορά τους και κάτω του ελάχιστου κατά νόμον εργατικού κόστους, ο δε έλεγχος του στοιχείου αυτού δεν θα γινόταν κατά την κατάθεση των προσφορών, αλλά μετά τη σύναψη της σχετικής σύμβασης, δεν παραβιάζει μόνο την αρχή της νομιμότητας της διοικητικής δράσεως αλλά δημιουργεί και συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού, προσκρούοντας για το λόγο αυτό και στις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 58/2019, 791, 840, 1172/2008 κ.λπ.).

8. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και τη γραμματική ερμηνεία των διαληφθέντων στη σκέψη 6 της παρούσας όρων της οικείας διακήρυξης προκύπτει ευκρινώς ότι στην εξεταζόμενη περίπτωση, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλλουν την προσφορά τους, στη δε αναγραφόμενη τιμή, επί ποινή αποκλεισμού, θα πρέπει να αναφέρουν τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, καθώς και τις ημέρες και τις ώρες εργασίας, που θα απασχοληθούν στο έργο, τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων, το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά και τα τετραγωνικά μέτρα «...» ανά άτομο. Ειδικότερα δε ορίζεται ότι ο αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο (ανά «...»), οι ημέρες και ώρες εργασίας (ανά «...»), η συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, αντίγραφο της οποίας (συλλογικής σύμβασης) οφείλουν να επισυνάψουν (οι πάροχοι) στην προσφορά τους και τα τετραγωνικά μέτρα «...» ανά άτομο – εργαζόμενο (ανά «...») υποβάλλονται, υποχρεωτικώς, σε ξεχωριστό κεφάλαιο του φακέλου της τεχνικής τους προσφοράς, ενώ το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

ποσά υποβάλλονται, υποχρεωτικώς, σε ξεχωριστό κεφάλαιο του φακέλου της οικονομικής τους προσφοράς. Επιπλέον, κατά τα ρητώς απαιτούμενα στη διακήρυξη, η οικονομική προσφορά συντάσσεται με βάση το κριτήριο ανάθεσης τιμή και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ της υπόψη διακήρυξης. Παραπονεΐται εν προκειμένω η ώδε προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της ότι από την υποβληθείσα από την ώδε πρώτη παρεμβαΐνουσα οικονομική προσφορά και ειδικότερα από την ανάλυση του τρόπου υπολογισμού αυτής, δεν προκύπτει η ορθή συμπερίληψη του εργατικού κόστους των αντικαταστατών για την αναλογία Δώρου Πάσχα. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και δη της προσφοράς της πρώτης παρεμβαΐνουσας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ εμφανΐεται ότι σχετικά με το κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια, δηλώνει μεταξύ άλλων: «4. Δώρο Χριστουγέννων - Πάσχα: Διαιρούμε τις 26 ημερολογιακές με 19 και πολλαπλασιάζουμε με τα 2 ημερομίσθια που αντιστοιχούν σε 19 ημερολογιακές μετά πολλαπλασιάζουμε με τα άτομα πλήρους απασχόλησης με το ημερομίσθιο τακτικών αποδοχών και με το 4,166% αναλογία επιδόματος αδείας (Υ.Α. 19040/1981). Δεδομένου πως δεν ΐναι δυνατό να γνωρίζουμε εκ των προτέρων το πότε θα λάβει την άδεια του κάθε εργαζόμενος άρα και πότε θα χρειαστεί ο αντικαταστάτης τα δώρα του αντικαταστάτη υπολογΐζονται ΐτσι ΐστε να καλύπτουν όλους τους πιθανούς συνδυασμούς άδειας του βασικού εργαζόμενου.

$$= \frac{(24 \cdot 320 / 40 \cdot 34,84)}{19} + \frac{(2 \cdot 26 \cdot 320 / 40 \cdot 34,84 \cdot 1,04166)}{19} + (4 \cdot 320 / 40 \cdot 34,84) = 6.689,28\text{€} + 794,59\text{€} + 1.114,88\text{€} = 8.598,75\text{€}.$$

Εκ των ανωτέρω δηλωθέντων, συνάγει εν προκειμένω η προσφεύγουσα το συμπέρασμα ότι δεν καλύπτεται από την ως άνω υποβληθείσα προσφορά, το εργατικό κόστος όσον αφορά την αναλογία δώρου Πάσχα για τους αντικαταστάτες, διότι δεν αναφέρεται ειδικότερα η χρήση του τύπου της αναλογΐας του Δώρου Πάσχα, ΐτοι 1 ημερομίσθιο ανά 8 ηΐμερες, επιπλέον προκύπτει ότι η αναλογία του Δώρου Χριστουγέννων που υπολόγισε η παρεμβαΐνουσα ΐναι μικρότερη από αυτή του Πάσχα ($0,10526 < 0,125$) και συνεπώς, δεν δύναται να εμπεριέχεται σε αυτή. Υποστηρίζει ωστόσο τα ανωτέρω η ώδε προσφεύγουσα αβασΐμως, δοθέντος ότι αφενός από την υπόψη διακήρυξη προκύπτει ρητώς η απαΐτηση

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

παράθεσης αναλυτικών υπολογισμών για τα επιμέρους κόστη της οικονομικής προσφοράς αφετέρου, ως έχει παγίως κριθεί, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να υπολογίζουν το εργοδοτικό κόστος με όποια μεθοδολογία αυτοί επιθυμούν εφόσον αυτονοήτως τούτο δεν έρχεται σε αντίθεση με τις αναγκαστικού περιεχομένου διατάξεις της κείμενης εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας. Εξάλλου, η ώδε πρώτη παρεμβαίνουσα εταιρεία, όπως έχει δηλώσει στην οικονομική της προσφορά, λαμβάνοντας ως δεδομένο τη μη γνώση του ακριβούς χρόνου, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της υπόψη σύμβασης, της χορήγησης αδείας σε καθένα από τους βασικούς εργαζόμενους του έργου, επομένως και των αντικαταστατών, για τον υπολογισμό των δώρων αυτών προσέφυγε στον υπολογισμό $26 / 19 \times 2 = 2,736$ ημερομίσθια ως δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα (για τον κάθε αντικαταστάτη), τα οποία, ως βασίμως ισχυρίζεται, επαρκούν για να καλύψουν τις 20 ημέρες εργασιακής σχέσης, ως απαιτείται, είτε αυτή προκύψει εξολοκλήρου στην περίοδο για την καταβολή του δώρου Πάσχα ($20/8=2,5$ ημερομίσθια), είτε προκύψει στην περίοδο για την καταβολή του δώρου Χριστουγέννων ($20/19*2=2,105$ ημερομίσθια), είτε όμως ακόμη αν προκύψει σε οποιοσδήποτε συνδυασμό και των δύο ως άνω περιόδων. Συνεπεία των ανωτέρω, οι προβαλλόμενοι διά αυτού του λόγου της προσφυγής ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν, δεδομένου επιπλέον και του ότι αμφότερες (προσφεύγουσα και παρεμβαίνουσα) εκκινούν από διαφορετικό τρόπο υπολογισμού του εργατικού κόστους. Καθώς ωστόσο δεν υπάρχει πρόβλεψη στην οικεία διακήρυξη περί συγκεκριμένου τρόπου υπολογισμού του εργατικού κόστους, αλλά μόνο για την παράθεση αναλυτικών υπολογισμών που να επεξηγούν τα δηλωθέντα κόστη, η χρήση από την προσφεύγουσα και την πρώτη παρεμβαίνουσα διαφορετικών μεθόδων υπολογισμού του εργατικού κόστους, με αποτέλεσμα τη διαφορά ύψους μεταξύ των δηλωθέντων από αυτές εργατικού κόστους για τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές, δεν δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι, άνευ ετέρου, ερείδεται σε παραβίαση της εργατικής νομοθεσίας από την ώδε πρώτη παρεμβαίνουσα, επιπλέον και για το λόγο ότι, ενόψει και του ότι πρόκειται για μειοδοτικό διαγωνισμό, η επ' ωφελεία προσφέροντος διαφοροποίηση του τρόπου υπολογισμού του κόστους ανάγεται στην ευχέρεια που διαθέτουν οι διαγωνιζόμενοι να οργανώνουν κατά θεμιτό τρόπο την

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

επιχειρηματική τους δραστηριότητα για την κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης και να διαμορφώνουν τις τιμές τους (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 272/2008,1159/2007).

9. Επειδή, με τον δεύτερο και τον τρίτο λόγο της προσφυγής της προβάλλει η προσφεύγουσα ομοίου περιεχομένου αιτιάσεις σχετικά με τον εσφαλμένο υπολογισμό του απαιτούμενου ελάχιστου διοικητικού κόστους των προσφορών αμφότερων των παρεμβαινουσών. Ισχυρίζεται ειδικότερα η ώδε προσφεύγουσα ότι το δηλωθέν από τη πρώτη παρεμβαίνουσα διοικητικό κόστος, ετησίως, των 1.008,00€ δεν επαρκεί για να καλύψει το διοικητικό κόστος εκτέλεσης του επίμαχου έργου και δη δεν προκύπτει η κάλυψη του κόστους των εγγυητικών επιστολών, του κόστους ιατρού εργασίας και τεχνικού ασφαλείας, του κόστους απόσβεσης των μηχανημάτων-εξοπλισμού και μέσων ατομικής προστασίας, του κόστους ασφαλιστηρίου συμβολαίου, του κόστους απολυμάνσεων-απεντομώσεων-καθαρισμού χαλιών, των εξόδων γραφείου. Επιπροσθέτως, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι το δηλωθέν από τη πρώτη παρεμβαίνουσα κόστος αναλωσίμων 1.776,00€ ετησίως και 148,00€ μηνιαίως δεν επαρκεί για την κάλυψη των απαιτήσεων του υπόψη έργου.

10. Επειδή, εξάλλου, στην υπόψη διακήρυξη του διαγωνισμού, αλλά και στο άρθρο 68 του ν. 3863/2010 δεν ορίζεται ένα προκαθορισμένο ποσό ή κάποιο ελάχιστο αποδεκτό ποσοστό (βλ. και VI Τμ. ΕΣ 6175/2015, 3071/2014, 2998/2014, 4410/2013, 2653/2012), είναι προφανές ότι, με σκοπό ακριβώς την ανάπτυξη του ανταγωνισμού, το εκτιμώμενο διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό όφελος μπορεί να ποικίλλει, ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες και τις (θεμιτές πάντως) επιχειρηματικές επιδιώξεις κάθε υποψηφίου, σε συνδυασμό και με ενδεχόμενες ιδιαίτερα ευνοϊκές περιστάσεις υπό τις οποίες τελεί κατά την παροχή των υπηρεσιών του (βλ. ΔΕφΑθ 810/2012, ΔΕφΛαρ 19/2011 κ.ά.), επομένως, ο υποψήφιος είναι ελεύθερος να διαμορφώσει την οικονομική προσφορά του κατά την ελεύθερη κρίση του, αναλαμβάνοντας και το βάρος του επιχειρηματικού κινδύνου κατά τη διαμόρφωση της τιμής της προσφοράς του. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της προκείμενης

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

υπόθεσης συνάγεται ότι η πρώτη παρεμβαίνουσα, ούσα καταρχάς επί του παρόντος η ανάδοχος του έργου και εκτελώντας ήδη τις σχετικές υπηρεσίες «...», γνωρίζει τις ιδιαιτερότητες (τεχνικής και οικονομικής φύσης) του έργου, δηλώνει δε επαρκή ποσά για την κάλυψη του κόστους αναλωσίμων και του διοικητικού κόστους. Ειδικότερα και όσον αφορά το υπολογισθέν από αυτή κόστος των εγγυητικών επιστολών, επισυνάπτει στη παρέμβαση της τιμοκατάλογο της «...» που αφορά στις εγγυητικές επιστολές της εταιρείας, επί των τιμών του τιμοκαταλόγου δε, έχει εξασφαλίσει έκπτωση 50%, όπως προκύπτει και από την σχετική επιστολή της «...», που επίσης επισυνάπτει στη παρέμβαση της. Πιο συγκεκριμένα, το κόστος της εγγυητικής συμμετοχής είναι 0,25% για κάθε 3μηνο με ελάχιστο τα 30€, επομένως $3.387,10 * 0,25\% = 8,47\text{€}$, το σχετικό κόστος ανέρχεται σε 30€ ανά τρίμηνο οπότε για τα 3 τρίμηνα είναι ($3 * 30\text{€} =$) 90,00€. Σχετικά με το κόστος εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης εν προκειμένω συνάγεται ότι αποτελεί ποσοστό 4% του εκτιμώμενου προϋπολογισμού της υπό ανάθεση σύμβασης, ήτοι 6.774,19 €, επομένως το κόστος της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης είναι 0,5% του ποσού της εγγυητικής ανά τρίμηνο με ελάχιστο τα 40€ και συνολικά για τα 5 τρίμηνα της διάρκειας ισχύος της εγγυητικής καλής εκτέλεσης ($5 * 40\text{€}/\text{τρίμηνο} =$) ανέρχεται σε 200,00€. Σημειωτέον ότι όσον αφορά το κόστος Ιατρού Εργασίας (Ι.Ε.) και Τεχνικού Ασφαλείας (Τ.Α.), η προσφεύγουσα ανήκει στην Κατηγορία Γ, όπερ σημαίνει ότι οι ελάχιστες ώρες επίσκεψης ανά άτομο για τεχνικό ασφαλείας και ιατρό εργασίας είναι 0,4 ώρες (άρθρο 21 του ν. 3850/2010). Ειδικότερα, όσον αφορά τον τεχνικό ασφαλείας, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η πρώτη παρεμβαίνουσα διαθέτει στο δυναμικό της εργαζόμενο - τεχνικό ασφαλείας που αμείβεται με μηνιαίες αποδοχές. Το ετήσιο κόστος δε αυτού, του τεχνικού ασφαλείας, ανέρχεται σε 5.000€, άρα το κόστος για τις υπηρεσίες Τ.Α. για κάθε έργο που προσφέρει συνολικά για τους 800 περίπου υπαλλήλους της εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των $2.500\text{€} / 800 = 3,125\text{€/άτομο}$, συνεπώς για τα 27 άτομα που θα απασχοληθούν στο επίμαχο έργο προκύπτει κόστος 84,40€. Όσον αφορά τον ιατρό εργασίας, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η ωδε πρώτη παρεμβαίνουσα εταιρεία διαθέτει σύμβαση ανάθεσης υπηρεσιών ιατρού εργασίας, ως βασίμως δε ισχυρίζεται η συγκεντρωτική ανάθεση όλων των

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

εργασιών του ιατρού εργασίας σε έναν ιατρό οδηγεί σε μείωση του συγκεκριμένου κόστους. Ούτως, το κόστος ώρας, όπως αποδεικνύεται και από την επισυναφθείσα στη παρέμβαση επιστολή του Ιατρού «...», ανέρχεται στα 17€, επομένως, το κόστος του Ιατρού Εργασία για το εν λόγω έργο υπολογίζεται σε $(27 \text{ άτομα} \times 0,4 \text{ ώρες ανά άτομο} \times 17\text{€/ώρα}) = 183,60\text{€}$. Επιπλέον, σχετικά με το κόστος απόσβεσης των μηχανημάτων-εξοπλισμού, στολών και ΜΑΠ, η παρεμβαίνουσα εταιρεία ως ανάδοχος του έργου για περισσότερο από τρία (3) έτη, προκύπτει ότι έχει αποσβέσει το σχετικό κόστος των μηχανημάτων, του εξοπλισμού και των στολών που απαιτούνται, έχει, ωστόσο, προβλέψει ποσό 40€ στο διοικητικό κόστος για τον εξοπλισμό, 30€ για την ανανέωση στολών και 80€ για ΜΑΠ. Σχετικά με το κόστος ασφαλιστικής κάλυψης του έργου προκύπτει ότι η ώδε πρώτη παρεμβαίνουσα εταιρεία διαθέτει ετήσιο ασφαλιστήριο συμβόλαιο γενικής αστικής και εργοδοτικής ευθύνης από την ασφαλιστική εταιρεία «...I», δεδομένου δε ότι το επίμαχο έργο δεν έχει αυξημένες ανάγκες ασφαλιστικής κάλυψης, ούτε απαιτεί υψηλά όρια στις καλύψεις ή επιπλέον πρόσθετες πράξεις, η αναλογία για τα ετήσια ασφάλιστρα που υπολογίστηκε από την ώδε πρώτη παρεμβαίνουσα παρίσταται επαρκής. Όσον αφορά τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας σχετικά με το κόστος εργασιών απολύμανσης, απεντόμωσης και καθαρισμού χαλιών, λεκτέο καταρχάς ότι οι συγκεκριμένες εργασίες, ως αποτυπώνονται στο Παράρτημα I της διακήρυξης αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα των εκτελούμενων εργασιών που απαιτείται να πραγματοποιούνται από την ομάδα έργου, επομένως ορθώς έχει υπολογίσει η παρεμβαίνουσα το νόμιμο εργατικό κόστος που αναλογεί στην ομάδα έργου που θα εκτελεί όλες τις ζητούμενες εργασίες, ενώ, άλλωστε, στο κόστος αναλωσίμων έχει συμπεριλάβει το κόστος για τα υλικά που απαιτούνται για τις εργασίες του έργου συμπεριλαμβανομένων επομένως και των εργασιών απολύμανσης, απεντόμωσης και καθαρισμού χαλιών. Τέλος, τα επιμέρους κονδύλια της προσφοράς σχετικά με το κόστος γραφικής ύλης και διοικητικής υποστήριξης (20€), το κόστος εποπτείας του έργου (120€), το κόστος έκδοσης και διατήρησης των απαιτούμενων από την διακήρυξη ISO (40€), τα λοιπά έκτακτα και απρόβλεπτα έξοδα που θα προκύψουν κατά την εκτέλεση του επίμαχου έργου (70€) *mutatis mutandis* με τα ανωτέρω παρίστανται επαρκή

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

και εύλογα. Εξάλλου, σε ό,τι αφορά το κόστος αναλωσίμων υλικών – τεχνικού εξοπλισμού, η ώδε πρώτη παρεμβαίνουσα εταιρεία, βασίμως ισχυρίζεται ότι λόγω των σταθερών συνεργασιών της με τους προμηθευτές της βρίσκεται σε ευνοϊκή θέση και της παρέχονται εκπτώσεις ιδιαίτερα ανταγωνιστικές, τόσο για τα υλικά όσο και για τον εξοπλισμό-μηχανήματα που απαιτούνται για τη υλοποίηση κάθε αναληφθέντος έργου, διαθέτει δε μέσω των υφιστάμενων συμβολαίων πλήρη κάλυψη για την άμεση ανταπόκριση των επισκευών που ενδέχεται να απαιτηθούν. Τα ανωτέρω δεδομένα, ως βασίμως ισχυρίζεται η πρώτη παρεμβαίνουσα, συνιστούν, εξαιρετικά ευνοϊκή συνθήκη κατά την έννοια του άρθρου 88 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και ένεκα αυτού, δύναται να μειώσει το κόστος των αναλωσίμων στην οικονομική της προσφορά. Τούτων δοθέντων, οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν, αντιθέτως τα όσα αμφότερες η αναθέτουσα αρχή και η πρώτη παρεμβαίνουσα ισχυρίζονται πρέπει να γίνουν δεκτά ως βάσιμα.

11. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και ως βασίμως ισχυρίζεται η ώδε πρώτη παρεμβαίνουσα τα εν λόγω ποσά είναι εύλογα σημειωτέον δε, θεωρήθηκαν εύλογα και από την αναθέτουσα αρχή. Για αυτό άλλωστε, η αναθέτουσα αρχή, κατ' ενάσκηση της διακριτικής της ευχέρειας, έκρινε ότι ενόψει του ύψους των συγκεκριμένων κονδυλίων και λαμβανομένων υπόψη των συνθηκών της υπό ανάθεση σύμβασης, η οικονομική προσφορά της δεν φαίνεται ως ασυνήθιστα χαμηλή. Εξάλλου, αναποδεικτως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι από τους υπολογισμούς της, το διοικητικό κόστος για την ορθή διεκπεραίωση του έργου ανέρχεται στο ετήσιο ποσό των 1.900,00€, αιτιάσεις που προβάλλει και κατά της αποδοχής διά της προσβαλλομένης της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας. Και τούτο ειδικότερα διότι, ούτως, η προσφεύγουσα επιχειρεί να τεκμηριώσει τους προβληθέντες ισχυρισμούς της, βασιζόμενη εν τοις πράγμασι, στην κοστολόγηση της δικής της οικονομικής προσφοράς σε σύγκριση με τις τιμές του προϋπολογισμού, η οποία ανάγεται σε οικονομοτεχνικούς παράγοντες διαμόρφωσής της επί τη βάσει ίδιων οικονομικών και λοιπών δεδομένων, και δεν συνιστούν ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς περί του ασυνήθιστα χαμηλού των οικονομικών προσφορών που υπολείπονται ή προηγούνται της δικής της προσφοράς (ΕΑ ΣΤΕ 12/2020), δοθέντος επιπλέον ότι τόσο το ποσό

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

διοικητικού κόστους όσο και το κόστος αναλωσίμων δεν προσδιορίζεται ως ελάχιστο ποσοστό επί της τιμής της προσφοράς, ούτε στη διακήρυξη ούτε στο νόμο, ούτε άλλωστε είναι μηδενικό. Περαιτέρω, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η ώδε δεύτερη παρεμβαίνουσα έχει υπολογίσει στη προσφορά της διοικητικό κόστος 1.560,00 € ετησίως. Σχετικά με το κόστος των εγγυητικών επιστολών, η ως άνω παρεμβαίνουσα εταιρεία συνεργάζεται με την «...» και το κόστος των εγγυητικών είναι η τριμηνιαία προμήθεια, επομένως δεν υπάρχει για αυτή επιπλέον κόστος για την έκδοση των εγγυητικών πέραν της τριμηνιαίας προμήθειας. Ούτως για την εγγυητική επιστολή συμμετοχής εκδίδει η «...» με τριμηνιαία προμήθεια 0,25%, με ελάχιστο κόστος 12€, επομένως το συνολικό κόστος ανέρχεται σε $(3.387,10€ * 0,25\% = 8,47 €$ άρα 12 € (ελάχιστο κόστος), $12 €$ κόστος * 3 τρίμηνα =) 36,00 €. Όσον αφορά στην εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης ομοίως η δεύτερη παρεμβαίνουσα εκδίδει μέσω της «...» με τριμηνιαία προμήθεια 0,5% και ελάχιστο 12 €, στην επίμαχη σύμβαση δε το κόστος ανέρχεται σε 135,48€ και συνεπώς, το συνολικό κόστος έκδοσης εγγυητικών επιστολών για τη δεύτερη παρεμβαίνουσα είναι 171,48€, αβασίμως εν προκειμένω υπολογίζει η ώδε προσφεύγουσα σχετικό κόστος 440,96€, ερειδόμενη σε εσφαλμένη αφετηρία. Ως προς το κόστος του ιατρού εργασίας, το εν λόγω ετήσιο κόστος προκύπτει, ως προελέχθη, από τον πολλαπλασιασμό της αναλογίας των απαιτούμενων ωρών απασχόλησης του ιατρού ανά άτομο * επί το κόστος ανά ώρα του ιατρού* επί τον αριθμό των εργαζομένων. Εν προκειμένω εφόσον 27 άτομα απαιτούνται το κόστος του Ιατρού Εργασίας ανέρχεται σε $(*0,4$ ώρες/άτομο = 10,8 ώρες * 25 € =) 270,00€ εν συνόλω, αβασίμως δε ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι είναι 399,60€, υπολογίζοντας τη μέση τιμή του ιατρού ανά ώρα στα 37€, ερειδόμενη εν προκειμένω σε εσφαλμένη αφετηρία. Αντίστοιχα σχετικά με το ετήσιο κόστος για την κάλυψη των αναγκών Τεχνικού ασφαλείας, τούτο εξευρίσκεται από τον πολλαπλασιασμό της αναλογίας των απαιτούμενων ωρών εργασίας του τεχνικού (0,4) επί το κόστος ανά ώρα (9 €) επί τον αριθμό των εργαζομένων. Επομένως, το ετήσιο κόστος του τεχνικού ασφαλείας για το επίμαχο έργο κατά τη δεύτερη παρεμβαίνουσα είναι $(27$ άτομα που απαιτούνται *0,4 ώρες/άτομο = 10,8 ώρες * 9,00 € =) 97,2€, αβασίμως

Αριθμός απόφασης: 1904/2023

ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι το σχετικό κόστος ανέρχεται σε 108,00€, υπολογίζοντας εσφαλμένως τη μέση τιμή του τεχνικού ασφαλείας σε 10€. Συνεπεία των ανωτέρω και ως βασίμως ισχυρίζεται η δεύτερη παρεμβαίνουσα, στο πλαίσιο άλλωστε και της επιχειρηματικής της ελευθερίας, ορθώς διαμόρφωσε και δήλωσε το διοικητικό κόστος στη προσφορά της συμπεριλαμβανομένων ειδικότερα σε αυτό του σχετικού κόστους των εγγυητικών επιστολών, του ιατρού εργασίας και του τεχνικού ασφαλείας, συνολικά στο ποσό των 538,68€. Και τούτο επιπλέον διότι, σε αντίθεση προς το εργατικό κόστος του απασχολούμενου προσωπικού, που είναι δυνατόν και πρέπει να προσδιορίζεται επακριβώς με βάση αντικειμενικά δεδομένα, από τον κάθε υποψήφιο, το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό κέρδος εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή να εκτιμηθούν ως εύλογα, προκειμένου η προσφορά να θεωρηθεί αποδεκτή. Η κρίση αυτή της αναθέτουσας αρχής ελέγχεται ως προς την τήρηση των άκρων ορίων της διακριτικής της ευχέρειας, σύμφωνα και με τα δεδομένα της κοινής πείρας (ΕλΣυν VI Τμ. 1664/2012, 1725/2012, 143, 150, 159/2014). Τούτων δοθέντων, οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν, αντιθέτως τα όσα αμφότερες η αναθέτουσα αρχή και η δεύτερη παρεμβαίνουσα ισχυρίζονται πρέπει να γίνουν δεκτά ως βάσιμα.

12. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, αντιστοίχως δε αμφότερες οι παρεμβάσεις πρέπει να γίνουν δεκτές, το δε κατατεθέν παράβολο πρέπει να καταπέσει υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, κατά το άρθρο 363 παρ. 6 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τη προσφυγή.

Δέχεται αμφότερες τις παρεμβάσεις.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 5 Δεκεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 22 Δεκεμβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**