

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 11 Δεκεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια και Αγγελική Πουλοπούλου Μέλος.

Για να εξετάσει την από 03.11.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1745/08.11.2023 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής «η προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο ... , επί της οδού ... , αρ.... , όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα») που εδρεύει στο ... , επί της οδού ... , αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί η υπ' αρ. 19/31.8.2023 (θέμα 26ο) απόφαση (πρακτικό 19ης τακτικής συνεδρίασης) του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής, με την οποία εγκρίθηκαν τα υπ' αρ. .../14.8.2023 και .../24.8.2023 πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το οφειλόμενο παράβολο, ποσού 600,00 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με

Αριθμός απόφασης : 1934/2023

κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε, με την με αρ. πρωτ. .../2023 Διακήρυξη, ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «...», με εκτιμώμενη αξία 42.160,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 34.000,00€ ΦΠΑ: 8.160,00€) και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Ειδικότερα, προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας και για όλα τα είδη, που είναι τα εξής: 7 τεμάχια..., 10 τεμάχια..., 20 τεμάχια..., 4 τεμάχια ...και 2 τεμάχια ... Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 24.08.2023 με Α.Δ.Α.Μ.... , καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό ... Στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχαν, μεταξύ άλλων, η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα, υποβάλλοντας τις υπ' αρ. ...και ... προσφορές, αντίστοιχα. Όπως προκύπτει από την προσβαλλόμενη, στην οποία έχουν ενσωματωθεί όλες οι προηγούμενες πράξεις, δυνάμει της υπ. αρ. 14/29-06-2023 (θέμα 30ο) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής, αποφασίστηκε ομόφωνα η έγκριση της αποδοχής του υπ. αρ. πρωτ. .../22-06-2023 Πρακτικού τεχνικής αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού και η αποδοχή των προσφορών της παρεμβαίνουσας, της προσφεύγουσας, της «...» και η απόρριψη της προσφοράς – του ... ,η έγκριση της αποδοχής του υπ. αρ. πρωτ. .../22-06-2023 Πρακτικού οικονομικής αξιολόγησης του ίδιου ως άνω οργάνου και η ανακήρυξη ως προσωρινής αναδόχου της προσφεύγουσας, έναντι συνολικού συμβατικού τιμήματος 30.655,00€ πλέον Φ.Π.Α, ήτοι 38.012,20€, καθώς και η έγκριση της πρόσκλησης αυτής όπως υποβάλει δικαιολογητικά κατακύρωσης. Ακολούθως, σε συνέχεια της παραπάνω απόφασης, η Αναθέτουσα Αρχή απέστειλε στην προσφεύγουσα την υπ. αρ. πρωτ. .../04-07-2023 πρόσκληση υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η οποία απέστειλε αυτά. Εν συνεχεία, η Επιτροπή, με το υπ. αρ. πρωτ. 13200/17-08-2023 αίτημά της,

Αριθμός απόφασης : 1934/2023

ζήτησε διευκρινίσεις από την προσφεύγουσα, η οποία απάντησε με το από 27-07-2023 έγγραφό της. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, εξετάζοντας τα προσκομισθέντα στοιχεία της προσφεύγουσας, κατέληξε ότι δεν προκύπτει ότι η δραστηριότητα της είναι συναφής με το αντικείμενο της προμήθειας του διαγωνισμού, και ειδικότερα, από τις δραστηριότητες της επιχείρησης (ισχύον καταστατικό, κύριοι και δευτερεύοντες ΚΑΔ) δεν προκύπτει η εμπορία ... , παρά μόνο «...» (α.4§14 του ισχύοντος καταστατικού της εταιρίας), οι οποίες δεν αποτελούν το κυρίως αντικείμενο του διαγωνισμού, συνεπώς, εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της και την κατάπτωση υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής της εγγύησης συμμετοχής της, με αρ. ε-..., ημερ. έκδοσης 12/05/2023, από το ΤΜΕΔΕ, ποσού 680,00€ και την πρόσκληση της επόμενης σε σειρά κατάταξης, παρεμβαίνουσας, όπως υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Ακολούθως, κατόπιν αποστολής σχετικής πρόσκλησης, η παρεμβαίνουσα απέστειλε φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης και η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την οριστική κατακύρωση σε αυτήν. Τα ανωτέρω περιλαμβάνονται στο υπ' αρ. 14846/14-08-2023 πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης, το οποίο εγκρίθηκε, δυνάμει της προσβαλλόμενης, η οποία, επίσης, μεταξύ άλλων, ενέκρινε την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής της προσφεύγουσας υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής, καθώς και το υπ' αρ. 15227/24-08-2023 πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που η Αναθέτουσα Αρχή ασκεί, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε προς τους ενδιαφερόμενους την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή στις 06.11.2023, επομένως, η ασκηθείσα στις 20.11.2023 παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, ειδικότερα ως εκπροθέσμως ασκηθείσα, καθότι ασκήθηκε

Αριθμός απόφασης : 1934/2023

εκτός της οικείας δεκαήμερης προθεσμίας, κατ' άρθρο 362, παρ. 3 του ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια

Αριθμός απόφασης : 1934/2023

(Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.).

6. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» της Διακήρυξης, «*Αντικείμενο της σύμβασης είναι η ... συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 42.160,00€ συμπ/νου ΦΠΑ, διάρκειας πενήντα (50) ημερολογιακών ημερών, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή)....*». Στο άρθρο 2.2.4 της Διακήρυξης «*Καταλληλόλητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας*» προβλέπεται ότι «*Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας....*» και στο άρθρο 2.2.5 «*Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής*» ορίζεται πως «*Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016. ... 2.2.5.1... ...2.2.5.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.1 έως 2.2.4, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. ... Β.2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλόλητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. ... Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών*

Αριθμός απόφασης : 1934/2023

Αμυντικού Υλικού ή πιστοποιητικό που εκδίδεται από την οικεία υπηρεσία του Γ.Ε.Μ.Η. των ως άνω Επιμελητηρίων. ... ». Σύμφωνα με το άρθρο 3.2 «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης – Δικαιολογητικά κατακύρωσης προσωρινού προμηθευτή» της Διακήρυξης «...Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού προμηθευτή, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής, η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: i) ... ii) ... iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.5 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας,...».

7. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως είναι μέλος του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών, με αριθμό μητρώου ... και υπ' αρ. ΓΕΜΗ... , όπως αποδεικνύεται από τα έγγραφα της προσφοράς της και των εξηγήσεων αυτής. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι ασκεί εμπορία, μεταξύ άλλων, ... , με την εισαγωγή αυτών από το εξωτερικό, όπως αποδεικνύεται από την συνοδεύουσα τις εξηγήσεις και την προσφυγή της από 22.10.2021 βεβαίωση της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων που πιστοποιεί την κτήση του μοναδικού αριθμού GR ... EORI, με την αγορά αυτών από τις εταιρίες «...» και «...», όπως προκύπτει από τα συνοδεύουσα τις εξηγήσεις και την προσφυγή της σχετικά τιμολόγια, καθώς και με την από 11.05.2023 σύμβαση μεταξύ αυτής και της «...» για αγορά ...που αφορούν στον συγκεκριμένο διαγωνισμό. Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι η προμήθεια, όπως ορίζεται στο άρθρο 1 αρ. 8 του ν. 4782/2021, καταλέγεται στο αντικείμενο εμπορίας..., που είναι αμέσως ή εμμέσως καταλεγόμενο στην δραστηριότητά της, καθώς και ότι, οι εργασίες ... κλπ που ανάγονται στο καταστατικό πλαίσιο εκτέλεσης δημόσιων και ιδιωτικών έργων αυτόθροα και αυτονόητα καταλαμβάνουν την εμπορία... . Ακολούθως, ισχυρίζεται πως, κατά τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, θεώρησε ότι αρκούν τα επαγγελματικά προσόντα της, καθώς αυτά απαιτούνται από τη Διακήρυξη όχι στενώς, αλλά διευρυμένως, με την

Αριθμός απόφασης : 1934/2023

επίκληση της συνάφειας, όπως συνάδει με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν. 4412/2016.

8. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως, ως προς την κύρωση της κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής, η προσβαλλόμενη στερείται αιτιολογίας, αφού δεν παραθέτει τις σχετικές προϋποθέσεις κατ' άρθρο 103 παρ. 5 του ν. 4412/2016 και 43 παρ. 3 του ν. 4782/2021, πολύ περισσότερο ως προς την καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, ή προς άλλη προϋπόθεση, δήλωση ή προσκόμιση απατηλών ή πλαστών στοιχείων.

9. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με τις εμπροθέσμως κατατεθείσες απόψεις της, όπως αυτές περιλαμβάνονται στο υπ' αρ. πρωτ. .../13.11.2023 έγγραφο με θέμα «Γνωμοδότηση της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του υπό αριθμόν .../2023 (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.:...) Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια και» υποστηρίζει ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης, με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, των παραρτημάτων της, καθώς και το νομικό πλαίσιο που την διέπει, και λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο διαγωνισμός της Αναθέτουσας Αρχής αφορά στην προμήθεια ... και εξετάζοντας ενδελεχώς τα προσκομισθέντα στοιχεία της προσφεύγουσας, κατέληξε ότι δεν προκύπτει πως η δραστηριότητά της είναι συναφής με το αντικείμενο της προμήθειας του διαγωνισμού, και, ειδικότερα από τις δραστηριότητες της επιχείρησης (ισχύον καταστατικό, κύριοι και δευτερεύοντες ΚΑΔ) δεν προκύπτει η εμπορία ... , παρά μόνο «...» (α. 4§14 του ισχύοντος καταστατικού της), οι οποίες δεν αποτελούν το κυρίως αντικείμενο του διαγωνισμού.

10. Επειδή, επί των λόγων της προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Από το συνδυασμό των άρθρων 1.3, 2.2.4, 2.2.5 και 2.2.5.2 Β.2 της Διακήρυξης προκύπτει ότι οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας, που συνίσταται στην προμήθεια και ... της Αναθέτουσας Αρχής. Για την απόδειξη πλήρωσης του εν λόγω κριτηρίου επιλογής απαιτείται, από

Αριθμός απόφασης : 1934/2023

τον προσωρινό ανάδοχο που είναι εγκατεστημένος στην Ελλάδα, η προσκόμιση βεβαίωσης εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού ή πιστοποιητικού που εκδίδεται από την οικεία υπηρεσία του Γ.Ε.Μ.Η. των ως άνω Επιμελητηρίων. Όπως εκτέθηκε στη σκ. 2 της παρούσας, δυνάμει της υπ. αρ. 14/29-06-2023 (θέμα 30ο) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής, ως προσωρινή ανάδοχος της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας είχε αναδειχθεί η προσφεύγουσα, η οποία κλήθηκε να προσκομίσει τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης. Εν συνεχεία, η προσφεύγουσα υπέβαλε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ τα σχετικά δικαιολογητικά, μεταξύ των οποίων συμπεριελήφθησαν το υπ' αρ. πρωτ. .../12.06.2023 Γενικό Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών (βλ. αρχείο με τίτλο «6. ΓΕΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΓΕΜΗ»), το υπ' αρ. πρωτ. ...-05/07/2023 πιστοποιητικό του ανωτέρω Επιμελητηρίου (βλ. αρχείο με τίτλο «8. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΒΕΑ»), καθώς και - η υπ' αρ. πρωτ. .../12.05.2023 ανακοίνωση καταχώρισης στο ΓΕΜΗ και δημοσίευσης στον διαδικτυακό του τόπο στοιχείων της προσφεύγουσας, ειδικότερα του από 10/05/2023 συμφωνητικού των εταίρων της, με το οποίο τροποποιήθηκε το άρθρο 4 (βλ. αρχείο με τίτλο «10. ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ»). Στο παραπάνω υπ' αρ. πρωτ. 7737 - 05/07/2023 πιστοποιητικό του ανωτέρω Επιμελητηρίου (βλ. αρχείο με τίτλο «8. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΒΕΑ»), με το οποίο πιστοποιείται ότι η προσφεύγουσα είναι εγγεγραμμένη σε αυτό, αναφέρεται στο πεδίο «ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ» «...ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΤΙΡΙΩΝ ΓΙΑ ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΚΑΙ ΜΗ... ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΑΛΛΩΝ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΜΗΧΑΝΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ... ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ... ΚΑΙ ΠΑΡΟΜΟΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ... ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ». Ακολούθως, η Αναθέτουσα Αρχή, στο υπ' αρ. πρωτ. 13213/17.07.2023 έγγραφό της που απέστειλε στις 17.07.2023 προς την προσφεύγουσα, ανέφερε «*Παρακαλούμε όπως προσκομίσετε το παραπάνω έγγραφο, που να αποδεικνύει ότι η εταιρεία σας ασκεί εμπορική ή βιομηχανική*

Αριθμός απόφασης : 1934/2023

ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας.» Σε απάντηση αυτού, η προσφεύγουσα απέστειλε το από 26.07.2023 έγγραφό της όπου, μεταξύ άλλων, ανέφερε ότι είναι εγγεγραμμένη στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών και ασκεί εμπορία, μεταξύ άλλων, ... , εξέθεσε, δε, όσα παραθέτει στην προδικαστική προσφυγή της. Από το σύνολο των ανωτέρω προκύπτει ότι η προσφεύγουσα δεν απέδειξε ότι η δραστηριότητα που ασκεί είναι συναφής με το αντικείμενο της προμήθειας του εν λόγω διαγωνισμού, που συνίσταται στην προμήθεια Πιο συγκεκριμένα, ουδόλως προκύπτει από το απαιτούμενο από τη Διακήρυξη, και προσκομισθέν από την προσφεύγουσα, πιστοποιητικό εγγραφής στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών ότι ασκεί δραστηριότητα συναφή με την προμήθεια και ... Επομένως, η Αναθέτουσα Αρχή νομίμως απέρριψε την προσφορά της και αποφάσισε την κατάπτωση υπέρ της της εγγύησης συμμετοχής της προσφεύγουσας, δεδομένου ότι, κατ' άρθρο 3.2 της Διακήρυξης, είχε δεσμία αρμοδιότητα προς τούτο. Κατά συνέπεια, αμφότεροι οι λόγοι απορρίπτονται ως αβάσιμοι.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη, η παρέμβαση να απορριφθεί ως εκπρόθεσμη και το παράβολο να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 11.12.2023 και εκδόθηκε στις 28.12.2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ