

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 17 Φεβρουαρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος, και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος - Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 7/1/2023 και ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 39/10-1-2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στο ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

-Κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα, και

-Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στην ..., ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Η προσφεύγουσα με την προδικαστική προσφυγή ζητά την ακύρωση της απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του αναθέτοντα φορέα με αριθμό 201/29.12.2022 που κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα με το έγγραφο της Γραμματείας της Εκτελεστικής Επιτροπής με αριθμό .../29.12.2022, κατά το μέρος της, με το οποίο αποκλείστηκε η προσφορά της από τον διαγωνισμό για την προμήθεια

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017, παράβολο ποσού 6.570,00 ευρώ, όπως αυτό υπολογίζεται βάσει της εκτιμώμενης αξίας της συμφωνίας – πλαίσιο ύψους 1.314.000,00 ευρώ χωρίς δικαίωμα προαίρεσης και ΦΠΑ (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).

2. Με τη Διακήρυξη του αναθέτοντα φορέα με αριθμό ... προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας ...

Αριθμός απόφασης: 364/2023

συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.971.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης, χωρίς ΦΠΑ. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας οικονομικής προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 7η/2/2022.

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν τρεις (3) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με την προσβαλλόμενη απόφαση του αναθέτοντος φορέα επικυρώθηκαν τα πρακτικά αξιολόγησης φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού, αποκλείστηκε η προσφορά της προσφεύγουσας και αναδείχθηκε η παρεμβαίνουσα προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης. Η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 30/12/2022.

4. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (προμήθεια), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης του αναθέτοντα φορέα, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, για την άσκηση της οποίας έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις παραδεκτού.

5. Η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή με έννομο συμφέρον προβάλλοντας λόγους κατά του μη νόμιμου, κατά τους ισχυρισμούς της, αποκλεισμού της από τον διαγωνισμό.

6. Ο αναθέτων φορέας κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στους λοιπούς διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς στις 9/1/2023 και υπέβαλε τις απόψεις του επ' αυτής νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 23/1/2023. Κατόπιν της κοινοποίησης των απόψεων, η προσφεύγουσα υπέβαλε υπόμνημα νόμιμα και παραδεκτά στις 30/1/2023.

7. Η παρεμβαίνουσα άσκησε παρέμβαση στις 18/1/2023 νόμιμα, εμπρόθεσμα και παραδεκτά με αίτημα τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης του αναθέτοντος φορέα.

8. Η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης, κατά το μέρος της με το οποίο αποκλείστηκε η προσφορά της από τον διαγωνισμό με την εξής αιτιολογία: *«στην τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ... εντοπίστηκε μη συμμόρφωση με την τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης,*

Αριθμός απόφασης: 364/2023

καθώς δεν ικανοποιείται η απαίτηση για τοποθέτηση των καλωδίων σε τύμπανα σε μήκη $500m \pm 5\%$, αφού προσφέρονται μήκη καλωδίου, σε τύμπανα, μεγίστου μήκους $1500m$. Σημειώνεται ότι η παραπάνω διαφοροποίηση στη συσκευασία των καλωδίων επιδρά στη διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς του προσφέροντα. Ως αποτέλεσμα της μη πλήρωσης της ανωτέρω προδιαγραφής, η Επιτροπή Τεχνικής Κρίσης προσφορών έκρινε την προσφορά του οικονομικού φορέα ... τεχνικά μη παραδεκτή, καθώς η απόκλιση που υφίσταται από τα οριζόμενα από τη διακήρυξη άγει άνευ άλλου τινός σε απόρριψη της προσφοράς».

9. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η απόφαση αποκλεισμού της είναι μη νόμιμη, διότι η δήλωσή της στο πεδίο 6.5 του εγγράφου του Παραρτήματος Α' της Διακήρυξης ότι το μέγιστο μήκος καλωδίου στο τύμπανο είναι 1500 μέτρα είναι σύμφωνη με τη Διακήρυξη, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, επιβάλλει να δηλώσουν οι διαγωνιζόμενοι το μέγιστο μήκος καλωδίου που μπορεί να τυλιχθεί στο τύμπανο της προσφοράς, ώστε να είναι εφικτός ο έλεγχος εάν είναι τεχνικά δυνατή η προμήθεια των καλωδίων σε μήκη $500 \text{ m} \pm 5\%$. Ισχυρίζεται, δηλαδή, η προσφεύγουσα ότι η παραπάνω δήλωσή της αφορά στη μέγιστη δυνατή τιμή που μπορεί να λάβει το μήκος ενός καλωδίου μέσα στο τύμπανο της προσφοράς, και όχι το εάν τα προσφερόμενα καλώδια θα τοποθετούνται σε κατάλληλα ξύλινα τύμπανα σε μήκη $500 \text{ m} \pm 5\%$. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών από το προσφερόμενο προϊόν προκύπτει από τα λοιπά έγγραφα της προσφοράς της. Τέλος, προβάλλει ότι, σε κάθε περίπτωση, ο αποκλεισμός της, χωρίς να κληθεί να διευκρινίσει το επίμαχο στοιχείο της προσφοράς της είναι αντίθετος προς το άρθρο 2.1.3.2. της Διακήρυξης και 310 ν. 4412/2016.

10. Η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα τον αναθέτοντα φορέα και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣτΕ 352/2016, 53/2011, ΣτΕ 3669/2015, 5022/2012), ορίζει τα εξής σε σχέση με τα τιθέμενα με την προδικαστική προσφυγή ζητήματα: «2.1.3.2. Κατά τη διαδικασία της τυπικής, τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης των προσφορών το αρμόδιο υπηρεσιακό όργανο μπορεί να επικοινωνεί ηλεκτρονικά με τους Οικονομικούς φορείς, για την παροχή ή/και υποβολή, εντός τακτής προθεσμίας που θα εκτιμάται κατά περίπτωση και η οποία δεν

Αριθμός απόφασης: 364/2023

μπορεί να είναι μικρότερη των επτά (7) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, αναγκαίων διευκρινίσεων ή συμπληρωματικών στοιχείων επί του περιεχομένου της προσφοράς που έχουν υποβάλει, σχετικά με ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που ο ... κρίνει ότι μπορούν να θεραπευτούν. Οι διευκρινίσεις ή και συμπληρώσεις αυτές δεν πρέπει να έχουν ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδουν αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα της συγκεκριμένης προσφοράς σε σχέση με τις λοιπές. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση υποβάλλεται χωρίς να έχει ζητηθεί από το ... δεν λαμβάνεται υπόψη. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων δίδεται οπωσδήποτε στον προσφέροντα, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς. ... 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά». Ο Υποφάκελος «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» περιέχει: ... Γ. Τεχνική Προσφορά. Συντάσσεται από το διαγωνιζόμενο, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης. Ακολούθως, ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει, να υποβάλει ηλεκτρονικά στο σύστημα στο Φάκελο της τεχνικής προσφοράς στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό, αρχείο (ή αρχεία) το οποίο δημιουργείται με τη μετατροπή του ως άνω αρχείου σε μορφή PDF και ψηφιακά υπογεγραμμένο. Ο τίτλος του αρχείου θα είναι «Τεχνική Προσφορά». Ο Υποφάκελος «Τεχνική Προσφορά» περιέχει τα ακόλουθα αρχεία σε μορφή PDF, τα οποία, εφόσον προέρχονται από τον προσφέροντα, υπογράφονται ψηφιακά από αυτόν: Γ1. Πλήρως Συμπληρωμένο το Παράρτημα Α της Τεχνικής Προδιαγραφής .../Οκτώβριος 2001 με όλα τα στοιχεία του καλωδίου και των επιμέρους υλικών του, σύμφωνα με το Παράρτημα 2 της Τεχνικής Προδιαγραφής .../Οκτώβριος 2001 ...ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 (Παράγραφος 9.2. της ΤΠ -143) Στοιχεία που θα υποβάλλονται με την προσφορά. Οι προσφορές των κατασκευαστών που συμμετέχουν στον Διαγωνισμό θα πρέπει να περιέχουν τα πιο κάτω στοιχεία: 1. Πλήρως συμπληρωμένο το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α της παρούσας με όλα τα στοιχεία του καλωδίου και των επιμέρους υλικών του. ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 8 – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ .../Οκτώβριος 2001 ΜΟΝΟΠΟΛΙΚΑ ΚΑΛΩΔΙΑ ΧΑΛΚΟΥ Ή ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΜΤ (20 ή 22 kV) ΜΕ ΜΟΝΩΣΗ ΑΠΟ XLPE ... 8. Συσκευασία. Τα καλώδια θα

Αριθμός απόφασης: 364/2023

τοποθετούνται σε κατάλληλα ξύλινα τύμπανα σε μήκη $500\text{ m} \pm 5\%$. Τα τύμπανα θα είναι στιβαρής κατασκευής με άξονες από χάλυβα, ικανά να αντέχουν τις μηχανικές καταπονήσεις που ασκούνται κατά την μεταφορά και εγκατάσταση του καλωδίου. Κάθε άκρο του κάθε μήκους καλωδίου πρέπει να σφραγίζεται κατά στεγανό τρόπο (θερμοσυστελλόμενο επιστόμιο), αμέσως μετά τις δοκιμές στο εργοστάσιο του κατασκευαστή. Πάνω σε κάθε τύμπανο θα υπάρχει στερεωμένη μεταλλική πινακίδα με «χτυπημένα» τα εξής στοιχεία: - Α/Α τυμπάνου - Επωνυμία ή Εμπορικό σήμα κατασκευαστή/Έτος κατασκευής - Διατομή και υλικό κατασκευής αγωγού και μόνωσης - Ακριβές μήκος καλωδίου στο τύμπανο - Στοιχεία μηκομέτρησης καλωδίου - Χαρακτηριστική τάση λειτουργίας - Καθαρό και μικτό βάρος - Κωδικός αριθμός υλικού (θα δίδεται από την Αιτούσα Υπηρεσία) - Αριθμός Σύμβασης/.... Τέλος σε κάθε τύμπανο θα αναγράφεται καθαρά με ελαιόχρωμα η επωνυμία του Κατασκευαστή, η διατομή του καλωδίου και το υλικό αγωγού καθώς και η τάση λειτουργίας του ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α. Γενικές πληροφορίες, λεπτομέρειες και εγγυήσεις για μονοπολικό καλώδιο Μ.Τ. με μόνωση ΧΛΡΕ, που θα χορηγηθούν από τον Κατασκευαστή. ... 6. Στοιχεία καλωδίου (Cable data) ... 6.5. Μήκος καλωδίου στο τύμπανο (μέγιστο) m ... 6.6. Στοιχεία τυμπάνου (διαστάσεις, κλπ.) ...».

11. Από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού προκύπτει ότι η προσφεύγουσα υπέβαλε με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς το αρχείο με τίτλο «c1_appendixa», στο οποίο περιέχεται συμπληρωμένο το έντυπο του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης. Στο πεδίο «6.5. Μήκος καλωδίου στο τύμπανο (μέγιστο)» της ενότητας «6. Στοιχεία καλωδίου (Cable data)» του παραπάνω εγγράφου η προσφεύγουσα έχει συμπληρώσει την τιμή «1500 m» (“cable length on drum (maximum) 1500 m”). Όπως ορθά έκριναν τα αρμόδια όργανα του αναθέτοντα φορέα, με το περιεχόμενο αυτό η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας είναι απορριπτέα ως μη πληρούσα την προπαρατεθείσα τεχνική προδιαγραφή της Διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία «τα καλώδια θα τοποθετούνται σε κατάλληλα ξύλινα τύμπανα σε μήκη $500\text{ m} \pm 5\%$ ». Και τούτο, η δηλωθείσα από την προσφεύγουσα τιμή στο έντυπο του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α' της Διακήρυξης, το οποίο όφειλαν να καταθέσουν οι διαγωνιζόμενοι προσηκόντως συμπληρωμένο επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς τους, μέγιστου

Αριθμός απόφασης: 364/2023

μήκους καλωδίου στο τύμπανο ανέρχεται 1500 μέτρων υπερβαίνει το προβλεπόμενο από τη Διακήρυξη μέγιστο μήκος του προσφερόμενου καλωδίου στο τύμπανο, το οποίο ανέρχεται σε $500\pm 5\%$, ήτοι 525 μέτρα.

12. Ειδικότερα, απορριπτέοι είναι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι η Διακήρυξη απαιτούσε να συμπληρωθεί στο επίμαχο πεδίο 6.5. του εντύπου του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α' της Διακήρυξης το μέγιστο μήκος καλωδίου που δυνητικά μπορεί να φέρει το τύμπανο. Και τούτο, πρωτίστως, διότι από τη σαφή γραμματική διατύπωση της προπαρατεθείσας τεχνικής προδιαγραφής της Διακήρυξης προκύπτει ότι η δήλωση του μέγιστου μήκους αφορά στα χαρακτηριστικά του πράγματι προσφερόμενου από κάθε διαγωνιζόμενου προϊόντος, ώστε να διακριβωθεί η τήρηση της επίμαχης απαίτησης να προσφερθεί μέγιστο μήκος καλωδίου στο τύμπανο $500\pm 5\%$ μέτρων, και όχι στη θεωρητική/δυνητική μέγιστη ικανότητα των τυμπάνων της προσφοράς των διαγωνιζομένων, η οποία, άλλωστε, από κανέναν όρο της Διακήρυξης δεν προκύπτει ότι αποτελεί κρίσιμο μέγεθος για την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς. Έτσι, στο επίμαχο πεδίο 6.5 οι διαγωνιζόμενοι ήταν υποχρεωμένοι να δηλώσουν το μέγιστο μήκος καλωδίου που θα φέρει καθένα από τα τύμπανα της προσφοράς τους, πάντα εντός των ορίων της προαναφερθείσας τεχνικής προδιαγραφής ($500\pm 5\%$, ήτοι 525 μέτρα), η δε δηλωθείσα από την προσφεύγουσα τιμή των 1500 μέτρων κείται εκτός των ορίων αυτών. Απορριπτέοι είναι και οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι από τα λοιπά έγγραφα της προσφοράς της προκύπτει η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης, διότι οι δηλώσεις της σχετικά με τη γενική συμμόρφωση της προσφοράς και του προϊόντος της με τους όρους και τις προδιαγραφές της Διακήρυξης δεν θεραπεύουν την παραπάνω πλημμέλεια της τεχνικής προσφοράς της, σύμφωνα με την οποία το προσφερόμενο μέγιστο μήκος καλωδίου στο τύμπανο υπερβαίνει το ανώτατο όριο της Διακήρυξης.

13. Τα παραπάνω επιβεβαιώνονται και από το περιεχόμενο του υποδείγματος του εντύπου του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α' της, σύμφωνα με το οποίο το πεδίο 6.5 αφορά στο «μέγιστο μήκος καλωδίου στο τύμπανο», ενώ και η ενότητα 6 (Στοιχεία καλωδίου - Cable data) αφορά στα χαρακτηριστικά του προσφερόμενου προϊόντος. Εξάλλου, στο ίδιο έντυπο περιέχεται το ξεχωριστό πεδίο «6.6. Στοιχεία τυμπάνου (διαστάσεις, κλπ.)» με αντικείμενο,

Αριθμός απόφασης: 364/2023

σύμφωνα με την περιγραφική του διατύπωση, τα χαρακτηριστικά του τυμπάνου, ώστε να μην καταλείπεται καμία ασάφεια ή αμφιβολία ότι τυχόν στοιχεία του τυμπάνου δηλώνονται στο σημείο αυτό, και όχι στο πεδίο 6.5., όπως αβάσιμα προβάλλει η προσφεύγουσα.

14. Περαιτέρω, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με το περιεχόμενο της προσφοράς της παρεμβαίνουσας είναι πρωτίστως απορριπτέοι ως αλυσιτελώς προβαλλόμενοι, διότι η προσφεύγουσα δεν προέβαλε με την προδικαστική προσφυγή αίτημα και λόγους αποκλεισμού της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ούτε προβάλλεται ισχυρισμός περί παραβίασης της αρχής του ίσου μέτρου κρίσης. Περαιτέρω, οι επίμαχοι ισχυρισμοί είναι και αβάσιμοι, διότι η παρεμβαίνουσα έχει δηλώσει μέγιστο μήκος καλωδίου στο τύμπανο 525 m (βλ. αρχείο «2.4.3...»), ήτοι το ανώτατο επιτρεπόμενο σύμφωνα με την προπαρατεθείσα τεχνική προδιαγραφή.

15. Απορριπτέοι είναι και οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με την υποχρέωση του αναθέτοντα φορέα να την καλέσει να διευκρινίσει την τεχνική προσφορά της ως προς το επίμαχο πεδίο, διότι η προσφορά της προσφεύγουσας δεν παρουσιάζει ασάφεια ή επουσιώδη έλλειψη που μπορεί να διασαφηνιστεί κατά τις διατάξεις των άρθρων 2.1.3.2 της Διακήρυξης και 310 ν. 4412/2016, αλλά σαφή απόκλιση από συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή της Διακήρυξης, τυχόν δε κλήση της για διόρθωση της απόκλισης αυτής θα οδηγούσε σε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της τεχνικής προσφοράς της, κατά παράβαση των προαναφερθεισών διατάξεων της Διακήρυξης και του νόμου.

16. Τέλος, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με τη διαπίστωση λοιπών αποκλίσεων της προσφοράς της από τους όρους της Διακήρυξης προβάλλονται αλυσιτελώς, διότι, όπως προκύπτει από την προσβαλλόμενη απόφαση και επιβεβαιώνεται από τις απόψεις του αναθέτοντος φορέα, οι παρατηρήσεις αυτές της Επιτροπής Διαγωνισμού δεν αποτελούν αιτιολογικό έρεισμα του αποκλεισμού της προσφεύγουσας, ο οποίος στηρίζεται αποκλειστικά, σύμφωνα με τα αρμόδια όργανα της αναθέτουσας αρχής, στην απόκλιση της τεχνικής προσφοράς της ως προς το μέγιστο μήκος του καλωδίου ανά τύμπανο.

Αριθμός απόφασης: 364/2023

17. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η παρέμβαση να γίνει δεκτή, και να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2023 και εκδόθηκε στις 7 Μαρτίου 2023, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ