

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 17-2-2023 με την εξής σύνθεση: Ε. Σβολοπούλου Πρόεδρος, Ι. Θεμελή Εισηγήτρια, και Σ. Σταματοπούλου μέλη.

Για να εξετάσει την από 9-1-2023 με ΓΑΚ 54/11-1-2023 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία Ε Ε.Π.Ε., όπως εκπροσωπείται νόμιμα,

Κατά της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Και κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία C... M... ..
... ΕΠΕ, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αριθ. 1858/2022 απόφασης και της ενσωματωθείσας σε αυτήν απόφασης με αριθ. 1447/2022 της αναθέτουσας αρχής, εφεξής καλούμενες η προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας και έγινε αποδεκτή η προσφορά της μόνης συνδιαγωνιζόμενης παρεμβαίνουσας, η οποία ανακηρύχθηκε προσωρινός και οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού για: α) την Προμήθεια Ανταλλακτικών των Υπηρεσιακών οχημάτων και Μηχανημάτων έργου και β) την Παροχή Υπηρεσιών Εργασιών Συντήρησης και Επισκευής & Υπηρεσιών διαχείρισης στόλου των Υπηρεσιακών οχημάτων και Μηχανημάτων έργου της Μ.Ε.Θ., με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής, εκτιμώμενης αξίας 446.419,35 χωρίς Φ.Π.Α.

Η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής, την διατήρηση της ισχύος της ευνοϊκής για την ίδια προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 2.232,10 ευρώ σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, υπολογιζόμενο επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. ... (...)/...-1-2022 διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Ηλεκτρονικό Ανοικτό Διαγωνισμό άνω των ορίων, για την σύναψη συμφωνίας πλαισίου με το παραπάνω αναφερόμενο αντικείμενο, διάρκειας 36 μηνών. Η προκήρυξη εστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την ..-1-2022, και το πλήρες κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις ..-1-2022 με Α.Δ.Α.Μ. ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό

3. Επειδή, στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΕΑΔΗΣΥ καθ' ύλην και κατά χρόνο, προσηκόντως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκήθηκε την 9-1-2023 η υπό κρίση προσφυγή με ανάρτηση στην λειτουργικότητα *επικοινωνία* του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (εφεξής η *επικοινωνία*), εντός της 10ήμερης νόμιμης αποκλειστικής προθεσμίας από την γνωστοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι ι) η προσβαλλόμενη απόφαση που είναι εκτελεστή πράξη περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών-ανάδειξης προσωρινού και οριστικού αναδόχου, κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα την 30-12-2022 μέσω της *επικοινωνίας*, β) η προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του

Αριθμός απόφασης:382/2023

τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017. Η αναθέτουσα αρχή νομίμως και προσηκόντως, προέβη την 10-1-2023 στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/2016, κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, μέσω της *επικοινωνίας*. Κατόπιν τούτου η παρεμβαίνουσα, άσκησε παρέμβαση με ανάρτηση στην *επικοινωνία* την 19-1-2023, την οποία η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την 20-1-2023 σύμφωνα με το άρθ. 362 του ν. 4412/2016. Εν συνεχεία την 24-1-2023 εμπροθέσμως και προσηκόντως η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε, εντός της προβλεπόμενης 15ήμερης προθεσμίας από την άσκηση της προσφυγής, το με αριθ. πρωτ. 26217 (1066)/23-1-2023 έγγραφο με τις απόψεις της επί της προσφυγής, σύμφωνα με στο άρθ. 365 παρ. 1 περ. (β) του ν. 4412/2016. Την 25-1-2023 εμπροθέσμως και προσηκόντως η προσφεύγουσα κατέθεσε Υπόμνημα σύμφωνα με το άρθ. 362 του ν. 4412/2016, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την 27-1-2023 μέσω της *επικοινωνίας*. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 85/2023 Πράξης της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου περί ορισμού εισηγητή και ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής- κλήση περί απόψεων επί χορήγησης προσωρινών μέτρων.

4. Επειδή εφαρμοστέα νομοθεσία είναι οι διατάξεις του άρθ. 36, 37, 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016, το άρθ. 7 και 8 του ΠΔ 39/2017, το άρθ. 3 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, η υπ' αριθμ. 56902/215/19.5.2017 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης «*Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων*» άρθ. 19 παρ. 1 και άρθ. 8 παρ. 3, ο Κανονισμός (ΕΕ) 910/2014 άρθ. 25, Κανονισμός (ΕΕ) 910/2014, ν.4727/2020 «*Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) - Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο*

Αριθμός απόφασης:382/2023

της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972) και άλλες διατάξεις» άρθ. 2, 15, 50, 58, 100, 108, Κανονισμός Πιστοποίησης της ΑΠΕΔ.

5. Επειδή η ασκηθείσα παρέμβαση ασκείται απαραδέκτως διότι δεν φέρει ηλεκτρονική υπογραφή και προσκρούει στη κείμενη νομοθεσία (σκέψη 4), σύμφωνα με την οποία η παρέμβαση ασκείται με τον ίδιο τρόπο ως η προδικαστική προσφυγή και, εν προκειμένω, εφόσον η παρέμβαση ασκείται στο πλαίσιο αδιαμφισβήτητα ηλεκτρονικού διαγωνισμού (βλ. 2), όφειλε -επί ποινή απαραδέκτου- να φέρει ηλεκτρονική υπογραφή. Ειδικότερα, η παρεμβαίνουσα ανάρτησε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού την υπό εξέταση παρέμβαση, η οποία δεν φέρει ηλεκτρονική υπογραφή, αλλά ιδιόχειρη υπογραφή και εταιρική σφραγίδα. Ως έχει ad hoc κριθεί σχετικά με την άσκηση προσφυγής, τα οποία εφαρμόζονται, σύμφωνα με τον νόμο, (362 παρ. 3 του ν. 4412/2016, άρθ. 7 και 8 του ΠΔ 39/2017): και για την άσκηση της παρέμβασης «..προκειμένου περί διαγωνισμών που διενεργούνται ηλεκτρονικώς μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., η προδικαστική προσφυγή κατά των πράξεων της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία κατατίθεται στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, απαιτείται να φέρει, όπως και όλα τα έγγραφα που υποβάλλονται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς μέσω του Συστήματος, προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή...» (ΣΤΕ 48/2021, 882/2021, 2246/2021). Για τους λόγους αυτούς, η υπό εξέταση παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί ως απαραδέκτως ασκηθείσα, ως μη υπογραφόμενη κατά το νόμο.

6. Επειδή εφαρμοστέα εν προκειμένω είναι τα άρθ. 2 παρ. 1 περ. 10, 18 παρ. 1, 39, 53 παρ. 1, 2 περ. ε), ιγ), ιζ), 59, 71, 79, 86, 91 παρ. 1 περ. α)β)γ), 95, 96 παρ. 1 και 2, 100 παρ. 1, 2 α) β), 103, 104 του ν. 4412/2016.

7. Επειδή στην διακήρυξη ορίζεται ότι «...Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της συμφωνίας-πλαίσιο Αντικείμενο της συμφωνίας-πλαίσιο είναι: α) η προμήθεια ανταλλακτικών και παροχή υπηρεσιών Εργασιών Συντήρησης και Επισκευής Υπηρεσιακών οχημάτων και Μηχανημάτων έργου της Μ.Ε.Θ. και β) Υπηρεσίες διαχείρισης στόλου, σύμφωνα με τους γενικούς και ειδικούς όρους τους Παραρτήματος Ι της διακήρυξης... 1.3.4 Υποδιαίρεση συμφωνίας-πλαίσιο σε τμήματα Η παρούσα συμφωνία-πλαίσιο υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: «Προμήθεια

Αριθμός απόφασης:382/2023

ανταλλακτικών και παροχή υπηρεσιών Εργασιών Συντήρησης και Επισκευής επιβατηγών και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων (μέχρι 3,5 τόνων μικτού φορτίου) & «Παροχή υπηρεσιών διαχείρισης στόλου επιβατηγών και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων (μέχρι 3,5 τόνων μικτού φορτίου)» .. Υπομήμα Α: Προμήθεια ανταλλακτικών και παροχή υπηρεσιών Εργασιών Συντήρησης και Επισκευής επιβατηγών και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων (μέχρι 3,5 τόνων μικτού φορτίου) .. Υπομήμα Β: Παροχή υπηρεσιών διαχείρισης στόλου επιβατηγών και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων (μέχρι 3,5 τόνων μικτού φορτίου)», .. ΤΜΗΜΑ 2: «Προμήθεια ανταλλακτικών και παροχή υπηρεσιών Εργασιών Συντήρησης και Επισκευής μηχανημάτων έργου» & «Παροχή υπηρεσιών διαχείρισης στόλου μηχανημάτων έργου» .. Υπομήμα Α: Προμήθεια ανταλλακτικών και παροχή υπηρεσιών Εργασιών Συντήρησης και Επισκευής μηχανημάτων έργου .. Υπομήμα Β: Παροχή υπηρεσιών διαχείρισης στόλου μηχανημάτων έργου.. Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των Τμημάτων ή για οποιοδήποτε Τμήμα επιθυμεί ο συμμετέχων οικονομικός φορέας, υπό την προϋπόθεση της δεσμευτικής υποβολής προσφοράς, επίτοιχη αποκλεισμού, για κάθε Υπομήμα του αντίστοιχου Τμήματος π.χ.: Τμήμα 1 (Υπομήμα Α & Υπομήμα Β)... 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα... (β) έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και το σύνολο των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών... 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα (Προμηθευτή). .. Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Εκτός της ηλεκτρονικής οικονομικής προσφοράς που παράγεται από το σύστημα οι προσφέροντες πρέπει να επισυνάψουν στον (υπο)φάκελο «Οικονομική προσφορά» της ηλεκτρονικής διαδικασίας το υπόδειγμα Οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος ΙΙΙ της παρούσας.. Για το Τμήμα 1/ Υπομήμα Α «Προμήθεια ανταλλακτικών και παροχή υπηρεσιών Εργασιών Συντήρησης και Επισκευής επιβατηγών και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων

Αριθμός απόφασης:382/2023

(μέχρι 3,5 τόνων μικτού φορτίου)» απαιτείται επιπλέον η κατάθεση των ισχύοντων Τιμοκαταλόγων Λιανικής (με τις τιμές σε ευρώ €/ανταλλακτικό) των εταιρειών εισαγωγής των ανταλλακτικών, που αφορούν τα ανταλλακτικά της προβλεπόμενης ετήσιας από τον κατασκευαστή συντήρησης (μικρό και μεγάλο service ανάλογα με τα χλμ). Πιο συγκεκριμένα, οι τιμοκατάλογοι όλων των επιβατηγών οχημάτων του Παραρτήματος για το μικρο service θα πρέπει να περιλαμβάνουν ορυκτέλαια και φίλτρο λαδιού, ενώ για το μεγάλο service ορυκτέλαια, φίλτρο λαδιού, φίλτρο καμπίνας και φίλτρο αέρος. Για τα λοιπά ανταλλακτικά, που θα απαιτηθούν, οι οικονομικοί φορείς θα καταθέσουν συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, ψηφιακά υπογεγραμμένη, με την οποία θα δεσμεύονται ότι οι υποβαλλόμενες εκπτώσεις επί των τιμών των ανταλλακτικών θα υπολογίζονται με τιμή αναφοράς τους κάθε φορά ισχύοντες Τιμοκαταλόγους Λιανικής (με τις τιμές σε ευρώ €/ανταλλακτικό) των εταιρειών εισαγωγής των ανταλλακτικών, που αφορούν στα αντίστοιχα οχήματα. Στους τιμοκαταλόγους θα τηρείται η κωδικοποίηση (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των οχημάτων ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή (κωδικός εγκεκριμένου-κωδικός κατασκευαστή). Εξαιρούνται τα είδη που δεν διαθέτουν part number. Οι ως άνω κατάλογοι θα αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα κάθε εκτελεστικής σύμβασης. Για το Τμήμα 2/ Υποτμήμα Α ««Προμήθεια ανταλλακτικών και παροχή υπηρεσιών Εργασιών Συντήρησης και Επισκευής μηχανημάτων έργου» απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να καταθέσουν συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, ψηφιακά υπογεγραμμένη, με την οποία θα δεσμεύονται ότι οι υποβαλλόμενες εκπτώσεις επί των τιμών των ανταλλακτικών θα υπολογίζονται με τιμή αναφοράς τους κάθε φορά ισχύοντες Τιμοκαταλόγους Λιανικής (με τις τιμές σε ευρώ €/ανταλλακτικό) των εταιρειών εισαγωγής των ανταλλακτικών, που αφορούν στα αντίστοιχα μηχανήματα. Στους τιμοκαταλόγους θα τηρείται η κωδικοποίηση (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των μηχανημάτων ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή (κωδικός εγκεκριμένου-κωδικός κατασκευαστή). Εξαιρούνται τα είδη που δεν διαθέτουν part number. Οι ως άνω κατάλογοι θα αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα κάθε εκτελεστικής σύμβασης. Ειδικότερα, για το Τμήμα 1/ Υποτμήμα Α & Τμήμα 2/Υποτμήμα Α: Η Οικονομική Προσφορά για κάθε ένα από τα

Αριθμός απόφασης:382/2023

παραπάνω Υποτιμήματα του αντίστοιχου Τμήματος συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Εφόσον, στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί ποσοστό έκπτωσης, για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι προσφέροντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, με δύο (2) δεκαδικά ψηφία (αριθμό), που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από τις Τιμές Αναφοράς. Στην οικονομική προσφορά δίνεται το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί των Τιμών Αναφοράς όπως αυτές έχουν καθορισθεί στο έντυπο «Ενδεικτικός Προϋπολογισμός» της παρούσας.. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς...

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

Α/Α

ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	Έκπτωση επί τοις εκατό (%) στην Τιμή Αναφοράς για τη δαπάνη προμήθειας ανταλλακτικών (αριθμητικώς)	Έκπτωση επί τοις εκατό (%) στην Τιμή Αναφοράς για τη δαπάνη παροχής υπηρεσιών (αριθμητικώς)	Συνολική προσφερόμενη τιμή άνευ ΦΠΑ
----------	-------------------	--	---	-------------------------------------

Συνολική
προσφερόμενη τιμή
άνευ ΦΠΑ

...

Επισημαίνεται ότι: Α. Οι Τιμοκατάλογοι θα αποτελούν ουσιώδες οικονομικό στοιχείο της διαδικασίας και θα λαμβάνονται υπόψη κατά τη σύνταξη των ενδεικτικών αξιών των επιμέρους εκτελεστικών συμβάσεων της Συμφωνίας Πλαισίου.. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες:.. β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016.. 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους ... 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς,

Αριθμός απόφασης:382/2023

τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) ... β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπίες, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης, ή, εφόσον επιδέχονται δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας και τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016.. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Συμφωνίας-πλαίσιο... 4. Η οικονομική προσφορά του Αναδόχου θα πρέπει να συνοδεύεται από κατάθεση υπεύθυνης δήλωσης ψηφιακά υπογεγραμμένης με την οποία θα δεσμεύεται ότι οι υποβαλλόμενες εκπτώσεις επί των τιμών των ανταλλακτικών θα υπολογίζονται με τιμή αναφοράς τους κάθε φορά ισχύοντες Τιμοκαταλόγους Λιανικής (με τις τιμές σε ευρώ €/ανταλλακτικό) των επίσημων αντιπροσώπων των εταιρειών εισαγωγής των ανταλλακτικών που αφορούν στα αντίστοιχα οχήματα. Στους τιμοκαταλόγους θα τηρείται η κωδικοποίηση (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των οχημάτων ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή (κωδικός εγκεκριμένου-κωδικός κατασκευαστή). Εξαιρούνται τα είδη που δεν διαθέτουν part number. Οι ως άνω κατάλογοι θα αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα κάθε εκτελεστικής σύμβασης...»

8. Επειδή, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη απόφαση, απορρίφθηκε η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας σε αμφότερα τα διακριτά Τμήματα 1 και 2 της σύμβασης για τα οποία υπέβαλε προσφορά, διότι «... Η Επιτροπή αρχικά αξιολόγησε την Οικονομική Προσφορά της εταιρείας για το Τμήμα 1 / Υποτμήμα Α. Η συμμετέχουσα εταιρεία, όπως απαιτείται από το άρθρο 2.4.4 της οικείας Διακήρυξης, κατέθεσε αρχείο με Τιμοκαταλόγους, όπου περιλαμβάνονται 23 Τιμοκατάλογοι εταιρειών οχημάτων στους οποίους υπάρχουν διάφορων ειδών ανταλλακτικά με τις αντίστοιχες τιμές τους. Ωστόσο κατά την εξέταση των Τιμοκαταλόγων η Επιτροπή σημειώνει τα ακόλουθα: ι)

Αριθμός απόφασης:382/2023

Δεν γίνεται σαφές ποια ανταλλακτικά και με ποιο συγκεκριμένο "Part Number" θα χρησιμοποιηθούν για κάθε όχημα της οικείας Διακήρυξης για το μικρό service (ορυκτέλαια και φίλτρο λαδιού) αλλά και για το μεγάλο service (ορυκτέλαια, φίλτρο λαδιού, φίλτρο καμπίνας και φίλτρο αέρος), όπως ορίζεται στο άρθρο 2.4.4 της οικείας διακήρυξης. Στους Τιμοκαταλόγους που έχουν κατατεθεί περιλαμβάνονται μεν τα ανωτέρω είδη με τις τιμές τους, ωστόσο σε κάθε έναν τιμοκατάλογο περιέχονται άνω του ενός από τα αναφερόμενα είδη, με διαφορετικό "Part Number" και διαφορετική τιμή. ii) Δεν γίνεται σαφές ποιας εταιρείας εισαγωγής ανταλλακτικών είναι οι Τιμοκατάλογοι Λιανικής που έχουν κατατεθεί. iii) Υπάρχουν δύο διακριτοί Τιμοκατάλογοι με α/α 11 & 15 της εταιρείας Mercedes. iv) Στον Τιμοκατάλογο με το διακριτικό τίτλο Opel αναγράφεται "Επίσημος Τιμοκατάλογός μας – Opel", ενώ στους υπολοίπους δεν αναγράφεται τίποτα. Για τους ανωτέρω λόγους, η Επιτροπή θα ζητήσει διευκρινήσεις από την συμμετέχουσα εταιρεία E ΕΠΕ μέσω του Τμήματος Προμηθειών. Ως εκ τούτου, δυνάμει του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, η επιτροπή διαγωνισμού αποφάσισε να ζητήσει διευκρινήσεις από τις συμμετέχουσες εταιρείες διαμέσου του Τμήματος Προμηθειών Η Ε ΕΠΕ ανταποκρινόμενη στο με αριθμ πρωτ. 227395 (4845)/17-05-2022 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών απέστειλε την απάντηση της στις 26/05/2022 μέσω της Επιλογής Επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ στον διαγωνισμό με συστημικό αριθμό 151712. Τα ερωτήματα που ετέθησαν είναι τα εξής: v) Ποιας εταιρείας εισαγωγής ανταλλακτικών είναι οι Τιμοκατάλογοι Λιανικής που έχουν κατατεθεί. vi) Ο λόγος για τον οποίο στο αρχείο με τους Τιμοκαταλόγους που έχουν επισυναφθεί στην οικονομική προσφορά υπάρχουν δύο Τιμοκατάλογοι με α/α 11 & 15 της εταιρείας Mercedes. vii) Ο λόγος για τον οποίο στον Τιμοκατάλογο που έχει επισυναφθεί με διακριτικό τίτλο Opel αναγράφεται "Επίσημος Τιμοκατάλογός μας – Opel". viii) Στο άρθρο 2.4.4, για το Τμήμα 1/ Υπομήμα Α: "Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών" της οικείας διακήρυξης, υπάρχει η απαίτηση κατάθεσης «.. τιμοκαταλόγων όλων των επιβατηγών οχημάτων του Παραρτήματος όπου για το μικρό service θα πρέπει να περιλαμβάνουν ορυκτέλαια και φίλτρο λαδιού, ενώ για το μεγάλο service ορυκτέλαια, φίλτρο λαδιού, φίλτρο καμπίνας και φίλτρο αέρος». Ωστόσο, στους

Αριθμός απόφασης:382/2023

Τιμοκαταλόγους που έχουν προσκομισθεί περιέχονται άνω του ενός από τα αναφερόμενα είδη, με διαφορετικό "Part Number", και για το λόγο αυτό κλήθηκε ο οικονομικός φορέας να συμπληρώσει τον παρακάτω πίνακα για κάθε όχημα του Παραρτήματος:

ΕΙΔΟΣ	ΜΑΡΚΑ ΟΧΗΜΑΤΟΣ	ΤΙΜΗ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΥ	PART NUMBER ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΥ
-------	----------------	--------------------------------	------------------------------

ΟΡΥΚΤΕΛΑΙΟ
ΦΙΛΤΡΟ ΛΑΔΙΟΥ
ΦΙΛΤΡΟ ΚΑΜΠΙΝΑΣ
ΦΙΛΤΡΟ ΑΕΡΑ

Στην απάντηση της, η συμμετέχουσα εταιρεία μας γνωρίζει ότι: i) Οι τιμοκατάλογοι λιανικής ανταλλακτικών προκύπτουν από σύνθεση: α) Δικών της απευθείας εισαγωγών ανταλλακτικών, β) Από επίσημες αντιπροσωπείες εισαγωγής ανταλλακτικών και γ) Από ανεξάρτητους εισαγωγείς και από εμπόρους λιανικής εισαγωγής ανταλλακτικών, των οποίων οι προμηθευτές εισαγωγείς τους είναι είτε διαφορετικοί είτε εισάγουν από μόνοι τους απευθείας. ii) Οι τιμοκατάλογοι με αύξοντα αριθμό 11 & 15 της εταιρείας Mercedes είναι δύο, καθώς ο πρώτος αφορά επιβατικά και ο δεύτερος ελαφρά φορτηγά. iii) Όλοι οι τιμοκατάλογοι είναι επίσημοι, απλώς εκ του περισσού, αναγράφει στον συγκεκριμένο τιμοκατάλογο η λέξη "επίσημος". iv) Για το 4ο ερώτημα υποβλήθηκε από την συμμετέχουσα εταιρεία πίνακας με όλα τα επιβατηγά οχήματα του Παραρτήματος της οικείας διακήρυξης, χωρίς να υπάρχει αναφορά στα αντίστοιχα μοντέλα της κάθε εταιρείας, όπου αναφέρονται οι τιμές και το "part number" τιμοκαταλόγου, που υποβλήθηκε με την οικονομική προσφορά, για κάθε ένα από τα ανταλλακτικά που απαιτούνται για το μικρό και το μεγάλο service των οχημάτων. Κατά την αξιολόγηση της απάντησης η επιτροπή κρίνει ότι εξακολουθεί να μην είναι σαφές ποια είναι η εταιρεία εισαγωγής του κάθε ανταλλακτικού, που θα απαιτηθεί στα πλαίσια του μεγάλου και του μικρού service, προκειμένου να αντιστοιχηθεί με τον ισχύοντα τιμοκατάλογό της, όπως απαιτείται από τη διακήρυξη. Επιπλέον, και δεδομένου, ότι πρέπει να τηρείται η κωδικοποίηση "PART NUMBER" του εργοστασίου κατασκευής ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4. της διακήρυξης, η Επιτροπή έκρινε ορθό να ζητήσει διευκρίνιση, όσον αφορά το εργοστάσιο κατασκευής (ή τον αναγνωρισμένο οίκο εγκεκριμένο από τον κατασκευαστή) του

Αριθμός απόφασης:382/2023

ανταλλακτικού στο οποίο αντιστοιχεί το PART NUMBER που έχει δηλωθεί, καθώς από έρευνα στο διαδίκτυο προκύπτει, ότι τα "PART NUMBER" των τιμοκαταλόγων, που προσκόμισε ο οικονομικός φορέας δεν αντιστοιχούν σε ανταλλακτικά κανενός εργοστασίου κατασκευής ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή. Επομένως, για το Τμήμα 1/ Υποτμήμα Α, στους Πίνακες που απέστειλε η συμμετέχουσα εταιρεία με την απάντησή της, θα προστεθούν δύο επιπλέον στήλες, ήτοι "ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΟΥ" και "ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ / ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΟΣ ΟΙΚΟΣ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΣ ΑΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ" τις οποίες θα κληθεί να συμπληρώσει για κάθε ένα είδος οχήματος. Τέλος, θα πρέπει να διευκρινίσει, εάν στη στήλη "ΤΙΜΗ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΥ" οι τιμές, που αναγράφονται είναι με ΦΠΑ ή άνευ ΦΠΑ. ΤΜΗΜΑ 1 / ΥΠΟΤΜΗΜΑ Β: Κατά την αξιολόγηση της Οικονομικής προσφοράς του Τμήματος 1/ Υποτμήμα Β, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι αυτή κατατέθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικεία διακήρυξη και προέβη στην αποδοχή της. Ακολούθως, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς όσον αφορά το Τμήμα 2/ Υποτμήμα Α. Εν προκειμένω, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4. της οικείας διακήρυξη απαιτείται "οι οικονομικοί φορείς να καταθέσουν συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, ψηφιακά υπογεγραμμένη, με την οποία θα δεσμεύονται ότι οι υποβαλλόμενες εκπτώσεις επί των τιμών των ανταλλακτικών θα υπολογίζονται με τιμή αναφοράς τους κάθε φορά ισχύοντες Τιμοκαταλόγους Λιανικής (με τις τιμές σε ευρώ €/ανταλλακτικό) των εταιρειών εισαγωγής των ανταλλακτικών, που αφορούν στα αντίστοιχα μηχανήματα. Στους τιμοκαταλόγους θα τηρείται η κωδικοποίηση (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των μηχανημάτων ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή (κωδικός εγκεκριμένου-κωδικός κατασκευαστή). Εξαιρούνται τα είδη που δεν διαθέτουν part number. Οι ως άνω κατάλογοι θα αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα κάθε εκτελεστικής σύμβασης". Η συμμετέχουσα εταιρεία κατέθεσε την Υπεύθυνη Δήλωση, όπως απαιτείται, η οποία συνοδεύεται και από Τιμοκαταλόγους Λιανικής των εταιρειών όλων των οχημάτων του αντίστοιχου Παραρτήματος. Η επιτροπή έκρινε ότι χρήζει επιπλέον διευκρίνισης όσον αφορά την εταιρεία εισαγωγής των ανταλλακτικών που θα χρησιμοποιηθούν, το PART NUMBER και το

Αριθμός απόφασης:382/2023

εργοστάσιο κατασκευής τους, κατ' αναλογία με το Τμήμα 1 / Υποτμήμα Α. Συγκεκριμένα, θα ζητηθεί από την συμμετέχουσα εταιρεία να συμπληρώσει τον παρακάτω Πίνακα για τα οχήματα με A/A 3 (NEW HOLLAND), A/A 4 (NEW HOLLAND), A/A 7 (IVECO JONSTON), A/A 10 (IVECO MAGIRUS) & A/A 11 (SCANIA) του Παραρτήματος για το Τμήμα 2 / Υποτμήμα Α:

ΕΙΔΟΣ	ΤΙΜΗ ΛΙΑΝΙΚΗΣ	PART NUMBER	ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟ
	ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΥ	ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΥ	ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ /
	ΑΝΕΥ ΦΠΑ		ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΟΥ	ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΟΣ
				ΟΙΚΟΣ
				ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΣ
				ΑΠΟ
				ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ

ΛΑΔΙ ΜΗΧΑΝΗΣ
ΛΑΔΙ ΒΑΛ. 90
ΦΙΛΤΡΟ ΛΑΔΙΟΥ
ΦΙΛΤΡΟ ΑΕΡΑ
ΦΙΛΤΡΟ
ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ
ΙΜΑΝΤΑΣ ΔΥΝΑΜΟ

ΤΜΗΜΑ 2 / ΥΠΟΤΜΗΜΑ Β: Κατά την αξιολόγηση της Οικονομικής προσφοράς του Τμήματος 2/ Υποτμήμα Β, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι αυτή κατατέθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικεία διακήρυξη και προέβη στην αποδοχή της. Επομένως, δυνάμει του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, η επιτροπή θα ζητήσει διευκρινήσεις... Η Ε ΕΠΕ ανταποκρινόμενη στο με αριθμ πρωτ. 526943 (9689)/29-07-2022 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών απέστειλε την απάντηση της στις 08/08/2022 μέσω της Επιλογής Επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ στον διαγωνισμό με συστημικό αριθμό 151712. Το ερώτημα που ετέθη αφορά το Τμήμα 1/Υποτμήμα Α, σε συνέχεια του αριθμ. πρωτ. 227395 (4845)/17-05-2022 προηγούμενου ερωτήματος της Επιτροπής. Συγκεκριμένα, και παρά τις παρασχεθείσες από την συμμετέχουσα εταιρεία διευκρινήσεις, εξακολουθεί να μην είναι σαφές για κάθε ανταλλακτικό που θα απαιτηθεί στα πλαίσια του μεγάλου και του μικρού service, και συγκεκριμένα για τα ορυκτέλαια και το φίλτρο λαδιού (για το μικρό service) και για τα ορυκτέλαια, το φίλτρο λαδιού, το φίλτρο καμπίνας και το φίλτρο αέρος (για το μεγάλο service), ποια είναι η εταιρεία εισαγωγής τους, από τον τιμοκατάλογο της οποίας έχει εξαχθεί η αναγραφόμενη τιμή λιανικής στην οικονομική προσφορά. Επιπλέον, δεδομένου, ότι σύμφωνα με την διακήρυξη, στους τιμοκαταλόγους πρέπει να τηρείται η κωδικοποίηση "PART NUMBER" του

Αριθμός απόφασης:382/2023

εργοστασίου κατασκευής ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή, ζητήθηκε να συμπληρωθούν οι Πίνακες του αριθμ πρωτ. 526943 (9689)/29-07-2022 εγγράφου του Τμήματος Προμηθειών προκειμένου, να διευκρινιστεί ποια είναι η Εταιρεία Εισαγωγής Ανταλλακτικού και το Εργοστάσιο Κατασκευής ή ο αναγνωρισμένος οίκος εγκεκριμένος από τον κατασκευαστή του ανταλλακτικού στο οποίο αντιστοιχεί το PART NUMBER που έχει δηλωθεί. Στην απάντηση της, η συμμετέχουσα εταιρεία μας παρέχει τις παρακάτω διευκρινήσεις: 1) Δηλώνει ως εταιρεία εισαγωγής των ανταλλακτικών την ίδια , 2) Παρέχει διευκρινήσεις σχετικά με το “Εργοστάσιο Κατασκευής / Αναγνωρισμένος Οίκος Εγκεκριμένος από Κατασκευαστή” με αναφορά σε συγκεκριμένο εργοστάσιο το οποίο όμως συνοδεύεται και με τη σημείωση “Η ΑΛΛΟΙ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΟΙ ΟΙΚΟΙ” π.χ. “ELF / Η ΑΛΛΟΙ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΟΙ ΟΙΚΟΙ”. 3) Προσθέτει μία επιπλέον στήλη στον Πίνακα, που τις είχε αποσταλεί με τις ζητούμενες διευκρινήσεις, δηλώνοντας το “Part Number” εργοστασίου κατασκευής/αναγνωρισμένου οίκου από κατασκευαστή για κάθε ανταλλακτικό του Πίνακα το οποίο, όμως, διαφέρει από το “Part Number” του τιμοκαταλόγου, που υπέβαλε μαζί με την οικονομική προσφορά της. 4) Δεν διευκρινίζει εάν οι υποβληθείσες τιμές είναι με ή άνευ ΦΠΑ. Συνοψίζοντας και όσον αφορά την υπό αξιολόγηση οικονομική προσφορά της Ε ΕΠΕ σχετικά με το Τμήμα 1, η Επιτροπή παραθέτει τον παρακάτω συλλογισμό: Σύμφωνα με τον όρο 2.4.4 της Διακήρυξης, για το Τμήμα 1/ Υποτμήμα Α, «Προμήθεια ανταλλακτικών και παροχή υπηρεσιών Εργασιών Συντήρησης και Επισκευής επιβατηγών και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων (μέχρι 3,5 τόνων μικτού φορτίου)» απαιτείται η κατάθεση των ισχυόντων Τιμοκαταλόγων Λιανικής (με τις τιμές σε ευρώ €/ανταλλακτικό) των εταιρειών εισαγωγής των ανταλλακτικών, που αφορούν τα ανταλλακτικά της προβλεπόμενης ετήσιας από τον κατασκευαστή συντήρησης (μικρό και μεγάλο service ανάλογα με τα χλμ). Πιο συγκεκριμένα, οι τιμοκατάλογοι όλων των επιβατηγών οχημάτων του Παραρτήματος για το μικρό service θα πρέπει να περιλαμβάνουν ορυκτέλαιο και φίλτρο λαδιού, ενώ για το μεγάλο service ορυκτέλαιο, φίλτρο λαδιού, φίλτρο καμπίνας και φίλτρο αέρος. Στους τιμοκαταλόγους πρέπει να τηρείται η κωδικοποίηση (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των οχημάτων ή αναγνωρισμένων οίκων

Αριθμός απόφασης:382/2023

εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή (κωδικός εγκεκριμένου-κωδικός κατασκευαστή). Εξαιρούνται τα είδη που δεν διαθέτουν part number. Εν προκειμένω, στους τιμοκαταλόγους που κατέθεσε η Ε ΕΠΕ με την οικονομική της προσφορά, δεν τηρήθηκε η κωδικοποίηση (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των οχημάτων ή του αναγνωρισμένου οίκου εγκεκριμένου από τον κατασκευαστή κατά παράβαση του όρου 2.4.4 της Διακήρυξης του Διαγωνισμού. Το "Part Number" Τιμοκαταλόγου που αναφέρεται στην Οικονομική της Προσφορά δεν αποτελεί το "Part Number" του εργοστασίου κατασκευής των οχημάτων ή του αναγνωρισμένου οίκου εγκεκριμένου από τον κατασκευαστή, αλλά πρόκειται για έναν κωδικό με τον οποίο δεν μπορεί να ταυτοποιηθεί κανένα από τα προσφερόμενα ανταλλακτικά. Το γεγονός αυτό συνομολογεί, με το από 08/08/2022 έγγραφό της, και η ίδια η συμμετέχουσα, καθώς προσθέτει στον Πίνακα που της απεστάλει προς συμπλήρωση μία επιπλέον Στήλη με τον τίτλο "PART NUMBER ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ". Αυτό έχει ως αποτέλεσμα το ίδιο ανταλλακτικό να εμφανίζεται με διαφορετικό "Part Number" στους Τιμοκαταλόγους που υπεβλήθησαν με την οικονομική προσφορά και στην έγγραφη απάντηση του φορέα, που ακολούθησε. Σημειώνεται, ότι η απαίτηση της διακήρυξης για την αναφορά της κωδικοποίησης των εργοστασίων κατασκευής περιλαμβάνεται και κρίνεται ιδιαίτερος σημαντική, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να γνωρίζει τα είδη και τις επιμέρους τιμές των ανταλλακτικών που θα χρησιμοποιούνται σε κάθε περίπτωση. Με τις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν από την Υπηρεσία εγγράφως, δεν ζητήθηκε, ούτε θα μπορούσε βέβαια και να ζητηθεί, αντικατάσταση του "part number", που δηλώθηκε κατά την αρχική υποβολή της προσφοράς. Η συμμετέχουσα εταιρεία ανταποκρινόμενη στο αριθμ πρωτ. 526943 (9689)/29-07-2022 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών συμπλήρωσε τους Πίνακες διατηρώντας το αρχικό Part Number που είχε υποβάλει με την αρχική Οικονομική της Προσφορά, προσέθεσε δε νέα στήλη στην οποία περιλαμβάνονται "PART NUMBERS εργοστασίου κατασκευής / αναγνωρισμένου οίκου εγκεκριμένου από κατασκευαστή" διαφορετικά από τα αρχικά. Καθώς, οι δύο κωδικοί "PART NUMBERS", τιμοκαταλόγου και εργοστασίου κατασκευής, αφενός δεν ταυτίζονται, αφετέρου δεν είναι δυνατό να διαπιστωθεί από την αναθέτουσα

Αριθμός απόφασης:382/2023

αρχή, εάν αφορούν στο ίδιο προϊόν, η προσθήκη της εν λόγω νέας στήλης δεν αποτελεί διευκρίνιση επί αρχικώς υποβληθέντος στοιχείου, αλλά νέο στοιχείο, το οποίο όμως δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, διότι αποτελεί τροποποίηση της αρχικώς υποβληθείσας προφοράς. Περαιτέρω, στις εν λόγω διευκρινήσεις η εταιρεία δεν δηλώνει ρητά, όπως της ζητήθηκε, τη συγκεκριμένη Εταιρεία Κατασκευής των ανταλλακτικών που θα χρησιμοποιήσει αναφέροντας "ELF /Η ΑΛΛΟΙ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΟΙ ΟΙΚΟΙ" με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια ως προς το τελικό προϊόν που θα χρησιμοποιηθεί και το κόστος αυτού. Επίσης, δεν απαντά στο ερώτημα εάν οι Τιμές του Τιμοκαταλόγου είναι με ή άνευ ΦΠΑ. Ως εκ τούτου, η προσφορά για το Τμήμα 1/ Υποτμήμα Α δεν υποβλήθηκε με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παράγραφο 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών) και συνεπώς απορρίπτεται. Όσον αφορά το Τμήμα 1/ Υποτμήμα Β, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η Οικονομική Προσφορά κατατέθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικεία διακήρυξη και ως εκ τούτου κρίνεται αποδεκτή. Ωστόσο όπως προκύπτει από τις παραγράφους 1.3.4. και 2.4.4 της Διακήρυξης, το αντικείμενο του διαγωνισμού, ναι μεν έχει υποδιαιρεθεί σε δύο Τμήματα (Τμήμα 1 και 2), πλην όμως, τα επιμέρους Υποτμήματα των ανωτέρω Τμημάτων (Υποτμήμα Α και Β) αποτελούν ενιαίο σύνολο. Τούτο επιβεβαιώνεται από το γεγονός ότι : α) Στην παράγραφο 1.3.4. γίνεται αναφορά για υποδιαίρεση σε Τμήματα (όχι όμως σε Υποτμήματα) β) Στην παράγραφο 1.3.4. ορίζεται ότι Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των Τμημάτων ή για οποιοδήποτε Τμήμα επιθυμεί ο συμμετέχων οικονομικός φορέας, υπό την προϋπόθεση της δεσμευτικής υποβολής προσφοράς, επί ποινή αποκλεισμού, για κάθε Υποτμήμα του αντίστοιχου Τμήματος π.χ.: Τμήμα 1 (Υποτμήμα Α & Υποτμήμα Β) γ) Στην παράγραφο 2.4.4 ορίζεται ότι η οικονομική προσφορά του κάθε προσφέροντα (Τελική Τιμή Συστήματος) δίδεται για κάθε Τμήμα και προκύπτει από το άθροισμα των προσφορών για τα δύο Υποτμήματα. Συνεπεία των ανωτέρω, λόγω της απόρριψης της προσφοράς για το Τμήμα 1/Υποτμήμα Α, για τους λόγους που προεκτέθηκαν, απορρίπτεται και η προσφορά για το Τμήμα 1/Υποτμήμα Β. Όσον αφορά το Τμήμα 2 / Υποτμήμα Α, η Ε ΕΠΕ ανταποκρινόμενη στο με αριθμ πρωτ. 243976 (5156)/29-07-2022 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών

Αριθμός απόφασης:382/2023

απέστειλε την απάντηση της στις 08/08/2022 μέσω της Επιλογής Επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ στον διαγωνισμό με συστημικό αριθμό 151712. Πιο συγκεκριμένα, και δεδομένου ότι η εταιρεία στην οικονομική της προσφορά δεσμεύεται ότι η έκπτωση που έχει δηλώσει θα υπολογίζεται με τιμή αναφοράς τους κάθε φορά ισχύοντες τιμοκαταλόγους λιανικής των ανταλλακτικών τους οποίους και υπέβαλε, καίτοι δεν είχε υποχρέωση εκ της διακήρυξης, η Επιτροπή ζήτησε διευκρινίσεις με τη συμπλήρωση συγκεκριμένων πινάκων για συγκεκριμένα ανταλλακτικά. Οι προς συμπλήρωση Πίνακες αφορούν τα οχήματα με A/A 3 (NEW HOLLAND), A/A 4 (NEW HOLLAND), A/A 7 (IVECO JONSTON), A/A 10 (IVECO MAGIRUS) & A/A 11 (SCANIA) του Παραρτήματος για το Τμήμα 2 Υποτμήμα Α. Στις διευκρινίσεις της η εταιρεία :

- 1) Δηλώνει ως εταιρεία εισαγωγής ανταλλακτικών την ίδια, 2) Παρέχει διευκρινίσεις σχετικά με το "Έργοστάσιο Κατασκευής / Αναγνωρισμένος Οίκος Εγκεκριμένος από Κατασκευαστή π.χ "LIQUI MOLY /Η ΑΛΛΟΙ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΟΙ ΟΙΚΟΙ". Ωστόσο συμπληρώνει μία επιπλέον στήλη στον Πίνακα με τις ζητούμενες διευκρινήσεις δίνοντας το Part Number εργοστασίου κατασκευής/αναγνωρισμένου οίκου από κατασκευαστή. Σύμφωνα με τον όρο 2.4.4 της Διακήρυξης, για το Τμήμα 2/ Υποτμήμα Α «Προμήθεια ανταλλακτικών και παροχή υπηρεσιών Εργασιών Συντήρησης και Επισκευής μηχανημάτων έργου» απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να καταθέσουν συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, ψηφιακά υπογεγραμμένη, με την οποία θα δεσμεύονται ότι οι υποβαλλόμενες εκπτώσεις επί των τιμών των ανταλλακτικών θα υπολογίζονται με τιμή αναφοράς τους κάθε φορά ισχύοντες Τιμοκαταλόγους Λιανικής (με τις τιμές σε ευρώ €/ανταλλακτικό) των εταιρειών εισαγωγής των ανταλλακτικών, που αφορούν στα αντίστοιχα μηχανήματα. Στους τιμοκαταλόγους θα τηρείται η κωδικοποίηση (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των μηχανημάτων ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή (κωδικός εγκεκριμένου-κωδικός κατασκευαστή). Εξαιρούνται τα είδη που δεν διαθέτουν part number. Οι ως άνω κατάλογοι θα αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα κάθε εκτελεστικής σύμβασης. Σημειώνεται, ότι η απαίτηση της διακήρυξης για την αναφορά της κωδικοποίησης των εργοστασίων κατασκευής περιλαμβάνεται και κρίνεται ιδιαίτερως σημαντική, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να γνωρίζει τα είδη και τις επιμέρους τιμές των

Αριθμός απόφασης:382/2023

ανταλλακτικών που θα χρησιμοποιούνται σε κάθε περίπτωση. Από τον έλεγχο των διευκρινίσεων η Επιτροπή έκρινε ότι δεν αναφέρεται ρητά το εργοστάσιο κατασκευής των προσφερόμενων ανταλλακτικών, αλλά αναγράφεται "LIQUIMOLY / Η ΑΛΛΟΙ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΟΙ ΟΙΚΟΙ" και συνεπώς δημιουργείται ασάφεια ως προς τα ανταλλακτικά που τελικώς θα χρησιμοποιηθούν, καθώς και το κόστος αυτών. Περαιτέρω, προστίθεται νέα στήλη με διαφορετικά part numbers από αυτά που αρχικώς είχαν υποβληθεί, γεγονός που δημιουργεί αδυναμία ελέγχου των προσφερόμενων ειδών από την Επιτροπή και συνολικά της προσφοράς της εταιρείας. Ως εκ τούτου, η προσφορά για το Τμήμα 2/ Υποτμήμα Α δεν υποβλήθηκε με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παράγραφο 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών) και ως εκ τούτου απορρίπτεται. Περαιτέρω όσον αφορά το Τμήμα 2/ Υποτμήμα Β, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η Οικονομική Προσφορά κατατέθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικεία διακήρυξη και ως εκ τούτου κρίνεται αποδεκτή. Ωστόσο, όπως προκύπτει από τις παραγράφους 1.3.4. και 2.4.4 της Διακήρυξης, το αντικείμενο του διαγωνισμού ναί μεν έχει υποδιαιρεθεί σε δύο Τμήματα (Τμήμα 1 και 2), πλην όμως, τα επιμέρους Υποτμήματα των ανωτέρω Τμημάτων (Υποτμήμα Α και Β) αποτελούν ενιαίο σύνολο. Τούτο επιβεβαιώνεται από το γεγονός ότι : α) Στην παράγραφο 1.3.4. γίνεται αναφορά για υποδιαίρεση σε Τμήματα (όχι όμως σε Υποτμήματα) β) Στην παράγραφο 1.3.4. ορίζεται ότι Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των Τμημάτων ή για οποιοδήποτε Τμήμα επιθυμεί ο συμμετέχων οικονομικός φορέας, υπό την προϋπόθεση της δεσμευτικής υποβολής προσφοράς, επί ποινή αποκλεισμού, για κάθε Υποτμήμα του αντίστοιχου Τμήματος π.χ.: Τμήμα 2 (Υποτμήμα Α & Υποτμήμα Β) γ) Στην παράγραφο 2.4.4 ορίζεται ότι η οικονομική προσφορά του κάθε προσφέροντα (Τελική Τιμή Συστήματος) δίδεται για κάθε Τμήμα και προκύπτει από το άθροισμα των προσφορών για τα δύο Υποτμήματα. Συνεπεία των ανωτέρω, λόγω της απόρριψης της προσφοράς για το Τμήμα 2/Υποτμήμα Α, για τους λόγους που προεκτέθηκαν, απορρίπτεται και η προσφορά για το Τμήμα 2/Υποτμήμα Β.... Γνωμοδοτεί υπέρ: 1. Της απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας Ε ΕΠΕ, ΑΦΜ ΒΙΠΕΘ Τ.Κ., για τους λόγους που αναφέρθηκαν ανωτέρω... ii) Όσον αφορά την Ε ΕΠΕ η Επιτροπή έκρινε ότι η

Αριθμός απόφασης:382/2023

προσφορά για το Τμήμα 1/ Υπομήμα Α δεν υποβλήθηκε με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παράγραφο 2.4.4. της οικείας διακήρυξης και συνεπώς απορρίπτεται. Ως εκ τούτου απορρίπτεται και η προσφορά για το Τμήμα 1/Υπομήμα Β, καθώς όπως προκύπτει από τις παραγράφους 1.3.4. και 2.4.4 της οικείας Διακήρυξης, το αντικείμενο του διαγωνισμού να μεν έχει υποδιαιρεθεί σε δύο Τμήματα (Τμήμα 1 και 2), πλην όμως, τα επιμέρους Υπομήματα των ανωτέρω Τμημάτων (Υπομήμα Α και Β) αποτελούν ενιαίο σύνολο. Ομοίως, σχετικά με το Τμήμα 2/ Υπομήμα Α , όπως αναλυτικά αναφέρεται στο 5ο Πρακτικό η προσφορά δεν υποβλήθηκε με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παράγραφο 2.4.4. της οικείας διακήρυξης και ως εκ τούτου απορρίπτεται. Κατ'αναλογία με το ανωτέρω σκεπτικό και όπως προκύπτει από τις παραγράφους 1.3.4. και 2.4.4 της οικείας Διακήρυξης, απορρίπτεται και η προσφοράς για το Τμήμα 2/Υπομήμα Β....

ΘΕΜΑ: Εισήγηση Έγκρισης Προσωρινού Αναδόχου (Στάδιο Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικής Προσφοράς και Οικονομικής Προσφοράς)... Κατόπιν των ανωτέρω και έχοντας υπόψη:... εισηγούμαστε:... 2. Την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας Ε ΕΠΕ ,... η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα Εγκρίνει τα από 11-2-2022 1Ο Πρακτικό και 12-4-2022 2Ο Πρακτικό (Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφοράς), και τα από 12-4-2022 3Ο Πρακτικό, 12-7-2022 4Ο Πρακτικό και 21-9-2022 5Ο Πρακτικό (Οικονομική Προσφορά) του ηλεκτρονικού, ανοικτού διαγωνισμού, άνω των ορίων, με τη διαδικασία της Συμφωνίας Πλαισίου... • Απορρίπτει την προσφορά της εταιρείας Ε ΕΠΕ ,... λόγω του ότι η προσφορά της για το Τμήμα 1/ Υπομήμα Α δεν υποβλήθηκε με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παράγραφο 2.4.4. της οικείας διακήρυξης...»

9. Επειδή η προσφεύγουσα, επικαλούμενη τους όρους 2.4.4, 2.3.1, το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Συμφωνίας-πλαίσιο της διακήρυξης, στρέφεται κατά της απόρριψης της προσφοράς της ισχυριζόμενη ότι «.. Α) Η άποψη της Επιτροπής Αξιολόγησης, που αποτελεί και τον μοναδικό ουσιαστικά λόγο απόρριψης της προσφοράς μας για το ΤΜΗΜΑ 1 /Υπομήμα Α, ότι «Το “Part Number” Τιμοκαταλόγου που αναφέρεται στην Οικονομική της Προσφορά δεν αποτελεί το “Part Number” του εργοστασίου κατασκευής των οχημάτων ή του

Αριθμός απόφασης:382/2023

αναγνωρισμένου οίκου εγκεκριμένου από τον κατασκευαστή, αλλά πρόκειται για έναν κωδικό με τον οποίο δεν μπορεί να ταυτοποιηθεί κανένα από τα προσφερόμενα ανταλλακτικά», είναι αόριστη, ανατιολόγητη ή άλλως πλημμελώς αιτιολογημένη, μη εμπειριστατωμένη και εν τέλει εσφαλμένη. Αν η επιτροπή απευθυνόταν στους αντιπροσώπους των εταιρειών κατασκευής οχημάτων στην Ελλάδα, Θα την πληροφορούσαν ότι δεν έχει αναρτηθεί στο διαδίκτυο κανένας ΕΠΙΣΗΜΟΣ κατάλογος Part Number από καμία σχεδόν εταιρεία κατασκευής οχημάτων. Ο έλεγχος των Part Numbers που διενήργησε η Επιτροπή, έγινε με λανθασμένο τρόπο σε ανύπαρκτο επίσημο κατάλογο Part Numbers γνησίων ανταλλακτικών, για αυτό και προβάλλεται αορίστως. Το Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν αναφέρει ούτε ένα λανθασμένο Part Number της τεχνικής μας προσφοράς. Πρόκειται για αόριστο ισχυρισμό, ο οποίος είναι αυθαίρετος, ατεκμηρίωτος, μη αιτιολογημένος και λανθασμένος. α) Επίσημους καταλόγους Part Number «γνησίων» ανταλλακτικών δεν έχει αναρτήσει στο διαδίκτυο καμία εταιρεία, και με βεβαιότητα καμία από τις εταιρείες κατασκευής των οχημάτων της αναθέουσας αρχής, όπως Θα μπορούσε να διαπιστώσει η Επιτροπή Αξιολόγησης από τις επίσημες αντιπροσωπείες. "Έχουν αναρτηθεί στο διαδίκτυο Part Numbers «εφάμιλλων», τα οποία λανθασμένα η Επιτροπή Θεωρεί ότι είναι Part Numbers γνησίων. Σημειώνουμε ότι οι εταιρείες κατασκευής αλλάζουν τακτικά τους Κωδικούς Part Number. β) Η ασφαλής και αδιαμφισβήτητη επαλήθευση, αναζήτηση του part number του ανταλλακτικού μπορεί να γίνει μόνο αν υφίσταται πρόγραμμα της εταιρείας κατασκευής του οχήματος και γίνεται μόνο με τον αριθμό πλαισίου του οχήματος, διαδικασία την ουδόλως εφάρμοσε η Επιτροπή Αξιολόγησης, όπως άλλωστε προκύπτει και από το σχετικό πρακτικό. γ) Ο έλεγχος των Part Numbers της προσφοράς μας στο διαδίκτυο από την Επιτροπή Αξιολόγησης δεν είναι αξιόπιστος, είναι εσφαλμένος, αόριστος και ατεκμηρίωτος. Τον αμφισβητούμε όχι μόνο εμείς, αλλά και οι επίσημοι αντιπρόσωποι των εταιρειών κατασκευής των οχημάτων με τις οποίες συνεργαζόμαστε (συνεργαζόμαστε με όλες τις εταιρείες κατασκευής των οχημάτων). δ) Η αναζήτηση με το Part Number του ανταλλακτικού στο διαδίκτυο, αφενός δεν είναι ασφαλής, ούτε αξιόπιστη και αφετέρου, που είναι και το κυριότερο, δεν μπορεί να ταυτοποιηθεί το ανταλλακτικό με το όχημα που το φέρει.... Το

Αριθμός απόφασης:382/2023

σημαντικότερο όμως είναι ότι η ΤΙΜΗ του ανταλλακτικού είναι ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ και δεν εξαρτάται ούτε από το «part number» του ανταλλακτικού, ούτε αν είναι «γνήσιο» ή «εφάμιλλο» (ούτε από το εργοστάσιο κατασκευής του εφάμιλλου), ούτε «ποιο» όχημα του Τμήματος 1 το φέρει. Εξαρτάται μόνο από την τιμή προσφοράς του αναδόχου και εν προκειμένω μάλιστα αφορά όλα τα ανταλλακτικά όλων των οχημάτων του υποτμήματος με την ίδια περιγραφή, αφού το ποσοστό έκπτωσης δίδεται συνολικά για το σύνολο του Υποτμήματος Α «Προμήθεια ανταλλακτικών και παροχή υπηρεσιών Εργασιών Συντήρησης και Επισκευής επιβατηγών και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων(μέχρι 3,5 τόνων μικτού φορτίου)». Ουδεμία λοιπόν οικονομική ή άλλη επιβάρυνση θα υπήρχε για την αναθέτουσα, αν δεν δηλωθεί part number ή αν αυτό δεν είναι σωστό... Δεν απευθύνθηκε η Επιτροπή, έστω σε μία ή δύο αντιπροσωπείες κατασκευής των οχημάτων του Δήμου, για να πληροφορηθεί ότι δεν είναι αναρτημένοι στο διαδίκτυο επίσημοι κατάλογοι Part Number γνήσιων ανταλλακτικών. Δεν απευθύνθηκε στις επίσημες αντιπροσωπείες με το "λανθασμένο" Part Number της προσφοράς μας και με τον αριθμό πλαισίου του οχήματος, για να διαπιστώσει αν το Part Number είναι σωστό και αν είναι ταυτοποιημένο με το όχημα της Περιφέρειας που το φέρει. Δεν επαλήθευσε κάποιο από τα ανταλλακτικά που αφορούν τα επιβατηγά οχήματα του Τμήματος 1, αφού άλλωστε η διακήρυξη δεν παραθέτει κατάλογο ανταλλακτικών, πάρα μόνο κατάλογο οχημάτων. Στ) Επειδή, δεν ζήτησε όπως ήταν υποχρεωμένη από την εταιρεία μας διευκρινήσεις σύμφωνα με το Άρθρο 102 του Ν.4412/2016... Όχι μόνο δεν ζήτησε διευκρινήσεις όπως είχε δέσμια υποχρέωση, αλλά δεν μας κοινοποίησε ποτέ τα Part Numbers που ισχυρίζεται ότι είναι λανθασμένα. Με βεβαιότητα η Επιτροπή λανθασμένα προσπάθησε να ταυτοποιήσει τα «γνήσια» Part Numbers της προσφοράς μας με Part Numbers «εφάμιλλων» ανταλλακτικών, που είναι αναρτημένα στο διαδίκτυο και φυσικό ήταν να μην προκύψει αντιστοίχιση... Όσον αφορά την προσθήκη νέας στήλης, το γεγονός αυτό δεν αποτελεί νέο στοιχείο όπως ισχυρίζεται η επιτροπή, ούτε τροποποίηση της αρχικής υποβληθείσας προσφοράς μας, πάρα μόνο παροχή επιπλέον διευκρινήσεων εκ του περισσού, εφόσον αυτό δεν μας εξητήθη καν στο έγγραφο διευκρινήσεων (αρ. πρωτ.526943 29-7-2022) και δεν το καταθέσαμε για να ληφθεί υπόψη ως τροποποίηση, όπως

Αριθμός απόφασης:382/2023

λανθασμένα η επιτροπή ισχυρίζεται, αλλά μόνο προς πιο αναλυτική ενημέρωση και εφόσον δεν ήταν υποχρεωτικό προφανώς δεν είναι και δεσμευτικό και δεν ζητήσαμε να ληφθεί υπόψη... ουδεμία ασάφεια δημιουργείται ως προς το τελικό προϊόν που θα χρησιμοποιηθεί. Διότι αναφέροντας “ELF /Η ΑΛΛΟΙ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΟΙ ΟΙΚΟΙ” δηλώνουμε ότι προσφέρουμε το λάδι ELF στο συγκεκριμένο παράδειγμα που είναι αναγνωρισμένο και πιστοποιημένο για την Renault. Αυτό είναι το προϊόν που παραδίδουμε, το διαζευκτικό ή “/Η ΑΛΛΟΙ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΟΙ ΟΙΚΟΙ” σημαίνει ότι σε περίπτωση έλλειψης του προϊόντος στην αγορά θα παραδοθεί αντίστοιχο λιπαντικό εγκεκριμένο και αναγνωρισμένο από την κατασκευάστρια εταιρεία. Παράλληλα, η τιμή του ανταλλακτικού είναι ανεξάρτητη και δεν εξαρτάται ούτε από το part number του ανταλλακτικού ούτε αν είναι γνήσιο ή αναγνωρισμένου οίκου ούτε ποιο όχημα το φέρει. Εξαρτάται μόνο από την τιμή προσφοράς του αναδόχου και με την έκπτωση που έχει προσφέρει για το συγκεκριμένο ανταλλακτικό και αφορά όλα τα ανταλλακτικά με την ίδια περιγραφή. Ουδεμία οικονομική επιβάρυνση θα υπάρχει για την υπηρεσία αν δεν δηλωθεί part number ή αν αυτό δεν είναι σωστό. Η υπηρεσία θα παραλάβει το σωστό ανταλλακτικό σε γνήσιο ή αναγνωρισμένου οίκου σύμφωνα με ότι έχουμε δηλώσει στην τεχνική μας προσφορά και σύμφωνα με την οικονομική μας προσφορά. Ακόμη λοιπόν και αν ήθελε υποτεθεί ότι υπήρχε ασάφεια στην επιτροπή ως προς την συγκεκριμένη διατύπωση, ευχερέστατα θα μπορούσε αυτή να την διευκρινίσει κατ’ αρ. 102 Ν. 4412/2016... Εν προκειμένω, όσον αφορά τις τιμές του τιμοκαταλόγου μας και στα δύο έγγραφα διευκρινήσεων από 08-08-2022 που αποστείλαμε (1η παράγραφος) έχουμε διευκρινίσει ότι είναι τιμές λιανικής, οι οποίες περιλαμβάνουν το ΦΠΑ, διότι όλες οι τιμές λιανικής περιλαμβάνουν ΦΠΑ υποχρεωτικά σύμφωνα με την υπάρχουσα νομοθεσία.... Ως προς την απόρριψη της προσφοράς μας για το ΤΜΗΜΑ 2/ΥΠΟΤΜΗΜΑ Α... η αναθέτουσα στην προσβαλλόμενη καίτοι και η ίδια αναφέρει στην κρίση της όπως αυτή αποτυπώνεται στο ανωτέρω πρακτικό, ότι η εταιρία μας δεν είχε εκ της διακήρυξης και αναφορικά με το ΤΜΗΜΑ 2/Υποτμήμα Α, ουδεμία υποχρέωση στην κατάθεση τιμοκαταλόγου ανταλλακτικών, έπραξε δε αυτό όπως και η ίδια η αναθέτουσα ομολογεί εκ του περισσού, ωστόσο απορρίπτει την προσφορά μας στο συγκεκριμένο Τμήμα

Αριθμός απόφασης:382/2023

για υποτιθέμενες πλημμέλειες σε δικαιολογητικό το οποίο δεν απαιτείτο καν, κατά ρητή ομολογία και της ίδιας, από την διακήρυξη!... η εταιρία μας υπέβαλλε την ζητούμενη από την διακήρυξη υπεύθυνη δήλωση με το ανωτέρω προσήκον περιεχόμενο, ότι «οι υποβαλλόμενες εκπτώσεις επί των τιμών των ανταλλακτικών θα υπολογίζονται με τιμή αναφοράς τους κάθε φορά ισχύοντες Τιμοκαταλόγους Λιανικής (με τις τιμές σε ευρώ €/ανταλλακτικό) των εταιρειών εισαγωγής των ανταλλακτικών, που αφορούν στα αντίστοιχα μηχανήματα. Στους τιμοκαταλόγους θα τηρείται η κωδικοποίηση (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των μηχανημάτων ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή (κωδικός εγκεκριμένου-κωδικός κατασκευαστή). Εξαιρούνται τα είδη που δεν διαθέτουν part number. Οι ως άνω κατάλογοι θα αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα κάθε εκτελεστικής σύμβασης», όπως άλλωστε συνομολογεί και η ίδια η επιτροπή Αξιολόγησης. Παράλληλα η εταιρία μας υπέβαλλε, καίτοι δεν είχε υποχρέωση εκ της διακήρυξης, γεγονός που άλλωστε συνομολογεί και η αναθέτουσα στην κρίση της, και τιμοκαταλόγους ανταλλακτικών αφορώντες το Τμήμα 2/ Υποτμήμα Α. Επειδή μη νόμιμα η αναθέτουσα προχώρησε τόσο σε διευκρινήσεις όσο και σε αξιολογική κρίση για δικαιολογητικό που υποβλήθηκε εκ του περισσού, και χωρίς να υπάρχει ουδεμία υποχρέωση εκ της διακηρύξεως, ενδεχόμενες πλημμέλειες του οποίου μάλιστα ανήγαγε σε αυτοτελή λόγο αποκλεισμού παράνομα και ενάντια στα οριζόμενα στην διακήρυξη. Επειδή, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη Διακήρυξη (325/2018 ΑΕΠΠ). Για όλους τους ανωτέρω λόγους η προσφορά της εταιρίας μας για το ΤΜΗΜΑ 2/ Υποτμήμα Α θα πρέπει να γίνει αποδεκτή, συνακόλουθα δε για το σύνολο του Τμήματος 2, αφού έχει γίνει ήδη αποδεκτή για το Τμήμα 2/ Υποτμήμα Β...»

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, επαναλαμβάνοντας εκτενώς τις αιτιολογίες που περιλαμβάνονται στην προσβαλλόμενη απόφαση (βλ. σκέψη 7) αναφέρει στις απόψεις της ότι «...Πιο συγκεκριμένα, η Επιτροπή αναζήτησε δειγματοληπτικά για κάθε όχημα του Παραρτήματος τα ανταλλακτικά με τους κωδικούς PART NUMBER, που είχαν καταγραφεί από τον προσφεύγοντα στο

Αριθμός απόφασης:382/2023

από 26/05/2022 έγγραφό του. Η αναζήτηση έγινε σε μεγάλα διαδικτυακά καταστήματα αγοράς ανταλλακτικών αυτοκινήτων (*www . parts . gr*, *www . megarparts . gr* & *www . onparts . gr*), που ανήκουν σε ανεξάρτητους εισαγωγείς και σε εμπόρους λιανικής εισαγωγής ανταλλακτικών, από τους οποίους προμηθεύεται και ο ίδιος ο προσφεύγων, όπως δηλώνει στο απαντητικό του έγγραφο. Το αποτέλεσμα ήταν αρνητικό για όλα τα ανταλλακτικά, που αναζητήθηκαν, όπως αποτυπώνεται και στο Σχετικό 1.... Τέλος, επί των αιτιάσεων του προσφεύγοντος, ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού στο διαδίκτυο θα μπορούσε να αναζητήσει τα *part number* μόνο εφάμιλλων και όχι γνήσιων ανταλλακτικών, θα πρέπει να σημειωθεί, ότι σύμφωνα με το Παράρτημα I, αφενός δίνεται η δυνατότητα να προσφερθούν και εφάμιλλα ανταλλακτικά και αφετέρου το *part number* ενός εφάμιλλου ανταλλακτικού αντιστοιχεί σε διαφορετικούς κωδικούς γνήσιων ανταλλακτικών, σύμφωνα και με το Σχετικό 3.... » Η προσφεύγουσα στο Υπόμνημά της αντικρούει τους ισχυρισμούς της παρέμβασης και δεν εξετάζεται κατά το μέτρο τούτο κατά την παρούσα διαδικασία, δεδομένου ότι δεν εξετάζονται ούτε οι λόγοι της παρέμβασης (σκέψη 6). Περαιτέρω, επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής η προσφεύγουσα αναφέρει ότι «.. η αναθέτουσα... δεν προβαίνει σε καμία απάντηση και αντίκρουση επί του ως άνω λόγου προσφυγής μας, ενώ ασφαλώς προκύπτει πως ουδέποτε διενήργησε έλεγχο ως όφειλε για να διαπιστώσει ότι το προσφερόμενο είδος όντως προέρχεται από αναγνωρισμένο οίκο κατασκευής, σύμφωνα με τα απαιτούμενα από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακίνησης.... ο έλεγχος σε εταιρίες εμπορίας ανταλλακτικών στο διαδίκτυο που επικαλείται η αναθέτουσα στα συνημμένα υπ. αρ. 1, 2 και 3 σχετικά της, όπως προκύπτει από τις αναγραφόμενες ημερομηνίες στο τέλος της κάθε σελίδας, πραγματοποιήθηκε στις 19/1/2023 και στις 20/1/2023, ήτοι σε χρονικό διάστημα μετά την άσκηση της προδικαστικής μας προσφυγής και δη μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης του σταδίου Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά. Κατά συνέπεια και η ίδια η αναθέτουσα ωσαύτως συνομολογεί τον σχετικό λόγο προσφυγής μας, ότι ουσιαστικά δεν πραγματοποίησε συγκεκριμένο έλεγχο για κάθε *part number* ανταλλακτικού, για τον λόγο δε αυτό άλλωστε και η προσβαλλόμενη δια της προσφυγής απόφαση παρίστατο ανατιολόγητη, άλλως πλημμελώς

Αριθμός απόφασης:382/2023

αιτιολογημένη, ο σχετικός δε έλεγχος πραγματοποιήθηκε μόνον μετά την άσκηση της ένδικης προσφυγής μας...»

11. Επειδή σχετικά με το Τμήμα 2 της προμήθειας, ρητά στην διακήρυξη απαιτείται να υποβληθεί με την οικονομική προσφορά μόνον μία υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος *με την οποία θα δεσμεύεται ότι οι υποβαλλόμενες εκπτώσεις επί των τιμών των ανταλλακτικών θα υπολογίζονται με τιμή αναφοράς τους κάθε φορά ισχύοντες Τιμοκαταλόγους Λιανικής (με τις τιμές σε ευρώ €/ανταλλακτικό) των επίσημων αντιπροσώπων των εταιρειών εισαγωγής ... των εταιρειών εισαγωγής των ανταλλακτικών που αφορούν στα αντίστοιχα οχήματα* (σκέψη 7 όροι 1.3.4, 2.4.4, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι όρος 4 της διακήρυξης). Με την προσβαλλόμενη απόφαση δεν αμφισβητείται ότι η προσφεύγουσα προσκόμισε νόμιμα και παραδεκτά την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση. Ειδικότερα σχετικά με το Τμήμα 2 της προμήθειας, ρητά στην διακήρυξη απαιτείται μεν να προσκομιστούν οι ισχύοντες Τιμοκατάλογοι Λιανικής με την σχετική κωδικοποίηση των ειδών (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των οχημάτων ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή (κωδικός εγκεκριμένου-κωδικός κατασκευαστή), αλλά τούτο μετά την σύναψη της συμφωνίας-πλαίσιο και συγκεκριμένα κατά την υλοποίηση των εκτελεστικών συμβάσεων (σκέψη 7 όροι 1.3.4, 2.4.4, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι όρος 4, βλ. και σελ. 41, 67, 68 της διακήρυξης). Ωστόσο, ως προκύπτει από την προσβαλλόμενη απόφαση, η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε στο επίμαχο Τμήμα 2 εξ αιτίας φερομένων πλημμελειών επί συγκεκριμένων στοιχείων της προσφοράς που προσκομίστηκαν άνευ υποχρέωσης της προσφεύγουσας (σκέψη 8 τιμοκατάλογοι λιανικής με εταιρείες εισαγωγής και part numbers). Όμως δεν απαιτείται από τους όρους της διακήρυξης, ει μη μόνον η προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης, η οποία ομολογουμένως και στην προσβαλλόμενη απόφαση ορθά προσκομίστηκε, και πάντως δεν προβλέπεται επιπροσθέτως και η προσκόμιση τιμοκαταλόγων, τους οποίους -όπως βάσιμα αναφέρει η προσφεύγουσα- προσκόμισε εκ περισσού και άνευ υποχρέωσης. Για τον λόγο αυτό δεν χωρεί αποκλεισμός της προσφοράς της προσφεύγουσας για λόγους που συσχετίζονται με τους εκ περισσού και μη απαιτούμενους τιμοκαταλόγους. Ειδικότερα η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη

Αριθμός απόφασης:382/2023

διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς. Επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό (ΣΤΕ 39/2017, ΔΕφΠατρ 39/2017, ΣΤΕ 5022/2012). Επομένως δεν είναι νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου για το λόγο ότι δεν προσκόμισε δικαιολογητικά διαφορετικά ή πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα, και μάλιστα δικαιολογητικά που απαιτούνται από διατάξεις, στις οποίες η διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στο διαγωνισμό δίκαιο (ΣΤΕ 3703/2010, 1329, 1616, 1619/2008, ΕΑ 53/2011). Όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη ή επειδή δεν προσκόμισε δικαιολογητικά πρόσθετα ή διαφορετικά από τα ρητώς αξιούμενα (ΕΑ ΣΤΕ 18, 53, 19, 19/2011, 254/2008, 318/2013 ΔΕφΑΘ (ΑΣΦ) 18/2015, ΣΤΕ 10833, 1084/2010). Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται νομίμως να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη (C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL

Αριθμός απόφασης:382/2023

ECLI:EU:C:2015:228, σκ 28, και απόφαση Medipac C-6/05, EU:C:2007, 337, σκέψη 54). Επομένως, και ίδια επειδή δεν απαιτείται από τους όρους της διακήρυξης η προσκόμιση τιμοκαταλόγων και παρά τις αντίθετες παραδοχές της προσβαλλόμενης απόφασης, πλημμελώς απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας στο Τμήμα 2 της προμήθειας, επειδή σε κάθε περίπτωση ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά εφ' ων μόνο αξιολογείται και εν προκειμένω την υπεύθυνη δήλωση-, και κατά συνέπεια δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού του για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από την διακήρυξη -και εν προκειμένω τους τιμοκαταλόγους (ΣΤΕ 53/2011, 18/2011, 19/2011, 3703/2010, 1329/2008, 1616/2008, 1619/2008, και ΔΕφΘεσ/νικης 6/2019, και σκέψεις 35, 36, 38). Επομένως πρέπει να γίνει δεκτός ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας στο Τμήμα 2 του διαγωνισμού.

12. Επειδή σχετικά με το Τμήμα 1 της προμήθειας, ρητά στην διακήρυξη απαιτείται επιπλέον η κατάθεση των ισχύοντων Τιμοκαταλόγων Λιανικής (με τις τιμές σε ευρώ €/ανταλλακτικό) των εταιρειών εισαγωγής των ανταλλακτικών, που αφορούν τα ανταλλακτικά της προβλεπόμενης ετήσιας από τον κατασκευαστή συντήρησης (μικρό και μεγάλο service ανάλογα με τα χλμ). Πιο συγκεκριμένα, οι τιμοκατάλογοι όλων των επιβατηγών οχημάτων του Παραρτήματος για το μικρο service θα πρέπει να περιλαμβάνουν ορυκτέλαια και φίλτρο λαδιού, ενώ για το μεγάλο service ορυκτέλαια, φίλτρο λαδιού, φίλτρο καμπίνας και φίλτρο αέρος... Στους τιμοκαταλόγους θα τηρείται η κωδικοποίηση (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των οχημάτων ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή (κωδικός εγκεκριμένου-κωδικός κατασκευαστή)... Επισημαίνεται ότι: Α. Οι Τιμοκατάλογοι θα αποτελούν ουσιώδες οικονομικό στοιχείο της διαδικασίας (σκέψη 7 όροι 2.4.4, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ της διακήρυξης). Η προσφεύγουσα δεν αμφισβητεί τα πραγματικά περιστατικά που εκτενώς περιγράφονται στην προσβαλλόμενη απόφαση (σκέψη 8). Αντίθετα ισχυρίζεται ότι πλημμελώς απορρίφθηκε η προσφορά της διότι κατά τους ισχυρισμούς της δεν υφίσταται κανένας ΕΠΙΣΗΜΟΣ κατάλογος Part Number από καμία σχεδόν εταιρεία κατασκευής οχημάτων.. Επίσημους καταλόγους Part Number «γνησίων»

Αριθμός απόφασης:382/2023

ανταλλακτικών δεν έχει αναρτήσει στο διαδίκτυο καμία εταιρεία.. Η ασφαλής και αδιαμφισβήτητη επαλήθευση, αναζήτηση του part number του ανταλλακτικού μπορεί να γίνει μόνο αν υφίσταται πρόγραμμα της εταιρείας κατασκευής του οχήματος και γίνεται μόνο με τον αριθμό πλαισίου του οχήματος, διαδικασία την οποία ουδόλως εφάρμοσε η Επιτροπή Αξιολόγησης.. Η αναζήτηση με το Part Number του ανταλλακτικού στο διαδίκτυο, αφενός δεν είναι ασφαλής, ούτε αξιόπιστη και αφετέρου, που είναι και το κυριότερο, δεν μπορεί να ταυτοποιηθεί το ανταλλακτικό με το όχημα που το φέρει. Συνεπώς η προσφεύγουσα αμφισβητεί τον τρόπο με τον οποίο η αναθέτουσα αρχή διεξήγε έλεγχο επί των στοιχείων της οικονομικής της προσφοράς με αναζήτηση στο διαδίκτυο αντιστοιχιών ειδών με part numbers. Ωστόσο όμως ο ισχυρισμός και αληθής υποτιθέμενος, αλυσιτελώς φέρεται επειδή η προσφεύγουσα, παρότι κλήθηκε τρεις φορές από την αναθέτουσα αρχή, ουδόλως προσκόμισε -και ούτε με την προσφυγή επικαλείται- συγκεκριμένα στοιχεία ταυτοδότησης των προσφερομένων ανταλλακτικών. Συγκεκριμένα η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε την ορθή και αποδεδειγμένη κωδικοποίηση (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των οχημάτων ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή (κωδικός εγκεκριμένου-κωδικός κατασκευαστή). Επισημαίνεται ότι σε κάθε περίπτωση ο προσφέρων βαρύνεται με την υποχρέωση απόδειξης της εκπλήρωσης των τεθέντων ουσιωδών όρων της προσφοράς του, βάρος το οποίο σε καμία περίπτωση δεν αντιστρέφεται, ουδέ μετακυλιέται στην αναθέτουσα αρχή. Συνεπώς, αβασίμως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή Δεν απευθύνθηκε στις επίσημες αντιπροσωπείες με το "λανθασμένο" Part Number της προσφοράς μας και με τον αριθμό πλαισίου του οχήματος, για να διαπιστώσει αν το Part Number είναι σωστό και αν είναι ταυτοποιημένο με το όχημα της Περιφέρειας που το φέρει. Και τούτο, καθόσον ούτε η ίδια η προσφεύγουσα, παρότι κλήθηκε επανειλημμένα από την αναθέτουσα αρχή, όμως δεν προσκόμισε με τις διευκρινήσεις της τα παραπάνω επικαλούμενα στην προσφυγή στοιχεία, ώστε να αποδείξει την απαιτούμενη ρητά κωδικοποίηση (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των οχημάτων ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή (κωδικός εγκεκριμένου-κωδικός κατασκευαστή). Ανεξαρτήτως αυτού, οι ισχυρισμοί της

Αριθμός απόφασης:382/2023

προσφυγής περί αδυναμίας διαπίστωσης των part numbers των ανταλλακτικών με έρευνα στο διαδίκτυο φέρονται αορίστως χωρίς προσκόμιση αποδείξεων. Περαιτέρω, οι ισχυρισμοί της προσφυγής ότι οι διαπιστωθείσες αναντιστοιχίες των part numbers δεν επηρεάζουν πάντως το ύψος της οικονομικής προσφοράς φέρονται αλυσιτελώς ,διότι η προσφορά της απορρίφθηκε ως μη συνταχθείσα με τον τρόπο που απαιτείται από την διακήρυξη, ως εκτενώς αναφέρεται στην προσβαλλόμενη απόφαση. Επίσης είναι απορριπτέος ο ισχυρισμός του υπομνήματος ότι η αναθέτουσα αρχή προς επίρρωση της προσβαλλόμενης απόφασης απαραδέκτως προσκομίζει και επικαλείται στις απόψεις της στοιχεία, που συνελέγησαν μετά την άσκηση της προσφυγής. Και τούτο, διότι ρητώς σύμφωνα με τον νόμο *Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης* (άρθ. 365 παρ. 1 περ. β). Συνεπώς, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής καθόσον δεν έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία ορθά απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας στο Τμήμα 1 του διαγωνισμού, σύμφωνα με τον όρο 2.4.6, καθώς η προσφορά δεν έφερε τα απαιτούμενα από την διακήρυξη μονοσήμαντα, σαφή και ρητά στοιχεία, δηλαδή τους *τιμοκαταλόγους λιανικής των εισαγωγέων με τήρηση της κωδικοποίησης (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των οχημάτων ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή (κωδικός εγκεκριμένου-κωδικός κατασκευαστή)*.

13. Επειδή στην διακήρυξη ορίζεται ότι «..2.2.6 *Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: Για το Τμήμα 1: Υποτήμα Α: «Προμήθεια ανταλλακτικών και παροχή υπηρεσιών Εργασιών Συντήρησης και Επισκευής επιβατηγών και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων (μέχρι 3,5 τόνων μικτού φορτίου)».... 2. Να διαθέτουν το απαραίτητο ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρουν σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να συγκροτήσουν ομάδα έργου η οποία θα πρέπει να στελεχώνεται από μέλη με τις κατάλληλες σπουδές - εξειδίκευση και*

Αριθμός απόφασης:382/2023

ικανή επαγγελματική εμπειρία, η οποία να τεκμηριώνεται μέσω των βιογραφικών σημειωμάτων τους. Συγκεκριμένα, απαιτείται η ομάδα έργου να αποτελείται τουλάχιστον από:... - Έναν (1) ηλεκτρολόγο οχημάτων ο οποίος θα πρέπει να είναι τουλάχιστον απόφοιτος σχολής μηχανικών αυτοκινήτων, κάτοχος άδειας ασκήσεως επαγγέλματος και με τρία (3) έτη εμπειρία σε αδειοδοτημένο συνεργείο οχημάτων.... Για το Τμήμα 2: Υπομήμα Α: «Προμήθεια ανταλλακτικών και παροχή υπηρεσιών Εργασιών Συντήρησης και Επισκευής μηχανημάτων έργου».... 2. Να διαθέτουν το απαραίτητο ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρουν σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να συγκροτήσουν ομάδα έργου η οποία θα πρέπει να στελεχώνεται από μέλη με τις κατάλληλες σπουδές - εξειδίκευση και ικανή επαγγελματική εμπειρία, η οποία να τεκμηριώνεται μέσω των βιογραφικών σημειωμάτων τους. Συγκεκριμένα, απαιτείται η ομάδα έργου να αποτελείται τουλάχιστον από:... - Έναν (1) ηλεκτρολόγο οχημάτων ο οποίος θα πρέπει να είναι τουλάχιστον απόφοιτος σχολής μηχανικών αυτοκινήτων, κάτοχος άδειας ασκήσεως επαγγέλματος και με τρία (3) έτη εμπειρία σε αδειοδοτημένο συνεργείο οχημάτων.... 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο άρθρο 2.2.5, 2.2.6 & 2.2.7 της παρούσης ...»

14. Επειδή η προσφεύγουσα στρεφόμενη κατά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, επικαλούμενη τους όρους 2.2.6, 2.4.3.2, 2.2.6 και την κανονιστική φύση των όρων της διακήρυξης ισχυρίζεται ότι «.. για το ΤΜΗΜΑ 1/Υπομήμα Α και ΤΜΗΜΑ 2/ Υπομήμα Α απαιτείται μεταξύ άλλων συγκεκριμένος ανά ειδικότητα αριθμός τεχνικού προσωπικού με κατάλληλο πτυχίο και άδεια άσκησης επαγγέλματος.... , είναι ρητή απαίτηση της διακήρυξης, αμφότερες οι Ομάδες Έργου να στελεχώνονται από τουλάχιστον έναν (1) ηλεκτρολόγο οχημάτων, ο οποίος θα πρέπει να είναι τουλάχιστον απόφοιτος σχολής μηχανικών αυτοκινήτων, κάτοχος άδειας ασκήσεως επαγγέλματος και με τρία (3) έτη εμπειρία σε αδειοδοτημένο συνεργείο οχημάτων... ο Γ..... Γ....., ο οποίος δηλώνεται τόσο στον Πίνακα με τίτλο «ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ Τμήμα 1/Υπομήμα Α», όσο και στον Πίνακα με τίτλο

Αριθμός απόφασης:382/2023

«ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ Τμήμα 2/Υπομήμα Α» ως ηλεκτρολόγος στην εταιρία απασχόλησης Β..... Α.Ε., την οποία η καθής και έχει δηλώσει ως υπεργολάβου για το 100% της σύμβασης τόσο για το ΤΜΗΜΑ 1/ Υπομήμα Α, όσο και για το ΤΜΗΜΑ 2/ Υπομήμα Α, αποδεικνύεται τόσο από το υποβληθέν με αρ. 45/2004-05 και από 7.6.2005 πτυχίο του Αλεξάνδριου Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Θεσσαλονίκης, ειδικότητας Τεχνολογικών εφαρμογών, όσο και από την υποβληθείσα/12 και από 1.12.2005 άδεια άσκησης επαγγέλματος, ότι έχει την ειδικότητα του Τεχνολόγου Μηχανικού Αυτοκινήτων και όχι του Ηλεκτρολόγου, κατά παράβαση του αρ. 2.4.3.2. «Τεχνική Προσφορά» και 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα»,... η δε οριστική ανάδοχος δήλωσε για την οικεία θέση τον Γ..... Γ....., με ρητό προσδιορισμό του ρόλου του ως ηλεκτρολόγου στην ειδική περί τούτου στήλη στον απαιτούμενο ρητά κατά τον όρο 2.4.3.2 ως μέρος της τεχνικής προσφοράς, πίνακα μελών ομάδας έργου... »

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι «.. Ο Γ... Γ..., που προτείνεται στην Ομάδα Έργου του Υπεργολάβου, κατέχει άδεια άσκησης επαγγέλματος Τεχνολόγου Μηχανικού Οχημάτων, και σύμφωνα με αυτήν μπορεί να ασκεί όλες τις εργασίες του άρθρου 5 Ν.1575/1985, ως εκ τούτου, και του Ηλεκτρολόγου. Τα ανωτέρω διασταύρωσε η Αναθέτουσα Αρχή με την αρμόδια, περί έκδοσης αδειών ασκήσεως επαγγέλματος, υπηρεσία της Περιφέρειας»

16. Επειδή προκύπτει από τους όρους 2.2.6 και 2.4.3.2 της διακήρυξης ότι απαιτείται η συμμετοχή, στην ομάδα εργασίας, ηλεκτρολόγου οχημάτων που να είναι απόφοιτος σχολής μηχανικών αυτοκινήτων και να κατέχει άδεια ασκήσεως επαγγέλματος. Επισημαίνεται ότι η διακήρυξη δεν απαιτεί συγκεκριμένο πτυχίο συγκεκριμένης σχολής και ειδικότητας ει μη μόνον πτυχίο σχολής μηχανικών αυτοκινήτων και άδεια ασκήσεως επαγγέλματος δηλαδή άδεια που να επιτρέπει στον κάτοχό της να ασκεί ηλεκτρολογικές εργασίες σε αυτοκίνητα. Περαιτέρω, στον ν. 1575/1985 ορίζεται ότι «.. Άρθρο 5. Επαγγελματικά δικαιώματα κατόχων αδειών. 1. Οι κατά το άρθρο 2 του παρόντος νόμου άδειες άσκησης επαγγέλματος παρέχουν στους κατόχους τους το δικαίωμα να αναλαμβάνουν και να εκτελούν υπεύθυνα τη συντήρηση και επισκευή αυτοκινήτων, μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, σύμφωνα με

Αριθμός απόφασης:382/2023

τους κανόνες της τεχνικής, ως εξής:.. β) Στον κάτοχο άδειας άσκησης επαγγέλματος ηλεκτροτεχνίτη παρέχεται το δικαίωμα να αναλαμβάνει και να εκτελεί τη συντήρηση και επισκευή των ηλεκτρικών συστημάτων, οργάνων και συσκευών, των πάσης φύσεως συστημάτων κλιματισμού (air condition, climatair κλπ.) και γενικά των ηλεκτρικών εγκαταστάσεων αυτοκινήτων, μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, καθώς και τη συντήρηση και την αντικατάσταση των συσσωρευτών αυτών... 2. Ο κάτοχος της άδειας άσκησης επαγγέλματος της παρ. 4 του άρθρου 4 έχει το δικαίωμα να αναλαμβάνει όλες τις εργασίες της προηγούμενης παραγράφου, ανεξαρτήτως του αριθμού των ειδικοτήτων που περιλαμβάνει το συνεργείο... Άρθρο 4... 4. Οι κάτοχοι πτυχίου μιας από τις πιο κάτω σχολές εξαιρούνται από την υποχρέωση προϋπηρεσίας και εξετάσεων και με την υποβολή των δικαιολογητικών που προβλέπονται από τις υπουργικές αποφάσεις των παρ. 8 και 9 του άρθρου 3 παίρνουν άδεια άσκησης επαγγέλματος: ... β) "Τεχνολόγου μηχανικού αυτοκινήτων" όσοι έχουν πτυχίο των τεχνολογικών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων (Τ.Ε.Ι.) ή των ανώτερων σχολών (σχολών υπομηχανικών, Κ.Α.Τ.Ε.Ε./ Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ./ Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε.) ειδικότητας μηχανολόγων, ηλεκτρολόγων και μηχανικών αυτοκινήτων ή πτυχίο ισότιμης σχολής της ημεδαπής ή της αλλοδαπής.» Συνεπώς, σύμφωνα με τον νόμο ο κάτοχος πτυχίου ΤΕΙ μηχανικού οχημάτων ,που έχει λάβει την σχετική άδεια ασκήσεως επαγγέλματος, δύναται να εκτελεί εργασίες ηλεκτρολόγου οχημάτων, χωρίς να απαιτείται να κατέχει πτυχίο και άδεια ειδικά για την εκτέλεση ηλεκτρολογικών εργασιών. Όπως προκύπτει από την προσφορά της παρεμβαίνουσας (αρχείο με τον τίτλο Πτυχίο και άδεια Γ....), για το μέλος της ομάδας εργασίας κ. Γ. Γ..., προσκομίστηκε το με αριθ. 49/2004-2005 Πτυχίο μηχανικού οχημάτων από το Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Θεσσαλονίκης, καθώς και η με αριθ. .../12 άδεια άσκησης επαγγέλματος του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών για την άσκηση του επαγγέλματος Τεχνολόγος Μηχανικός Αυτοκινήτων, τα οποία δεν αμφισβητούνται. Ωστόσο, αβασίμως φέρεται ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής, καθόσον όπως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις και όπως προκύπτει από τις παραπάνω διατάξεις του ν. 1575/1985, το αμφισβητούμενο μέλος της ομάδας εργασίας τόσο βάσει του τίτλου σπουδών του όσο και βάσει της άδειας εργασίας του νόμιμα εκτελεί εργασίες

Αριθμός απόφασης:382/2023

ηλεκτρολόγου αυτοκινήτου. Συνεπώς ,πρέπει να απορριφθεί ο υπό εξέταση λόγος της προσφυγής ,καθόσον ορθά έγινε δεκτή η επίμαχη προσφορά σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και του νόμου, καθώς απεδείχθη ότι η παρεμβαίνουσα διαθέτει στην ομάδα της εργασίας μηχανικό αδειοδοτημένο για την εκτέλεση ηλεκτρολογικών εργασιών ως απαιτείται στους όρους 2.2.6 και 2.4.3.2 της διακήρυξης.

17. Επειδή η προσφεύγουσα, επικαλούμενη τον όρο 2.4.4, 2.4.3.2 και το Παράρτημα Ι της διακήρυξης ισχυρίζεται ότι «... η C... Ε.Π.Ε. κατέθεσε στην προσφορά της στο ΕΣΗΔΗΣ σχετικό ψηφιακά υπογεγραμμένο αρχείο με τίτλο “ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΒΑΤΙΚΩΝ”, που περιλαμβάνει τον τιμοκατάλογο της Mercedes Benz, της Fiat, καθώς και των υπολοίπων επιβατηγών οχημάτων. Επειδή από τα προσκομιζόμενα και επικαλούμενα αρχεία με την ονομασία «τιμοκατάλογος CMS για τα οχήματα Mercedes-Benz» (σχετ. 1) , και «τιμοκατάλογος CMS για τα οχήματα Fiat» (σχετ. 2), τα οποία επισυνάπτουμε στην παρούσα προσφυγή μας, και τα οποία αποτελούν τμήμα του ανωτέρω καταλόγου που αφορά το ΤΜΗΜΑ 1 / υποτμήμα Α, προκύπτει πως οι τιμοκατάλογοι υπό σχετ. 1 και σχετ. 2 που κατέθεσε η οριστική ανάδοχος για τα οχήματα Mercedes-Benz» και για τα οχήματα «Fiat» , περιλαμβάνουν ΦΙΛΤΡΟ ΛΑΔΙΟΥ, ΦΙΛΤΡΟ ΚΑΜΠΙΝΑΣ, ΦΙΛΤΡΟ ΑΕΡΟΣ και ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ . Από γραπτή επικοινωνία μας με την επίσημη αντιπροσωπεία Mercedes-Benz και Fiat στην Ελλάδα για τα οχήματα Mercedes-Benz και Fiat (σχετ. 3 επιστολή που στείλαμε στην αντιπροσωπεία), στην εν λόγω από 4/1/2023 επιστολή μας (σχετ. 3) ζητήσαμε να μας απαντηθεί εάν: 1.οι κάτωθι κωδικοί κατασκευαστή οχήματος για το όχημα μάρκας Mercedes μοντέλου E 2007 αντιστοιχούν με τα part number του εργοστασίου κατασκευής της Mercedes, ως στο επισυναπτόμενο έγγραφο. Πιο συγκεκριμένα Φίλτρο λαδιού, κωδικός κατασκευαστή οχήματος 2711800009 • Φίλτρο καμπίνας, κωδικός κατασκευαστή οχήματος 2118300218 • Φίλτρο αέρος, κωδικός κατασκευαστή οχήματος 2710940204 • Τέλος όσον αφορά το λιπαντικό το οποίο εμφανίζεται στο συνημμένο έγγραφο M.... 10-40 να μας απαντήσετε ποιο λιπαντικό είναι εγκεκριμένο από την Mercedes. 2.Όσον αφορά το όχημα μάρκας FIAT μοντέλου SEDICI 2009 να μας ενημερώσετε εάν το Φίλτρο αέρος της εταιρείας NIPPARTS ανήκει σε αναγνωρισμένο οίκο

Αριθμός απόφασης:382/2023

εγκεκριμένο από τον κατασκευαστή FIAT. Το ίδιο και για το λάδι M... 10-40 αν είναι εγκεκριμένο από τον κατασκευαστή FIAT Με την από 4/1/2021 απάντηση (σχετ. 4), η επίσημη αντιπρόσωπος Mercedes Benz και Fiat «Κ... Α.Ε. » απάντησε πως: 1)α)“Τα γνήσια ανταλλακτικά Mercedes-Benz στο πρώτο ψηφίο φέρουν γράμμα πριν από τα νούμερα π.χ. Α.....,Β.....,Ν.....” “Οι κωδικοί ανταλλακτικών που αναφέρετε στο συνημμένο (όπου συνημμένο η Mercedes-Benz αναφέρεται στον τιμοκατάλογο της CMS που αποστείλαμε προς διακρίβωση) δεν έχουν αυτή την κωδικοποίηση των γνήσιων ανταλλακτικών.” β) Η Mercedes-Benz προτείνει τα λιπαντικά σύμφωνα με τους εγκεκριμένους καταλόγους της. 2) Όσον αφορά το όχημα μάρκας FIAT μοντέλου SEDICI 2009 να μας ενημερώσετε εάν το Φίλτρο αέρος της εταιρείας NIPPARTS ανήκει σε αναγνωρισμένο οίκο εγκεκριμένο από τον κατασκευαστή FIAT. Το ίδιο και για το λάδι M... 10-40 αν είναι εγκεκριμένο από τον κατασκευαστή FIAT”. Δεν είμαστε αρμόδιοι να απαντήσουμε σε αυτό το ερώτημα, θα πρέπει να επικοινωνήσετε με τα κεντρικά της Stellantis. (σχετ. 4 απάντηση) β) Επειδή από τα ανωτέρω έγγραφα, και σε σχέση με τον υποβληθέντα επί ποινή αποκλεισμού τιμοκατάλογο της εταιρίας MERCEDES BENZ (μοντέλο E) που υπέβαλλε η οριστική ανάδοχος όσον αφορά επιβατηγά οχήματα του Τμήματος 1/Υποτμήμα Α, προκύπτει ότι ο κωδικός κατασκευαστή οχήματος που αναφέρεται στον εν λόγω τιμοκατάλογο σχετικά με το φίλτρο λαδιού, φίλτρο καμπίνας και φίλτρο αέρος (σχετ. 1) αποδεικνύεται πως δεν τηρεί την κωδικοποίηση (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των οχημάτων Mercedes Benz.. Σε περίπτωση δε που τα εν λόγω είδη προέρχονταν από αναγνωρισμένους οίκους εγκεκριμένους από τον κατασκευαστή, θα έπρεπε αυτό να αναφέρεται ρητά στον συγκεκριμένο κατάλογο με τον κωδικό εγκεκριμένου-κωδικό κατασκευαστή, στοιχείο που εκλείπει από τον συγκεκριμένο τιμοκατάλογο, και άρα η προσφορά της εταιρίας σύμφωνα με τα ανωτέρω άρθρα της διακήρυξης θα πρέπει να απορριφθεί. γ) Επιπλέον στον υπό σχετ. 1 τιμοκατάλογο της Mercedes Benz (μοντέλο E) που προσκομίζει η εταιρία C... .. ΕΠΕ, αναφέρεται ως ελαιολιπαντικό το λάδι M... 10W40. Το εν λόγω ελαιολιπαντικό όμως δεν είναι εγκεκριμένο από την κατασκευάστρια Mercedes Benz, καθώς το εν λόγω προϊόν δεν ανήκει στους εγκεκριμένους καταλόγους της Mercedes Benz.

Αριθμός απόφασης:382/2023

Συγκεκριμένα, κατόπιν ελέγχου που πραγματοποιήσαμε στον εν λόγω σύνδεσμο ηλεκτρονικής διεύθυνσης, στον σχετικό δικτυακό τόπο της Mercedes Benz με τελευταία ενημέρωση την 23.12.2022, προσκομίζουμε δε και επικαλούμαστε με την παρούσα την εν λόγω αποτυπωμένη εικόνα (printscreen) (σχετ. 5), που αφορά τα εν λόγω λιπαντικά κινητήρα προδιαγραφής/τύπου 10 40, προκύπτει πως η εταιρία M... δεν διαθέτει έγκριση από την Mercedes Benz AG σχετικά με το προϊόν M...I τύπου 10W-40, όπως φαίνεται από την απουσία αναφοράς στον εν λόγω αλφαβητικό κατάλογο του συγκεκριμένου προϊόντος αλλά και την απουσία σχετικής επισήμανσης (check) στην κάθετη στήλη του σχετικού πίνακα. Το μοναδικό δε προϊόν της εταιρίας M...I που είναι εγκεκριμένο από την κατασκευάστρια Mercedes Benz είναι το προϊόν M... Xenoa Alpha synth τύπου 5W-40 ,το οποίο όμως είναι διαφορετικό προϊόν από αυτό που προφέρει η εταιρία. Επειδή ο συγκεκριμένος λόγος κρίνεται ιδιαίτερα σοβαρός διότι υπάρχει κίνδυνος καταστροφής του οχήματος με χρήση ακατάλληλου και μη εγκεκριμένου από την κατασκευάστρια εταιρεία λιπαντικού.. δ) Όσον αφορά τον προσκομισθέντα από την καθ'ής τιμοκατάλογο της εταιρίας FIAT (μοντέλο sedici) (σχετ. 2), στην ως άνω επιστολή μας αν το ανταλλακτικό φίλτρο αέρος του κατασκευαστή «NIPPARTS» και εάν το ελαιολιπαντικό του κατασκευαστή «M...» είναι εγκεκριμένο απ' την FIAT, ο επίσημος αντιπρόσωπος μας απάντησε ότι θα πρέπει να επικοινωνήσουμε με τα κεντρικά της STELLANTIS, επομένως θα έπρεπε η C... .. ΕΠΕ να προσκομίσει βεβαίωση από την STELLANTIS ότι τα προτεινόμενα είδη είναι εγκεκριμένα από την FIAT,... Επειδή, σε κάθε περίπτωση προκύπτει αμφιβολία και ασάφεια περί της πληρότητας , της ακρίβειας και της εγκυρότητας του ως άνω υποβληθέντος δικαιολογητικού της οικονομικής προσφοράς, που προσκόμισε η «C... .. ΕΠΕ» και άρα παραδεκτής δήλωσής του στην προσφορά, ασάφεια που θα έπρεπε κατ' αρ. 102 Ν. 4412/2016 να διευκρινιστεί, αφού αν όντως δεν πληρούσε τις τιθέμενες από τα ανωτέρω άρθρα της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού προδιαγραφές, η προσφορά της θα έπρεπε να απορριφθεί.... Επειδή κατά τα ανωτέρω, η αναθέτουσα δεν προχώρησε σε κλήση για διευκρινίσεις του επίμαχου δικαιολογητικού ως όφειλε, και κατά συνέπεια η προσβαλλόμενη πράξη θα πρέπει να ακυρωθεί..»

18. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι «Για τα συγκεκριμένα ανταλλακτικά, όπως και για τα λοιπά που περιλαμβάνονταν στον Τιμοκατάλογο Λιανικής της C... .., η επιτροπή διαγωνισμού τα αναζήτησε με τους κωδικούς PART NUMBER, που είχαν καταγραφεί από την εταιρεία. Η αναζήτηση έγινε σε μεγάλα διαδικτυακά καταστήματα αγοράς ανταλλακτικών αυτοκινήτων (*www . parts . gr, www . megaparts . gr & www . onparts . gr*), που ανήκουν σε ανεξάρτητους εισαγωγείς και σε εμπόρους λιανικής εισαγωγής ανταλλακτικών, και το αποτέλεσμα αυτής φαίνεται στο Σχετικό 2 (για τα ανταλλακτικά των μοντέλων FIAT SEDICI και Mercedes E) και στο Σχετικό 3 (για τα ανταλλακτικά των λοιπών μοντέλων του Τιμοκαταλόγου της C.... ..). Εξάλλου, όπως αναφέρθηκε και παραπάνω σύμφωνα με το Παράρτημα I της οικείας διακήρυξης, αφενός δίνεται η δυνατότητα να προσφερθούν και εφάμιλλα ανταλλακτικά και αφετέρου το part number ενός εφάμιλλου ανταλλακτικού αντιστοιχεί σε διαφορετικούς κωδικούς γνήσιων ανταλλακτικών.» Η προσφεύγουσα, αναφερόμενη με το υπόμνημα τόσο στην προσφορά της παρεμβαίνουσας όσο και στις απόψεις της αναθέτουσας αρχής ισχυρίζεται ότι «... το προϊόν με την ονομασία M..I Xenon Alpha Stellar 10W 40 (προσφερόμενο με την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας), η κατασκευάστρια εταιρία "M..." δηλώνει ότι για τα οχήματα Mercedes-Benz το συγκεκριμένο προϊόν είναι προτεινόμενο και συνίσταται από την ίδια, όπως προκύπτει από την αγγλική διατύπωση (Recommended). Το γεγονός όμως αυτό, εξ αντιδιαστολής αποδεικνύει πως το συγκεκριμένο ελαιολιπαντικό δεν είναι εγκεκριμένο (Approved) από την κατασκευάστρια εταιρεία Mercedes-Benz, διότι εάν πράγματι ήταν, θα έπρεπε αυτό να αποτυπώνεται σε έγγραφο της ίδιας της κατασκευάστριας εταιρίας, η οποία είναι και η μόνη αρμόδια για να δώσει την έγκρισή της σχετικά με τα προϊόντα (ανταλλακτικά, ελαιολιπαντικά) που εγκρίνει στο οχήματά της . Το ότι ένα ελαιολιπαντικό προτείνεται και συνίσταται από τον κατασκευαστή του για χρήση σε συγκεκριμένο όχημα, δεν σημαίνει ότι το εγκρίνει και ο ίδιος ο κατασκευαστής του οχήματος. Παρά δε ταύτα, και αποκλειστικά προς δημιουργία σύγχυσης και εντυπώσεων το εν λόγω ως άνω σχετικό 2 έγγραφο της εταιρίας M..I που κατέθεσε η C.., και δη η 1η σελίδα αυτού, αφορά διαφορετικό λιπαντικό από το προσφερόμενο με την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας με την

Αριθμός απόφασης:382/2023

ονομασία "M Xenon Alpha FE 0W-20", με τελείως διαφορετικά χαρακτηριστικά και προδιαγραφές , για το οποίο πράγματι υπάρχει έγκριση με την ένδειξη Approved και πράγματι στον ONLINE έλεγχο των εγκεκριμένων από την κατασκευάστρια εταιρεία Mercedes-Benz βρίσκεται το ανωτέρω 0W-20 λιπαντικό. Το συγκεκριμένο όμως ελαιολιπαντικό είναι άλλο από το προσφερόμενο με την τεχνική της προσφορά, και απαραδέκτως η παρεμβαίνουσα επικαλείται την έγκρισή του από την κατασκευάστρια Mercedes-Benz. Ωσαύτως δε άθελά της συνομολογεί και η ίδια ότι το προσφερόμενο με την τεχνική της προσφορά ελαιολιπαντικό 10W-40 της εταιρείας M... που αφορά επιβατηγά οχήματα μάρκας Mercedes δεν είναι εγκεκριμένο από την κατασκευάστρια εταιρεία Mercedes-Benz, αφενός αφού εάν ήταν θα ευρίσκετο και αυτό, όπως και το αναφερόμενο στην σελ. 1 "M... Xenon Alpha FE 0W-20", στον ONLINE έλεγχο (επίσημο ιστότοπο) των εγκεκριμένων από την κατασκευάστρια εταιρεία Mercedes-Benz, αφετέρου δε και η ίδια η εταιρία M.... στο σχετικό έγγραφο δεν το αναφέρει ως εγκεκριμένο από την Mercedes (Approved), αλλά μόνο ως συνιστώμενο-προτεινόμενο (Recommended) (βλ. σχετικό 2, 2η σελίδα). Επομένως αποδεικνύεται σαφώς ότι το ελαιολιπαντικό M.../ 10W-40 που προσφέρει η προσωρινή ανάδοχος για τα επιβατηγά οχήματα Mercedes της Περιφέρειας δεν έχει την έγκριση και δεν είναι αναγνωρισμένο από την κατασκευάστρια Mercedes-Benz, συνακόλουθα δε οποιαδήποτε χρήση του μπορεί να προκαλέσει φθορά στα ανωτέρω οχήματα, ενώ πάραυτα δεν πληρούται ο όρος του αρ. 2.4.3.2...B) 1) Σχετικά με τις από 23/1/2023 απόψεις της αναθέτουσας που μας κοινοποιήθηκαν στις 24/1/2023, συναφώς και προς τα ανωτέρω, η αναθέτουσα αν και η ίδια ήτο υποχρεωμένη να προβεί σε έλεγχο των ανωτέρω, αφού όπως και η ίδια συνομολογεί στην σελ.3 των απόψεών της «τα ανταλλακτικά και τα αναλώσιμα θα πρέπει να διαθέτουν τα εξής χαρακτηριστικά: β) να προέρχονται από αναγνωρισμένους οίκους κατασκευής», ωστόσο δεν προβαίνει σε καμία απάντηση και αντίκρουση επί του ως άνω λόγου προσφυγής μας, ενώ ασφαλώς προκύπτει πως ουδέποτε διενήργησε έλεγχο ως όφειλε για να διαπιστώσει ότι το προσφερόμενο είδος όντως προέρχεται από αναγνωρισμένο οίκο κατασκευής, σύμφωνα με τα απαιτούμενα από τις τεχνικές προδιαγραφές..»

19. Επειδή ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος επί εσφαλμένης προϋπόθεσης στηριζόμενος, κατά το σκέλος που αμφισβητούνται οι δηλωθέντες κωδικοί-part numbers στους τιμοκαταλόγους της Mercedes και της Fiat που προσκόμισε η παρεμβαίνουσα. Ειδικότερα, όπως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης επί των προσκομιζομένων τιμοκαταλόγων για τα είδη του Τμήματος 1 Υποτμήμα Α απαιτείται να *τηρείται η κωδικοποίηση (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των μηχανημάτων ή αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή (κωδικός εγκεκριμένου-κωδικός κατασκευαστή)* (σκέψη 7 εκτενώς οι όροι 2.4.4 και 4 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης). Συνεπώς σαφώς απαιτείται να παρατίθεται στους τιμοκαταλόγους είτε *η κωδικοποίηση (PART NUMBER) του εργοστασίου κατασκευής των μηχανημάτων κωδικός κατασκευαστή* είτε *η κωδικοποίηση (PART NUMBER) αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή (κωδικός εγκεκριμένου)*. Ωστόσο, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι πλημμελώς έγινε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας ι) διότι η κωδικοποίηση (part numbers) των επίμαχων ειδών *ΦΙΛΤΡΟ ΛΑΔΙΟΥ, ΦΙΛΤΡΟ ΚΑΜΠΙΝΑΣ, ΦΙΛΤΡΟ ΑΕΡΟΣ και ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ* της Mercedes-Benz δεν συμπίπτει με την κωδικοποίηση του κατασκευαστή Mercedes-Benz και ιι) διότι δεν διερευνήθηκε εάν οι αναφερόμενοι κωδικοί είναι εγκεκριμένοι από την παραγωγό FIAT. Ο ισχυρισμός είναι απορριπτέος διότι στηρίζεται στην εσφαλμένη παραδοχή ότι οι μόνοι αποδεκτά δηλούμενοι κωδικοί είναι οι κωδικοί του κατασκευαστή των οχημάτων, ενώ αντίθετα σύμφωνα με την διακήρυξη είναι εναλλακτικά αποδεκτοί και οι κωδικοί *αναγνωρισμένων οίκων εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή*. Συνεπώς είναι απορριπτέος ο εξεταζόμενος ισχυρισμός της προσφυγής. Περαιτέρω, και καθόσον αφορά στον ισχυρισμό ότι πλημμελώς έγιναν αποδεκτά το *ανταλλακτικό φίλτρου αέρος του κατασκευαστή «N...» και του ελαιολιπαντικού του κατασκευαστή «M...»* διότι δεν προκύπτει ότι είναι εγκεκριμένα απ' την FIAT και την MERCEDES, η αναθέτουσα αρχή ουδόλως αμφισβητεί τα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά που εκτίθενται στην προσφυγή. Και ίδια ουδόλως αμφισβητεί ότι το προσφερόμενο είδος *M... τύπου 10W-40* δεν είναι εγκεκριμένο από την MERCEDES και την FIAT και ότι το προσφερόμενο

Αριθμός απόφασης:382/2023

είδος N... δεν είναι ή είναι εγκεκριμένο από την FIAT. Ωστόσο όμως σύμφωνα με το Παράρτημα I της διακήρυξης απαιτείται ρητά «. 3. Τα προσφερόμενα ανταλλακτικά και αναλώσιμα (όπως ενδεικτικά τα λάδια, τα λιπαντικά, τα υγρά φρένων, κ.λπ.) θα πρέπει οπωσδήποτε να είναι γνήσια (Genuine Parts). [Ως γνήσια χαρακτηρίζονται όσα είναι της ίδιας ποιότητας με τα συστατικά που χρησιμοποιούνται για τη συναρμολόγηση του αυτοκινήτου οχήματος και τα οποία παράγονται με τις τυποποιημένες προδιαγραφές και διαδικασίες που καθορίζει ο κατασκευαστής του αυτοκινήτου οχήματος για την παραγωγή συστατικών μερών ή ανταλλακτικών για το οικείο αυτοκίνητο. Περιλαμβάνουν τα ανταλλακτικά που κατασκευάζονται στην ίδια γραμμή παραγωγής με τα εν λόγω συστατικά. Εφόσον δεν αποδεικνύεται το αντίθετο, τεκμαίρεται ότι πρόκειται για γνήσια ανταλλακτικά εάν ο κατασκευαστής των ανταλλακτικών πιστοποιεί ότι όλα αυτά τα μέρη είναι εφάμιλλης ποιότητας με τα συστατικά που χρησιμοποιήθηκαν για τη συναρμολόγηση του οικείου αυτοκινήτου οχήματος και κατασκευάστηκαν σύμφωνα με τις προδιαγραφές και τα πρότυπα παραγωγής του κατασκευαστή του αυτοκινήτου οχήματος. (Κανονισμός (ΕΚ) 1400/2002, σελ.13, παράγραφος κ')]. Σε περίπτωση που δεν υπάρχουν διαθέσιμα στην αγορά γνήσια ανταλλακτικά ή αναλώσιμα (γεγονός που θα αποδεικνύεται με έγγραφο του εξουσιοδοτημένου δικτύου αντιπροσωπείας της εταιρίας κατασκευής του οχήματος) είναι δυνατή και η προσφορά ανταλλακτικών ή αναλωσίμων εφάμιλλης ποιότητας (Matching Quality). [Ως ανταλλακτικά εφάμιλλης ποιότητας χαρακτηρίζονται μόνον τα ανταλλακτικά που κατασκευάζονται από οποιαδήποτε επιχείρηση η οποία μπορεί ανά πάσα στιγμή να πιστοποιήσει ότι τα ανταλλακτικά αυτά έχουν την ίδια ποιότητα με τα συστατικά μέρη που χρησιμοποιήθηκαν για τη συναρμολόγηση των σχετικών αυτοκινήτων οχημάτων (Κανονισμός (ΕΚ) 1400/2002, σελ.13, παράγραφος κα')]. Ελλείψει και αυτών, επιτρέπεται η προσφορά από την ανεξάρτητη ή ελεύθερη αγορά (Independent After Market). Σε κάθε περίπτωση που δεν είναι εφικτή η προσφορά γνήσιων ανταλλακτικών ή αναλωσίμων, θα πρέπει να ενημερώνεται εγγράφως για τούτο η Αναθέτουσα Αρχή, και μόνο μετά από την έγγραφη συμφωνία της θα είναι επιτρεπτή η προσφορά ειδών άλλης προελεύσεως. Η τιμολόγηση των μη γνήσιων ανταλλακτικών ή αναλωσίμων θα πρέπει να είναι σαφώς χαμηλότερη από την

Αριθμός απόφασης:382/2023

τιμή που προκύπτει για τα γνήσια, αφαιρουμένου και του παγίου ποσοστού έκπτωσης που προσέφερε ο ανάδοχος.» (σελ. 67 της διακήρυξης). Συνεπώς και δεδομένης της μη αμφισβήτησης από την αναθέτουσα αρχή των πραγματικών περιστατικών που αναφέρονται στην προσφυγή συνάγεται κατά τον νόμο τεκμήριο ομολογίας του άρθ. 365 παρ. 2 του ν. 4412/2016 ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έγινε αποδεκτή, χωρίς να ελεγχθεί ότι τα επίμαχα είδη είναι εγκεκριμένα από τους κατασκευαστές ή άλλως ότι δεν ήταν εφικτή η προσφορά γνήσιων αναλωσίμων ούτε ότι τα προσφερόμενα είδη είναι εφάμιλλα των εγκεκριμένων. Αλλά και ανεξαρτήτως του τεκμηρίου ομολογίας, όπως προκύπτει από τα στοιχεία της προσφοράς της παρεμβαίνουσας στο ΕΣΗΔΗΣ, κατέθεσε τιμοκατάλογο όπου ειδικά για τα οχήματα MERCEDES και FIAT προσφέρει το λιπαντικό M... 10 40, όπως βάσιμα αναφέρει η προσφεύγουσα, για το οποίο δεν παραθέτει κανένα κωδικό, ούτε προκύπτει από άλλα στοιχεία της προσφοράς ότι για τα οχήματα MERCEDES και FIAT είναι εγκεκριμένο ή εφάμιλλο το λιπαντικό M... 10 40, ούτε ότι το συγκεκριμένο αναλώσιμο δεν διαθέτει part number. Αντίθετα όμως για τα οχήματα FIAT σχετικά με το φίλτρο αέρος N... αναφέρεται στον τιμοκατάλογο κωδικός OEM (Original Equipment Manufacturers) ο οποίος δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα. Συνεπώς για τους λόγους αυτούς και ιδία επειδή τόσο κατά το τεκμήριο ομολογίας της αναθέτουσας αρχής όσο και από τα στοιχεία της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι πλημμελώς έγινε αποδεκτή η προσφορά της για το Τμήμα 1 της προμήθειας, ενώ δεν είχε αποδειχθεί ότι το λιπαντικό M... 10 40 είναι εγκεκριμένο από τους κατασκευαστές Mercedes και Fiat ή εφάμιλλο ούτε ότι δεν διαθέτει κωδικό (part number). Επομένως, πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού, χωρίς να ελεγχθεί η συμμόρφωση του προσφερομένου είδους με την παραπάνω τεχνική προδιαγραφή. Περαιτέρω δε, ως αιτείται και η προσφεύγουσα, η υπόθεση πρέπει να παραπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου κατ' εφαρμογή του άρθ. 102 του ν. 4412/2016 να προσκομισθούν οι απαιτούμενες αποδείξεις ώστε να δύναται να γίνει αποδεκτό το επίμαχο προϊόν και κατ' επέκταση η

Αριθμός απόφασης:382/2023

προσφορά της παρεμβαίνουσας για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού, άλλως και σε περίπτωση μη απόδειξης να απορριφθεί η προσφορά.

20. Επειδή στην διακήρυξη ορίζεται ότι «... 2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης συμφωνίας-πλαίσιο (διαγωνισμό) οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους:.. 2.2.3.2. Στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία.. 2.2.3.4. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας συμφωνίας-πλαίσιο, οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις:... (β) εάν τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και δεν τηρεί τους όρους αυτής ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου... 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.4 & 2.2.8 κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται να αποδεικνύουν, κατά τα οριζόμενα στις παραγράφους 2.2.9.1 και 2.2.9.2, ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας ... 2.2.9.1 Προκαταρκτική

Αριθμός απόφασης:382/2023

απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 .. προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II.. 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 .. Β. 1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται παρακάτω. Αν το αρμόδιο για την έκδοση των ανωτέρω κράτος-μέλος ή χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφα ή πιστοποιητικά ή όπου το έγγραφο ή τα πιστοποιητικά αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.2 περ. α' και β', καθώς και στην περ. β' της παραγράφου 2.2.3.4, τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά μπορεί να αντικαθίστανται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους - μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας. Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν, όπου κρίνεται αναγκαίο, επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παραγράφου ή ότι τα έγγραφα αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.2 περ. α' και β', καθώς και στην περ. β' της παραγράφου 2.2.3.4. Οι επίσημες δηλώσεις καθίστανται διαθέσιμες μέσω του επιγραμμικού αποθετηρίου πιστοποιητικών (eCertis) του άρθρου 81 του ν. 4412/2016. ... Ιδίως οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν: i) Για την απόδειξη της εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση (α) αποδεικτικό ενημερότητας εκδιδόμενο από την Α.Α.Δ.Ε.. ii) Για την απόδειξη της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων προς τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση α' πιστοποιητικό εκδιδόμενο

Αριθμός απόφασης:382/2023

από τον e-ΕΦΚΑ... γ) για την παράγραφο 2.2.3.4 περίπτωση β', πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Ιδίως οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν: i) Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας από το αρμόδιο Πρωτοδικείο, από το οποίο προκύπτει ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή δικαστική εκκαθάριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης...ii) Πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. από το οποίο προκύπτει ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει λυθεί και τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων. iii) Εκτύπωση της καρτέλας "Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης" από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο *taxisnet*, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς τους. .. 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, .. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον/τους προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. .. Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά,

Αριθμός απόφασης:382/2023

τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: .. ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών, ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) ή η πλήρωση μιας ή περισσοτέρων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας,...

21. Επειδή η προσφεύγουσα, επικαλούμενη τα άρθ. 73, 79 και 103 του ν. 4412/2016, τους όρους 2.2.9, 2.4.6, 3.2 της διακήρυξης, και νομολογία των Δικαστηρίων, ισχυρίζεται ότι πλημμελώς με την προσβαλλόμενη απόφαση ανακηρύχθηκε η παρεμβαίνουσα οριστική ανάδοχος της προμήθειας, παρότι δεν προσκόμισε φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα που να καταλαμβάνει την χρονική στιγμή της υποβολής της προσφοράς και ίδια ότι «... μεταξύ των δικαιολογητικών κατακύρωσης που προσκόμισε η C... .. ΕΠΕ, προκειμένου να αναδειχθεί οριστική ανάδοχος της σύμβασης, περιλαμβάνονται, α) η .../11.11.2022 φορολογική ενημερότητα της εταιρίας, β) η .../31.10.2022 φορολογική ενημερότητα του συνεργαζόμενου τρίτου «B..... A.E.», γ) η .../17.11.2022 βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας από τον e-ΕΦΚΑ της C... .. ΕΠΕ και δ) η .../4.11.2022 βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας από τον e-ΕΦΚΑ του συνεργαζόμενου τρίτου «B..... A.E.», Επειδή, τα ανωτέρω δικαιολογητικά αναφέρονται μόνον στον χρόνο έκδοσής τους, εκτεινόμενα στον χρόνο ισχύος τους, και δεν ανάγονται στον χρόνο υποβολής της προσφοράς (καταληκτική ημερομηνία η 7.2.2022), ως εκ τούτου δε, εφόσον δεν αποδείχθηκε η μη συνδρομή των επίμαχων λόγων αποκλεισμού και κατά το χρονικό αυτό σημείο, όπως απαιτείται από τη διακήρυξη και τον νόμο, η εν λόγω οριστική ανάδοχος θα έπρεπε να κληθεί προς τούτο για διευκρινήσεις κατά το αρ. 103 Ν. 4412/2016 και 3.2 της διακήρυξης από την αναθέτουσα, αφού εάν δεν ήτο σε θέση να προσκομίζει τα σχετικά απαιτούμενα δικαιολογητικά, ήτοι πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας αναγόμενα στον χρόνο υποβολής της προσφοράς, τόσο για την ίδια αλλά και για την συνεργαζόμενη τρίτη ανώνυμη εταιρία «B..... A.E.», θα έπρεπε αυτή να αποκλεισθεί από τον διαγωνισμό...»

Αριθμός απόφασης:382/2023

22. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, επικαλούμενη το άρθρ. 103 του ν. 4412/2016 ως ισχύει αναφέρει στις απόψεις της ότι «..με την εν λόγω τροποποίηση του νόμου παρέλκει η υποχρέωση κατάθεσης πιστοποιητικού φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας αναγόμενες στον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Η συγκεκριμένη απαίτηση, η οποία, όντως ίσχυε πριν την τροποποίηση του νόμου, πλέον καλύπτεται από την κατάθεση του ΕΕΕΣ και τα πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας που καταθέτει ο Οριστικός Ανάδοχος σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9 φέρουν ημερομηνία κατά τον χρόνο κατάθεσής τους..»

23. Επειδή όπως προκύπτει από τα στοιχεία και τα έγγραφα της προσφοράς της παρεμβαίνουσας στο ΕΣΗΔΗΣ, ως βάσιμα αναφέρεται στην προσφυγή και δεν αμφισβητείται, τα προσκομισθέντα αποδεικτικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας τόσο της ίδιας όσο και του τρίτου φορέα στις ικανότητες τους οποίου στηρίζεται δεν καταλαμβάνουν τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Επειδή, παρά τα αντίθετα που ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, απαιτείται η προσκόμιση πλήρους απόδειξης -και όχι απλώς η προαπόδειξη- μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού -και εν προκειμένω οφειλές φόρων και εισφορών- σωρευτικά και κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς και κατά τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατά την σύναψη της σύμβασης (βλ. άρθρ. 104 του ν. 4412/2016, και όρος 2.2.9 της διακήρυξης). Ως δε έχει κριθεί νομολογιακώς, η διάταξη του άρθρου 104 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016 κατόπιν της τροποποίησής της με τον ν. 4782/2021, η οποία άλλωστε απλώς επιβεβαίωσε τα ισχύοντα βάσει της προϊσχύουσας ρύθμισης, ότι δηλαδή οι προϋποθέσεις συμμετοχής κρίνονται με την υποβολή του ΕΕΕΣ, χωρίς να μεταβάλει το κανονιστικό της περιεχόμενο ή τις κρίσιμες διατάξεις του άρθρου 79 περί ΕΕΕΣ-, ερμηνευόμενη σύμφωνα με τους δεσμευτικούς κανόνες της οδηγίας 2014/24, έχει την έννοια ότι ο προσωρινός ανάδοχος πρέπει να προσκομίζει αποδεικτικά μέσα, από τα οποία να αποδεικνύεται ότι τόσο κατά το χρονικό σημείο υποβολής της προσφοράς όσο και κατά το χρονικό σημείο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής (βλ ΣΤΕ 1939/2022, σκ. 20). Συνεπώς η παρεμβαίνουσα δεν απέδειξε κατά τους

Αριθμός απόφασης:382/2023

όρους της διακήρυξης και του νόμου ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό της ο λόγος αποκλεισμού του άρθ. 73 του ν. 4412/2016 και του όρου 2.2.3.2 α) της διακήρυξης, καθόσον δεν προσκομίστηκαν τα απαιτούμενα αποδεικτικά που προβλέπονται στον όρο 2.2.9 Α ι) και ιι), από τα οποία να προκύπτει ότι δεν συνέτρεχαν οφειλές φόρων και εισφορών κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, ως ρητώς και σαφώς απαιτείται στο άρθ. 104 του ν. 4412/2016 και στον όρο 2.2.9 της διακήρυξης. Για τον λόγο αυτό, όπως βάσιμα αιτείται η προσφεύγουσα, πρέπει να γίνει δεκτός ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και να αναπεμφθεί η υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή ώστε να προσκομιστούν τα ελλείποντα αποδεικτικά ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας της παρεμβαίνουσας και του τρίτου φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται σύμφωνα με το άρθ. 103 του ν. 4412/2016 και τον όρο 3.2 της διακήρυξης.

24. Επειδή η προσφεύγουσα, επικαλούμενη τους όρους 2.2.3.1, 2.2.3.2 περ. α και β, 2.2.3.4 β, 2.2.9.2 Α., Β.1 ι) της διακήρυξης, ισχυρίζεται ότι πλημμελώς ανακηρύχθηκε η παρεμβαίνουσα οριστικός ανάδοχος της προμήθειας επειδή «... η οριστική ανάδοχος προσκόμισε το υπ. αρ. .../2022 πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας για νομικά πρόσωπα, εκδοθέν από το πρωτοδικείο Αθηνών στις 10.12.2022, στην παρ. 6 του οποίου δηλώνεται πως «Κατά του νομικού αυτού προσώπου: δεν μπορούμε να βεβαιώσουμε α) αν έχει εκδοθεί απόφαση, β) αν έχει κατατεθεί αίτηση υπαγωγής σε εκκαθάριση διότι δεν τηρούνται στην Υπηρεσία μας αντίστοιχα στοιχεία», ενώ η τρίτη, υπεργολάβος στην ικανότητα της οποίας στηρίζεται «Β..... Α.Ε.», προσκόμισε το υπ. αρ. .../2022 πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας για νομικά πρόσωπα, εκδοθέν από το πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης στις 22.11.2022, στην παρ. 6 του οποίου δηλώνεται πως «Κατά του νομικού αυτού προσώπου: δεν μπορούμε να βεβαιώσουμε αν έχει κατατεθεί αίτηση υπαγωγής σε εκκαθάριση διότι δεν τηρούνται στην Υπηρεσία μας αντίστοιχα στοιχεία». Σύμφωνα όμως με τα ανωτέρω άρθρα, από την στιγμή που το αρμόδιο για την έκδοση των ανωτέρω δεν εκδίδει τέτοιου πιστοποιητικά ή όπου το έγγραφο ή τα πιστοποιητικά αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται .. στην περ.β΄ της παραγράφου 2.2.3.4, τα πιστοποιητικά θα πρέπει να αντικαθίστανται από ένορκη βεβαίωση, η οποία και δεν υποβλήθηκε

Αριθμός απόφασης:382/2023

εν προκειμένω τόσο από την οριστική ανάδοχο, όσο και από την συνεργαζόμενη τρίτη. Επειδή κατά συνέπεια, και σύμφωνα με τα αναλυτικώς εκτεθέντα και σε προηγούμενη σκέψη, η προσβαλλομένη παρανόμως έκανε άνευ ετέρου αποδεκτή την προσφορά της καθ'ής και της κατακύρωσε τον επίδικο διαγωνισμό, αφού εάν η προσωρινή ανάδοχος δεν ήτο σε θέση να προσκομίσει την εν λόγω ένορκη βεβαίωση, η προσφορά της θα έπρεπε να απορριφθεί κατ' αρ. 3.2 της διακήρυξης, η δε συνεργαζόμενη τρίτη να αντικατασταθεί. Για τον λόγο αυτό η αναθέτουσα έσφαλε καθ' ο μέρος δεν ζήτησε διευκρινίσεις περί της υποβολής των ανωτέρω δικαιολογητικών από την ανάδοχο κατ' αρ. 103 Ν. 4412/2016,..»

25. Η αναθέτουσα αρχή επικαλούμενη τον όρο 2.2.9.2 της διακήρυξης αναφέρει ότι «.. Η οριστική ανάδοχος C... Μ....., προς εκπλήρωση της εν λόγω απαίτησης υπέβαλε το υπ. αρ. .../2022 πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας, καθώς και το αριθμ πρωτ. 14/11/2022 Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ. Με το εν λόγω πιστοποιητικό ΓΕΜΗ βεβαιώνεται ότι δεν έχει κατατεθεί αίτηση υπαγωγής σε εκκαθάριση και ως εκ τούτου δεν τίθεται θέμα για την προσκόμιση ένορκης βεβαίωσης... Ο υπεργολάβος «B..... Α.Ε.» υπέβαλε το υπ. αρ. ../2022 πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας καθώς και το αριθμ πρωτ. 07/11/2022 Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ με το οποίο βεβαιώνεται ότι δεν έχει κατατεθεί αίτηση υπαγωγής σε εκκαθάριση και ως εκ τούτου δεν τίθεται θέμα για την προσκόμιση ένορκης βεβαίωσης.»

26. Επειδή στον όρο 2.2.3.4.(β) της διακήρυξης τίθεται ως λόγος αποκλεισμού ο διαγωνιζόμενος να τελεί υπό πτώχευση ή να έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης ή να τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή να έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή να έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή να βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. Σύμφωνα δε με τον όρο 2.2.9.2.Β.1(γ)ii)iii) της διακήρυξης, ιδίως ο οικονομικός φορέας που είναι εγκατεστημένος στην Ελλάδα, οφείλει να προσκομίσει προς απόδειξη της μη συνδρομής του λόγου αποκλεισμού του όρου 2.2.3.4.(β) της διακήρυξης τρία μόνον δικαιολογητικά κατακύρωσης, ήτοι συγκεκριμένα α) ενιαίο πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας από το

Αριθμός απόφασης:382/2023

αρμόδιο πρωτοδικείο από το οποίο προκύπτει ότι δεν τελεί υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή δικαστική εκκαθάριση ή ότι δεν έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης, β) πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχει λυθεί και τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων και γ) εκτύπωση της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου/Επιχείρησης» από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτή εμφανίζεται στο taxisnet, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς του. Επομένως, εκ του όρου 2.2.9.2.B.1(γ) της διακήρυξης και δη τη χρήση του όρου *ιδίως* καθιερώνεται ειδικός και αποκλειστικός τρόπος απόδειξης της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του 2.2.3.4.(β) της διακήρυξης ως προς *τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα* και δη όσον αφορά την απόδειξη έλλειψης των περιπτώσεων πτώχευσης, πτωχευτικού συμβιβασμού, αναγκαστικής διαχείρισης, δικαστικής εκκαθάρισης και εξυγίανσης, απαιτείται μόνον -και συνεπώς αρκεί- η προσκόμιση του ενιαίου πιστοποιητικού δικαστικής φερεγγυότητας από το αρμόδιο Πρωτοδικείο. Περαιτέρω δε ο όρος 2.2.9.2.B.1 της διακήρυξης, όπου προβλέπεται ως αποδεικτικό μέσο περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του όρου 2.2.3.4.(β) έτερο πιστοποιητικό που να εκδίδεται από *την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας*, ούτε περιορίζει την αποδεικτική ισχύ του απαιτούμενου -ειδικά από τους φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα- ενιαίου πιστοποιητικού δικαστικής φερεγγυότητας σε συγκεκριμένο χρονικό πλαίσιο, ώστε να απαιτείται η προσκόμιση και έτερων δικαιολογητικών προς συμπλήρωση του περιεχομένου του ενιαίου πιστοποιητικού δικαστικής φερεγγυότητας με στόχο την πληρέστερη κάλυψή του. Σημειωτέον ότι (βλ. το με αριθμ. πρωτ. 13535/19.03.2021 έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης), το ενιαίο πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας προβλέφθηκε για την αντικατάσταση εικοσιπέντε πιστοποιητικών επιμέρους περιπτώσεων, προς τον σκοπό απλούστευσης των διοικητικών βαρών και άρσης των αμφιβολιών που ανακύπτουν από την ανομοιομορφία των ποικίλων σχετικών εγγράφων που αφορούν την απόδειξη των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 73 του ν. 4412/2016. Ως εκ τούτου, ο εγκατεστημένος στην Ελλάδα προσωρινός

Αριθμός απόφασης:382/2023

ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει μόνον τα αποδεικτικά μέσα του όρου 2.2.9.2.B.1γ) της διακήρυξης προς απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του όρου 2.2.3.4.(β) της διακήρυξης. Περαιτέρω, στον όρο 2.2.9.2.B.1 της διακήρυξης προβλέπεται ότι αν το κράτος-μέλος ή χώρα δεν εκδίδει τα πιστοποιητικά που αφορούν τους λόγους αποκλεισμού του όρου 2.2.3.4.(β) της διακήρυξης ή τα πιστοποιητικά αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον εν λόγω όρο τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά μπορεί να αντικαθίστανται από ένορκη βεβαίωση. Ωστόσο, ο εν λόγω όρος καταρχάς δεν αφορά τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, για τους οποίους τυγχάνει εφαρμογής ο διακριτός και ειδικός όρος 2.2.9.2.B.1γ)ι)ιι)ιιι) της διακήρυξης. Σε κάθε δε περίπτωση ο όρος 2.2.9.2.B.1 της διακήρυξης προϋποθέτει τη μη ύπαρξη πιστοποιητικού ή τη μη κάλυψη εξ'αυτού όλων των λόγων του όρου 2.2.3.4.(β) της διακήρυξης, γεγονός το οποίο όμως δεν συντρέχει ως προς το ενιαίο πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας, το οποίο και ρητώς προβλέπεται στην Ελλάδα και αποδεικνύει ειδικώς, πλήρως και αποκλειστικώς -σύμφωνα με την διακήρυξη- την μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού, περί μη πτώχευσης, πτωχευτικού συμβιβασμού, μη θέσης σε αναγκαστική διαχείριση ή δικαστικής εκκαθάριση και μη υπαγωγής σε διαδικασία εξυγίανσης. Τυχόν δε υιοθέτηση αντίθετης ερμηνευτικής εκδοχής έρχεται σε πρόδηλη αντίθεση με τη σαφή και μονοσήμαντη διατύπωση του όρου 2.2.9.2.B.1γ)ι)ιι)ιιι) της διακήρυξης. Συνεπώς, δοθέντος ότι, κατά πάγια νομολογία, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη έγγραφα (ΕΑ ΣΤΕ 18, 19/2011, 3703/2010, 1616, 254/2008), εν προκειμένω, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού του προσωρινού αναδόχου σε περίπτωση μη προσκόμισης προς απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του όρου 2.2.3.4.(β) της διακήρυξης δικαιολογητικών κατακύρωσης πέραν των απαιτούμενων κατά τον όρο 2.2.9.2.B.1γ)ι)ιι)ιιι) της διακήρυξης.

27. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, η παρεμβαίνουσα προσκόμισε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης το υπ' αριθμ. .../2022 πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας του Πρωτοδικείου Αθηνών στο οποίο αναφέρεται ότι : «*Όπως προκύπτει από*

Αριθμός απόφασης:382/2023

τα οικεία στοιχεία που τηρούνται στην Υπηρεσία μας μέχρι και τις 16-11-2022 σχετικά με το νομικό πρόσωπο C... .. ΕΠΕβεβαιούται ότι: 1. Κατά του νομικού αυτού προσώπου: α) δεν έχει εκδοθεί απόφαση, β) δεν έχει κατατεθεί αίτηση για συνδιαλλαγή - εξυγίανση ή και για προληπτικά μέτρα του άρθρου 50 Ν.4738/2020 ή του άρθρου 106α Ν.3588/2007. 2. Κατά του νομικού αυτού προσώπου: α) δεν έχει εκδοθεί απόφαση, β) δεν έχει κατατεθεί αίτηση για ειδική εκκαθάριση - ειδική διαχείριση. 3. Κατά του νομικού αυτού προσώπου: α) δεν έχει εκδοθεί απόφαση, β) δεν έχει κατατεθεί αίτηση πτώχευσης ή προληπτικών μέτρων άρθρου 86 Ν.4738/2020 ή του άρθρου 10 Ν.3588/2007. 4. Κατά του νομικού αυτού προσώπου: α) δεν έχει εκδοθεί απόφαση, β) δεν έχει κατατεθεί αίτηση σχεδίου αναδιοργάνωσης. 5. Κατά του νομικού αυτού προσώπου: α) δεν έχει εκδοθεί απόφαση, β) δεν έχει κατατεθεί αίτηση περί λύσεως. 6. Κατά του νομικού αυτού προσώπου: δεν μπορούμε να βεβαιώσουμε α) αν έχει εκδοθεί απόφαση, β) αν έχει κατατεθεί αίτηση υπαγωγής σε εκκαθάριση διότι δεν τηρούνται στην Υπηρεσία μας αντίστοιχα στοιχεία. 7. Κατά του νομικού αυτού προσώπου: α) δεν έχει εκδοθεί απόφαση, β) δεν έχει κατατεθεί αίτηση υπαγωγής σε έκτακτη διαδικασία ρύθμισης υποχρεώσεων εμπόρων. 8. Κατά του νομικού αυτού προσώπου: α) δεν έχει εκδοθεί απόφαση, β) δεν έχει κατατεθεί αίτηση για αναγκαστική διαχείριση. 9. Κατά του νομικού αυτού προσώπου: α) δεν έχει εκδοθεί απόφαση, β) δεν έχει κατατεθεί αίτηση διορισμού εκκαθαριστή/συνεκκαθαριστή...» Η παρεμβαίνουσα προσκόμισε επίσης το με αριθ. ./2022 πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας, που αφορά στον τρίτο οικονομικό φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται (B.... ... ΑΕ), με το αυτό ως άνω περιεχόμενο. Συνεπώς, βάσει των εκτεθέντων στην προηγούμενη σκέψη, η παρεμβαίνουσα προσκόμισε τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη πιστοποιητικά, η δε μνεία σε αυτά ότι «δεν μπορούμε να βεβαιώσουμε α) αν έχει εκδοθεί απόφαση, β) αν έχει κατατεθεί αίτηση υπαγωγής σε εκκαθάριση διότι δεν τηρούνται στην Υπηρεσία μας αντίστοιχα στοιχεία» σημαίνει, ότι δεν τηρούνται ειδικά επιμέρους στοιχεία για τη δικαστικά αιτούμενη απλή εκκαθάριση, σε σχέση με τη δικαστικά αιτούμενη λύση και ότι η όποια τυχόν εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων δεν προκύπτει από στοιχεία που τηρούν οι δικαστικές αρχές, τα οποία όμως τηρεί το ΓΕΜΗ, πιστοποιητικά του

Αριθμός απόφασης:382/2023

οποίου προσκομίστηκαν από την παρεμβαίνουσα και δεν αμφισβητούνται από την προσφεύγουσα. Ομοίως για τον ίδιο λόγο τυγχάνουν απορριπτέες ως αβάσιμες και οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί προσκόμισης ένορκης βεβαίωσης, καθώς η παρεμβαίνουσα δεν όφειλε να υποβάλλει ένορκη βεβαίωση για την κάλυψη των λόγων αποκλεισμού του όρου 2.2.3.4.(β) της διακήρυξης. Συνεπώς όπως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της πρέπει να απορριφθεί ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής, καθώς δεν έσφαλλε η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέτρο του εξεταζόμενου λόγου της προσφυγής.

28. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

29. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής ως προς το μέρος που με αυτή απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας στο Τμήμα 2 του διαγωνισμού, και ως προς το μέρος που έγινε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας στο Τμήμα 1 του διαγωνισμού και ως προς το μέρος που έγιναν αποδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την με αριθ. 1858/2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής και την ενσωματωθείσα σε αυτήν απόφαση με αριθ. 1447/2022 της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας στο Τμήμα 2 της προμήθειας, και κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας στο Τμήμα 1 της προμήθειας, και κατά το μέρος που έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Αριθμός απόφασης:382/2023

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2023 και εκδόθηκε την 9 Μαρτίου 2023 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος
Ε. Σβολοπούλου**

**Η Γραμματέας
Δ. Κυριαζή**