

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 3 Μαρτίου 2023 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να συνεξετάσει, λόγω συναφείας, τις ακόλουθες προσφυγές: α) την από 23.01.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **96/25.01.2023** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: ... και τον διακριτικό τίτλο ..., εφεξής ο «α' προσφεύγων», που εδρεύει στην ..., νόμιμα εκπροσωπούμενου, β) την από 23.01.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **98/25.01.2023** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: ..., εφεξής ο «β' προσφεύγων», που εδρεύει στα ..., νόμιμα εκπροσωπούμενου γ) την από 23.01.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **102/25.01.2023** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: ... και τον διακριτικό τίτλο ..., εφεξής ο «γ' προσφεύγων», που εδρεύει στην ..., νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία: ..., που εδρεύει στην ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία: ... και τον διακριτικό τίτλο ..., που εδρεύει στην ..., νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία: ..., που εδρεύει στα ..., νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία: ... και τον διακριτικό τίτλο ..., που εδρεύει στην ..., νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Με την προδικαστική προσφυγή τους οι προσφεύγοντες στρέφονται κατά της με αριθμό πρωτ. 232/11-1-2023 (ΑΔΑ:) απόφασης

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

κατακύρωσης, με την οποία εγκρίθηκε το πρακτικό 2/21-12-2022 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού καθώς και της ενσωματωθείσας σε αυτήν, με αριθμό πρωτ. 10247/6-12-2022, απόφασης της Επιτροπής Διαχείρισης της Επιχορήγησης του άρθρου 64 Ν. 3900/2010, με την οποία εγκρίθηκε το πρακτικό 1/16-11-2022 (η συνεδρίαση συνεχίστηκε στην 17η-11-2022 και ολοκληρώθηκε στις 29-11-2022) της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού περί αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού. Πλέον συγκεκριμένα: α) ο α' προσφεύγων στρέφεται κατά της ως άνω απόφασης κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων ..., ..., ... και ..., κατά τα ειδικότερα προβαλλόμενα με την προσφυγή του. Περαιτέρω, ο οικονομικός φορέας ... στρέφεται κατά της ανωτέρω απόφασης, ως προς το σκέλος αυτής με το οποίο, αφενός μεν απορρίφθηκε η προσφορά του κι, αφετέρου, έγιναν δεκτές οι προσφορές όλων των λοιπών συμμετεχόντων στον διαγωνισμό οικονομικών φορέων, ήτοι των κάτωθι: ..., ..., ..., ..., κατά τα ειδικότερα προβαλλόμενα με την προσφυγή του. Ακόμη, ο οικονομικός φορέας ..., στρέφεται κατά της ανωτέρω απόφασης, ως προς το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα ... στο διαγωνισμό, κατά τα ειδικότερα προβαλλόμενα με την προσφυγή του.

Με την παρέμβασή του ο οικονομικός φορέας ... αιτείται την απόρριψη των ανωτέρω β' και γ' προσφυγών και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης.

Με την παρέμβασή του ο οικονομικός φορέας ... αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας α' προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης.

Με την παρέμβασή του ο οικονομικός φορέας ... αιτείται την απόρριψη των ανωτέρω α' και β' προσφυγών και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

1. Επειδή, για την άσκηση της ως άνω, υπό στοιχείο α' προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 2.419,35 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»). Ακόμη, για την άσκηση της ως άνω, υπό στοιχείο β' προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 2.419,40 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»). Επίσης, για την άσκηση της ως άνω, υπό στοιχείο γ' προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 2.420,00 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την με αριθμό πρωτ. .../29-9-2022 διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής και τις υπ' αρ. πρωτ. .../10-10-2022, .../26-10-2022, .../3-11-2022, ... & .../18-11-2022, ... & .../22-11-2022 διευκρινίσεις, προκηρύχθηκε ανοικτός διεθνής ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου για την ετήσια καθαριότητα των κτηρίων που στεγάζονται: 1) το Πρωτοδικείο ..., 2) η Εισαγγελία Πρωτοδικών ..., 3) το Ειρηνοδικείο ..., 4) το Ειρηνοδικείο ..., 5) το Ειρηνοδικείο ..., 6) το Ειρηνοδικείο ..., 7) το Ειρηνοδικείο ..., 8) το Ειρηνοδικείο ..., 9) το Ειρηνοδικείο ..., 10) το Ειρηνοδικείο ..., 11) το Ειρηνοδικείο ..., 12) το Ειρηνοδικείο ..., 13) το Ειρηνοδικείο ..., 14) το Ειρηνοδικείο ... και 15) το Ειρηνοδικείο ..., όπως αναλυτικά περιγράφονται στα Παραρτήματα I και II της Διακήρυξης. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των πεντακοσίων ενενήντα εννέα χιλιάδων εννιακοσίων ενενήντα επτά ευρώ και πενήντα έξι λεπτών (599.997,56 €), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 483.869,00 € ΦΠΑ : 116.128,56 €), με

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής. Η διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε σε δώδεκα (12) μήνες, από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης με δικαίωμα για παράταση της ανωτέρω σύμβασης για ένα (1) επιπλέον έτος από τη λήξη της με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις, χωρίς αύξηση του φυσικού-οικονομικού αντικειμένου της και χωρίς να οδηγεί σε προσαύξηση (αναθεώρηση τιμών) του αρχικού προϋπολογισμού.

3. Επειδή, το πλήρες κείμενο της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 30-09-2022 και έλαβε μοναδικό ΑΔΑΜ: ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό Επίσης, περίληψη της διακήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 29-09-2022.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ ενώπιον της οποίας ασκούνται οι προσφυγές είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

5. Επειδή, όλες οι ανωτέρω προδικαστικές προσφυγές ασκήθηκαν εμπρόθεσμα την 23-01-2023 λαμβανομένου υπόψη ότι, ως προκύπτει από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους, μεταξύ των οποίων και στους νυν προσφεύγοντες, στις 11-01-2023, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Σημειώνεται, ότι η καταληκτική προθεσμία άσκησης της προσφυγής (21-01-2023) συνέπιπτε με ημέρα Σάββατο, ήτοι κατά νόμον εξαιρεσιμη ημέρα και, επομένως, εμπροθέσμως οι προσφεύγοντες άσκησαν την προσφυγή τους κατά την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα (Δευτέρα, 23-01-2023).

6. Επειδή, όλες οι ανωτέρω προσφυγές ασκήθηκαν με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και κοινοποιήθηκαν στην ΕΑΔΗΣΥ από έκαστο των προσφευγόντων αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 1

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και στην παρ. 2 του άρθ. 8 του π.δ. 39/2017.

7. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν συνολικά πέντε οικονομικοί φορείς, ήτοι οι κάτωθι : ... (αρ. πρωτ. 9462/11-11-2022), ..., (αρ. πρωτ. 9486/14-11-2022), ... (αρ. πρωτ. 9500/14-11-2022), ..., (αρ. πρωτ. 9531/15-11-2022), και ... (αρ. πρωτ. 9558/16-11-2022). Η αναθέτουσα αρχή, με την προσβαλλόμενη απόφαση έγκρισης με αριθμό πρωτ. 10247/6-12-2022 της Τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Επιχορήγησης του άρθρου 64 του ν. 3900/2010, ενέκρινε το υπ' αρ. 1/16-11-2022 πρακτικό (η συνεδρίαση συνεχίστηκε στις 17 -11-2022 και ολοκληρώθηκε στις 29-11-2022) της Επιτροπής διενέργειας του Διαγωνισμού το οποίο αφορά στο 1ο & 2ο στάδια του Διαγωνισμού και συγκεκριμένα στην αποσφράγιση των υποφακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική προσφορά» & «Οικονομική προσφορά», με το οποίο κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές τόσο της εταιρείας ..., όσο και της εταιρείας ..., ενώ απορρίφθηκαν οι προσφορές των οικονομικών φορέων ..., ... και ..., καθώς, σύμφωνα με την προσβαλλομένη και, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα σε αυτήν, τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους δεν είναι σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης. Προσωρινή ανάδοχος αναδείχθηκε η εταιρεία ..., ενώ, δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας κατατάχθηκε η εταιρεία ... (βλ. αριθμό πρωτ. 232/11-1-2023 απόφασης κατακύρωσης). Συνεπώς, ο α' προσφεύγων, ο οποίος έχει αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού, με έννομο συμφέρον στρέφεται κατά των λοιπών συμμετεχόντων με έγκυρη προσφορά, που έπονται του ίδιου σε σειρά μειοδοσίας (βλ. ΣΤΕ 899/2022), ήτοι κατά της προσφοράς του οικονομικού φορέα ... καθώς και αυτής του οικονομικού φορέα ..., ο οποίος με προδικαστική προσφυγή του, αφενός μεν αμφισβητεί την απόρριψη της προσφοράς του, και επιπλέον στρέφεται και κατά της προσφοράς του α' προσφεύγοντος, αιτούμενος την απόρριψή της. Τούτο, διότι τυχόν ευδοκίμηση της προδικαστικής προσφυγής των ανωτέρω κατά της πράξης της αναθέτουσας αρχής, ως προς το σκέλος της ανάδειξης του προσωρινού αναδόχου, θα έχει ως αποτέλεσμα η προσφορά του τελευταίου να τεθεί εκτός της διαγωνιστικής διαδικασίας και ο διαγωνισμός να συνεχιστεί μόνον με τους ανθυποψηφίους του (βλ. ΣΤΕ 1573/2019 σκέψη 10). Πλην,

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

όμως, δεδομένου ότι η προσβαλλομένη, κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά των διαγωνιζομένων ... και ... είναι επωφελής ως προς το διατακτικό της για τον α' προσφεύγοντα, δεν μπορεί να προσβληθεί παραδεκτά από αυτόν με αίτημα την αντικατάσταση των αιτιολογιών της απόρριψης ή την προσθήκη επιπλέον τέτοιων. Οι δε διαφορετικοί ή επιπλέον λόγοι απόρριψης προσφοράς μπορεί να προβληθούν από έτερο συνδιαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα μόνο σε περίπτωση, που η αρχική απόρριψη ακυρωθεί ή ανακληθεί και η αρχικώς απορριφθείσα προσφορά γίνει εκ των υστέρων αποδεκτή, οπότε ο έτερος συνδιαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας θα δικαιούται είτε να εγείρει και αυτός προδικαστική προσφυγή κατά της εκ των υστέρων αποδοχής της προσφοράς, είτε να προσφύγει δικαστικώς κατά της ως άνω αποδοχής προβάλλοντας νέες αιτιάσεις κατά της επίμαχης προσφοράς. Ως εκ τούτου, εν προκειμένω, δοθέντος ότι οι οικονομικοί φορείς ..., και ... δεν αμφισβήτησαν τον αποκλεισμό τους δια προδικαστικής προσφυγής, οι ισχυρισμοί της προσφυγής του α' προσφεύγοντος περί απόρριψης της προσφοράς των ανωτέρω για έτερους, πρόσθετους από τους αναφερόμενους στην προσβαλλόμενη λόγους, προβάλλονται άνευ εννόμου συμφέροντος και τυγχάνουν απορριπτέοι ως απαράδεκτοι. Περαιτέρω, ο β' προσφεύγων καταρχήν με έννομο συμφέρον στρέφεται κατά της απόρριψης της προσφοράς του, επικαλούμενος ζημία του από την παράνομη απόρριψη αυτής. Σύμφωνα δε με τα συναφώς κριθέντα (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 408/2018), η διαπλαστική ενέργεια της ακυρωτικής απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ αποτελεί μία από τις κύριες συνέπειες αυτής και επενεργεί *erga omnes* σε αναδραμόντα χρόνο και, ως εκ του διαπλαστικού της χαρακτήρα, ενεργεί υπέρ και κατά πάντων. Η ακυρωθείσα πράξη θεωρείται ως μηδέποτε εκδοθείσα και κατ' αυτόν τον τρόπο επαναφέρεται αυτοδικαίως η πραγματική και νομική κατάσταση που υπήρχε πριν από την έκδοσή της. Με τη διαπλαστική απόφαση συντελείται η μεταβολή μιας έννομης σχέσης, δημιουργείται μια νέα νομική κατάσταση, το δε γεγονός της συντελεσθείσας αυτής νομικής μεταβολής πρέπει, κατά νομοθετική βούληση, να αναγνωρισθεί ως γεγονός αναμφισβήτητο. Το αναγνωριστικό-διαγνωστικό αυτό πόρισμα της ακυρωτικής απόφασης ανευρίσκεται στις αιτιολογίες της απόφασης και μάλιστα αποτελεί «προδικαστικό ζήτημα» του κυρίου ζητήματος, που είναι η ακύρωση της

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

προσβαλλόμενης πράξης. Ως εκ τούτου, με βάση τα κριθέντα στην απόφαση ΕΑ ΣΤΕ 408/2018, σε περίπτωση, που με απόφαση της ΑΕΠΠ (νυν ΕΑΔΗΣΥ) ακυρωθεί η απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος, χωρεί η μετ' εννόμου συμφέροντος προβολή εκ μέρους του προσφεύγοντος και νόμιμη εξέταση εκ μέρους της ΕΑΔΗΣΥ των λόγων που βάλλουν κατά της συμμετοχής έτερου συμμετέχοντος, χωρίς να απαιτείται να εκδοθεί νέα απόφαση της αναθέτουσας αρχής σε συμμόρφωση προς την απόφαση αυτή. Επομένως, εν προκειμένω, εφόσον κριθεί ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκέλος που αφορά τον αποκλεισμό του προσφεύγοντος ..., τότε με έννομο συμφέρον προβάλλονται από αυτόν ισχυρισμοί περί της απόρριψης της προσφοράς των λοιπών συμμετεχόντων με παραδεκτές προσφορές οικονομικών φορέων. Περαιτέρω, ο β' προσφεύγων, στην περίπτωση απόρριψης της προσφυγής του, κατά το σκέλος αυτής που αφορά την απόρριψη της προσφοράς του, με έννομο συμφέρον στρέφεται κατά των συνυποψηφίων του με έγκυρη προσφορά, επικαλούμενος συμφέρον ματαιώσεως της διαδικασίας. Πλην, όμως, η προσβαλλόμενη, κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά των διαγωνιζομένων ...και ... είναι επωφελής ως προς το διατακτικό της για τον προσφεύγοντα ..., οι δε ανωτέρω δεν αμφισβήτησαν τον αποκλεισμό τους δια προδικαστικής προσφυγής, και, επομένως, σύμφωνα με όσα ήδη ανωτέρω εκτέθηκαν, οι εν λόγω ισχυρισμοί περί απόρριψης της προσφοράς τους για έτερους, πρόσθετους από τους αναφερόμενους στην προσβαλλόμενη λόγους προβάλλονται άνευ εννόμου συμφέροντος και τυγχάνουν απορριπτέοι ως απαράδεκτοι. Όστε, εν τέλει ο β' προσφεύγων παραδεκτώς σε αυτήν την περίπτωση (απόρριψης της προσφυγής του κατά το σκέλος αυτής που αφορά την απόρριψη της προσφοράς του) στρέφεται μόνο κατά των προσφορών των οικονομικών φορέων ... και Περαιτέρω, ο γ' προσφεύγων, ως προσφέρων, του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει καταρχήν έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της αναδειχθείσας ως προσωρινής αναδόχου εταιρείας, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της έτερης εταιρείας

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

(βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 24-01-2023 κοινοποίησε τις ανωτέρω ασκηθείσες προσφυγές σε κάθε ενδιαφερόμενο μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

9. Επειδή, στις 3-02-2023 ο παρεμβαίνων οικονομικός φορέας ... Υποστήριξης Εγκαταστάσεων» άσκησε νόμιμα κι εμπρόθεσμα δύο παρεμβάσεις του, για την απόρριψη των ανωτέρω ασκηθεισών β' και γ' προσφυγών, αντίστοιχα, καθώς και για τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον καθώς τα έννομα συμφέροντά του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης μίας εκάστης των ανωτέρω προσφυγών. Περαιτέρω, στις 3-02-2023 ο παρεμβαίνων ... άσκησε νόμιμα κι εμπρόθεσμα παρέμβασή του για την απόρριψη της ασκηθείσας α' προσφυγής και της διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον, καθώς τα έννομα συμφέροντά του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής. Ακόμη ο παρεμβαίνων ... άσκησε στις 3-02-2023 νόμιμα κι εμπρόθεσμα δύο παρεμβάσεις για την απόρριψη των ανωτέρω ασκηθεισών α' και β' προσφυγών αντίστοιχα, καθώς και για τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον, καθώς τα έννομα συμφέροντά του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης μίας εκάστης των ανωτέρω προσφυγών.

10. Επειδή, απορριπτέα τυγχάνει η ένσταση απαράδεκτης άσκησης της β' και γ' προσφυγής, που προβάλλει ο παρεμβαίνων οικονομικός φορέας ... Υποστήριξης Εγκαταστάσεων» στις αντίστοιχες παρεμβάσεις του με την αιτιολογία ότι, τόσο ο β', όσο και ο γ' προσφεύγων στρέφονται μόνο κατά της με αριθμό 232/11-1-2023 απόφασης κατακύρωσης, στην οποία απόφαση εγκρίνεται συγκεκριμένα μόνο το Πρακτικό 2/11-1-2023 της αρμόδιας επιτροπής και αφορά αποκλειστικά και μόνο τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και όχι το Πρακτικό 1/16-11-2022 αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, το οποίο εγκρίθηκε με προηγούμενη εκτελεστή πράξη, ήτοι την με την αριθμ. πρωτ. 10247/6-12-2022 και αριθμ. Πρακτικού 82/6-12-2022 απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Επιχορήγησης του άρθρου 64 του ν. 3900/2010, την οποία δεν αναφέρει και

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

δεν προσβάλλει. Τούτο δε, διότι, αφενός μεν σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2.1 της διακήρυξης εκδίδεται ενιαία απόφαση, ήτοι η απόφαση έγκρισης των πρακτικών ενσωματώνεται στην απόφαση κατακύρωσης, όπως έγινε και στην υπό κρίση περίπτωση (βλ. άρθρο 3.1.2.1 «[...]Στη συνέχεια, εφόσον το αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής εγκρίνει τα ανωτέρω πρακτικά εκδίδεται απόφαση για τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά») και η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί εγγράφως, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, τον πρώτο σε κατάταξη μειοδότη στον οποίον πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινός ανάδοχος») να υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 103 και την παράγραφο 3.2 της παρούσας, περί πρόσκλησης για υποβολή δικαιολογητικών. Η απόφαση έγκρισης των πρακτικών δεν κοινοποιείται στους προσφέροντες και ενσωματώνεται στην απόφαση κατακύρωσης[...]). Αφετέρου, δε από τη συνολική επισκόπηση και των δύο ανωτέρω προσφυγών (β' και γ') προκύπτει με σαφήνεια ότι στρέφονται κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. .../11-01-2023 απόφασης της Επιτροπής Διαχείρισης Επιχορήγησης του Πρωτοδικείου Αθηνών (άρθρου 64 του Ν. 3900/2010), η οποία, ενσωμάτωσε την με αριθμό πρωτ. .../06-12-2022 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης Επιχορήγησης του Πρωτοδικείου Αθηνών (άρθρου 64 του Ν. 3900/2010).

11. Επειδή με τις υπ' αριθμ. 224/2023, 225/2023 και 226/2023 Πράξεις της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί των υπό εξέταση προσφυγών.

12. Επειδή εμπρόθεσμα στις 6-02-2023, ήτοι εντός 15 ημερών από την άσκηση της προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΕΑΔΗΣΥ τις απόψεις της, τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε και στους προσφεύγοντες.

13. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, νομίμως εισάγονται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ οι ανωτέρω προσφυγές.

14. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του α' προσφεύγοντα, επί της προσφοράς του παρεμβαίνοντα οικονομικού φορέα ...: α) Το υποβληθέν ΕΕΕΣ του είναι ελλιπώς συμπληρωμένο, καθώς στο πεδίο του ΕΕΕΣ Μέρος

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

III: Λόγοι αποκλεισμού - Γ: «*Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα - Αθέτηση των υποχρεώσεων στον τομέα του εργατικού δικαίου*», έπειτα από θετική απάντηση ότι του έχει επιβληθεί ένα πρόστιμο, εντούτοις στο πεδίο (ΑΥΤΟΚΑΘΑΡΣΗ) δόθηκε η απάντηση «ΟΧΙ», ενώ όφειλε να αναφέρει σε ποιές ενέργειες έχει προβεί για να διαπιστωθεί ή επάρκεια ή μη των επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης, που έχει λάβει, προκειμένου να αξιολογηθεί η αξιοπιστία του, β) Το υποβληθέν ΕΕΕΣ του παρεμβαίνοντα ... είναι ελλιπώς συμπληρωμένο, καθώς στο πεδίο του ΕΕΕΣ «Μέρος III: «*Λόγοι αποκλεισμού & “Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής - Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια & Χρηματοοικονομικές αναλογίες (δείκτες)*» και στα πεδία του ΕΕΕΣ που αφορούν την Πτώχευση, τη Διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης, τη Διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού, την υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο, δεν έχει συμπληρωθεί το πεδίο «*Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:*», με αποτέλεσμα να μην αναφέρονται οι ακριβείς σύνδεσμοι διαδικτυακών διευθύνσεων, οι οποίοι οδηγούν απευθείας στην ηλεκτρονικά διαθέσιμη ιστοσελίδα εισαγωγής των απαιτούμενων στοιχείων για την ανεύρεση της σχετικής τεκμηρίωσης (δηλαδή να μην αρκестούν στην γενική αναγραφή των σχετικών ιστοτόπων), μη γινόμενης δυνατής και της δυνατότητας ελέγχου των εγγράφων και πιστοποιητικών που κατέθεσε γ) Στο υποβληθέν ΕΕΕΣ παρέχει ανακριβείς πληροφορίες, αφού η αθέτηση υποχρεώσεων στο τομέα εργατικού δικαίου (πρόστιμα ΣΕΠΕ) αποτελεί αδιαμφισβήτητο σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο όφειλε να συμπληρώσει, όπως και κατ' ακολουθία να προβάλλει τα μέτρα αυτοκάθαρσης που έχει λάβει. δ) Ο παρεμβαίνων ... δεν έχει υποβάλλει την απαιτούμενη από τον ν. 4412/2016, άρθρο 79, παρ. 9 συνοδευτική Υπεύθυνη Δήλωση του ΕΕΕΣ, ε) Η εταιρεία ... έχει υποβάλλει το αρχείο «7. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΗΣΙΟΣ 2022 signed» όπου καλύπτει εν μέρει την απαίτηση του πίνακα της τεχνικής προσφοράς «5α. Ετήσια Κατάσταση Προσωπικού», καθώς και τις Συμπληρωματικές Καταστάσεις Προσωπικού, ως έχουν ηλεκτρονικά υποβληθεί στο ΠΣ ΕΡΓΑΝΗ σύμφωνα με την Υ.Α .../85/1-9-2014, οι οποίες βρίσκονται σε ισχύ κατά το τρέχον έτος του διαγωνισμού. Από

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

τις καταστάσεις αυτές προκύπτει ότι το απασχολούμενο επί μονίμου βάσεως προσωπικό είναι όχι λιγότερο από εξήντα (60) άτομα (καθισταμένης άλλως της προσφοράς απαράδεκτης)» (σελ. 33-34 διακήρυξης), χωρίς όμως να προσκομίζονται οι συμπληρωματικές Καταστάσεις Προσωπικού ως έχουν ηλεκτρονικά υποβληθεί στο ΠΣ ΕΡΓΑΝΗ. Η ετήσια κατάσταση προσωπικού της ... φέρει ημερομηνία 26-10-2022, ενώ η υποβολή της προσφοράς έγινε στις 10-11-2022, όπου προφανώς, σε περίπτωση που έχουν επέλθει αλλαγές, δεν θα απεικονίζονται στο πίνακα που κατέθεσε. Άλλως, και στην αντίθετη περίπτωση, στο πλαίσιο της αλήθειας και της αρχής της διαφάνειας, όφειλε κατά την κατάθεση της προσφοράς να καταθέσει Υ.Δ., αναφέροντας ότι δεν έχουν επέλθει αλλαγές ή να κάνει εκτύπωση της κατάστασης προσωπικού την στιγμή της κατάθεσής (η οποία θα έπρεπε να είναι ολόδια με την ετήσια με μόνη διαφορά την ημερομηνία εκτύπωσης), προς πλήρη κάλυψη και απόδειξη της ως άνω απαίτησης, στ) Δεν έχει συμπληρωθεί κατά ορθό τρόπο η κατάσταση υλικών που απαιτείται στον πίνακα τεχνικής προσφοράς σελ. 34 της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, στο αρχείο «11.1 ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ signed» δεν έχει δηλώσει όλα αυτά τα υλικά ,που προσφέρει, σύμφωνα με το αρχείο «12. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΛΙΚΩΝ» που καταθέτει. Συγκεκριμένα, στο δεύτερο αρχείο αναφέρονται επιπλέον υλικά καθαρισμού, όπως τα TAPI EXTRACT, INOXOL COMPLETE, KLINEX PROFESSIONAL, KLINEX ULTRA EXTRA POWER LEMON & ΔΙΣΚΙΑ BIOSPOT, τα οποία όμως δεν έχουν συμπεριληφθεί στον επί ποινή αποκλεισμού πίνακα τεχνικής προσφοράς ζ) Τα πιστοποιητικά των κατασκευαστριών εταιρειών που έχει προσκομίσει η ..., υστερούν των μηχανημάτων – εξοπλισμού που προσφέρει. Αναλυτικότερα: 1) Για το πλυντήριο MIELE που προσφέρει (αρχείο «12.1 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ» σελ. 57-82), έχει υποβάλλει το ISO που δεν αφορά την κατασκευή των ηλεκτρικών συσκευών αλλά το πεδίο εφαρμογής που αναφέρεται στη συντήρηση αυτών (αρχείο «13. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ signed» σελ. 40) 2) Για τις μπαλαντέζες ... που προσφέρει, έχει υποβάλλει μόνο το ISO του προμηθευτή ... και όχι της εταιρείας κατασκευής ..., που απαιτείτο (αρχείο «12.1 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ» σελ. 123-124, αρχείο «13. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ signed» σελ. 30-31). 3) Για τον προσφερόμενο εξοπλισμό ... δεν έχει προσκομίσει τα ISO

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

των εταιρειών αυτών, που αφορούν την κατασκευή του εξοπλισμού, παρά μόνο τα ISO των προμηθευτών του. 4) Έχει προσφέρει μηχανήματα της εταιρείας ... (αρχείο «12.1 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ» σελ. 83-86), χωρίς όμως να έχει προσκομίσει τα ISO που αφορούν την κατασκευή αυτών, παρά μόνο έχει προσκομίσει ISO για την εισαγωγή, εμπορία και επισκευή αυτών (αρχείο «13. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ signed» σελ. 25-28). 5) Στο αρχείο «13. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ signed» σελ. 35 έχει προσκομίσει βεβαίωση συντήρησης εξοπλισμού της εταιρείας ..., που αφορά όμως το έτος 2020, ενώ στη σελίδα 39 έχει προσκομίσει επιπλέον βεβαίωση συντήρησης εξοπλισμού της εταιρείας ..., η οποία όπως δεν αναφέρει πουθενά ημερομηνία έκδοσης, υπογραφής ή διαστήματος που αφορά. 6) Δεν προσφέρει το ειδικό υγρό των computer, το οποίο αναφέρεται και απαιτείται στην σελ. 83 της διακήρυξης «XII. Καθάρισμα με ειδικό υγρό των computer, εκτυπωτών και τηλεφώνων τρεις (3) φορές την εβδομάδα.» η) Κατά παράβαση του όρου 2.4.3.2 της διακήρυξης η εταιρεία ... έχει υποβάλλει τα αρχεία «11.1 ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ signed» και «12. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΛΙΚΩΝ», στα οποία έχει προσφέρει και υλικά της κατασκευάστριας εταιρείας ... (όπως APESIN RAPID, LONGLIFE COMPLETE, LINAX COMPLETE, CRISTAN,), για την οποία εταιρεία παρέβλεψε να υποβάλλει απαιτούμενο ISO στο αρχείο «13. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ signed», τα οποία ISO συγκαταλέγονται στα απαραίτητα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω Παραρτήματα. Η δε Υπεύθυνη Δήλωση (αρχείο «15.5 ΥΔ ISO εταιρειών υλικών 2.4.3.2. παρ.12 signed»), που κατέθεσε σύμφωνα με την απαίτηση της περ. 12 του πίνακα σελ. 34, από μόνη της είναι ανεπαρκής, διότι, εκ της αναφοράς της διακήρυξης στα εισαγωγικά στοιχεία του πίνακα αυτού [«Επίσης, στην Τεχνική Προσφορά συμπεριλαμβάνονται τα κάτωθι:» βλ. την αναφορά στην σελ 34], προκύπτει ότι η Υ.Δ. αυτή είναι ένα επιπλέον συνοδευτικό έγγραφο και δεν αντικαθιστά τα απαραίτητα ISO της κατασκευάστριας εταιρείας, τα οποία είναι τα μόνα, που αποδεικνύουν την καταλληλότητά της, άλλως στην διακήρυξη θα αναφερόταν ρητά ότι η Υ.Δ. κατατίθεται σε αντικατάσταση των ISO. Επιπλέον, η ως άνω έλλειψη δεν

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

δύναται να αναπληρωθεί εξ ολοκλήρου με την υποβολή Υ.Δ σε αντικατάσταση στοιχείων που έπρεπε να κατατεθούν, εκτός εάν η ίδια η Αναθέτουσα με τη Διακήρυξη της έδινε τέτοια δυνατότητα θ) Δεν έχει προσκομίσει τα πιστοποιητικά CE των μηχανημάτων που προσφέρει και απαιτείται από τη Διακήρυξη (σελ. 85) «*Τα ανωτέρω μηχανήματα θα παρέχονται με μέριμνα του αναδόχου, θα πρέπει να πληρούν όλες τις πιστοποιήσεις που προβλέπονται από τη νομοθεσία και οι σχετικές δαπάνες θα βαρύνουν τον ανάδοχο.*». Ακόμη, ο α' προσφεύγων προσβάλλει ως πλημμελή την οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος ... για τους ακόλουθους λόγους: α) Σύμφωνα με το αρχείο «Ανάλυση οικονομικής signed» στην οικονομική προσφορά της εταιρείας ... ο υπολογισμός των Δώρων Χριστουγέννων και Πάσχα και του επιδόματος άδειας στην οικονομική προσφορά της έγινε σύμφωνα με όσα προβλέπει η ισχύουσα νομοθεσία για μισθωτούς υπαλλήλους β) Η αναθέτουσα με διευκρίνισή της όρισε, ότι οι εργοδοτικές εισφορές στις οικονομικές προσφορές θα πρέπει να υπολογιστούν σύμφωνα με τα όσα ίσχυαν την στιγμή της κατάθεσης γ) Σύμφωνα με τις απαιτήσεις του έργου, ορισμένοι από τους εργαζόμενους θα πρέπει να εργαστούν εκ περιτροπής (λιγότερο από 5 ημέρες την εβδομάδα). Παρόλα αυτά, για τον υπολογισμό του εργατικού κόστους αυτών των εργαζόμενων, δεν γίνεται αναφορά στο έγγραφο «Ανάλυση οικονομικής signed» της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας Περαιτέρω, ο α' προσφεύγων ισχυρίζεται τα ακόλουθα αναφορικά με την προσφορά του παρεμβαίνοντα φορέα ...: α) Το υποβληθέν αρχείο " 002 espd-response-v2(26)_signed" είναι ελλιπώς συμπληρωμένο, καθώς δεν έχει απαντήσει το σημείο «*Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:*», με αποτέλεσμα να μην αναφέρονται οι επακριβείς σύνδεσμοι διαδικτυακών διευθύνσεων, οι οποίοι οδηγούν απευθείας στην ηλεκτρονικά διαθέσιμη ιστοσελίδα εισαγωγής των απαιτούμενων στοιχείων για την ανεύρεση της σχετικής τεκμηρίωσης (δηλαδή να μην αρκестούν στην γενική αναγραφή των σχετικών ιστοτόπων), μη γινόμενης δυνατής και της δυνατότητας ελέγχου των εγγράφων και πιστοποιητικών που κατέθεσε β) Το υποβληθέν αρχείο " 002 espd-response-v2(26)_signed", στην ενότητα Γ, του Μέρους IV του ΕΕΕΣ, δε πληροί το κριτήριο της τεχνικής ικανότητας, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης διότι, συγκεκριμένα, δεν έχει

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

εκτελέσει έργα, κατά τη διάρκεια της τελευταίας πενταετίας, τουλάχιστον τρία (3) έργα συναφούς, με αυτό της δημοπρατούμενης υπηρεσίας, είδους και ίδιου μεγέθους γ) Δεν έχει υποβάλλει Ένορκη Βεβαίωση ενώπιον συμβολαιογράφου περί μη επιβολής σε βάρος του πράξης επιβολής προστίμου για παραβιάσεις της εργατικής νομοθεσίας «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 2γ του ίδιου άρθρου 46 3.), σύμφωνα με τις Διευκρινίσεις της Αναθέτουσας με Αριθ. Πρωτ: .../3.11.2022, απάντηση 4, αναφέρεται ότι «Ως εκ τούτου αναφέρεται ευκρινώς ότι το πιστοποιητικό του «Μητρώου Παραβατών Εταιρειών Παροχής Υπηρεσιών Καθαρισμού ή / και Φύλαξης», ζητείται από την Αναθέτουσα Αρχή, ενώ οι Οικονομικοί Φορείς υποχρεούνται στην προσκόμιση μόνον της σχετικής Ένορκης Βεβαίωσης.» δ) Έχει υποβάλλει το αρχείο «040 ΑΝΑΞ-ΕΤΗΣΙΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ 2022_signed», όπου καλύπτει εν μέρει την απαίτηση του πίνακα της τεχνικής προσφοράς ε) Δεν έχει προσκομίσει την Υ.Δ. όρων μηχανημάτων, που ρητά απαιτείται στη σελίδα 86-87 της διακήρυξης, ήτοι: «Για τα ανωτέρω προϊόντα καθαρισμού ο Ανάδοχος θα πρέπει να υποβάλλει μαζί με την προσφορά του Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 Ν. 1599/1986 ότι τα χρησιμοποιούμενα προϊόντα καθαρισμού και απολύμανσης πληρούν τους εξής όρους: α. Τα προϊόντα καθαρισμού είναι καταχωρημένα στο Ε.Μ.Χ.Π. και τον ΕΟΦ (Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων) και πληρούν τις προϋποθέσεις που ορίζουν οι διατάξεις της ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας β. Τα απολυμαντικά προϊόντα είναι καταχωρημένα στο Ε.Μ.Χ.Π και τον ΕΟΦ (Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων) και φέρουν τον αριθμό αδείας κυκλοφορίας τους. γ. Τα απορρυπαντικά όπως και τα απολυμαντικά προϊόντα δεν επιτρέπεται να έχουν δυσάρεστες οσμές. Απαγορεύεται να είναι επιβλαβή για την υγεία των εργαζομένων και επισκεπτών, αλλά και του ίδιου του προσωπικού καθαριότητας που τα χρησιμοποιεί. δ. Τα απορρυπαντικά και απολυμαντικά δεν επιτρέπεται να προκαλούν φθορές μακροχρόνια και βραχυχρόνια στις εγκαταστάσεις και στον εξοπλισμό των κτηρίων.» ε) Για τις μπαλαντέζες ... που προσφέρει στο αρχείο «046 ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ & ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ_signed», δεν έχει προσκομίσει τεχνικό φυλλάδιο που να καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές 50μ της μπαλαντέζας που απαιτείται (σελ.

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

85 διακήρυξης) και επίσης έχει υποβάλλει μόνο το ISO του προμηθευτή ... και όχι της εταιρείας κατασκευής ..., που απαιτείτο (αρχείο 061. ISO ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΡΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΥΛΙΚΩΝ, ΜΗΧΑΝΗΜ. & ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ σελ. 47, αρχείο «13. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ signed» σελ. 30-31), το οποίο ISO δεν μπορεί να αντικατασταθεί με κανένα άλλο έγγραφο προς πιστοποίηση της ποιότητας και καταλληλότητας, ούτε και με Υ.Δ. στ) Για το πλυντήριο MIELE που προσφέρει, δεν έχει υποβάλλει το αντίστοιχο ISO, παρά την απαίτηση της διακήρυξης, δεν προσφέρει το ειδικό υγρό των computer, το οποίο αναφέρεται και απαιτείται στην σελ. 83 της διακήρυξης «XII. Καθάρισμα με ειδικό υγρό των computer, εκτυπωτών και τηλεφώνων τρεις (3) φορές την εβδομάδα.» ζ) Δεν έχει προσκομίσει τα πιστοποιητικά CE των μηχανημάτων που προσφέρει και απαιτείται από τη Διακήρυξη.

15.Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής επί της α' προσφυγής και ειδικότερα αναφορικά με τους ισχυρισμούς που αφορούν την προσφορά του παρεμβαίνοντος ...: α) από την επισκόπηση των δηλωθέντων στο ΕΕΕΣ προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας ... έχει ήδη ασκήσει προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου ..., ζητώντας την ακύρωση του επιβληθέντος προστίμου η οποία εκκρεμεί στο ως άνω Δικαστήριο. Σύμφωνα με τα ανωτέρω δεν προκύπτει ότι έχει καταδικαστεί για το ως άνω πρόστιμο ώστε να θίγεται η αξιοπιστία της. Άλλωστε, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.9.2.της Διακήρυξης ελέγχεται τόσο η απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 όσο και η πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις διατάξεις 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, κατά το στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου β) Ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος, ότι η μη υποβολή – καταγραφή επακριβούς συνδέσμου διαδικτυακών διευθύνσεων αποτελεί λόγο αδυναμίας ελέγχου των εγγράφων και των πιστοποιητικών, δεν ευσταθεί ειδικά για τα συγκεκριμένα πεδία του ΕΕΕΣ, καθώς ακόμη και η παράθεση συνδέσμου δεν μπορεί να αποδείξει και να τεκμηριώσει την ύπαρξη αντίστοιχου πιστοποιητικού, επειδή το Ενιαίο Πιστοποιητικό Φερεγγυότητας εκδίδεται ηλεκτρονικά μόνο με την καταχώρηση προσωπικών κωδικών Taxis Net. (βλ. solon.gov.gr Αιτήσεις πιστοποιητικών καταθέστε ηλεκτρονικά αιτήσεις πιστοποιητικών με την χρήση στοιχείων σύνδεσης taxis).

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

Επομένως, ακόμη και η παράθεση του αρ. πρωτ. της όποιας αίτησης ή του όποιου πιστοποιητικού δεν αρκεί για να εξακριβωθεί η ύπαρξή τους, καθώς πρόσβαση στο ηλεκτρονικό σύστημα για συγκεκριμένο αριθμό αίτησης/πιστοποιητικού έχει μόνο ο αιτών το πιστοποιητικό. Επιπλέον, το Ενιαίο Πιστοποιητικό Φερεγγυότητας προσκομίζεται ως Δικαιολογητικό κατακύρωσης σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 γ) Από το δικαιολογητικό του ΕΕΕΣ, από το σύνολο των εξήντα πέντε (65) δικαιολογητικών που προσκόμισε, μεταξύ αυτών όλων των Υ.Δ. που απαιτούνταν από τη Διακήρυξη, από τα επιπλέον δικαιολογητικά που ζητήθηκαν με την από 18/11/2022 με αρ. πρωτ. 9688 επιστολή της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού για την ασφαλέστερη και ορθότερη διεξαγωγή της διαδικασίας, από το. ΕΞ .../18-11-2022 πιστοποιητικό του «Μητρώου Παραβατών Εταιρειών Παροχής Υπηρεσιών Καθαρισμού ή/και Φύλαξης» της Διεύθυνσης Προγραμματισμού και Συντονισμού του Σώματος Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων και από τον έλεγχο που η Επιτροπή διεξήγαγε δεν προέκυψε ότι η εταιρεία είχε κριθεί ένοχη σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος. Άλλωστε, ακόμη και αν υποθεθεί ότι η επιτροπή πλανήθηκε ή εξαπατήθηκε, η ενδεχόμενη ενοχή της εταιρείας για σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα θα προέκυπτε στην περίπτωση που αναδεικνυόταν προσωρινός ανάδοχος και θα όφειλε να προσκομίσει όλα τα 11 προβλεπόμενα από τη Διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης. (σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα Δικαιολογητικά κατακύρωσης») δ) Η εκάστοτε διαγωνιζόμενη εταιρεία δύναται- εάν το κρίνει σκόπιμο-και δεν υποχρεούται να υποβάλει τη συνοδευτική ΥΔ ε) Αναφορικά με το προσβαλλόμενο υποβληθέν αρχείο «7. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΗΣΙΟΣ 2022 signed», η ετήσια κατάσταση Προσωπικού, ως έχει ηλεκτρονικά υποβληθεί στο ΠΣ ΕΡΓΑΝΗ, ζητείται από την αναθέτουσα αρχή προκειμένου ο κάθε διαγωνιζόμενος να αποδείξει ότι το απασχολούμενο επί μονίμου βάσεως προσωπικό είναι όχι λιγότερο από εξήντα (60) άτομα (καθιστάμενης άλλως της προσφοράς απαράδεκτης). Εν προκειμένω, από το υποβληθέν αρχείο «7. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΗΣΙΟΣ 2022 signed» προκύπτει ότι ο αριθμός των εργαζομένων ανέρχεται στους εξακόσιους σαράντα εννέα (649), επομένως ικανοποιεί την απαίτηση της διακήρυξης. Σε σχέση δε με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας, ότι θα

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

έπρεπε να είχε κατατεθεί Υ.Δ. προς πλήρη κάλυψη και απόδειξη της ως άνω απαίτησης της διακήρυξης, το εν λόγω αρχείο («7. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΗΣΙΟΣ 2022 signed») φέρει ημερομηνία 26-10-2022. Από κανένα σημείο της διακήρυξης δεν προκύπτει η υποχρέωση εκτύπωσης κατάστασης του προσωπικού την ημέρα κατάθεσης της προσφοράς ούτε συνιστά λόγω αποκλεισμού η μη εκτύπωση την ίδια ημέρα. Επομένως, δεν συντρέχει λόγος μη εγκυρότητας ή ανάγκης επικαιροποίησης του επίμαχου υποβληθέντος αρχείου. Εξάλλου, δεν απαιτείται από τη διακήρυξη Υ.Δ. για τον ανωτέρω λόγο στ) Στην προκειμένη περίπτωση η εταιρία με την επωνυμία ... έχει υποβάλει μαζί με την τεχνική προσφορά της το αρχείο «11.1 ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ signed» στο οποίο αναφέρεται ένας πίνακας με υλικά καθαριότητας καθώς και το αρχείο «12. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΛΙΚΩΝ» στο οποίο αναφέρονται διάφορα υλικά καθαριότητας μαζί με αναλυτικές παρουσιάσεις των δραστικών ουσιών και στοιχεία, που αφορούν σε καταχωρήσεις στο Εθνικό Μητρώο Χημικών Προϊόντων , εγκρίσεις κλπ. Κατά τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς της ανωτέρω εταιρίας η επιτροπή αξιολόγησης αποτελεσμάτων του παρόντος διαγωνισμού και εν συνεχεία η αναθέτουσα αρχή διαπίστωσαν ότι η απαιτούμενη κατάσταση υλικών, που ορίζεται στην παρ. 2.4.3.2 υπό στοιχείο 10, έχει υποβληθεί ηλεκτρονικώς (αρχείο «11.1 ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ signed»), φέρει ηλεκτρονική υπογραφή και συμπεριλαμβάνει τα ελάχιστα απαιτούμενα υλικά καθαριότητας που ορίζονται στο Παράρτημα ΙΙ (σελ. 86) της διακήρυξης. Το γεγονός δε ότι στην ίδια κατάσταση καθώς και στο συμπληρωματικό κατατεθέν «12. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΛΙΚΩΝ» αναφέρονται, επιπλέον των απαιτούμενων, υλικά καθαριότητας δεν επηρεάζει αρνητικά την τεχνική προσφορά, αφού υπάρχουν και για αυτά τα προϊόντα αναλυτικές πληροφορίες για τις δραστικές ουσίες που περιλαμβάνουν καθώς και οι καταχωρήσεις στο Εθνικό Μητρώο Χημικών Προϊόντων ή οι εγκρίσεις τους από τον ΕΟΦ εφόσον αυτό απαιτείται. Σημειώνεται δε, ότι στον πίνακα δικαιολογητικών τεχνικής προσφοράς που έχει υποβάλει η ανωτέρω εταιρία σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.3.2 της .../2022 διακήρυξης, στο στοιχείο 10 παραπέμπει στα ηλεκτρονικά υποβληθέντα αρχεία 11.1 και 12 «ΒΛ. ΑΡΧΕΙΑ 11.1 & 12 ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΛΙΚΩΝ – ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΛΙΚΩΝ», γεγονός που υποδηλώνει ότι η προσφέρουσα εταιρία

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

δεν επιχειρεί να αποκρύψει συγκεκριμένα υλικά καθαριότητας που χρησιμοποιεί και δεν φέρουν αριθμό καταχώρησης ή είναι μη εγκεκριμένα. ζ) Αναφορικά και συνδυαστικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας περί απόρριψης της τεχνικής προσφοράς λόγω του ότι τα υποβληθέντα αρχεία «12.1 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ , «13. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ» έπρεπε να μη γίνουν δεκτά, καθότι δεν κατατέθηκαν οι απαιτούμενες πιστοποιήσεις ISO και CE (Ευρωπαϊκή συμμόρφωση), σημειώνεται ότι οι εν λόγω πιστοποιήσεις δεν ζητούνται από τη Διακήρυξη. Από τα αναφερόμενα στον πίνακα σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης [περ. 11 και περ.12] σε συνδυασμό με την από 03-11-2022 διευκρίνιση της 15 αναθέτουσας, προκύπτει ότι για να πληρούνται τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.3.2 απαιτείται μεταξύ άλλων να υποβληθεί: α) Υ.Δ. ότι οι εταιρείες κατασκευής του προσφερόμενου μηχανολογικού εξοπλισμού διαθέτουν εν ισχύ πιστοποιητικά ISO 9001 [περ. 11] και β) Υ.Δ. ότι οι εταιρείες κατασκευής υλικών καθαρισμού διαθέτουν εν ισχύ πιστοποιητικά ISO 9001 [περ.12]. Συνεπώς, η μη προσκόμιση των εν λόγω ISO και CE δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα οριζόμενα στην από 3-11-2022 με αρ. πρωτ. 9187 παροχή διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής διευκρινίζεται ότι τόσο στην Υ.Δ. της [περ. 11] (εν. αρθρ. 2.4.3.2.) όσο και στην Υ.Δ. [περ. 12] οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν υπεύθυνα ότι διαθέτουν εν ισχύ πιστοποιητικά ISO 9001. Επομένως οι Υ.Δ. (υποβληθέντα αρχεία «15.4 ΥΔ ISO εταιρειών εξοπλισμού 2.4.3.2 παρ 11. Signed» και «15.5. ΥΔ ISO εταιρειών υλικών 2.4.3.2 περ 12. Signed») της διαγωνιζόμενης εταιρείας ... πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 2.4.3.2 της διακήρυξης η) Τέλος, αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί απόρριψης της τεχνικής προσφοράς λόγω του ότι η εταιρία με την επωνυμία ... δεν προσφέρει ειδικό υγρό για τον καθαρισμό των computer, σημειώνεται ότι: Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα II της .../2022 διακήρυξης υπό στοιχείο N2 περ. III (σελ. 83 διακήρυξης) στην ειδική συγγραφή υποχρεώσεων αναφορικά με την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στο Ειρηνοδικείο Περιστερίου απαιτείται «Καθαρισμός (πλύσιμο) με ειδικό καθαριστικό υγρό όλων των γραφείων και λοιπών επιφανειών (καθισμάτων υπαλλήλων και κοινού). Καθαρισμός συσκευών γραφείου, (τηλέφωνα, FAX, Η/Υ, εκτυπωτές

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

και λοιπών αντικειμένων), με κατάλληλο για το σκοπό αυτό καθαριστικό υγρό τρεις φορές την εβδομάδα (Δευτέρα - Τρίτη και Πέμπτη). ... Καθάρισμα με ειδικό υγρό των computer, εκτυπωτών και τηλεφώνων τρεις (3) φορές την εβδομάδα.» Από την περιγραφή των ανωτέρω υπηρεσιών προκύπτει η υποχρέωση καθαρισμού αφενός των ξύλινων επιφανειών των γραφείων καθώς και των καθισμάτων αφετέρου των συσκευών που βρίσκονται πάνω στα γραφεία (τηλέφωνα, εκτυπωτές, ηλεκτρονικοί υπολογιστές) με ειδικά σκευάσματα προκειμένου να καθαρίζονται οι εν λόγω επιφάνειες. Κατά τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς της ανωτέρω εταιρίας η επιτροπή αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του παρόντος διαγωνισμού και εν συνεχεία η αναθέτουσα αρχή έκριναν πως από την περιγραφή των ανωτέρω υπηρεσιών δεν προκύπτουν συγκεκριμένες ιδιότητες τις οποίες πρέπει να φέρουν τα προσφερόμενα υλικά καθαρισμού πέραν του ότι πρέπει να είναι κατάλληλα για καθαρισμό των γραφείων, των καρεκλών και των μηχανημάτων και συσκευών που βρίσκονται πάνω στα γραφεία. Η εταιρία με την επωνυμία ... αναφέρει στην προσφορά της και ειδικότερα στα ηλεκτρονικά υποβληθέντα αρχεία 11 και 12 ότι θα χρησιμοποιεί, μεταξύ άλλων, καθαριστικά γενικής χρήσης, που είναι κατάλληλα για όλες τις επιφάνειες και τα οποία, όπως αναφέρεται και στο αρχείο 12. «Στοιχεία Υλικών» (σελ. 274), αφαιρούν «... αποτελεσματικά ακόμη και 16 δακτυλικά αποτυπώματα, κατάλοιπα νικοτίνης, λεκέδες από λάδι και μελάνι καθώς και γραμμές από μαρκαδόρο και στυλό...» καθώς και καθαριστικά ξύλινων επιφανειών. Εξάλλου, στην περίπτωση που είχε κριθεί ανάγκη για κάποιο υλικό καθαρισμού με συγκεκριμένες ιδιότητες, θα είχε συμπεριληφθεί στα κατ' ελάχιστο απαιτούμενα υλικά καθαρισμού που αναφέρονται στο Παράρτημα II της .../2022 διακήρυξης (σελ 86 πίνακας) με ειδική μνεία για τα χαρακτηριστικά και τις ιδιότητες τις οποίες θα πρέπει να φέρει. Κατά συνέπεια, ελλείψει τέτοιας μνείας, δεν μπορεί να θεωρηθεί ελλιπής και απορριπτέα η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρίας καθόσον δεν παραβιάζει τους όρους της .../2022 διακήρυξης. Επίσης, σύμφωνα με την αναθέτουσα αρχή απορριπτέοι τυγχάνουν στο σύνολό τους οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος περί πλημμέλειας της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος Περαιτέρω, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής επί των λόγων της προσφυγής που αφορούν τον παρεμβαίνοντα ..., η

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

αναθέτουσα αρχή επισημαίνει ότι ήδη απέρριψε την προσφορά του λόγω μη πλήρωσης του κριτηρίου του άρθρου 2.2.6 α' της διακήρυξης.

16.Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα ...: α) Είναι απολύτως νόμιμο κι ορθά συμπληρωμένο το υποβληθέν Ε.Ε.Ε.Σ. της προσφοράς του καθώς ουδόλως εμπίπτει σε λόγο αποκλεισμού της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας αφού έχει επιβληθεί σε βάρος του μόνο μία (1) πράξη επιβολής προστίμου ΣΕΠΕ «πολύ υψηλής» σοβαρότητας και μάλιστα ΠΛΕΟΝ της τελευταίας διετίας προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών στον υπό κρίση διαγωνισμό β) Είναι προδήλως αόριστος και σε κάθε περίπτωση αβάσιμος ο δεύτερος λόγος της προσφυγής γ) Η εταιρεία του δήλωσε νομίμως «ΝΑΙ» στο πεδίο «ο οικονομικός φορέας έχει, εν γνώσει του, αθετήσει τις υποχρεώσεις του στους τομείς του εργατικού δικαίου;» και την απάντηση «ΟΧΙ» στο πεδίο «έχει διαπράξει ο οικονομικός φορέας σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα;» του Ε.Ε.Ε.Σ. της προσφοράς του δ) ουδεμία υποχρέωση υποβολής συνοδευτικής υπεύθυνης δήλωσης υφίσταται –Αβάσιμος, ερειδόμενος σε εσφαλμένη προϋπόθεση ο τέταρτος λόγος προσφυγής ε) θα πρέπει να απορριφθούν καθ'ολοκληρία οι 5ος, 6ος, 7ος, 8ος και 9^{ος} λόγοι της προσφυγής της εταιρείας ... ως αβάσιμοι, εσφαλμένοι, αυθαίρετοι και αναληθείς. Επίσης, ως αβάσιμοι πρέπει ν'απορριφθούν στο σύνολό τους οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος περί πλημμέλειας της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος.

17.Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα ... ουδεμία πλημμέλεια υφίσταται στην προσφορά του και η ανωτέρω προσφυγή πρέπει ν'απορριφθεί στο σύνολό της ως αβάσιμη.

18.Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του β' προσφεύγοντα: (α) Η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει ν'ακυρωθεί κατά το σκέλος αυτής με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά του καθώς πληροί τον όρο του άρθρου 2.2.6. «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» περ. α «κατά τη διάρκεια της τελευταίας πενταετίας να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον τρία (3) έργα συναφούς με αυτό της δημοπρατούμενης υπηρεσίας και ίδιου μεγέθους» της υπ' αρ. 8041/29-9-2022 διακήρυξης και επομένως θα έπρεπε να γίνει δεκτή η προσφορά του β) Ο υπολογισμός του εργατικού κόστους για Δώρα

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

Χριστουγέννων, Πάσχα, επιδόματος αδείας και 4 αντικαταστάτη είναι λανθασμένος στις οικονομικές προσφορές των εταιρειών: ..., και

19.Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής επί της β' προσφυγής: α) Ο ισχυρισμός του β' προσφεύγοντος περί υποχρέωσης της επιτροπής διαχείρισης να κάνει δεκτή την προσφορά του επειδή υπέβαλε προσφορά που καλύπτει τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 2.2.6 α.«Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της διακήρυξης, πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμος β) Οι ισχυρισμοί του β' προσφεύγοντος περί υποχρέωσης απόρριψης της οικονομικής προσφοράς των εταιρειών ..., και ... έτσι όπως αυτοί αναλύονται στο σύνολό τους στην από 23-1-2023 προσφυγή του είναι αβάσιμοι καθώς οι εν λόγω προσφορές πληρούν τους όρους της διακήρυξης.

20.Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα ...: (α) η αναθέτουσα αρχή, όλως νομίμως, με πλήρη και εμπειριστατωμένη αιτιολογία απέκλεισε από τον διαγωνισμό τον β' προσφεύγοντα αφού από την προσφορά του προκύπτει άμεσα ότι στο υποβληθέν αρχείο " 002 espd-response-v2(26)_signed", στην ενότητα Γ, του Μέρους IV του ΕΕΕΣ, η εν λόγω εταιρεία δε πληροί το κριτήριο της τεχνικής ικανότητας, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης και συγκεκριμένα δεν έχει εκτελέσει έργα, κατά τη διάρκεια της τελευταίας πενταετίας τουλάχιστον τρία (3) έργα συναφούς με αυτό της δημοπρατούμενης υπηρεσίας είδους και ίδιου μεγέθους (β) Οι υπολογισμοί που εφαρμόστηκαν στην οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι, κατά τους ισχυρισμούς του, σύμφωνοι με τον νόμο και με την διακήρυξη και σε καμία περίπτωση δεν οδηγούν σε υπολογισμό που υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου για εργαζόμενους με εμπειρία 3- 6 έτη, τους οποίους ίδιους υπολογισμούς αναλύει και στο αντίστοιχο αρχείο της προσφοράς του «ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΡΟΠΟΥ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ».

21.Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντα οικονομικού φορέα ...: Η εν λόγω εταιρεία υπολόγισε κατ' απόλυτη ακρίβεια κάθε επιμέρους κονδύλι της προσφοράς της που συνθέτει το εργατικό κόστος για εργαζόμενους μερικής απασχόλησης και μάλιστα ακολουθήθηκε ο τρόπος υπολογισμού, που έχει κριθεί ad hoc νόμιμος από την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. και το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών για την εξεύρεση του νομίμου κόστους Δώρου

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

Χριστουγέννων, Πάσχα και Επιδόματος Αδείας. Επομένως, η υποβληθείσα οικονομική προσφορά του καλύπτει και συμμορφώνεται πλήρως με τα επί ποινή αποκλεισμού ζητούμενα εκ της διακηρύξεως, καθώς και με τις ισχύουσες διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας κατά το χρόνο υποβολής της και για το λόγο αυτό ο υπό κρίση λόγος προσφυγής του β' προσφεύγοντος κατά της προσφοράς του είναι αβάσιμος και αναληθής.

22.Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του γ' προσφεύγοντα: (α) ο οικονομικός φορέας ... υπέβαλε προσφορά που δεν καλύπτει τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 2.2.5.ε. της διακήρυξης, καθώς και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, κατά παράβαση της επί ποινή αποκλεισμού απαίτησης του άρθρου 2.4.3.2. της διακήρυξης, καθώς τόσο με το υποβληθέν με αριθμό .../12 ασφαλιστήριο της ασφαλιστικής εταιρείας ..., που υπέβαλε στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς, όσο και το υποβληθέν με αριθμό .../23 ασφαλιστήριο της ασφαλιστικής εταιρείας ... στο φάκελο δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου αποδεικνύεται ότι η εταιρεία ... δεν διέθετε κατά την υποβολή της προσφοράς της, ούτε, όμως και κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης ασφαλιστική κάλυψη (με ασφαλιστήριο συμβόλαιο) έναντι επαγγελματικών κινδύνων ποσού τουλάχιστον 483.869,00 ευρώ (β) Είναι παράνομος και εσφαλμένος ο δηλωθείς αριθμός ετήσιων ωρών της εταιρείας Το δηλωθέν στην οικονομική προσφορά της εταιρείας αυτής ποσό μεικτών αποδοχών των εργαζομένων της σε όλα τα Δικαστικά Καταστήματα υπολείπεται του ελαχίστου νόμιμου ποσού μεικτών αποδοχών κατά παράβαση του άρθρου 2.4.4. της διακήρυξης και των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας. Επίσης, είναι εσφαλμένος ο υπολογισμός Δώρων Χριστουγέννων και Πάσχα και Επιδόματος Αδείας, καθώς υπολογίστηκαν τα ανωτέρω κονδύλια του εργατικού κόστους της προσφοράς χρησιμοποιώντας ως ωρομίσθιο το ποσό των 4,18 € (33,44 € / 8 ώρες) αντί του ορθού και νόμιμου 5,016 € (33,44 € x 6 ημέρες την εβδομάδα / 40 ώρες εβδομαδιαίως).

23. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής επί των ισχυρισμών της γ' προσφυγής: (α) Δεδομένης της ασάφειας των όρων της διακήρυξης λόγω του ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 περ. iii της διακήρυξης ο ανάδοχος υποχρεούται να υποβάλει φωτοτυπία ασφαλιστηρίου

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

συμβολαίου αστικής ευθύνης έναντι τρίτων και επιπλέον σύμφωνα με το άρθρο 4.3.3. περ. iii των ειδικών όρων υποχρεούται να τηρεί τις κείμενες διατάξεις σχετικά με την ασφάλεια των εργαζομένων και είναι αποκλειστικά και μόνος υπεύθυνος ποινικά και αστικά για κάθε ατύχημα που ήθελε συμβεί στο προσωπικό του», ενώ στο άρθρο 2.2.5 περ. ε απαιτείται ασφαλιστήριο συμβόλαιο έναντι επαγγελματικών κινδύνων, η Επιτροπή έχει την άποψη ότι τα υποβληθέντα από την εταιρεία «...» ασφαλιστήρια συμβόλαια που αφορούν γενική αστική ευθύνη, καλύπτουν τους επαγγελματικούς κινδύνους που σχετίζονται με το συγκεκριμένο έργο. Περαιτέρω, εκ του περιεχομένου των υποβληθέντων ασφαλιστηρίων συμβολαίων προκύπτει ότι βεβαιώνεται η κάλυψη του συνόλου των επαγγελματικών κινδύνων που σχετίζονται με το συγκεκριμένο έργο που αποτελεί το αντικείμενο του επίμαχου διαγωνισμού, και άρα καλύπτονται οι απαιτήσεις της διακήρυξης (β) Εν προκειμένω σύμφωνα με το σύνολο των υποβληθέντων αρχείων της εταιρείας «...» φαίνεται ευκρινώς: α) ότι ο δηλωθείς αριθμός ωρών και ατόμων ανά εβδομάδα και ανά κατάσταση είναι ορθός και σύμφωνος με τους όρους της διακήρυξης και β) είναι ορθός ο υπολογισμός του εργατικού κόστους ,καθότι η ως άνω εταιρεία υπολόγισε αφενός μεν για το εργατικό κόστος το ορθό ημερομίσθιο του εργατοτεχνίτη με τουλάχιστον μια τριετία το οποίο είναι 33,44€, αφετέρου δε με το ορθό ωρομίσθιο βάσει τύπου το οποίο ανέρχεται σε 5,016€ την ώρα. Όσον αφορά δε στις ασφαλιστικές εισφορές, αυτές έχουν υπολογιστεί ορθώς, καθότι έχει λάβει υπόψη της το άρθρο 31 του ν.4756/20 περί μειωμένων εισφορών που ίσχυε κατά το χρόνο κατάθεσης της οικονομικής προσφοράς.

24.Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα: ««...» η προσφορά της είναι νόμιμη καθώς έχει υποβάλλει ασφαλιστήρια συμβόλαια, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

25. Επειδή, σύμφωνα με τους κρίσιμους όρους της διακήρυξης:

[...] 2.2.3.3 : «Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, προσφέρων οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: (α) εάν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016, περί αρχών που εφαρμόζονται στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, ιδίως εάν σε

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

βάρος του έχουν επιβληθεί, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς, τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β` 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά, από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους ή δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους (άρθρο 68 παρ 2γ του Ν.3863/2010) καθώς και αα) εάν έχει κηρυχθεί έκπτωτος, κατ` εφαρμογή της παραγράφου 7 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 μέσα σε χρονικό διάστημα τριών (3) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς ή ββ) εάν σε βάρος του έχει επιβληθεί η κύρωση της προσωρινής διακοπής της λειτουργίας συγκεκριμένης παραγωγικής διαδικασίας ή τμήματος ή τμημάτων ή του συνόλου της επιχείρησης ή εκμετάλλευσης κατ` εφαρμογή της παρ. 1B του άρθρου 24 του ν. 3996/2011 (Α` 170) μέσα σε χρονικό διάστημα τριών (3) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς[...] (θ) εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει, με κατάλληλα μέσα ότι έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του. Εάν στις ως άνω περιπτώσεις (α) έως (θ) η περίοδος αποκλεισμού δεν έχει καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση, αυτή ανέρχεται σε τρία (3) έτη από την ημερομηνία έκδοσης πράξης που βεβαιώνει το σχετικό γεγονός[...]

«[...]2.2.5. «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια»: [...] «ε) Οι ενδιαφερόμενοι απαιτείται να διαθέτουν ασφαλιστήριο συμβόλαιο αστικής ευθύνης έναντι τρίτων και ειδικότερα να διαθέτουν ασφαλιστική κάλυψη (με ασφαλιστήριο συμβόλαιο) έναντι επαγγελματικών κινδύνων το όριο της οποίας να ανέρχεται σε ποσοστό τουλάχιστον ίσο με την αξία της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ.»

[...]2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα»: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) κατά τη διάρκεια της τελευταίας πενταετίας να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον τρία (3) έργα συναφούς με αυτό της δημοπρατούμενης υπηρεσίας του είδους και ίδιου μεγέθους[...].

[...] 2.2.9.2.B3. «Αποδεικτικά μέσα (Δικαιολογητικά κατακύρωσης προσωρινού αναδόχου)»: «Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας [...] «B.3. Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:[...] iii) Φωτοτυπία ασφαλιστήριου συμβολαίου αστικής ευθύνης έναντι τρίτων[...] B4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: i) Κατάλογο συμβάσεων από τον οποίον θα αποδεικνύεται ότι το ύψος του απαιτούμενου κύκλου εργασιών προέρχεται από την εκτέλεση αντικειμένων συναφών με αυτό του παρόντος διαγωνισμού. ii) Αντίγραφα αντιστοίχων συμβάσεων και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης στην παροχή υπηρεσιών καθαριότητας κτηρίων (όπως έχει οριστεί στην παράγραφο 2.2.6 της παρούσης), από τις οποίες να προκύπτει το ποσό, το συναφές αντικείμενο, η διάρκεια του έργου καθώς και η Αναθέτουσα Αρχή. Στην περίπτωση που ο αποδέκτης ανήκει στο δημόσιο τομέα, η παροχή υπηρεσιών του αναδόχου θα αποδεικνύεται με σχετικά έγγραφα της αρμόδιας Υπηρεσίας, στα οποία θα αναφέρεται η εκτέλεση των συμβατικών υποχρεώσεων καθαριότητας κτηρίων (όπως έχει οριστεί στην παράγραφο 2.2.6 της παρούσης). Στην περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών εκτελεί τρέχουσα σύμβαση θα πρέπει να προσκομίσει βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης εργασιών για το εκτελεσθέν τμήμα της σύμβασης. Στην περίπτωση που ο αποδέκτης ανήκει στον ιδιωτικό τομέα η παροχή υπηρεσιών του αναδόχου αποδεικνύεται με αντίγραφα από επίσημα παραστατικά (Δελτία

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

Παροχής Υπηρεσιών-Τιμολόγια), ή, εφόσον δεν προβλέπεται η έκδοση παραστατικών, με υπεύθυνη δήλωσή του, βεβαίωση του αποδέκτη των υπηρεσιών ή συστατικές επιστολές αυτού.

[...]2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά».

2.4.3.1 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»

«Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό υπόδειγμα ΕΕΕΣ, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης ως Παράρτημα αυτής.

[...] 2.4.3.2. «Τεχνική προσφορά»: [...] «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με τα Παραρτήματα I, II, III και IV της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω Παραρτήματα. Επίσης, στην Τεχνική Προσφορά συμπεριλαμβάνονται τα κάτωθι:[...] Ασφαλιστική κάλυψη αστικής ευθύνης, του προσφέροντα οικονομικού φορέα αντίστοιχων έργων καθαρισμού, έναντι τρίτων και ειδικότερα να διαθέτουν ασφαλιστική κάλυψη (με ασφαλιστήριο συμβόλαιο) έναντι επαγγελματικών κινδύνων το όριο της οποίας να ανέρχεται σε ποσοστό τουλάχιστον ίσο με την αξία της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ[...]».

[...] 2.4.4 «Περιεχόμενα Φακέλου Οικονομική Προσφορά / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών»: Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης δηλαδή η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, και συμπεριλαμβάνει και τα στοιχεία στο Παράρτημα V της διακήρυξης, υπογράφεται κατά περίπτωση από το νόμιμο/ους εκπρόσωπο/ους του

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

οικονομικού φορέα και σε περίπτωση ένωσης είτε από όλους τους φορείς που την αποτελούν είτε από τον κοινό εκπρόσωπό τους[...].Στους πίνακες ανάλυσης οικονομικής προσφοράς ο υπολογισμός του εργατικού κόστους θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να είναι σύμφωνος με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και δεν θα πρέπει τα ζητούμενα ποσά να υπολείπονται του ελάχιστου νομίμου (της εν ισχύ Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας). Στην οικονομική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνονται: Το κόστος των εργατικών (όλες οι εργοδοτικές εισφορές των ανάλογων φορέων) πάσης φύσεως (δώρα, άδειες), τα πάσης φύσης έξοδα του συνεργείου καθαριότητας για το προσωπικό του οικονομικού φορέα (διοικητικό κόστος), το κόστος των απαραίτητων υλικών καθαριότητας και συντηρήσεως (απορρυπαντικά, απολυμαντικά, σακούλες, μηχανήματα, εργαλεία, αναλώσιμα κτλ.). Οι προβλεπόμενες κρατήσεις, καθώς και κάθε άλλη δαπάνη, ακόμα και αν δεν μνημονεύεται ειδικά, βαρύνουν τον ανάδοχο. Βάσει του Ν.3863/2010, άρθρο 68, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Ν.4144/2013 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών», οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού, με ποινή αποκλεισμού, πρέπει να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής τους προσφοράς για κάθε κατάσταση χωριστά τα κάτωθι στοιχεία: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά στις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, εφόσον πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Στην οικονομική τους προσφορά οι συμμετέχοντες πρέπει να υπολογίζουν το εύλογο διοικητικό κόστος παροχής των υπηρεσιών τους, το κόστος των αναλώσιμων, το εργολαβικό τους κέρδος και το κόστος των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων[...]. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) Δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) Δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, γ) Η προσφερόμενη τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

αναθέτουσα αρχή στην παρούσα διακήρυξη, δ) Προσφορές που θέτουν όρο αναπροσαρμογής, ε) Δεν δίδεται ενιαία τιμή για ολόκληρο το έργο που προκηρύχθηκε[...]

[...]2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών»:

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει,

σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας [...] ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές[...]

[...]3.1.2 «Αξιολόγηση προσφορών»

3.1.2.1 «Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών, μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο ΕΣΗΔΗΣ οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα [...]».

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα οριζόμενα στους ειδικούς όρους της διακήρυξης και συγκεκριμένα στο άρθρο 4.3.3. περ iii ο ανάδοχος υποχρεούται να τηρεί τις κείμενες διατάξεις σχετικά με την ασφάλεια των εργαζομένων και είναι αποκλειστικός και μόνος υπεύθυνος ποινικά και αστικά για κάθε ατύχημα που ήθελε συμβεί στο προσωπικό του.

26. Επειδή επί των λόγων της α' προσφυγής, που αφορούν την προσφορά του οικονομικού φορέα ..., σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως προκύπτει από το άρθρο 2.2.3.3 της διακήρυξης και τα αντιστοίχως προβλεπόμενα στο άρθρο 68 Ν. 3863/2010, η αναθέτουσα αρχή αποκλείει από τη σύναψη της σύμβασης τις υποψήφιες εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού (ή/και φύλαξης) εάν, μεταξύ άλλων, έχουν επιβληθεί σε βάρος τους, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς, τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά, από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους.

27. Επειδή, περαιτέρω, ως παγίως γίνεται δεκτό και συναφώς έχει κριθεί (ΕΑ ΣΤΕ 40/2019), η απάντηση οικονομικού φορέα σε ερώτημα του ΕΕΕΣ αναφορικά με το Μέρος ΙΙΙ («Λόγοι αποκλεισμού») Τμήμα Γ' αφορά σε δήλωση πραγματικού γεγονότος και δεν είναι αντικείμενο ερωτήματος η εκ μέρους του διαγωνιζομένου φορέα δήλωση, αν συντρέχει στο πρόσωπό του λόγος αποκλεισμού εξαιτίας του πραγματικού αυτού γεγονότος. Το τελευταίο τούτο ζήτημα τίθεται προς διευκρίνιση στα επόμενα στάδια, εφ' όσον δηλαδή ο διαγωνιζόμενος έχει απαντήσει θετικά («ΝΑΙ») στο σχετικό ερώτημα, οπότε και καλείται, απαντώντας διαδοχικά στα περαιτέρω ερωτήματα, να παράσχει

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

όλες τις αναγκαίες πληροφορίες, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να διαπιστώσει εν τέλει, αν συντρέχει ή όχι λόγος αποκλεισμού του από τη διαγωνιστική διαδικασία.

28. Επειδή, εν προκειμένω, ο παρεμβαίνων οικονομικός φορέας ... υπέβαλε το από 09.11.2022 Ε.Ε.Ε.Σ. του, όπου, μεταξύ άλλων, στο πεδίο «*Αθέτηση των υποχρεώσεων στον τομέα του εργατικού δικαίου*» της παρ. Γ: *Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα, του Μέρους ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, του Ε.Ε.Ε.Σ., και δη στην ερώτηση «Ο οικονομικός φορέας έχει, εν γνώσει του, αθετήσει τις υποχρεώσεις του στους τομείς του περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου;»* απάντησε, ΝΑΙ και περιέγραψε λεπτομερώς τα μέτρα που ελήφθησαν, αναφέροντας ειδικότερα: «...*Στην εταιρεία μας έχει επιβληθεί ένα πρόστιμο με την υπ' αριθ. πρωτ. .../9-4-2020 Πράξη Επιβολής Προστίμου της Προϊσταμένης του ΤΕΕΕΣ Ανατολικού Τομέα Θεσσαλονίκης, ύψους 2.000 ευρώ, με αιτιολογία αναφερόμενη στο ότι κατά τον επιτόπιο έλεγχο που έλαβε χώρα την 27-11-2019 στο Αεροδρόμιο ... ευρέθη να εργάζεται από ώρα 12:00-13:30 η εργαζόμενη ..., σύμφωνα με το αναρτηθέν στο Π.Σ Εργάνη πρόγραμμα εργασίας, εντούτοις εκ των υστέρων διαπιστώθηκε ότι είχε υποβληθεί Συμπληρωματικός Ε4 ωραρίου, σύμφωνα με τον οποίο, είχε δηλωθεί μεταβολή του προγράμματος της εργαζομένης για την ίδια ημέρα από 23:00 έως 06:00. Κατά της παραπάνω πράξης επιβολής προστίμου, έχουμε ασκήσει Προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (με αριθ. καταχώρισης ΠΡ .../2020), ζητώντας την ακύρωση του επιβληθέντος προστίμου. Με την προσφυγή μας υποστηρίζουμε βάσιμα ότι δεν υπήρξε στην ουσία παράβαση εν προκειμένω παρά μόνο δόθηκε η εντύπωση ότι αυτή εμφιλοχώρησε, ένεκα τυπικής παραδρομής του αρμοδίου υπαλλήλου μας, να περιλάβει την εργαζόμενη σε τροποποιητικό πρόγραμμα εργασίας, χωρίς όμως η τροποποίηση να λάβει τελικά χώρα. Επίσης προβάλαμε ως λόγο ακύρωσης και στον εσφαλμένο υπολογισμό του επίδικου προστίμου, το οποίο κακώς χαρακτηρίστηκε ως πολύ υψηλής σπουδαιότητας. Η προσφυγή μας εκκρεμεί στο άνω Δικαστήριο και δεν έχει ακόμα προσδιοριστεί δικάσιμος. Η προαναφερόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου δεν τεκμαίρει παραβίαση εργατικής νομοθεσίας που να συνεπάγεται λόγο αποκλεισμού μας από τον*

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

Διαγωνισμό. Επισημαίνουμε ότι λόγω αποκλεισμού, σύμφωνα με το νόμο, συνιστά το να έχουν επιβληθεί σε βάρος του υποψηφίου αναδόχου αα) τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632 /2011 (Β´ 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους, ή ββ) δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. Σε κάθε περίπτωση, μετά την επιβολή του προστίμου, και ανεξάρτητα του ότι αυτό δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού μας από την συμμετοχή σε Διαγωνιστικές διαδικασίες, η εταιρεία έλαβε όλα τα αναγκαία μέτρα ώστε να αποφευχθεί στο μέλλον αναντιστοιχία του προγράμματος εργασίας που δηλώνεται στο Π.Σ. Εργάνη με το πραγματικό ωράριο απασχόλησης των εργαζομένων μας. Με βάση την διαδικασία που καθιερώσαμε, το πρόγραμμα εργασίας επιβεβαιώνεται από τον αρμόδιο επιτετραμμένο υπάλληλό μας και λίγο πριν την έναρξη κάθε βάρδιας, ώστε να αναγγέλλονται έγκαιρα στο Π.Σ. Εργάνη τυχόν έκτακτες μεταβολές.». Περαιτέρω, ο παρεμβαίνων στο ερώτημα «Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (“αυτοκάθαρση”);», απάντησε «Όχι». Κατόπιν των ανωτέρω και, ιδίως, του γεγονότος ότι στον παρεμβαίνοντα έχει επιβληθεί μία πράξη επιβολής προστίμου ΣΕΠΕ «πολύ υψηλής σοβαρότητας», ήτοι η υπ’ αριθ. πρωτ. .../9-4-2020 Πράξη Επιβολής Προστίμου της Προϊσταμένης του ΤΕΕΕΣ Ανατολικού Τομέα Θεσσαλονίκης, ύψους 2.000 ευρώ, την 09/04/2020, ήτοι πλέον της τελευταίας διετίας προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών στο διαγωνισμό (10/11/2022), ορθώς συμπληρώθηκε το ΕΕΕΣ. Ωστε, η δήλωση «ΝΑΙ» στο αντίστοιχο πεδίο του υποβληθέντος Ε.Ε.Ε.Σ. τέθηκε -και ορθώς- προς γνωστοποίηση στην αναθέτουσα αρχή του πραγματικού γεγονότος, ήτοι την επιβολής μίας πράξης επιβολής προστίμου ΣΕΠΕ «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, χωρίς ο παρεμβαίνων να αποκρύψει

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

πληροφορία, που απαιτούνταν για την εξακρίβωση της ύπαρξης ή μη νόμιμου λόγου αποκλεισμού στο πρόσωπό του. Περαιτέρω, όμως, εν προκειμένω και υπό τα δεδομένα, που ήδη εκτέθηκαν, δεν υπάρχει λόγος αποκλεισμού βάσει του άρθρου 2.2.3.3 της διακήρυξης και του άρθρου 68 Ν.3863/2010, γεγονός που επιβεβαίωσε και η ίδια αναθέτουσα αρχή με ερώτημα που απηύθυνε στο ΣΕΠΕ [(βλ. το υπ' αρ. πρωτ. ΕΞ .../18-11-2022 πιστοποιητικό του «Μητρώου Παραβατών Εταιρειών Παροχής Υπηρεσιών Καθαρισμού ή/και Φύλαξης» της Διεύθυνσης Προγραμματισμού και Συντονισμού του Σώματος Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, (κατόπιν υποβολής γραπτού αιτήματος της Αναθέτουσας Αρχής προς το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας για χορήγηση αυτού) το οποίο καλύπτει το διάστημα από 1-1-2020 έως 17-11- 2022]. Έτι περαιτέρω, αν και εν προκειμένω δεν υφίστατο υποχρέωση για υποβολή επανορθωτικών μέτρων καθώς, ως εκτέθηκε, η μία πράξη επιβολής προστίμου ΣΕΠΕ «πολύ υψηλής» σοβαρότητας δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού από την υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία, παραταύτα ο παρεμβαίνων έχει συμπεριλάβει στο υποβληθέν Ε.Ε.Ε.Σ. του την εξής σημείωση: *«...Σε κάθε περίπτωση, μετά την επιβολή του προστίμου, και ανεξάρτητα του ότι αυτό δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού μας από την συμμετοχή σε Διαγωνιστικές διαδικασίες, η εταιρεία έλαβε όλα τα αναγκαία μέτρα ώστε να αποφευχθεί στο μέλλον αναντιστοιχία του προγράμματος εργασίας που δηλώνεται στο Π.Σ. Εργάνη με το πραγματικό ωράριο απασχόλησης των εργαζομένων μας. Με βάση την διαδικασία που καθιερώσαμε, το πρόγραμμα εργασίας επιβεβαιώνεται από τον αρμόδιο επιτετραμμένο υπάλληλό μας και λίγο πριν την έναρξη κάθε βάρδιας, ώστε να αναγγέλλονται έγκαιρα στο Π.Σ. Εργάνη τυχόν έκτακτες μεταβολές.»*. Συνεπώς, δεν μπορεί να γίνει λόγος για εσφαλμένη συμπλήρωση του Ε.Ε.Ε.Σ. και οι ισχυρισμοί του α' προσφεύγοντος πρέπει ν'απορριφθούν ως αβάσιμοι και να γίνει δεκτή, αντιστοίχως, η παρέμβαση.

29. Επειδή, όσον αφορά το πεδίο του ΕΕΕΣ *«εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά αναφέρετε[...]*», που υπάρχει σε ορισμένα πεδία του ΕΕΕΣ, σύμφωνα με την ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑ ΟΔΗΓΙΑ 23 ΕΑΑΔΗΣΥ (Απόφαση 3/24-01-2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) ορίζεται ότι: *«Η ερώτηση υπό στοιχείο (β) συμπληρώνεται μόνο αν το*

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

πιστοποιητικό διατίθεται ηλεκτρονικά σε εθνική βάση δεδομένων και η αναθέτουσα αρχή δύναται να το αντλήσει από την εν λόγω βάση δεδομένων...Ως εθνικές βάσεις δεδομένων νοούνται, σύμφωνα με το άρθρο 79 παρ. 6 & 7 του ν. 4412/2016, ηλεκτρονικές βάσεις, οι οποίες λειτουργούν και τηρούνται σε εθνικό επίπεδο από οποιοδήποτε κράτος μέλος, περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και οι οποίες μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές τόσο του κράτους – μέλους, στο οποίο τηρούνται, όσο και από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών υπό τους ίδιους όρους, ήτοι παρέχουν ισότιμη, απευθείας και δωρεάν πρόσβαση. Υπό το πρίσμα αυτό, προς τον σκοπό εφαρμογής του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, επισημαίνεται ότι στην Ελλάδα δεν υφίστανται εθνικές βάσεις δεδομένων, οι οποίες να παρέχουν απευθείας, καθολική και δωρεάν πρόσβαση στις αναθέτουσες αρχές οποιουδήποτε κράτους- μέλους, για την άντληση των σχετικών δικαιολογητικών των οικονομικών φορέων.». Επομένως, στο πεδίο του ΕΕΕΣ «ε) Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν; Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:», κατ' ορθή εκδοχή η σωστή απάντηση είναι ΟΧΙ (βλ. και ΑΕΠΠ Σ950/2022).

30. Επειδή, εν προκειμένω, ο παρεμβαίνων απάντησε αρνητικά σε όλα στα σχετικά ερωτήματα του Ε.Ε.Ε.Σ. για την Πτώχευση, τη Διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης, τη Διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού, την υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο. Πλην, όμως, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν ανωτέρω, αορίστως και σε κάθε περίπτωση αβασίμως ο α' προσφεύγων ισχυρίζεται ότι αυτός όφειλε να απαντήσει ΝΑΙ στο ερώτημα «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» και να παραπέμψει σε ηλεκτρονικές διευθύνσεις, χωρίς να προβάλει σε κανένα σημείο της προσφυγής της ποιές είναι οι ηλεκτρονικές διευθύνσεις αυτές, που επιφέρουν την ανεύρεση της σχετικής

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

τεκμηρίωσης και τον τρόπο που είναι εφικτή η απευθείας πρόσβαση της αναθέτουσας αρχής στις πληροφορίες αυτές.

31.Επειδή, ως ήδη ανωτέρω εκτέθηκε, από τους όρους του άρθρου 2.2.3.3 της διακήρυξης και 68 Ν.3863/2010 προκύπτει ότι, ως σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα για τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού (ή και φύλαξης) νοούνται η επιβολή στον οικονομικό φορέα τουλάχιστον τριών πράξεων επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας, καθεμιά από τις οποίες χαρακτηρίζεται ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας κατ' εφαρμογή της υ.α. 2063/Δ1 632/2011 ή οποιασδήποτε διάταξης ρυθμίσει μελλοντικά το περιεχόμενο των παραβάσεων «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας κατά την παροχή υπηρεσιών φύλαξης ή καθαριότητας μέσα σε χρονικό διάστημα δύο ετών (2) ετών πριν από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς. Κρίσιμο χρόνο για τη διαπίστωση της συνδρομής ή όχι του ως άνω λόγου αποκλεισμού (άρθρο 2.2.3.3. περ. α και θ' της διακήρυξης), αποτελεί η τελευταία διετία προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών στον υπό κρίση διαγωνισμό, ήτοι εν προκειμένω η διετία από 11.11.2020 έως και 10.11.2022.

32.Επειδή, εν προκειμένω ο παρεμβαίνων νομίμως και προσηκόντως δήλωσε «ΝΑΙ» στη ερώτηση του Ε.Ε.Ε.Σ: *«Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΕΙ, ΕΝ ΓΝΩΣΕΙ ΤΟΥ, ΑΘΕΤΗΣΕΙ ΤΙΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΤΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΤΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ;»* Και ακολούθως ανέφερε ότι του έχει επιβληθεί μία πράξη επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας, που χαρακτηρίζονται σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας. Περαιτέρω, ο παρεμβαίνων νομίμως και προσηκόντως δήλωσε «ΟΧΙ», στη ερώτηση του Ε.Ε.Ε.Σ: *«ΕΧΕΙ ΔΙΑΠΡΑΞΕΙ Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΣΟΒΑΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑ;»* Και τούτο, διότι η ανωτέρω πράξη, ως η μόνη πράξη «πολύ υψηλής» σοβαρότητας και μάλιστα πέραν της τελευταίας διετίας, δεν συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα κατ' άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 και άρθρο 2.2.3.3. στοιχ. α και θ της διακήρυξης και για το λόγο αυτό ο παρεμβαίνων δεν

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

εμπήπτει στους λόγους αποκλεισμού των άρθρων 2.2.3.3. στοιχ. α' και θ' της διακήρυξης. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής είναι απορριπτός ως αβάσιμος.

33.Επειδή, ως ορίζεται στο άρθρο 2.2.9.1 της διακήρυξης «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών»: «Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με αυτό.» Όπως γίνεται ευχερώς αντιληπτό από την γραμματική ερμηνεία του ως άνω όρου, η υποβολή συνοδευτικής υπεύθυνης δήλωσης είναι δυναμική και όχι υποχρεωτική, με αποτέλεσμα η μη υποβολή συνοδευτικής υπεύθυνης δήλωσης να μην αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς των συμμετεχόντων. Εν προκειμένω, ο παρεμβαίνων έχει υποβάλλει νομίμως και προσηκόντως το απαιτούμενο Ε.Ε.Ε.Σ. στο φάκελο της προσφοράς του, ενώ παράλληλα υπέβαλε και την υπεύθυνη δήλωση με τίτλο «15.8 ΥΔ μη ζημίες signed», συνοδευτική του Ε.Ε.Ε.Σ. της προσφοράς του, στην οποία παρέχει πληροφορίες, που δεν μπορούσαν να δηλωθούν με το ΕΕΕΣ, ως προς τη μη ύπαρξη ζημιών στις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις της εταιρείας. Όστε, αφενός μεν δεν είναι δυνατός ο αποκλεισμός της προσφοράς του παρεμβαίνοντος για λόγο, που δεν προβλέπεται από τη διακήρυξη, αφετέρου δε ο σχετικός ισχυρισμός της προσφυγής είναι αβάσιμος και, επομένως, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει ν'απορριφθεί και να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

34. Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με τα Παραρτήματα I, II, III και IV της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω Παραρτήματα. Επίσης, στην Τεχνική Προσφορά συμπεριλαμβάνεται πίνακας (σελ. 32 της διακήρυξης) με όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά με τις στήλες: Α/Α, ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΟΥ/ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, ΑΠΑΙΤΗΣΗ,

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

ΑΠΑΝΤΗΣΗ, ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ. Επιπλέον, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ της σελίδας 84 επ. της διακήρυξης περιγράφεται επακριβώς τόσο ο απαιτούμενος εξοπλισμός με τα μηχανήματα καθαρισμού και τα προϊόντα καθαρισμού, που θα απαιτηθούν για την εκτέλεση του έργου, όσο και οι απαραίτητες Υ.Δ. που θα πρέπει να υποβάλλει ο ανάδοχος.

35.Επειδή, ειδικότερα σύμφωνα με την περ. 5α του άρθρου 2.4.3.2 ζητείται «ετήσια Κατάσταση Προσωπικού καθώς και οι Συμπληρωματικές Καταστάσεις Προσωπικού, ως έχουν ηλεκτρονικά υποβληθεί στο ΠΣ ΕΡΓΑΝΗ σύμφωνα με την Υ.Α .../85/1-9-2014, οι οποίες βρίσκονται σε ισχύ κατά το τρέχον έτος του διαγωνισμού από τις οποίες προκύπτει ότι το απασχολούμενο επί μονίμου βάσεως προσωπικό είναι όχι λιγότερο από εξήντα (60) άτομα (καθισταμένης άλλως της προσφοράς απαράδεκτης)». Εν προκειμένω από το υποβληθέν αρχείο «7. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΗΣΙΟΣ 2022 signed» του παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι ο αριθμός των εργαζομένων ανέρχεται στους εξακόσιους σαράντα εννέα (649), επομένως ικανοποιείται η απαίτηση της διακήρυξης. Αβασίμως δε και άνευ ερείσματος στη διακήρυξη ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι θα έπρεπε να είχε κατατεθεί και Υ.Δ. προς πλήρη κάλυψη και απόδειξη της ως άνω απαίτησης της διακήρυξης. Διότι, αφενός μεν το εν λόγω αρχείο («7. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΗΣΙΟΣ 2022 signed») φέρει ημερομηνία 26-10-2022 και αναφέρεται στο έτος 2022 («ετήσιος πίνακας») και αφετέρου από κανένα σημείο της διακήρυξης δεν προκύπτει η υποχρέωση εκτύπωσης κατάστασης του προσωπικού την ημέρα κατάθεσης της προσφοράς, ούτε συνιστά λόγο αποκλεισμού η μη εκτύπωση την ίδια ημέρα. Ούτε, όμως και ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο πίνακας είναι αναληθής. Συνεπώς ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί ως αβάσιμος.

36.Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη (άρθρο 2.4.3.2) στην Τεχνική Προσφορά συμπεριλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, τα κάτωθι: «[...] 10. Κατάσταση προσφερόμενων υλικών καθαριότητας, τα δελτία δεδομένων ασφαλείας καθώς και οι σχετικές εγκρίσεις αυτών (καταχώρηση Ε.Μ.Χ.Π. για τα προϊόντα καθαρισμού και καταχώρηση Ε.Μ.Χ.Π. και Ε.Ο.Φ. για τα απολυμαντικά). 11. Υπεύθυνη δήλωση ότι οι εταιρείες κατασκευής του προσφερόμενου μηχανολογικού εξοπλισμού διαθέτουν εν ισχύ πιστοποιητικά

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

ISO 9001. Σημειώνεται ότι με την από 03-11-2022 διευκρίνιση της αναθέτουσας αναφορικά με την περ. 11 (καθώς και την περίπτωση 12) : «[...]Διευκρινίζεται ότι τόσο στην [περ. 11] απαιτείται Υπεύθυνη δήλωση ότι οι εταιρείες κατασκευής του προσφερόμενου μηχανολογικού εξοπλισμού διαθέτουν εν ισχύ πιστοποιητικά ISO 9001, όσο και στην [περ. 12] απαιτείται Υπεύθυνη δήλωση ότι οι εταιρείες κατασκευής των υλικών καθαρισμού διαθέτουν εν ισχύ πιστοποιητικά ISO 9001». Συνεπώς, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να καταθέσουν μαζί με την τεχνική τους προσφορά, που καταρτίζεται βάσει του παρεχόμενου υποδείγματος (Παράρτημα IV), μία κατάσταση με τα υλικά καθαριότητας και τα στοιχεία αυτών που θα χρησιμοποιήσουν, εάν τους κατακυρωθεί το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, συνοδευόμενη από μία υπεύθυνη δήλωση ότι οι κατασκευάστριες εταιρίες διαθέτουν τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO και η οποία θα πρέπει κατ' ελάχιστον να συμπεριλαμβάνει τα υλικά καθαριότητας που αναφέρονται στο Παράρτημα II (σελ. 86) της διακήρυξης.

37.Επειδή, εν προκειμένω ο παρεμβαίνων έχει υποβάλει με την τεχνική προσφορά του το αρχείο «11.1 ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ signed» στο οποίο αναφέρεται ένας πίνακας με υλικά καθαριότητας, καθώς και το αρχείο «12. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΛΙΚΩΝ» στο οποίο αναφέρονται διάφορα υλικά καθαριότητας μαζί με αναλυτικές παρουσιάσεις των δραστικών ουσιών και στοιχεία που αφορούν σε καταχωρήσεις στο Εθνικό Μητρώο Χημικών Προϊόντων, εγκρίσεις κλπ. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ανωτέρω υποβληθέντος πίνακα και σε αντιπαραβολή με το αρχείο «12. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΛΙΚΩΝ», στο τελευταίο αναφέρονται επιπλέον υλικά καθαριότητας. Σημειώνεται δε, ότι στον πίνακα δικαιολογητικών τεχνικής προσφοράς που έχει υποβάλει η ανωτέρω εταιρία σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.3.2 της διακήρυξης, παραπέμπει στα ηλεκτρονικά υποβληθέντα αρχεία 11.1 και 12 «ΒΛ. ΑΡΧΕΙΑ 11.1 & 12 ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΛΙΚΩΝ – ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΛΙΚΩΝ», γεγονός που προκαλεί ασάφεια σε σχέση με το ποια υλικά καθαριότητας εν τέλει θα χρησιμοποιηθούν και εάν αυτά καλύπτονται από τα πιστοποιητικά καταλληλότητας. Η ανωτέρω ασάφεια της προσφοράς, ωστόσο, δεν μπορεί να οδηγήσει σε απόρριψη της τεχνικής της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ως αβάσιμα ισχυρίζεται ο α' προσφεύγων, αλλά, η

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

αναθέτουσα αρχή οφείλει πρώτα να ζητήσει διευκρινήσεις κατά το άρθρο 102 του ν.4412/2015 και 3.1.2.5 της διακήρυξης, ώστε να διαπιστωθεί εάν πράγματι ορισμένα υλικά αναφέρονται εκ περισσού και αν τα προσφερόμενα καλύπτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις της διακήρυξης. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός.

38.Επειδή, ακόμη, αβασίμως και άνευ ερείσματος στη διακήρυξη ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι δεν αρκούν οι προσκομισθείσες ΥΔ στο πλαίσιο των παρ. 11 και 12 του άρθρου 2.4.3.2 της διακήρυξης, αλλά έπρεπε, επιπλέον αυτών, να προσκομισθούν και τα πιστοποιητικά ISO. Τούτο δε, διότι, ως ήδη εκτέθηκε, η αναθέτουσα αρχή με τη διακήρυξη και τις διευκρινίσεις της, που εντάχθηκαν στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού κι ουδέποτε αμφισβητήθηκαν από τον προσφεύγοντα, ρητώς όρισε ως μοναδική, επί ποινή αποκλεισμού, σχετική απαίτηση την υποβολή στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς Υπεύθυνης Δήλωσης για τις κατασκευάστριες εταιρείες μηχανολογικού εξοπλισμού και υλικών καθαρισμού. Ουδεμία απαίτηση υφίσταται από το άρθρο 2.4.3.2. της διακήρυξης, ούτε, όμως και από τα Παραρτήματα I, II, III και IV της διακήρυξης για την υποβολή πιστοποιητικών ISO κατασκευαστών. Εν προκειμένω, ο παρεμβαίνων υπέβαλε στο φάκελο της τεχνικής του προσφοράς τα αρχεία pdf «15.4 ΥΔ ISO εταιρειών εξοπλισμού 2.4.3.2. παρ.11 signed» και «15.5 ΥΔ ISO εταιρειών υλικών 2.4.3.2. παρ.12 signed», καλύπτοντας πλήρως και προσηκόντως τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις της διακήρυξης του υπό κρίση διαγωνισμού. Συνεπώς, απορριπτέος τυγχάνει ο σχετικός ισχυρισμός της προσφυγής.

39.Επειδή, ακόμη, από τα αναφερόμενα στον πίνακα σύμφωνα με το 2.4.3.2 της διακήρυξης [περ. 11 και περ.12] σε συνδυασμό με την από 03-11-2022 διευκρίνιση της αναθέτουσας, προκύπτει ότι για να πληρούνται τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.3.2 απαιτείται μεταξύ άλλων να υποβληθεί: α) Υ.Δ. ότι οι εταιρείες κατασκευής του προσφερόμενου μηχανολογικού εξοπλισμού διαθέτουν εν ισχύ πιστοποιητικά ISO 9001 [περ. 11] και β) Υ.Δ. ότι οι εταιρείες κατασκευής υλικών καθαρισμού διαθέτουν εν ισχύ πιστοποιητικά ISO 9001 [περ.12]. Συνεπώς, όχι μόνο η μη προσκόμιση των εν λόγω ISO αλλά και των CE δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Συνεπώς, ο προβαλλόμενος

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί μη προσκόμισης πιστοποιήσεων CE είναι εσφαλμένος και μη νόμιμος, ως μη ερειδόμενος στη διακήρυξη, και για τον λόγο αυτό απορριπτέος

40.Επειδή, ακόμη, αναφορικά με τον ισχυρισμό του α' προσφεύγοντος περί απόρριψης της τεχνικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος ... διότι δεν προσφέρει ειδικό υγρό για τον καθαρισμό των computer,σημειώνονται τα ακόλουθα: Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα II της διακήρυξης υπό στοιχείο N2 περ. III (σελ. 83 διακήρυξης) στην ειδική συγγραφή υποχρεώσεων, αναφορικά με την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στο Ειρηνοδικείο Περιστερίου, απαιτείται «Καθαρισμός (πλύσιμο) με ειδικό καθαριστικό υγρό όλων των γραφείων και λοιπών επιφανειών (καθισμάτων υπαλλήλων και κοινού). Καθαρισμός συσκευών γραφείου, (τηλέφωνα, FAX, Η/Υ, εκτυπωτές και λοιπών αντικειμένων), με κατάλληλο για το σκοπό αυτό καθαριστικό υγρό τρεις φορές την εβδομάδα (Δευτέρα - Τρίτη και Πέμπτη). ... Καθάρισμα με ειδικό υγρό των computer, εκτυπωτών και τηλεφώνων τρεις (3) φορές την εβδομάδα.»

41. Επειδή εν προκειμένω ο παρεμβαίνων στα ηλεκτρονικά υποβληθέντα αρχεία 11 και 12 αναφέρει ότι θα χρησιμοποιεί, μεταξύ άλλων, καθαριστικά γενικής χρήσης που είναι κατάλληλα για όλες τις επιφάνειες και τα οποία, όπως αναφέρεται και στο αρχείο 12. «Στοιχεία Υλικών» (σελ. 274), αφαιρούν «... αποτελεσματικά ακόμη και δακτυλικά αποτυπώματα, κατάλοιπα νικοτίνης, λεκέδες από λάδι και μελάνι καθώς και γραμμές από μαρκαδόρο και στυλό...» καθώς και καθαριστικά ξύλινων επιφανειών. Ενόψει των ανωτέρω και του γεγονότος ότι στη διακήρυξη δεν αναφέρονται συγκεκριμένες ιδιότητες αναφορικά με το υγρό των computer, πέραν της καταλληλότητας του γενικώς, δεν μπορεί να θεωρηθεί ελλιπής και απορριπτέα η τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος αφού δεν παραβιάζει κανέναν συγκεκριμένο όρο της διακήρυξης. Συνεπώς, και ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί ως αβάσιμος.

42.Επειδή, ως ρητώς προβλέπεται στο άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης, το εργατικό κόστος θα υπολογιστεί υποχρεωτικά, επί ποινή αποκλεισμού, με το ημερομίσθιο ή ωρομίσθιο ανά περίπτωση για άγαμο εργαζόμενο άνω των 25 ετών με τριετή προϋπηρεσία κατ' ελάχιστο (3-6 χρόνια), βάσει της ισχύουσας

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

Εθνικής Συλλογικής Σύμβαση Εργασίας κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα οριζόμενα στις από 26-10-2022 και 3-11-2022 με αρ. πρωτ. 9012 & 9187 αντίστοιχα διευκρινίσεις της αναθέτουσας αρχής, μεταξύ άλλων, αναφέρεται ότι: α) ως πλήρης απασχόληση νοείται η 6ωρη ημερήσια καθημερινή απασχόληση (σύμφωνα με την υπ' αρ. 33700/2890/16-05-1950 απόφαση του Υπ. Συντονισμού Εργασίας και Οικονομικών [ΦΕΚ92/Β/1950, Δ.Ε.Ν. σελ 236 αρθρ 2 παρ 5], 182/1985 Εγκύκλιο του Ι.Κ.Α. ΕΤΑΜ,27/20-03-2012 Εγκύκλιο Ι.Κ.Α., και 19 την υπ' αρ. 619/2020 απόφαση Α.Ε.Π., β) γίνεται σαφές ότι η διακήρυξη στη σελ. 36 προβλέπει: «Σημειώνεται ότι υφίσταται ρήτρα αναπροσαρμογής τιμής σύμφωνα με το άρθρο 7 του Ν4965/2022 υπό τους περιορισμούς του άρθρου 132Ν4412/2016» γ) Τα ποσοστά των εργοδοτικών εισφορών πρέπει να υπολογιστούν σύμφωνα με την ισχύουσα ασφαλιστική νομοθεσία και τις εγκυκλίους ΕΦΚΑ, δ) Οι ασφαλιστικές εισφορές θα υπολογιστούν με το ποσοστό των ασφαλιστικών εισφορών που ισχύει κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού (βλ. σελ 37 της υπ' αρ .../29-9- 2022 διακήρυξης). Επιπλέον, με τις ως άνω διευκρινίσεις η αναθέτουσα αρχή ορίζει ότι: «Σε συνέχεια της από 24-10-2022 ανακοίνωσης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ και των τροποποιήσεων που επήλθαν με τις διατάξεις του αρ 7 του ν.4912/22 «Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης» (ΦΕΚ 59/τ. Α' /17.03.22), καθώς και την πράξη 29/27-9-2022 του Υπουργικού Συμβουλίου με θέμα «Διορισμός Προέδρου και οκτώ (8) Συμβούλων της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ)...» διευκρινίζεται μεταξύ άλλων ότι για συμβάσεις που υπογράφονται από 30- 9-2022 και μετά: Επιβάλλεται κράτηση ύψους 0,1% υπερ ΕΑΔΗΣΥ επί όλων των συμβάσεων που υπάγονται στον παρόντα ν. 4912/22 (Α'59) και στο ν.4413/2016 (Α'148), αξίας άνω των 1.000 ευρώ προ ΦΠΑ...». Επίσης, με τις άνω διευκρινίσεις της αναθέτουσας αρχής και σχετικά με ερώτημα που υποβλήθηκε αναφορικά με ότι στο «..νόμο 4965 υπάρχει πρόβλεψη και τύπος για το πως θα αναπροσαρμοστεί η τιμή σε περίπτωση αύξησης του εργατικού κόστους και σχετικά με το αίτημα οικονομικού φορέα να προσδιορίσει η αναθέτουσα τι ακριβώς προβλέπεται για την περίπτωση κατά την οποία πριν την υπογραφή της σύμβασης ή κατά τη διάρκειά της, αλλάξει με νομοθετική ρύθμιση μόνο το ύψος των

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

εργοδοτικών εισφορών, που αποτελεί τμήμα του εργατικού κόστους και σχετικά με το αν θα υπάρξει και σε αυτή την περίπτωση αναπροσαρμογή του τιμήματος όπως προβλέπει το άρθρο 7 του ν. 4965/2022 (ΦΕΚ 162/02-09-2022)», η αναθέτουσα αρχή αναφέρεται ευκρινώς στο άρθρο 7 του ν.4965/2022 όπως αυτό ισχύει, καθώς επίσης και στην από 05-10-2022 Εγκύκλιο του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων, παραθέτοντας στους οικονομικούς φορείς το ΑΔΑ της προαναφερόμενης Εγκυκλίου προς διευκόλυνσή τους. Σε ερώτημα που τέθηκε σε σχέση με τις ασφαλιστικές εισφορές οι οποίες σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4. της διακήρυξης περ ε. «ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά» (σελ 36 της διακήρυξης) και σε σχέση με το ίδιο ερώτημα για το «αν οι ασφαλιστικές εισφορές θα υπολογιστούν με το ποσοστό των ασφαλιστικών εισφορών που ισχύει κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού ή θα υπολογιστούν με βάση τη νομοθεσία που ίσχυε πριν τη μείωση», η αναθέτουσα αρχή όρισε ότι οι ασφαλιστικές εισφορές θα υπολογιστούν με το ποσοστό των ασφαλιστικών εισφορών που ίσχυαν κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού, ενώ παρέπεμψε στη σελ. 37 της διακήρυξης. (βλ τις από 03/11/2022 διευκρινίσεις της αναθέτουσας αρχής). Σε ερώτημα που τέθηκε σε σχέση «με το ποσοστό της βωρης απασχόλησης και ειδικότερα αν αυτό θα υπολογιστεί με το 24,44% ή με το 24,92%» η αναθέτουσα αρχή διευκρίνισε ότι ο υπολογισμός θα γίνει σύμφωνα με την ισχύουσα Ασφαλιστική Νομοθεσία και τις Εγκυκλίους του ΕΦΚΑ. Επιπλέον, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.4. της διακήρυξης ο ανάδοχος υποχρεούται να τηρεί τις διατάξεις της ισχύουσας εργατικής νομοθεσίας, δηλαδή να καταβάλει τις νόμιμες αποδοχές, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπόμενων. Τέλος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.1. «Γενικοί όροι υποβολής προσφορών» οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στα Παραρτήματα I και II και σύμφωνα με τα υποδείγματα που παρέχονται στα Παραρτήματα IV και V της παρούσας Διακήρυξης για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες, ενώ δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές.

43.Επειδή, καταρχήν, εν προκειμένω η προσφορά του παρεμβαίνοντα περιλαμβάνει τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη αρχεία, ήτοι, μεταξύ άλλων, το αρχείο «Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς signed» το οποίο αποτελείται

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

συνολικά από τριάντα πέντε (35) σελίδες, όπου διαφαίνεται το καθεστώς απασχόλησης (πλήρης, μερική 2ωρη/3ωρη/4ωρη/5ωρη) ανά κατάσταση με την εξειδίκευση στοιχείων του άρθρου 68 για κάθε δομή. Στο ως άνω υποβληθέν αρχείο παρουσιάζονται ευκρινώς τόσο οι μικτές αποδοχές, οι εργοδοτικές εισφορές, όσο και το κόστος των δώρων Χριστουγέννων – Πάσχα και επιδόματος αδείας ανά καθεστώς απασχόλησης καθώς και το μηνιαίο κόστος κατ' άτομο το συνολικό μηνιαίο κόστος και το συνολικό ετήσιο κόστος. Επιπλέον, ευκρινώς αναφέρονται τόσο τα κόστη για αναλώσιμα και υλικά καθαρισμού, διοικητικά κόστη με συνολικό μηνιαίο και ετήσιο κόστος, το εργολαβικό κέρδος, το συνολικό κόστος λοιπών στοιχείων, όσο και οι νόμιμες κρατήσεις (επί του καθαρού ποσού της προσφοράς), ο φόρος εισοδήματος 8% (επί του καθαρού ποσού μείον των νόμιμων κρατήσεων), ο ΦΠΑ (επί του καθαρού ποσού προσφοράς) και η συνολική προσφερόμενη τιμή (καθαρό ποσό + ΦΠΑ). Από τα υποβληθέντα έγγραφα προκύπτει ότι, σε αντίθεση με τους αβάσιμους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα, είναι ορθός ο υπολογισμός του εργατικού κόστους από τον παρεμβαίνοντα, ο οποίος υπολόγισε το ημερομίσθιο του εργατοτεχνίτη με τουλάχιστον μια τριετία το οποίο είναι 33,44€ καθώς και το ορθό ωρομίσθιο βάσει τύπου το οποίο ανέρχεται σε 5,016€ την ώρα. Ειδικότερα, $\Omega\text{ΡΟΜΙΣΘΙΟ } 33.44 \text{ €} \times 6 \text{ ημέρες} / 40 \text{ ώρες} / \text{εβδομάδα} = 5.016 \text{ €}$. $[\text{ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΑΤΟΩΡΑΣ}] \text{ ΗΜΕΡΕΣ ΜΗΝΟΣ: } [365 - (52 \times 2)] / 12 = 261 / 12 = 21,75 \text{ ημέρες}$. Μικτές αποδοχές : 21,75 ημέρες * 5,016 * 12 μήνες = 1.309,18 €. $\Delta\Omega\text{ΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ} : (\text{Άρθρο 3 της Κ.Υ.Α. υπ' αριθ. 19040/7-12-1981 «Χορήγηση επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα στους μισθωτούς όλης της χώρας που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου» (Φ.Ε.Κ. Β' 742/9-12-81) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει) 5,016 * 21,75 ημέρες * 1,04166 = 113,64 €$. $\Delta\Omega\text{ΡΟ ΠΑΣΧΑ} (\text{Άρθρο 3 της Κ.Υ.Α. υπ' αριθ. 19040/7-12-1981 «Χορήγηση επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα στους μισθωτούς όλης της χώρας που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου» (Φ.Ε.Κ. Β' 742/9-12-81) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει) 5,016 * 21,75 ημέρες * 0,5 * 1,04166 = 56,82 €$. $\text{ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ} (\text{Άρθρο 4 παρ. 1 Α.Ν. 539/1945 «Περί χορηγήσεως κανονικών αδειών μετ' αποδοχών», άρθρο 3 παρ. 15, 16 του Ν. 4504/1966, Άρθρο 51 του Ν. 4808/2021) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει)$

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

$5,016 * 21,75$ ημέρες $\times 0,5 = 54,55$ €. Σύνολο: $1309,18$ € + $113,64$ € + $56,82$ € + $54,55$ € = $1.534,19$ €. ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ: $1.534,19$ € / 12 μήνες = $127,85$ €. ΚΟΣΤΟΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΩΝ: $127,85$ € / 12 μήνες = $10,65$ €. Σύνολο πάσης φύσεως αποδοχών: $1.309,18$ € + $113,64$ € + $56,82$ € + $54,55$ € + $127,85$ € + $10,65$ € = $1.672,69$ €. Κόστος πάσης φύσεως αποδοχών για μια εργατοώρα: $1.672,69$ € / 12 μήνες / $21,75$ ημέρες ανά μήνα = $6,41$ €. Εργοδοτικές εισφορές δωρου για μια ώρα : $26,71$ % $\times 6,41$ € = $1,71$ €. Εργοδοτικές εισφορές εργαζομένου ΜΕΡΙΚΗΣ απασχόλησης για μια ώρα: $24,56$ % $\times 6,41$ € = $1,57$ € Συνεπώς ένα άτομο δωρης απασχόλησης εργάζεται για 6 ώρες $\times 21,75$ ημέρες = $130,5$ ώρες μηνιαίως και έχει εργατικό κόστος $130,5$ ώρες $\times (6,41$ € + $1,71$ €) = $1.059,66$ € μηνιαίως και ένα άτομο 4ωρης απασχόλησης εργάζεται για 4 ώρες $\times 21,75$ ημέρες = 87 ώρες μηνιαίως και έχει εργατικό κόστος 87 ώρες $\times (6,41$ € + $1,57$ €) = $694,26$ € μηνιαίως. Ομοίως υπολογίζεται και το εργατικό κόστος των άλλων εργαζομένων ανάλογα με το ωράριό τους. Δηλαδή, ο παρεμβαίνων έχει αναγάγει την οικονομική του προσφορά στο κόστος εργατοώρας, προκειμένου να προβεί με ακρίβεια στον υπολογισμό του εργατικού κόστους για κάθε εργαζόμενο με βάση τις πραγματικές ώρες απασχόλησης, καθώς από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης απαιτείται η απασχόληση τόσο δωρης όσο και 4ωρης απασχόλησης. Συνεπώς, οι σχετικοί ισχυρισμοί του α' προσφεύγοντος πρέπει ν' απορριφθούν ως αβάσιμοι, λαμβανομένου υπόψη ότι οι υπολογισμοί του, ως αναλύονται στην προσφυγή του, ανάγονται σε δική του εκτίμηση αναφορικά με τον τρόπο υπολογισμού και δεν αντανakλούν κάποιο γενικό κανόνα. Σε κάθε δε περίπτωση, ουδόλως με αυτούς καταδεικνύεται συγκεκριμένο σφάλμα στους υπολογισμούς του παρεμβαίνοντος παρά μόνο η χρήση διαφορετικής υπολογιστικής μεθόδου, που, όμως, κατά παγία νομολογία είναι θεμιτή και ανάγεται περαιτέρω στην ευχέρεια, που διαθέτουν οι διαγωνιζόμενοι να οργανώνουν την επιχειρηματική τους δραστηριότητα για την κάλυψη των απαιτήσεων της Διακήρυξης και να διαμορφώνουν νομίμως τις τιμές τους εν όψει και της φύσης του διαγωνισμού ως μειοδοτικού (βλ. ad hoc ΑΕΠΠ 593-594/2021, ΕΑ ΣΤΕ 272/2008, ΔΕφΠειρ. 2/2014). Επειδή, περαιτέρω, ο παρεμβαίνων υπολόγισε τις εργοδοτικές εισφορές, αφού έλαβε υπόψη του το από 23-12-2021 έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας και

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σύμφωνα με το οποίο, όπως ήδη προαναφέρθηκε, οι εν λόγω εισφορές από 01/01/2023 θα είναι αυτές που ίσχυαν πριν τη μείωση (δλδ 24,56% για μεικτές και 26.71% για βαρέες). Άλλωστε, ως έχει παγίως κριθεί (βλ. ΑΕΠΠ Σ1882/2021) κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμα και αν ελλείπει σχετική ρήτρα και πολλώ μάλλον εφόσον περιλαμβάνει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον δε η προσφορά υπολείπεται του ελαχίστου εργοδοτικού κόστους, απορρίπτεται επιπροσθέτως επειδή παραβιάζονται οι αρχές προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (ΔΕΦ Αθ 236/2013, 511/2013). Επομένως, η οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος, η οποία έχει συνταχθεί με βάση τις αυξημένες εργοδοτικές εισφορές κατά το χρόνο υποβολής προσφοράς από 01/01/2023, είναι απολύτως νόμιμη και σύμφωνη με τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας (βλ. και ΔΕΦΑθ 999/2022). Τέλος, αυθαίρετες και άνευ ερείσματος στη διακήρυξη τυγχάνουν οι ερμηνείες του προσφεύγοντος για απασχόληση εργαζομένων εκ περιτροπής, χωρίς να προβάλλει συγκεκριμένη πλημμέλεια στην οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος και επομένως ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει ν'απορριφθεί ως αβάσιμος στο σύνολό του.

44.Επειδή, αναφορικά με τους ισχυρισμούς του α' προσφεύγοντος σε βάρος της προσφοράς του οικονομικού φορέα ..., σημειώνονται τα ακόλουθα: Ως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων η προσφορά του παρεμβαίνοντα είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, καθώς από τα δηλωθέντα από την ως άνω εταιρεία στο Μέρος IV του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) και ειδικότερα στο υπό στοιχείο Γ: Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα, προκύπτει ότι η τελευταία έχει εκτελέσει δύο έργα συναφούς είδους και ίδιου μεγέθους καθώς τα λοιπά δηλωθέντα έργα αφορούν σε συμβάσεις μικρότερου μεγέθους από τον προϋπολογισμό του παρόντος διαγωνισμού. Επιπλέον, στο υπ' αρ. 031 έγγραφο του ηλεκτρονικού φακέλου με τίτλο «ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ

ΕΡΓΩΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ_ signed Pdf» παρουσιάστηκαν δύο (2) έργα συναφούς, με αυτό της δημοπρατούμενης υπηρεσίας, είδους και ίδιου μεγέθους και ως εκ τούτου δεν πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 2.4.6. υπό στοιχείο ι της υπ' αρ. 8041/29-09-2022 διακήρυξης, σε συνδυασμό άλλωστε και με τις από 26-10- 2022 & 3-11-2022 διευκρινήσεις της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (βλ. κατωτέρω σκέψη 50). Πλην όμως, τα ανωτέρω ήδη έγιναν δεκτά με την προσβαλλομένη και επομένως αλυσιτελώς προβάλλονται με τον υπό κρίση λόγο της προσφυγής.

45.Επειδή, αναφορικά με τους λοιπούς λόγους της α' προσφυγής σε βάρος του παρεμβαίνοντα ..., σημειώνονται τα ακόλουθα: Σε ό,τι αφορά τους ισχυρισμούς ότι το υποβληθέν αρχείο " 002 espd-response-v2(26)_signed" είναι ελλιπώς συμπληρωμένο, καθώς στα πεδία του ΕΕΕΣ "Μέρος II: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα- Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν, Μέρος III: Λόγοι αποκλεισμού - Καταβολή φόρων - Καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής - Α: Καταλληλότητα - Εγγραφή στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο - Εγγραφή στο σχετικό εμπορικό μητρώο & Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια - Χρηματοοικονομικές αναλογίες (δείκτες)" δεν έχει απαντήσει το σημείο «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:», τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος. Και τούτο διότι, στη σελ. 3 του ΕΕΕΣ – Μέρος II και στη σελ 15 και 16 του ΕΕΕΣ – Μέρος IV, και συγκεκριμένα στο πεδίο: «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» ο ανωτέρω οικονομικός φορέας έχει απαντήσει αρνητικά και ορθώς, μάλιστα, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν ανωτέρω υπό σκέψεις 29-30. Περαιτέρω δε στο πεδίο – Μέρος III σελ 11 του ΕΕΕΣ, ο παρεμβαίνων έχει παραθέσει στο αντίστοιχο πεδίο την ηλεκτρονική διεύθυνση για την καταβολή φόρων: <https://www.gsis.gr> για την καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης: <https://apps.ika>. Συνεπώς, ο παρεμβαίνων, αφενός μεν απάντησε, καθώς και η αρνητική απάντηση είναι απάντηση και μάλιστα ορθώς. Αφετέρου

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

δε σε ορισμένα πεδία παρέθεσε και σχετικές πληροφορίες. Επομένως, εν προκειμένω, δεν συντρέχει εξ αυτού του λόγου λόγος αποκλεισμού της προσφοράς του.

46.Επειδή περαιτέρω, αναφορικά με τους λοιπούς ισχυρισμούς του α' προσφεύγοντος που αφορούν την τεχνική και οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος ..., απαραδέκτως προβάλλονται αφού η προσφορά της εν λόγω εταιρίας απορρίφθηκε στο στάδιο αξιολόγησης του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», η ανωτέρω εταιρία αποκλείστηκε από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία και δεν πραγματοποιήθηκε αξιολόγηση από την επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού των φακέλων «Τεχνική Προσφορά και «Οικονομική Προσφορά».

47.Επειδή, επί της β' προσφυγής και ειδικότερα επί του μοναδικού λόγου αυτής που αφορά τον αποκλεισμό της προσφοράς του β' προσφεύγοντος, σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη ερμηνεία και εφαρμογή των άρθρων 2.2.6 α', 2.4.3.1, 2.4.6 της διακήρυξης, ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς του, να προαποδείξει με το υποβαλλόμενο ΕΕΕΣ του την πλήρωση του κριτηρίου της τεχνικής κι επαγγελματικής επάρκειας, όπως αυτό ειδικώς προσδιορίζεται ανωτέρω, ήτοι θα πρέπει να έχει εκτελέσει κατά τη διάρκεια της τελευταίας πενταετίας (αρχής γινομένης από τον Οκτώβριο 2017 έως τον Οκτώβριο 2022) τρία έργα συναφούς είδους με αυτό της δημοπρατούμενης υπηρεσίας, δηλαδή στον τομέα της παροχής καθαριότητας και ίδιου μεγέθους, δηλαδή του ύψους της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 483.869,00 € ΦΠΑ : 116.128,56 €).

48. Επειδή, τα ανωτέρω προκύπτουν και από τις από 03-11-2022 και 26-10-2022 με αρ. πρωτ 9187, 9012 διευκρινίσεις της αναθέτουσας αρχής, οι οποίες εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακηρύξεως στους οποίους αναφέρονται (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕφΑΘ (αναστ.) 451/2014, 437/2013). Ειδικότερα, μετά από ερώτημα που τέθηκε από οικονομικό φορέα σχετικά με το «εάν το ποσό καλύπτεται αθροιστικά από σύμβαση ή για κάθε μία σύμβαση ξεχωριστά ή εάν θα ληφθεί υπόψη η κάλυψη του ως άνω κριτηρίου

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

αθροιστικά από σύμβαση όμοιου αντικειμένου συμπεριλαμβανομένης της παράτασής της», ορίστηκε ότι: «...διευκρινίζεται επαρκώς τρία (3) ξεχωριστά έργα του ίδιου μεγέθους και όχι αθροιστικά και σε κάθε περίπτωση αφορά την αρχική σύμβαση» (βλ. τις από 26-10-2022 διευκρινίσεις).

49.Επειδή, εν προκειμένω, με την προσβαλλομένη, κατόπιν έγκρισης του σχετικού Πρακτικού, έγιναν δεκτά τα ακόλουθα: «...Όσον αφορά τα δικαιολογητικά συμμετοχής της εταιρείας ... η Επιτροπή επισημαίνει ότι ενώ στη παράγραφο 2.2.6. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα περ. α της με αρ. πρωτ. .../2022 διακήρυξης, αλλά και από τις από 03-11-2022 με αρ. πρωτ 9187 Διευκρινήσεις που δόθηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή ορίζεται ότι «οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν εκτελέσει κατά τη διάρκεια τελευταίας πενταετίας τουλάχιστον τρία (3) έργα συναφούς με αυτό της δημοπρατούμενης υπηρεσίας του είδους και ίδιου μεγέθους», από τα δηλωθέντα από την ως άνω εταιρεία στο Μέρος IV του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) και ειδικότερα στο υπό στοιχείο Γ: Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα προκύπτει 8 ότι η τελευταία έχει εκτελέσει δύο έργα συναφούς είδους και ίδιου μεγέθους. Σημειώνεται ότι τα λοιπά δηλωθέντα έργα αφορούν σε συμβάσεις μικρότερου μεγέθους από τον προϋπολογισμό του παρόντος διαγωνισμού... Κατά συνέπεια τα δικαιολογητικά συμμετοχής της εταιρείας ... δεν είναι σύμφωνα με τους όρους της με αρ. πρωτ .../29-09-2022 διακήρυξης και πρέπει να απορριφθεί η προσφορά ως απαράδεκτη κατ' άρθρ. 2.4.6. υπό στοιχείο I της ως άνω διακήρυξης, σε συνδυασμό άλλωστε και με τις από 26-10- 2022 & 3-11-2022 διευκρινήσεις της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού».

50.Επειδή, ως προκύπτει από την επισκόπηση του υποβληθέντος ΕΕΕΣ του β' προσφεύγοντος και βάσιμα ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, από το σύνολο των 28 έργων που ο τελευταίος έχει παραθέσει προς απόδειξη της τεχνικής κι επαγγελματικής ικανότητας, μόνο τα ακόλουθα δύο (2) πληρούν το τεθεν κριτήριο του άρθρου 2.2.6 α' της διακήρυξης, ήτοι αποτελούν έργα συναφούς είδους και ίδιου μεγέθους: 1. το υπ' αρ 6.Περιγραφή///ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΧΩΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΦΑΝΕΙΩΝ ΤΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ...///Ποσό///493332.00 EUR//Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης///01.04.2021 - 31.03.2022///Αποδέκτες/ΥΠΗΡΕΣΙΑ ... 2.

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

το υπ' αρ. 7.Περιγραφή//ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΤΙΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΙΑ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ...//Ποσό//764778.21 EUR//Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης//01.07.2021 - 30.06.2022//Αποδέκτες//... ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ (ΔΗΜΟΣΙΟ) [(βλ. το αρχείο «002 espd-response-v2(26)_signed-1»)]. Σημειώνεται ότι τα λοιπά δηλωθέντα έργα αφορούν σε συμβάσεις μικρότερου μεγέθους από τον προϋπολογισμό του παρόντος, όπως αποτυπώνεται και στο αρχείο « 031 ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΡΓΩΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ_signed». Περαιτέρω, αβάσιμος τυγχάνει ο ισχυρισμός του β' προσφεύγοντος σχετικά με την αποδοχή του αναφερόμενου στο ΕΕΕΣ 15^ο έργου. Και τούτο, διότι το εν λόγω έργο που περιγράφεται ως ακολούθως στο ΕΕΕΣ: «Περιγραφή//ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΤΟΥ ...//Ποσό//527.592.00 EUR//Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης//01.02.2016 - 31.12.2017//Αποδέκτες//...» και περιλαμβάνεται και στο αρχείο «ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΡΓΩΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ_signed-1» ως το υπ' αρ. 7 έργο, αφενός μεν αφορά έργο συνολικού ύψους 527.592,00€, δηλαδή κατώτερου της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (καθαρή αξία: 483.869,00€ ανά έτος), αφετέρου δε το διάστημα από 1/2/2016 έως Οκτώβριο 2017 είναι εκτός πενταετίας. Συνεπώς, ορθώς και με πλήρη αιτιολογία η αναθέτουσα αρχή έκρινε ότι ο β' προσφεύγων δε πληροί το κριτήριο της τεχνικής ικανότητας, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης και συγκεκριμένα δεν έχει εκτελέσει, κατά τη διάρκεια της τελευταίας πενταετίας τουλάχιστον τρία (3) έργα συναφούς με αυτό της δημοπρατούμενης υπηρεσίας και ίδιου μεγέθους. Ο δε σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί και να γίνει δεκτή η παρέμβαση του οικονομικού φορέα

51.Επειδή, επί των λόγων της β' προσφυγής αναφορικά με την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων «...» και ..., σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των άρθρων 2.4.4 και 2.4.6 της διακήρυξης, η οικονομική προσφορά περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, υποχρεωτικά και τα στοιχεία που ορίζονται στο Παράρτημα V της διακήρυξης. Το εργατικό κόστος θα υπολογιστεί υποχρεωτικά, επί ποινή αποκλεισμού, με το ημερομίσθιο ή ωρομίσθιο ανά περίπτωση για άγαμο εργαζόμενο άνω των 25 ετών με τριετή προϋπηρεσία κατ' ελάχιστο (3-6 χρόνια), βάσει της ισχύουσας Εθνικής

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

Συλλογικής Σύμβαση Εργασίας κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Περαιτέρω, ο ανάδοχος υποχρεούται να τηρεί τις διατάξεις της ισχύουσας εργατικής νομοθεσίας, δηλαδή να καταβάλει τις νόμιμες αποδοχές, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπόμενων. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παράρτημα V της διακήρυξης, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται σε αναλυτική παρουσίαση και τεκμηρίωση του ακριβούς τρόπου υπολογισμού των συμπληρωθέντων ποσών των Σηλών «ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑ ΑΤΟΜΟ» και ειδικότερα του τρόπου υπολογισμού του εργατικού κόστους (δώρα, επιδόματα με τα ποσοστά που ισχύουν - παράθεση νομοθεσίας) καθώς και των εργατικών εισφορών (με βάση τα ποσοστά που ισχύουν σε κάθε είδους απασχόληση – παράθεση νομοθεσίας). Ο τρόπος υπολογισμού των ποσών αυτών αναλύεται στο παράρτημα V της διακήρυξης με πίνακες – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς.

52.Επειδή, ακόμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις από 26-10-2022 και 3-11-2022 με αρ. πρωτ. 9012 & 9187 αντίστοιχα διευκρινίσεις της αναθέτουσας αρχής, οι οποίες έχουν ενταχθεί στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακηρύξεως, στους οποίους αναφέρονται (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕΦΑθ (αναστ.) 451/2014, 437/2013), ως πλήρης απασχόληση νοείται η 6ωρη ημερήσια καθημερινή απασχόληση (σύμφωνα με την υπ' αρ. 33700/2890/16-05-1950 απόφαση του Υπ. Συντονισμού Εργασίας και Οικονομικών [ΦΕΚ92/Β/1950, Δ.Ε.Ν. σελ 236 αρθρ 2 παρ 5], 182/1985 Εγκύκλιο του Ι.Κ.Α. ΕΤΑΜ,27/20-03-2012 Εγκύκλιο Ι.Κ.Α., και την υπ' αρ. 619/2020 απόφαση Α.Ε.Π.Π).

53.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης σε σχέση με την οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...», έχει συναφώς καταθέσει είκοσι (20) αρχεία, τα οποία εξειδικεύονται ως ακολούθως: α) σε δέκα επτά (17) αρχεία αναλύεται το καθεστώς απασχόλησης (πλήρης, μερική 2ωρη/3ωρη/4ωρη/5ωρη, σημειώνεται ότι για το Πρωτοδικείο Αθηνών έχει υποβάλει τρία (3) αρχεία ανά κατάσταση, β) το υπ' αρ. 18 αρχείο που περιλαμβάνει τη συνολική του προσφορά, γ) το υπ' αρ. 19 αρχείο, στο οποίο εξειδικεύονται τα στοιχεία του

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

άρθρου 68 για κάθε δομή, και δ) το υπ' αρ. 20 αρχείο με την ανάλυση τρόπου υπολογισμού εργατικού κόστους ανάλυση του τρόπου –μεθόδου υπολογισμού. Στα ως άνω υποβληθέντα αρχεία παρουσιάζονται ευκρινώς και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης τόσο οι μικτές αποδοχές, οι εργοδοτικές εισφορές, όσο και το κόστος των δώρων Χριστουγέννων – Πάσχα και επιδόματος αδείας ,ανά καθεστώς απασχόλησης, καθώς και το μηνιαίο κόστος κατ' άτομο, το συνολικό μηνιαίο κόστος, και το συνολικό ετήσιο κόστος. Επιπλέον, ευκρινώς αναφέρονται τόσο τα κόστη για αναλώσιμα και υλικά καθαρισμού, διοικητικά κόστη με συνολικό μηνιαίο και ετήσιο κόστος, το εργολαβικό κέρδος, το συνολικό κόστος λοιπών στοιχείων, όσο και οι νόμιμες κρατήσεις (επί του καθαρού ποσού της προσφοράς), ο φόρος εισοδήματος 8% (επί του καθαρού ποσού μείον των νόμιμων κρατήσεων), ο ΦΠΑ (επί του καθαρού ποσού προσφοράς) και η συνολική προσφερόμενη τιμή (καθαρό ποσό + ΦΠΑ). Ειδικότερα, ως προκύπτει από την ανάλυση εργατικού κόστους του παρεμβαίνοντος, ο τελευταίος για τον υπολογισμό του ημερομισθίου μερικής απασχόλησης εκτέλεσε τους παρακάτω υπολογισμούς: ημερομίσθιο μερικής απασχόλησης = ωρομίσθιο x ώρες μερικής απασχόλησης x 5 ημέρες x 1/6, όπου το ωρομίσθιο ορίζεται ως : ωρομίσθιο = ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης x 6 ασφαλιστικές ημέρες / 40. Επομένως, το ημερομίσθιο μερικής απασχόλησης = (ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης x 6 ασφαλιστικές ημέρες /40) x ώρες μερικής απασχόλησης x 5/6 = ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης x ώρες απασχόλησης/8. Με βάση τον ως άνω υπολογισμό ημερομισθίου υπολογίστηκαν τα Δώρα και τα επιδόματα. Οι εξισώσεις που σχετικά χρησιμοποιήθηκαν, είναι οι ακόλουθες: Για επίδομα αδείας : $13 \times 6 / 8 \times (8 \times 5,016 \times 5/6) / 12 \times 1,2492$. Για Δώρο Πάσχα : $15 \times 6 / 8 (8 \times 5,016 \times 5/6) \times 5 / 5 \times 1,04166 / 12 \times 1,2492$. Για Δώρο Χριστουγέννων : $25 \times 6 / 8 \times (8 \times 5,016 \times 5/6) \times 5 / 5 \times 1,04166 / 12 \times 1,2492$ (όπου $(8 \times 5,016 \times 5/6) = 33,44$)

54.Επειδή, περαιτέρω, αναφορικά με την οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος ..., αυτός έχει καταθέσει τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη αρχεία, μεταξύ των οποίων, το αρχείο «Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς signed» το οποίο αποτελείται συνολικά από τριάντα πέντε (35) σελίδες, όπου διαφαίνεται το καθεστώς απασχόλησης (πλήρης, μερική

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

2ωρη/3ωρη/4ωρη/5ωρη) ανά κατάσταση με την εξειδίκευση στοιχείων του άρθρου 68 για κάθε δομή. Στο ως άνω υποβληθέν αρχείο παρουσιάζονται ευκρινώς και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης τόσο οι μικτές αποδοχές, οι εργοδοτικές εισφορές, όσο και το κόστος των δώρων Χριστουγέννων – Πάσχα και επιδόματος αδείας ανά καθεστώς απασχόλησης καθώς και το μηνιαίο κόστος κατ' άτομο το συνολικό μηνιαίο κόστος και το συνολικό ετήσιο κόστος. Επιπλέον, ευκρινώς αναφέρονται τόσο τα κόστη για αναλώσιμα και υλικά καθαρισμού, διοικητικά κόστη με συνολικό μηνιαίο και ετήσιο κόστος, το εργολαβικό κέρδος, το συνολικό κόστος λοιπών στοιχείων, όσο και οι νόμιμες κρατήσεις (επί του καθαρού ποσού της προσφοράς), ο φόρος εισοδήματος 8% (επί του καθαρού ποσού μείον των νόμιμων κρατήσεων), ο ΦΠΑ (επί του καθαρού ποσού προσφοράς) και η συνολική προσφερόμενη τιμή (καθαρό ποσό + ΦΠΑ). Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι όλοι οι υπολογισμοί έχουν γίνει με βάση το μικτό ημερομίσθιο του άγαμου εργαζομένου άνω των 25 ετών (με 3 έως 6 χρόνια προϋπηρεσίας) είναι 33,44 € σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Όστε, το ωρομίσθιο $33.44 \text{ €} \times 6 \text{ ημέρες} / 40 \text{ ώρες} / \text{εβδομάδα} = 5.016 \text{ €}$. Για τον υπολογισμό του κόστους εργατοώρας $[365 - (52 \times 2)] / 12 = 261 / 12 = 21,75 \text{ ημέρες}$. Μικτές αποδοχές : $21,75 \text{ ημέρες} \times 5,016 \times 12 \text{ μήνες} = 1.309,18 \text{ €}$. Δώρο Χριστουγέννων: $5,016 \times 21,75 \text{ ημέρες} \times 1,04166 = 113,64 \text{ €}$. Δώρο Πάσχα $5,016 \times 21,75 \text{ ημέρες} \times 0,5 \times 1,04166 = 56,82 \text{ €}$. Επίδομα Αδείας: $5,016 \times 21,75 \text{ ημέρες} \times 0,5 = 54,55 \text{ €}$.

55.Επειδή, περαιτέρω, ουδόλως υποχρεούται η αναθέτουσα αρχή να εφαρμόσει τον τρόπο υπολογισμού του β' προσφεύγοντος, ούτε και να προσαρμόσει τους υπολογισμούς του στις απαιτήσεις της διακήρυξης (βλ. ΕΑ ΣτΕ 412/2010), εφόσον αποδεικνύεται ότι ορθώς υπολογίστηκαν ζητούμενα στοιχεία με βάση τη διακήρυξη και τον Νόμο. Άλλωστε, όπως έχει ήδη κριθεί, δεν αποτελούν λόγο αποκλεισμού τυχόν ελάχιστες και ως εκ τούτου αμελητέες αποκλίσεις, οφειλόμενες αποκλειστικά και κατά τρόπο προφανή στην εκτέλεση μαθηματικών υπολογισμών και όχι σε πραγματικές εκτιμήσεις εργατικού κόστους κάτω του νόμιμου ορίου, εφόσον μάλιστα δεν προκύπτει από ρητό κανόνα υποχρέωση εκτέλεσης των υπολογισμών αυτών με ορισμένη δεκαδική προσέγγιση (ΕΑ ΣτΕ 288/2020). Συνεπώς, οι σχετικοί ισχυρισμοί του β' προσφεύγοντος πρέπει ν' απορριφθούν ως αβάσιμοι και να

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

γίνουν δεκτές οι αντίστοιχες παρεμβάσεις, λαμβανομένου υπόψη ότι οι υπολογισμοί του β' προσφεύγοντος, ως αναλύονται στην προσφυγή του, ανάγονται σε δική του εκτίμηση αναφορικά με τον τρόπο υπολογισμού και δεν αντανakλούν κάποιο γενικό κανόνα και σε κάθε περίπτωση ουδόλως με αυτούς καταδεικνύεται συγκεκριμένο σφάλμα στους υπολογισμούς των παρεμβαινόντων παρά μόνο η χρήση διαφορετικής υπολογιστικής μεθόδου, που, όμως, κατά παγία νομολογία είναι θεμιτή και ανάγεται περαιτέρω στην ευχέρεια, που διαθέτουν οι διαγωνιζόμενοι να οργανώνουν την επιχειρηματική τους δραστηριότητα για την κάλυψη των απαιτήσεων της Διακήρυξης και να διαμορφώνουν νομίμως τις τιμές τους εν όψει και της φύσης του διαγωνισμού ως μειοδοτικού (βλ. ad hoc ΑΕΠΠ 593-594/2021, ΕΑ ΣΤΕ 272/2008, ΔΕφΠειρ. 2/2014).

56. Επειδή, επί των λόγων της γ' προσφυγής κατά της προσφοράς του οικονομικού φορέα: ..., σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των άρθρων 2.2.5 ε', 2.2.9.2 Β4, 2.4.3.2, 2.4.6 της διακήρυξης, ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, να διαθέτει, τόσο ως κριτήριο ποιοτικής επιλογής, όσο και ως τεχνική προδιαγραφή, εν ισχύ ασφαλιστήριο συμβόλαιο αστικής ευθύνης με ασφαλιστική κάλυψη έναντι επαγγελματικών κινδύνων τουλάχιστον ποσού 483.863,00 € (αξία της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α.). Το εν λόγω ασφαλιστήριο θα πρέπει να περιλαμβάνεται στην τεχνική προσφορά και επιπλέον να υποβάλλεται από τον προσωρινό ανάδοχο και κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου ως δικαιολογητικό κατακύρωσης. Σημειώνεται, ότι κατά τον Νόμο το δικαίωμα συμμετοχής καθώς και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται σε τρία στάδια: α) κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, με την υποβολή του ΕΕΕΣ, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80 και γ) κατά την κατακύρωση (βλ. άρθρο 104 Ν.4412/2016).

57. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, εν προκειμένω ο παρεμβαίνων οικονομικός φορέας ... υπέβαλε με τα δικαιολογητικά συμμετοχής Ε.Ε.Ε.Σ. στο οποίο και δήλωσε ρητά στο σχετικό πεδίο «Ασφαλιστική κάλυψη επαγγελματικών κινδύνων» ότι διαθέτει

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

το ποσό των 4.200.000,00 €, δηλαδή ποσό που υπερβαίνει το ελάχιστο ποσό ασφαλιστικής κάλυψης που απαιτείται. Η εν λόγω εταιρεία υπέβαλε, παράλληλα, με την τεχνική της προσφορά το αρχείο pdf «5i.ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΟ ΑΣΦΑΛΙΣΤΗΡΙΟ», το οποίο περιλαμβάνει το εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ασφαλιστήριο συμβόλαιο .../12 της Γενικής Αστικής Ευθύνης και Εργοδοτική Ευθύνης, ισχύος από 28/11/2021 έως και 28/11/2022. Επιπροσθέτως, η εταιρεία ... υπέβαλε στο φάκελο των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου και συγκεκριμένα στο φάκελο «12.Χρηματοοικονομική», το αρχείο pdf «4.ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΟ ΑΣΦΑΛΙΣΤΗΡΙΟ έως 28.11.2023», το οποίο περιλαμβάνει το εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου ασφαλιστήριο συμβόλαιο/23 της ... Γενικής Αστικής Ευθύνης, Εργοδοτική Ευθύνης και κάλυψης ατυχηματικής ρύπανσης, ισχύος από 28/11/2022 έως και 28/11/2023.

58.Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις της διακήρυξης και τον σκοπό τον οποίο εξυπηρετούν προκύπτει ότι ο απαιτούμενος ασφαλιστέος κίνδυνος αφορά τις αξιώσεις τρίτου, που προβάλλονται εις βάρος του παρέχοντος υπηρεσίες για ενδεχόμενη ζημιά από λάθος ή παράλειψη του στην εφαρμογή της νομοθεσίας και των ισχυόντων κανόνων που διέπουν την επαγγελματική του δραστηριότητα.

59.Επειδή, ωστόσο, στη συγκεκριμένη περίπτωση τόσο το ασφαλιστήριο συμβόλαιο με αριθμό .../12 της ...Σ όσο και το ασφαλιστήριο συμβόλαιο με αριθμό .../23 της ... περιλαμβάνουν τον όμοιο όρο 4.20 στις Γενικές Εξαιρέσεις αυτών (σελίδα 4 των Γενικών Όρων Ατυχημάτων) που αναφέρει επί λέξει το εξής: *«Επαγγελματική αστική ευθύνη. Από κάθε επαγγελματικό λάθος, παράλειψη ή συμβουλή που προέρχεται από την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του ασφαλισμένου και των προστηθέντων του (Επαγγελματική Αστική ευθύνη). Από την επαγγελματική ιδιότητα του ασφαλισμένου, δηλαδή την παροχή οδηγιών, συμβουλών σχεδίων, συνταγών, προδιαγραφών, πιστοποιητικών»*. Από τα ανωτέρω δε προκύπτει ότι, τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, όσο και κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης του παρεμβαίνοντος, το δηλωθέν και προσκομισθέν ασφαλιστήριο συμβόλαιο ρητά εξαιρεί την επαγγελματική ευθύνη, ήτοι δεν καλύπτει τη ζημία από κάθε επαγγελματικό

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

κίνδυνο, που προέρχεται από την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του ασφαλισμένου και των προστηθέντων του, από την επαγγελματική ιδιότητα του ασφαλισμένου, την παροχή οδηγιών, συμβουλών κλπ. Συνεπώς, ως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, ο παρεμβαίνων δεν απέδειξε ότι πληροί το κριτήριο του άρθρου 2.2.5 ε' της διακήρυξης και συγχρόνως την οικεία τεχνική προδιαγραφή σε κανένα από τα απαιτούμενα στάδια. Περαιτέρω, απορριπτέος ως αβάσιμος τυγχάνει ο ισχυρισμός του παρεμβαίνοντος ότι ο προσφεύγων επιχειρεί να διαστρεβλώσει την έννοια της επαγγελματικής αστικής ευθύνης, η οποία, κατά τον παρεμβαίνοντα απευθύνεται σε άλλες επαγγελματικές δραστηριότητες ξένες προς το αντικείμενο του διαγωνισμού αλλά και ότι η καλυπτόμενη από τα ασφαλιστήρια εργοδοτική αστική ευθύνη, ως ειδικότερη, υπερτερεί της ζητούμενης επαγγελματικής ευθύνης. Και τούτο για τους ακόλουθους λόγους: Η αναθέτουσα αρχή ρητώς προσδιόρισε στη διακήρυξη τον ασφαλιστικό κίνδυνο, που θέλει να καλύπτεται από το ασφαλιστικό συμβόλαιο, και δη τους επαγγελματικούς κινδύνους που τυχόν ήθελε προκύψουν από την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης. Επομένως, ανεξαρτήτως από τους ορισμούς που επικαλείται ο παρεμβαίνων σχετικά με την έννοια της «επαγγελματικής ευθύνης», κατά τη ρητή απαίτηση της αναθέτουσας αρχής απαιτείται κάλυψη από τους επαγγελματικούς κινδύνους. Περαιτέρω, ως επαγγελματικοί κίνδυνοι στους οποίους αναφέρεται η αναθέτουσα αρχή εννοούνται όλοι, όσοι σχετίζονται με την άσκηση της συγκεκριμένης επαγγελματικής δραστηριότητας που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης, αφού, άλλωστε, η διακήρυξη δεν προβαίνει σε διάκριση, και επομένως σαφώς περιλαμβάνουν κάθε επαγγελματικό λάθος ή παράλειψη από την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του ασφαλισμένου ή των προστηθέντων του, που, όμως, ρητά εξαιρούνται από τα προσκομισθέντα από τον παρεμβαίνοντα ασφαλιστικά συμβόλαια. Έτι περαιτέρω, η εργοδοτική ευθύνη, που πράγματι περιλαμβάνεται σε ειδικό όρο και εξαιρείται των γενικών εξαιρέσεων, ρητώς άλλωστε σύμφωνα με τον όρο 4.20 των υπό κρίση ασφαλιστηρίων συμβολαίων, διαγράφεται από συγκεκριμένα όρια και τελεί υπό την επιφύλαξη της τήρησης των λοιπών όρων του ασφαλιστηρίου συμβολαίου, στον οποίο περιλαμβάνεται και ο

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

ανωτέρω. Ειδικότερα, στα ασφαλιστήρια συμβόλαια αναφορικά με την αστική ευθύνη του εργοδότη αναφέρονται, επί λέξει, τα εξής: «*Κατά παρέκκλιση της γενικής εξαίρεσης του 4.9 των γενικών όρων, αλλά με την επιφύλαξη της τήρησης των λοιπών όρων του ασφαλιστηρίου, η παρεχόμενη με το παρόν ασφαλιστική κάλυψη εκτείνεται ώστε να περιλαμβάνει την αστική ευθύνη του ασφαλισμένου υπό την ιδιότητά του ως εργοδότη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον ΕΙΔΙΚΟ ΟΡΟ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΕΡΓΟΔΟΤΗ[...]».* Στον δε ΕΙΔΙΚΟ ΟΡΟ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΕΡΓΟΔΟΤΗ , αναφέρονται, επί λέξει τα εξής: «*[...]με τον παρόντα καλύπτεται μόνο η ευθύνη του ασφαλισμένου έναντι του έμμισθου προσωπικού του, το οποίο απασχολείται στο έργο που αναφέρεται στο παρόν ασφαλιστήριο και ασφαρίζεται στο ΙΚΑ ή σε άλλο φορέα κοινωνικής ασφάλισης, σε περίπτωση σωματικών βλαβών, θανάτου[...]το οποίο θα οφείλεται σε αμέλεια του ασφαλισμένου ή των προστηθέντων του[...]ειδικότερα καλύπτονται αποκλειστικά οι πέραν του ΙΚΑ ή άλλου φορέα [...]ευθύνη του ασφαλισμένου ως εργοδότη και ιδίως οι αξιώσεις [...][932 ΑΚ».* Από τα ανωτέρω προκύπτει με σαφήνεια ότι τα προσκομισθέντα ασφαλιστικά συμβόλαια δεν καλύπτουν κάθε επαγγελματικό κίνδυνο, αντιθέτως δε τους εξαιρούν, πλην της ευθύνης του ίδιου του εργοδότη έναντι του έμμισθου και μόνο προσωπικού του η οποία μάλιστα αφορά και συγκεκριμένες αξιώσεις. Ακόμη, απορριπτέος ως άνευ ερείσματος στη διακήρυξη τυγχάνει ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής περί ασάφειας των όρων της διακήρυξης, επικαλούμενη ιδίως τα οριζόμενα στο άρθρο 4.3.3. περ iii, σύμφωνα με το οποίο «*ο ανάδοχος υποχρεούται να τηρεί τις κείμενες διατάξεις σχετικά με την ασφάλεια των εργαζομένων και είναι αποκλειστικός και μόνος υπεύθυνος ποινικά και αστικά για κάθε ατύχημα που ήθελε συμβεί στο προσωπικό του»*, καθώς ο ανωτέρω όρος επιρρωνύει τα αναφερόμενα στις λοιπές διατάξεις κι αποτελεί τον λόγο για τον οποίο ακριβώς η αναθέτουσα αρχή απαιτεί ασφάλιση από κάθε επαγγελματικό κίνδυνο, ώστε να μην προκύψει δική της ευθύνη, οποιουδήποτε είδους από οποιαδήποτε πράξη ή παράλειψη κι εν γένει ενέργεια του εργοδότη ή των προστηθέντων του κατά την εκτέλεση της σύμβασης. Συνεπώς, ο εν λόγω όρος σε καμία περίπτωση δεν αναιρεί ή δημιουργεί αμφιβολία σε σχέση με τους όρους των άρθρων 2.2.5 ε' και 2.4.3.2

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

της διακήρυξης. Σε ό,τι δε αφορά το άρθρο 2.2.9.2 Β4 της διακήρυξης, αυτό ερμηνεύεται συστηματικά στο πλαίσιο των οριζόμενων με το άρθρο 2.2.5 ε της διακήρυξης κι, επομένως ουδεμία αμφιβολία καταλείπεται ότι αυτό αναφερόμενο σε ασφαλιστήριο συμβόλαιο εννοεί το ζητούμενο από το άρθρο 2.2.5 ε, στο οποίο, άλλωστε, ρητώς παραπέμπει. Σημειώνεται ότι η αναθέτουσα αρχή δεσμεύεται και η ίδια από τους όρους που έθεσε και οι οποίοι μάλιστα ουδέποτε αμφισβητήθηκαν από τους ενδιαφερόμενους. Συνεπώς, από το περιεχόμενο των προσκομισθέντων συμβολαίων προκύπτει, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, ότι αυτό εξαιρεί την επαγγελματική ευθύνη, δηλαδή κάθε ευθύνη που απορρέει από την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του ασφαλισμένου ή των προστηθέντων από αυτόν, με εξαίρεση μόνο την εργοδοτική ευθύνη, ως αυτή ανωτέρω αναλύθηκε. Επομένως, τα προσκομισθέντα ασφαλιστήρια συμβόλαια του παρεμβαίνοντος δεν πληρούν τις προϋποθέσεις της Διακήρυξης. Ως, άλλωστε, έχει ad hoc κριθεί από την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. Σ632/2022, 1528- 1529/2022) και το Ελεγκτικό Συνέδριο (ΕλΣυν 634/2022 Ε΄ Κλιμάκιο) τα προσκομισθέντα από την εταιρεία ... ασφαλιστήρια συμβόλαια με αριθμό .../12 της ... και με αριθμό .../23 της ... καλύπτουν μεν την αστική ευθύνη για ζημίες σε τρίτους από λάθη ή παραλείψεις κατά την άσκηση της επαγγελματικής της δραστηριότητας, ήτοι κατά την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, πλην όμως, ρητά εξαιρούν κάθε ευθύνη που απορρέει από την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του ασφαλισμένου ή των προστηθέντων σε αυτόν. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

60. Επειδή, κατόπιν αποδοχής του ανωτέρω λόγου της προσφυγής για την ύπαρξη πλημμέλειας στην προσφορά του παρεμβαίνοντος, που επιφέρει τον αποκλεισμό του, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της γ' προσφυγής σε βάρος της ίδιας προσφοράς.

61.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η α' προσφυγή κατά το σκέλος αυτής που αφορά την αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος ..., ώστε, σύμφωνα με το σκεπτικό (βλ. σκέψη 37) η υπόθεση να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή για διευκρινίσεις. Επίσης, να απορριφθεί κατ'αντίστροφη αναλογία η παρέμβαση του οικονομικού φορέα ...

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

και να γίνει εν μέρει δεκτή η παρέμβαση του οικονομικού φορέα Περαιτέρω, ν' απορριφθεί στο σύνολό της η β' προσφυγή και να γίνουν δεκτές οι παρεμβάσεις των οικονομικών φορέων ... και Επίσης, να γίνει δεκτή η γ' προσφυγή και ν' απορριφθεί η παρέμβαση του οικονομικού φορέα

62. Επειδή, ύστερα από όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω πρέπει να αποδοθούν στους α' και γ' προσφεύγοντες τα καταβληθέντα παράβολα και να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο β' προσφεύγων.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την α' προσφυγή, κατά το σκέλος αυτής που έκανε δεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα ... χωρίς να ζητηθούν οι απαιτούμενες διευκρινίσεις και αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή για διευκρινίσεις, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Δέχεται εν μέρει την παρέμβαση του οικονομικού φορέα

Δέχεται εν μέρει την παρέμβαση του οικονομικού φορέα

Διατάσσει την απόδοση του καταβληθέντος παραβόλου.

Απορρίπτει την β' προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση του οικονομικού φορέα

Δέχεται την παρέμβαση του οικονομικού φορέα

Διατάσσει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Δέχεται την γ' προσφυγή και ακυρώνει την προσβαλλομένη κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα ..., σύμφωνα με το σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση του οικονομικού φορέα ...

Διατάσσει την απόδοση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 3-03-2023 και εκδόθηκε στις 13-03-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αριθμός Απόφασης: 392,393,394/2023

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ