

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 14-3-2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή Εισηγήτρια, Βικτωρία Πισμίρη μέλη

Για να εξετάσει την από 11.07.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 982/12.07.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία ..., με τον διακριτικό τίτλο ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα,

Και κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η από 27.06.2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής (ΔΣ 7η Συνεδρίαση-Θέμα 1ο) κατά το μέρος που αποδέχτηκε την τεχνική προσφορά της ..., και την βαθμολόγησε με 143,990 βαθμούς, έναντι της μόνης συνδιαγωνιζόμενης αποδεκτής προσφεύγουσας που έλαβε 126,555 βαθμούς, και κάθε άλλη συναφής, προγενέστερη ή μεταγενέστερη, πράξη ή παράλειψη, που ελήφθη στο πλαίσιο του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, για την σύναψη σύμβασης ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ, για τέσσερα (4) έτη, με έναν μειοδότη, για την προμήθεια Αντιδραστηρίων με συνοδό εξοπλισμό για τον ορολογικό έλεγχο των μονάδων αίματος για τα μεταδιδόμενα με τη μετάγγιση νοσήματα, για όλη τη χώρα, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας –τιμής, με προϋπολογισθείσα ετήσια δαπάνη 5.388.960,40€ € χωρίς Φ.Π.Α, ήτοι 21.555.841,60€ χωρίς ΦΠΑ για τα τέσσερα (4) έτη της συμφωνίας πλαισίου (ΚΗΜΔΗΣ ..., συστημικός αριθ. ΕΣΗΔΗΣ ..., αποστολή της προκήρυξης για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ 13-12-2021).

Η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί και δεσμευτεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 15.000 ευρώ, με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης-πλαίσιο (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη «δεσμευμένο», και το από 28-2-2023 υπηρεσιακό ηλεκτρονικό μήνυμα του αρμόδιου υπαλλήλου της ΕΑΔΗΣΥ).

2. Επειδή, στο πλαίσιο της παραπάνω διαγωνιστικής διαδικασίας με αριθ. διακήρυξης ..., που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΕΑΔΗΣΥ κατά χρόνο, και καθ' ύλην λόγω προυπολογιζόμενης αξίας της προμήθειας και χρόνου αποστολής για δημοσίευση στο Συμπλήρωμα της ΕΕΕΕ, εμπροθέσμως προσηκόντως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκήθηκε την 11-7-2022 η υπό κρίση προσφυγή, με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας *επικοινωνία* του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (εφεξής *επικοινωνία*), εντός της νόμιμης δεκαήμερης αποκλειστικής προθεσμίας - νομίμως παρατεινομένης μέχρι την πρώτη εργάσιμη ημέρα- , λαμβανομένου υπ' όψιν ότι ι) η προσβαλλόμενη απόφαση που είναι εκτελεστή πράξη περάτωσης σταδίου αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών προσφορών, κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα την 29-6-2022 μέσω της *επικοινωνίας*, β) η προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017. Περαιτέρω την 12-7-2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/2016 και στο άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση μέσω

Αριθμός απόφασης: 410/2023

της *επικοινωνίας* της υπό εξέταση προσφυγής προς την παρεμβαίνουσα και μόνη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία, η οποία εμπροθέσμως, προσηκόντως και με προφανές έννομο συμφέρον, καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της, άσκησε παρέμβαση την 22-7-2022 εντός της 10ήμερης αποκλειστικής νόμιμης προθεσμίας, με ανάρτηση στην *επικοινωνία*. Η παρέμβαση κοινοποιήθηκε εμπροθέσμως και προσηκόντως στην προσφεύγουσα από την αναθέτουσα αρχή την 25-7-2022, μέσω της *επικοινωνίας* σύμφωνα με τα άρθ. 365 παρ. 1 περ. (α), 362 παρ. 3 εδ. δεύτερο του ν. 4412/2016. Την 25-7-2022 εμπροθέσμως και προσηκόντως η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε μέσω της *επικοινωνίας*, το υπ' αριθ. πρωτ. 4164/25-7-2022 έγγραφο με τις απόψεις της επί της προσφυγής, σύμφωνα με το άρθ. 365 παρ. 1 περ. (β) 362 παρ. 1 εδ. δεύτερο του ν. 4412/2016, επί των οποίων η προσφεύγουσα δεν κατέθεσε υπόμνημα, ως προκύπτει από τα στοιχεία του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Εν συνεχεία, την 16-8-2022, η προσφεύγουσα κοινοποίησε με ανάρτηση στην *επικοινωνία* έγγραφο με τον τίτλο ΔΗΛΩΣΗ ΜΕΡΙΚΗΣ ΠΑΡΑΙΤΗΣΗΣ, με το οποίο παραιτήθηκε από « 1. .. τον με στοιχεία II.B. λόγο προδικαστικής προσφυγής, σημεία 12 έως και 18, σελ. 7 έως και 12, του εγγράφου της παραπάνω υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, και 2. .. τον με στοιχεία II.Γ.β.viii λόγο προδικαστικής προσφυγής, σημεία 53 έως και 55, σελ. 22 έως και 23, του εγγράφου της παραπάνω υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής». Η προσφυγή είχε οριστεί για εξέταση την 17-8-2022 με την υπ' αριθ. 1418/2022 Πράξη της Προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ, και απορρίφθηκε σιωπηρά αφού δεν εκδόθηκε απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ. Εν συνεχεία, την 29-9-2022 αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος της προμήθειας η παρεμβαίνουσα, με την υπ' αριθ. 12/20-10-2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, βάσει της οποίας προσκλήθηκε αυτή την 25-10-2022, μέσω της *επικοινωνίας*, να υποβάλει τα δικαιολογητικά οριστικού αναδόχου, τα οποία ανάρτησε στην *επικοινωνία* την 4-11-2022. Η εν λόγω απόφαση με αριθ. 12/20-10-2022, περί ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, συμπροσβάλλεται με την προσφυγή, καθόσον προσβάλλεται το πραγματικό και νομικό της έρεισμα δηλ. η προγενέστερη προσβαλλόμενη απόφαση αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, καθώς μάλιστα με την προσφυγή έχει προβληθεί αίτημα

Αριθμός απόφασης: 410/2023

ακύρωσης κάθε άλλης συναφούς με την προσβαλλόμενη, μεταγενέστερη πράξη της αναθέτουσας αρχής. Εν τω μεταξύ την 19-9-2022 η προσφεύγουσα κατέθεσε αίτηση ακύρωσης και αναστολής εκτέλεσης ενώπιον του ΣτΕ, κατά της σιωπηρής απόρριψης της προσφυγής της, εφ' ής εκδόθηκε η με αριθ. 2735/29-12-2022 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού, η οποία κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ με αριθ. πρωτ. ΕΙΣ 1309/22-2-2023. Με την απόφαση αυτή ακυρώθηκε η σιωπηρή απόρριψη από την ΕΑΔΗΣΥ της με ΓΑΚ 982/2022 προσφυγής της προσφεύγουσας, και αναπέμφθηκε η υπόθεση στην ΕΑΔΗΣΥ, καθώς κρίθηκε ότι « ...επαναφέρεται ο πρώτος λόγος της ένδικης προδικαστικής προσφυγής, με τον οποίο είχε προβληθεί ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τον όρο 2.2.5 της διακήρυξης σχετικά με την πιστοληπτική ικανότητά της.... Το ουσιαστικό ζήτημα που τίθεται με τον ανωτέρω λόγο (εκτίμηση πιστοληπτικής ικανότητας επιχείρησης, όπως αυτή προκύπτει από το περιεχόμενο τραπεζικής βεβαίωσης, σε σχέση με τις απαιτήσεις της διακήρυξης) συνιστά οικονομοτεχνικό ζήτημα, επί του οποίου όφειλε η ΕΑΔΗΣΥ να αποφανθεί με ειδική αιτιολογία... Η δε υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί στην ΕΑΔΗΣΥ, η οποία οφείλει.... Να εξετάσει τον ανωτέρω λόγο της προδικαστικής προσφυγής, η οποία καθίσταται κατά το αντίστοιχο μέρος εκ νέου εκκρεμής, και να εκδώσει αιτιολογημένη απόφαση επ' αυτής. Ενόψει τούτων, παρέλκει η έρευνα των λοιπών προβαλλομένων λόγων ακυρώσεως...» Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 372 παρ. 12, σε συνδ. με τα αρθ. 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, και κατόπιν της με αριθ. 346/2023 Πράξης του Προέδρου του 3ου Κλιμακίου, περί ορισμού εξετασής της και Εισηγήτριας.

3. Επειδή, στον διαγωνισμό κατέθεσαν προσφορά η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα, οι οποίες έγιναν αποδεκτές και η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας έλαβε βαθμολογία 126,555, έναντι της παρεμβαίνουσας με βαθμολογία 143,99.

4. Επειδή, με προφανές έννομο συμφέρον, η προσφεύγουσα, στρεφόμενη κατά της προσφοράς της μόνης συνδιαγωνιζόμενης και προτασόμενης κατά την βαθμολογία παρεμβαίνουσας, αιτείται την ακύρωση

Αριθμός απόφασης: 410/2023

της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που έκανε δεκτή την πλησσόμενη προσφορά, επί τω τέλει αποκλεισμού της συνδιαγωνιζόμενης προτασσομένης εταιρείας και συνέχισης του διαγωνισμού με την συμμετοχή μόνης της προσφεύγουσας.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα υπέβαλε την 1-3-2023 υπόμνημα προς υποστήριξη της προσφυγής (σελ. 4 του υπομνήματος), το οποίο υπόμνημα - ως ιστορεί- είχε υποβάλει και κατά την διαδικασία ενώπιον του ΣΤΕ. Το υπόμνημα έχει κατατεθεί απαραδέκτως και δεν εξετάζεται στα πλαίσια της παρούσας διαδικασίας, καθόσον δεν προκύπτει ότι συνιστά υπόμνημα κατά την έννοια του άρθ. 365 παρ. 1 περ. γ) και παρ. 8 του ν. 4412/2016, δηλαδή δεν προκύπτει από τα στοιχεία του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ ότι κατατέθηκε ηλεκτρονικά στο ΕΣΗΔΗΣ, εντός της 5ήμερης νόμιμης αποκλειστικής προθεσμίας από την κατάθεση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

6. Επειδή εφαρμοστέα είναι τα άρθ. 2 παρ. 1 περ. 10, 15, άρθ. 39, 18, 53 παρ. 1 ε)ια)ιβ)ιζ)κ), 54 παρ. 1, 3, το Παράρτημα VIII του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «*ΟΡΙΣΜΟΣ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ*» παρ. 1 παρ. α), 71, 75 παρ. 1 β), παρ. 3, άρθ. 79, 80, άρθ 91 παρ. 1 α), β), 94, 100 του ν. 4412/2016.

7. Επειδή στη διακήρυξη ορίζεται ότι « *Κριτήρια Επιλογής.. 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης συμφωνίας-πλαίσιο, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν: .. 2. Βεβαιώσεις τραπεζών, για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης, από τις οποίες να προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας έχει πιστοληπτική ικανότητα, ίση, με το ποσό των 2.000.000,00€. ... 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016.... 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: .. β) πληρούν τα σχετικά*

Αριθμός απόφασης: 410/2023

κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986... 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α Για την απόδειξη ... της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τα άρθρα ... 2.2.5... οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας... Β.3. Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν : ... 2. Βεβαιώσεις τραπεζών, για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης, από τις οποίες να προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας έχει πιστοληπτική ικανότητα, ίση, με το ποσό των 2.000.000,00€ (άνευ Φ.Π.Α).... 2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016... 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), .. β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή

Αριθμός απόφασης: 410/2023

διευκρίνισης, ή, εφόσον επιδέχονται δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης..

3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου
Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον/ους προσφέροντα/ες, στον/ους οποίο/ους πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό/ούς ανάδοχο/ους»), ... και τον/ους καλεί να υποβάλει/ουν ... τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία ... για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής... Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον/τους προσωρινό/ούς ανάδοχο/χους να προσκομίσει/ουν τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει/ουν τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει/ουν διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016... Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου ... εάν : i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) είναι εκ προθέσεως απατηλά, ή έχουν υποβληθεί πλαστά αποδεικτικά στοιχεία , ή ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών, ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται .. η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας, ... »

8. Επειδή με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα επικαλούμενη τους όρους 2.2.9.1 2.4.3.1, 2.2.5, 3.1.2.1 της διακήρυξης, το άρθ. 102 του ν. 4412/2016 και νομολογία των Δικαστηρίων, ισχυρίζεται πως δεν αποδεικνύεται από το υποβληθέν ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας, ότι εκπληρώνει το τεθέν χρηματοοικονομικό κριτήριο ποιοτικής επιλογής διότι «...η ..., στο υποβληθέν με την προσφορά της ΕΕΕΣ, δηλώνει μόνον τα εξής: «Προσκομίζουμε Βεβαίωση Πιστοληπτικής ικανότητας της τράπεζας ..., όπως

Αριθμός απόφασης: 410/2023

ακριβώς ορίζεται στην διακήρυξη. Επιπλέον η εταιρεία μας καλύπτει πλήρως τις οικονομικές και χρηματοοικονομικές απαιτήσεις σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη και τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης» (βλ. σελ. 15 του υποβληθέντος ΕΕΕΣ της). Ωστόσο, από την απάντησή της ουδόλως προκύπτει εάν πράγματι αυτή πληροί την παραπάνω απαίτηση της Διακήρυξης. Πράγματι, ως της το σημείο αυτό, στο υποβληθέν ΕΕΕΣ ελλείπει παντελώς κρίσιμο στοιχείο που ζητείτο από τη Διακήρυξη, δηλαδή ότι η ... διαθέτει πιστοληπτική ικανότητα ίση ή άνω των 2.000.000 €, και, ως εκ τούτου, το ΕΕΕΣ αυτό θεωρείται μη νομίμως υποβληθέν, ως προς το ζήτημα αυτό. Η προαναφερθείσα μοναδική δήλωση που υπάρχει στο υποβληθέν ΕΕΕΣ δεν συνιστά απάντηση επί της ουσίας στο περιεχόμενο του επίμαχου κριτηρίου επιλογής, αλλά απλώς μία δήλωση παραπομπής σε ένα άλλο έγγραφο, δηλαδή σε μία «Βεβαίωση Πιστοληπτικής ικανότητας της τράπεζας ...»... η υποβολή της «Βεβαίωση[ς] Πιστοληπτικής ικανότητας της τράπεζας ...» είναι, ούτως ή άλλως, αλυσιτελής. Η υποβληθείσα βεβαίωση (τάχα) «πιστοληπτικής ικανότητας» δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι καλύπτει την απαίτηση του άρθρου 2.2.5 της Διακήρυξης, καθότι από το περιεχόμενο αυτής προκύπτει ότι δεν πρόκειται, κατ' ουσίαν, περί βεβαίωσης της πιστοληπτικής ικανότητας της ... (τουλάχιστον) ίση με το ποσό των 2.000.000 €, αλλά απλώς περί βεβαίωσης έγκρισης από την εν λόγω Τράπεζα παλαιότερων «χορηγήσεων» υπέρ της ..., κατά τη διάρκεια της συνεργασίας τους ανά τα χρόνια, οι οποίες καλύπτουν το ποσό των 2.000.000 €. Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι στην εν λόγω βεβαίωση γίνεται μονάχα λόγος για το ότι «η Τράπεζά μας έχει εγκρίνει υπέρ αυτού χορηγήσεις [...] το ποσό των οποίων καλύπτει το ποσό των Ευρώ 2.000.000,00...». Δηλαδή, γίνεται μονάχα λόγος για το γεγονός ότι, κάποια στιγμή στο άδηλο παρελθόν, σε σχέση με τη σύνταξη της εν λόγω βεβαίωσης (βλ., ιδίως, τη χρήση ρηματικού τύπου παρακείμενου, ο οποίος δηλώνει συντελεσμένο γεγονός), η εν λόγω τράπεζα έχει «χορηγήσει» χρηματικά ποσά τα οποία υπερβαίνουν το ποσό των 2.000.000 € και όχι ότι, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της (κατά τον χρόνο σύνταξης της επίμαχης βεβαίωσης), η ... θα μπορούσε να λάβει «χορηγήσεις» ποσού ανώτερου των 2.000.000 €, ζήτημα το οποίο καλύπτει η πιστοληπτική ικανότητα. Τέλος, όπως επικουρικά, δεν υποβάλλεται κανένα άλλο σχετικό έγγραφο, όπως, ιδίως,

Αριθμός απόφασης: 410/2023

υπεύθυνη δήλωση, το οποίο θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι καλύπτει την απαίτηση του άρθρου 2.2.5 της Διακήρυξης... η παραπάνω παράλειψη δεν είναι δεκτική θεραπείας, μέσω της υποβολής διευκρινίσεων... »

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, επικαλούμενη τους όρους 2.2.9.1, 2.2.5, 2.2.9.2 της διακήρυξης, το άρθ. 79 του ν. 4412/2016, αναφέρει ότι ορθά έγινε αποδεκτό το ΕΕΕΣ και η προσφορά της παρεμβαίνουσας, διότι «... με την απάντηση του οικονομικού φορέα στο ΕΕΕΣ ότι καλύπτει πλήρως τις οικονομικές και χρηματοοικονομικές απαιτήσεις σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη, καλύπτεται η στο παρόν στάδιο απαίτηση της προκαταρκτικής απόδειξης. Συνακόλουθα, η Αναθέτουσα Αρχή δεν θα μπορούσε να αποκλείσει σε αυτό το στάδιο τον οικονομικό φορέα που με τη δήλωσή του αυτή αποδεικνύει προκαταρκτικά την συνδρομή του σχετικού κριτηρίου. Αν ωστόσο κριθεί, κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης ότι ο οικονομικός φορέας, εφόσον κληθεί ως προσωρινός ανάδοχος, ότι δεν πληροί πλέον ή δεν πληρούσε εξ αρχής τα κριτήρια επιλογής, τότε κατά τις ειδικές περί τούτου διατάξεις του άρ. 103 παρ. 3 και 5 Ν. 4412/2016, δηλαδή είτε αν τα δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ του στοιχεία ήταν ανακριβή είτε αν σε κάθε περίπτωση δεν αποδειχθεί θετικά και οριστικά η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού ή η πλήρωση του συνόλου των κριτηρίων επιλογής, τότε η προσφορά του θα απορριφθεί. »

10. Η παρεμβαίνουσα επικαλούμενη τους όρους 2.2.5, 2.2.9.2, 2.4.3.1 της διακήρυξης και αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ, ισχυρίζεται ότι ορθά έγινε δεκτό το ΕΕΕΣ και η προσφορά της, διότι «...Η εταιρία μας εν τούτοις, χωρίς να έχει καμία σχετική υποχρέωση, προσκόμισε με την προσφορά της και το δικαιολογητικό που την τεκμηριώνει, ήτοι τη Βεβαίωση Πιστοληπτικής ικανότητας της τράπεζας ... Από τα ανωτέρω ουδεμία αμφιβολία απομένει ότι η δήλωσή μας στο ΕΕΕΣ ήταν απολύτως σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης και του ΕΕΕΣ. ... η επίμαχη βεβαίωση ελέγχεται κατά περιεχόμενο μόνο κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ενώ στο παρόν προγενέστερο στάδιο η εν λόγω βεβαίωση δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, άλλως δεν μπορεί νομίμως να εξεταστεί το περιεχόμενό της (βλ. *ad hoc* ΑΕΠΠ 798/2021). Συνεπώς, οι λόγοι που προβάλλονται από την προσφεύγουσα κατά του περιεχομένου της εν λόγω βεβαίωσης είναι

Αριθμός απόφασης: 410/2023

απορριπτέοι ως προβαλλόμενοι προώρως και, κατά τούτο, απαραδέκτως... Σε κάθε περίπτωση, οι επίμαχοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας... εκτός από απαραδέκτοι, και αβάσιμοι. Υπενθυμίζεται ότι με την εν λόγω βεβαίωσή της, η εκδότρια τράπεζα βεβαιώνει ότι η εταιρεία μας συνεργάζεται με αυτή «από το έτος 2012 και διακρίνεται από συνέπεια στις συναλλαγές και στις υποχρεώσεις του [εν. της εταιρείας μας] απέναντί της. Ειδικότερα ο πελάτης αυτός [εν. η εταιρεία μας] διατηρεί χρηματικές καταθέσεις οι οποίες κινούνται μέχρι σήμερα ομαλά και η Τράπεζά μας έχει εγκρίνει υπέρ αυτού χορηγήσεις υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που έχουν αμοιβαία συμφωνηθεί, το ποσό των οποίων καλύπτει το ποσό των Ευρώ 2.000.000,00». Διακήρυξη εγκεκριμένα όρια πιστοληπτικής ικανότητας, δεδομένου ότι η εκδότρια τράπεζα δηλώνει ότι έχει εγκρίνει υπέρ μας χορηγήσεις που καλύπτουν το ποσό των 2.000.000 ευρώ (πρβλ. ΑΕΠΠ 1245/2021). Άλλωστε, το γεγονός ότι η εν λόγω βεβαίωση εκδόθηκε αποκλειστικά και ειδικά για τον εν θέματι διαγωνισμό (βλ. την πρώτη παράγραφο της), «...αποκλειστικά και μόνο για τη συμμετοχή της Εταιρείας στον παραπάνω αναφερόμενο Διαγωνισμό...» (βλ. τελευταία παράγραφο αυτής), οδηγεί στο αυτονόητο συμπέρασμα ότι, κατά τον χρόνο έκδοσης της εν λόγω βεβαίωσης, συνέτρεχαν οι οικονομικές προϋποθέσεις για την έκδοση έγκρισης χορηγήσεων που καλύπτουν το ποσό των 2.000.000 ευρώ και ότι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς μας η εταιρεία μας έχει πάρει έγκριση για «χορηγήσεις» ποσού τουλάχιστον 2.000.000 ευρώ. Η προσφεύγουσα παντελώς αυθαίρετα παρερμηνεύει τη βούληση της τράπεζας ... προσδίδοντας στο σαφές γράμμα της βεβαίωσής της το ακριβώς αντίθετο νόημα, ότι δήθεν η βεβαίωση αναφέρει ότι «...στο άδηλο παρελθόν η τράπεζα έχει χορηγήσει ποσά που υπερβαίνουν τα 2.000.000 €», ενώ αυτό που βεβαιώνει η τράπεζα είναι ότι κατά τον χρόνο έκδοσης της βεβαίωσης ΈΧΕΙ ΕΓΚΡΙΝΕΙ ΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ, επομένως ότι η εταιρεία μας μπορεί να λάβει χορηγήσεις ποσού 2.000.000 € και όχι ότι ΈΧΕΙ ΛΑΒΕΙ ΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ στο άδηλο παρελθόν. Η έγκριση χορηγήσεων στην κοινή γλώσσα των τραπεζικών συναλλαγών σημαίνει όριο χορηγήσεων, το οποίο εναπόκειται στη δικαιούχο εταιρεία το πώς θα το αξιοποιήσει. Συνεπώς, ουδεμία αμφιβολία προκύπτει περί της πλήρωσης από την εταιρεία μας του κριτηρίου πιστοληπτικής ικανότητας που θέτει η Διακήρυξη, και κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της, όσα

Αριθμός απόφασης: 410/2023

δε περί του αντιθέτου ισχυρίζεται η προσφεύγουσα είναι παντελώς αβάσιμα.

15. Επιπρόσθετα, πρέπει να σημειωθεί ότι, όπως προφανώς γνωρίζει και η προσφεύγουσα, η διατύπωση της επίμαχης βεβαίωσης που έχουμε προσκομίσει αποτελεί πάγιο τύπο βεβαιώσεων πιστοληπτικής ικανότητας που εκδίδει το σύνολο των τραπεζικών ιδρυμάτων και συνεχεται με την αναφορά σ' αυτές ότι οι βεβαιώσεις αυτές δεν αποτελούν δέσμευση ή ανάληψη υποχρέωσης για παροχή οιασδήποτε πίστωσης (πρβλ. ΑΕΠΠ 1245/2021), όπως ακριβώς γίνεται και στην επίμαχη βεβαίωση. Επισημαίνουμε τέλος ότι στη Διακήρυξη δεν υπήρχε πρότυπο βεβαίωσης πιστοληπτικής ικανότητας, το οποίο έπρεπε οι διαγωνιζόμενοι να ακολουθήσουν. Ενόψει των ανωτέρω, ουδεμία ανάγκη διευκρίνισης ή συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ προκύπτει ως προς την επίμαχη δήλωσή μας και επομένως η ανάλυση της προσφεύγουσας περί δήθεν μη επιτρεπτής εφαρμογής του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 στην παρούσα περίπτωση είναι προδήλως αλυσιτελής. Εντελώς επικουρικά και μόνο για την πληρότητα της αντίκρουσης των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, ακόμα και στην απίθανη περίπτωση που κρινόταν ότι υπάρχει έλλειψη στη δήλωση του ΕΕΕΣ – γεγονός που αρνούμαστε και αποκρούουμε - σε αυτή την περίπτωση η Αναθέτουσα Αρχή θα όφειλε να μας ζητήσει διευκρινίσεις και όχι να απορρίψει την προσφορά μας, όπως μη νόμιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα, τόσο βάσει του νέου 102 Ν. 4412/2016, όσο και του ρητού όρου 3.1.2.1. της Διακήρυξης ... »

11. Επειδή, σύμφωνα με την ΣΤΕ 2735/2022 πρέπει να εξεταστεί κατ' ουσίαν στο παρόν στάδιο της διαδικασίας η πιστοληπτική ικανότητα της παρεμβαίνουσας, και δη η σχετική τραπεζική βεβαίωση, είναι απορριπτέοι οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας περί εξέτασης τούτων κατά το στάδιο ανάδειξης οριστικού αναδόχου κατ' άρθ. 103 ή/και κατ' άρθ. 102 του ν. 4412/2016. Σύμφωνα με την έκθεση της Ειδικής Επιστήμονος Οικονομολόγου της ΕΑΔΗΣΥ κ. Μ. Πουλάκη «...Η διέπωση τον υπό κρίση διαγωνισμό διακήρυξη προβλέπει στο άρθρο 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια "Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης συμφωνίας-πλαίσιο, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν: 2. Βεβαιώσεις τραπεζών, για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης, από

Αριθμός απόφασης: 410/2023

τις οποίες να προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας έχει πιστοληπτική ικανότητα [σ.σ. η λέξη τουλάχιστον προστέθηκε με την 18 απάντηση του με αρ. πρωτ. 990/14.02.2022 εγγράφου παροχής διευκρινίσεων της Αναθέτουσας Αρχής], ίση, με το ποσό των 2.000.000, 00€. Από τους προπαρατεθέντες όρους της διακήρυξης δεν προκύπτει το ελάχιστο περιεχόμενο που η προσκομιζόμενη επιστολή τράπεζας πρέπει να περιέχει προς πλήρωση της επίμαχης απαίτησης. Άρα οι προσφέροντες καλούνται να προσκομίσουν τραπεζικές βεβαιώσεις πιστοληπτικής ικανότητας, το περιεχόμενο των οποίων προσδιορίζεται από τα οικεία τραπεζικά ιδρύματα. Δεδομένου δε ότι η πιστοληπτική ικανότητα μιας επιχείρησης κρίνεται "εν τοις πράγμασι" κατά την υποβολή αιτήματος χορήγησης πίστωσης από την επιχείρηση και προϋποθέτει τη θετική αξιολόγηση αυτού από την τράπεζα, οι εν λόγω βεβαιώσεις απλά υποδηλώνουν, εκτός και αν ρητά το δηλώνουν, την πρόθεση της τράπεζας να εξετάσει αίτημα της επιχείρησης για την έγκριση χορηγήσεων του δηλούμενου στη βεβαίωση ύψους. Δεδομένου, επίσης, ότι από τη ρηματική διατύπωση του ανωτέρω όρου της διακήρυξης δεν προκύπτει η απαίτηση της Αναθέτουσας Αρχής για έγκριση πίστωσης κατά την κατακύρωση, ούτε ότι οι εκδότριες τράπεζες καλούνται να βεβαιώσουν ότι θα διαθέσουν τα εν λόγω κεφάλαια, όποτε και αν αυτά ζητηθούν για τους σκοπούς του διαγωνισμού, οι απαιτούμενες βεβαιώσεις δεν αποτελούν δέσμευση ή ανάληψη υποχρέωσης από την τράπεζα για παροχή οποιασδήποτε πίστωσης προς τις επιχειρήσεις. Στην αντίθετη περίπτωση θα έπρεπε να προηγηθεί της έκδοσης της τραπεζικής βεβαίωσης η υποβολή από την επιχείρηση και η έγκριση από την τράπεζα σχετικού αιτήματος της επιχείρησης για έγκριση του τιθέμενου από το διαγωνισμό ελάχιστου ορίου χορηγήσεων, σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού. Προφανώς, σκοπός της ως άνω βεβαίωσης είναι η διασφάλιση αξιόχρεων διαγωνιζομένων, με πιστοληπτική ικανότητα τουλάχιστον ίση με 2.000.000€, ώστε να είναι δυνατή, κατ' αρχήν, η εξέταση από την Τράπεζα αιτήματος της επιχείρησης για την έγκριση ορίου χορηγήσεων, το οποίο σε περίπτωση συνδρομής σχετικής ανάγκης, θα μπορούσε να ανέλθει και στα 2.000.000€. Η χορήγηση βεβαίωσης της εν λόγω πιστοληπτικής ικανότητας δικαιολογείται από τον προϋπολογισμό της συμφωνίας πλαίσιο, στην οποία αφορά η διακήρυξη και ο οποίος ανέρχεται σε 21.555.841,58 πλέον ΦΠΑ 24

Αριθμός απόφασης: 410/2023

%, και την τεθείσα από τη διακήρυξη δυνατότητα συμμετοχής στο διαγωνισμό επιχειρήσεων με μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών κατά την τελευταία τριετία ύψους τουλάχιστον 7.000.000€. Επομένως, θα πρέπει να εξεταστεί, αν η διατύπωση της επίμαχης βεβαίωσης της ..., που προσκόμισε η ..., με σκοπό την τεκμηρίωση της πιστοληπτικής της ικανότητας, έστω και αν δεν απαιτείτο η προσκόμιση αυτής κατά την υποβολή της προσφοράς, εξυπηρετεί το σκοπό της τεθείσας στο διαγωνισμό προϋπόθεσης για την ύπαρξη πιστοληπτικής ικανότητας χορηγήσεων, ύψους τουλάχιστον 2.000.000 ευρώ. Στο πλαίσιο αυτό κρίνεται σκόπιμη η βιβλιογραφική αναφορά και ανάλυση του όρου "πιστοληπτική ικανότητα επιχείρησης". Πιστοληπτική ικανότητα επιχείρησης Γενικά η πιστοληπτική ικανότητα (credit rating) μπορεί να έχει σημείο αναφοράς το άτομο, μια επιχείρηση ή και ένα κράτος. Στη συγκεκριμένη περίπτωση η πιστοληπτική ικανότητα αφορά σε επιχείρηση και βασίζεται στην αξιοπιστία (trustworthiness) και τη φερεγγυότητα (creditworthiness) αυτής στην εξυπηρέτηση των υποχρεώσεών της και την τήρηση τυχόν άλλων από κοινού συμφωνημένων δεσμεύσεων. Η πιστοληπτική ικανότητα αφορά στην ικανότητα πρόσβασης μιας επιχείρησης γενικά σε τραπεζικά προϊόντα (π.χ. κεφάλαιο κίνησης, μακροπρόθεσμο δανεισμό, ενέγγυες πιστώσεις, εγγυητικές επιστολές). Τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα χρησιμοποιούν αξιολογήσεις πιστοληπτικής ικανότητας για να ποσοτικοποιήσουν και να αποφασίσουν εάν η αιτούσα επιχείρηση είναι επιλέξιμη για έγκριση της αιτούμενης χρηματοδότησης. Οι αξιολογήσεις πιστοληπτικής ικανότητας χρησιμοποιούνται επίσης για τον καθορισμό των επιτοκίων και των ορίων πιστοδότησης για τους υφιστάμενους δανειολήπτες. Η αξιοπιστία αφορά σε ποιοτικό χαρακτηριστικό μιας επιχείρησης και συναρτάται με τη διαχρονικά σταθερή και συνεπή συμπεριφορά της, όσον αφορά στη διαχείριση των υποχρεώσεων-δεσμεύσεών της. Η αξιόπιστη επιχείρηση χαίρει της εμπιστοσύνης της Τράπεζας και αυτή η εμπιστοσύνη είναι το αποτέλεσμα της συνεργασίας της στην πάροδο του χρόνου. Η αξιοπιστία περιγράφει την ποιότητα ή το χαρακτηριστικό του να είσαι αξιόπιστος. Η φερεγγυότητα αναφέρεται στην πιθανότητα μη εξυπηρέτησης από την επιχείρηση των χρεωστικών της υποχρεώσεων, σύμφωνα με την αξιολόγηση του δανειστή ή στην δυνατότητα επέκτασης υφιστάμενης χρηματοδότησης της επιχείρησης. Εάν ένας δανειστής

Αριθμός απόφασης: 410/2023

είναι βέβαιος ότι ο δανειολήπτης θα εκπληρώσει την υποχρέωση του χρέους του εγκαίρως, ο δανειολήπτης θεωρείται φερέγγυος. Η φερεγγυότητα είναι αυτό που εξετάζουν οι πιστωτές προτού εγκρίνουν οποιαδήποτε νέα πίστωση. Η απόφαση λαμβάνεται από το δανειστή με βάση την πιστωτική έκθεση και το πιστωτικό αποτέλεσμα (credit score). Η πιστωτική έκθεση είναι το έγγραφο που αναφέρει την ιστορία της πιστωτικής συμπεριφοράς της επιχείρησης και συγκεκριμένα στο ιστορικό πληρωμής των υποχρεώσεων της σε βάθος χρόνου, στις συνολικές υποχρεώσεις και στο είδος των πιστώσεων που βαρύνουν την επιχείρηση, στα πιστωτικά υπόλοιπα, στα πιστοδοτικά όρια. Μια πιστωτική έκθεση παρέχει, δηλαδή, έναν ολοκληρωμένο λογαριασμό του συνολικού χρέους του δανειολήπτη, των τρεχόντων υπολοίπων, των πιστωτικών ορίων και του ιστορικού αθετήσεων και πτωχεύσεων, εάν υπάρχουν. Η πιστωτική έκθεση προσδιορίζει πώς ο καταναλωτής διαχειρίστηκε τις πιστώσεις στο παρελθόν και το ανεξόφλητο χρέος. Σταθμίζοντας τα στοιχεία της πιστωτικής έκθεσης και την οικονομική δυνατότητα αποπληρωμής του χρέους, με τη βοήθεια ενός μαθηματικού τύπου, δημιουργείται ένας τριψήφιος αριθμός που ονομάζεται πιστωτικό αποτέλεσμα ή πιστωτικός δείκτης. Το πιστωτικό αποτέλεσμα είναι ένας αριθμός που καθορίζει την φερεγγυότητα της επιχείρησης με βάση το πιστωτικό της ιστορικό. Το πιστωτικό αποτέλεσμα προσδιορίζει την αποτελεσματικότητα της επιχείρησης στη διαχείριση του χρήματος και του χρέους. Οι δανειστές γενικά δεν χορηγούν πίστωση σε κάποιον του οποίου το ιστορικό δείχνει καθυστερημένες πληρωμές, χαμένες πληρωμές και γενική οικονομική ασυνέπεια. Η φερεγγυότητα είναι πολύ σημαντική όταν υποβάλλεται αίτηση για δάνειο, αφού εν πολλοίς αυτή θα καθορίσει την έγκριση και τους όρους του δανείου. Ο πιστωτικός δείκτης χρησιμοποιείται στην πρόβλεψη των πιθανοτήτων εξόφλησης του χρέους, όταν καθίσταται απαιτητό για πληρωμή. Όσο υψηλότερο είναι το πιστωτικό αποτέλεσμα τόσο μεγαλύτερη είναι η οικονομική αξιοπιστία της επιχείρησης και τόσο περισσότερες είναι οι πιθανότητες έγκρισης χρηματοδότησης. Αυτές οι πληροφορίες χρησιμοποιούνται από τις τράπεζες για να καθορίσουν εάν θα χορηγήσουν ένα δάνειο ή όχι, με ποιους όρους θα χορηγηθεί το δάνειο και το επιτόκιο στο οποίο χορηγείται το δάνειο και γενικότερα τα όρια και τους όρους

Αριθμός απόφασης: 410/2023

χορηγήσεων. Η ... στην από 19.1.2023 επιστολή της αναφορικά με την πιστοληπτική ικανότητα της ..., βεβαιώνει ότι ο πελάτης ... "συνεργάζεται με την Τράπεζα από το έτος 2012 και διακρίνεται από συνέπεια στις συναλλαγές και στις υποχρεώσεις του απέναντι της. Ειδικότερα ο πελάτης αυτός διατηρεί χρηματικές καταθέσεις, οι οποίες κινούνται μέχρι σήμερα ομαλά και η Τράπεζά μας έχει εγκρίνει υπέρ αυτού χορηγήσεις υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που έχουν αμοιβαία συμφωνηθεί, το ποσό των οποίων καλύπτει το ποσό των Ευρώ 2.000.000,00". Επίσης, η εν λόγω βεβαίωση εκδόθηκε αποκλειστικά και ειδικά για τον εν θέματι διαγωνισμό (βλ. την πρώτη παράγραφο της), "...αποκλειστικά και μόνο για τη συμμετοχή της Εταιρείας στον παραπάνω αναφερόμενο Διαγωνισμό...". Η ... αναφέρεται στα στοιχεία που αφορούν στην πιστοληπτική ικανότητα της ... και συγκεκριμένα στην αξιοπιστία και στη φερεγγυότητα της επιχείρησης, όπως αυτές προκύπτουν από το πιστωτικό ιστορικό της που αφορά στη δεκαετή συνεργασία τους. Η Τράπεζα κάνει ειδική μνεία στους επιμέρους παράγοντες που προσδιορίζουν τη συναλλακτική συμπεριφορά της ... και συγκεκριμένα στη συνέπεια της στις συναλλαγές και στις υποχρεώσεις απέναντι στην Τράπεζα και στη διατήρηση ομαλά κινούμενων χρηματικών καταθέσεων σε αυτήν. Η ειδική αναφορά στις χρηματικές καταθέσεις συνδέεται με την ενημερότητα της επιχείρησης, παράγοντα, επίσης, προσδιοριστικό της φερεγγυότητας της επιχείρησης, αφού η διατήρηση επαρκών διαθεσίμων και η έγκαιρη αποπληρωμή των υποχρεώσεών της, τόσο απέναντι στην Τράπεζα, όσο και προς άλλους φορείς -Δημόσιο και τρίτους, λαμβάνεται υπόψη κατά τη βαθμολόγηση της φερεγγυότητας μιας επιχείρησης. Η Τράπεζα αναφέρεται σε εγκρίσεις, περισσότερων της μιας, χορηγήσεων κατά το παρελθόν επιβεβαιώνοντας ότι η επιδειχθείσα από την επιχείρηση συναλλακτική συμπεριφορά και κατ' επέκταση η αξιοπιστία και η φερεγγυότητά της οδήγησαν στη θετική αξιολόγηση επανειλημμένως στο παρελθόν αιτημάτων χρηματοδότησης που υποβλήθηκαν από την ..., προοιωνίζοντας την τύχη ενός επιπλέον αιτήματος αυτής, στο πλαίσιο του συγκεκριμένου διαγωνισμού, αν και εφόσον διατυπωθεί σχετικό αίτημα από την επιχείρηση στο μέλλον. Επιπλέον, το αναφερόμενο στη βεβαίωση ποσόν των 2.000.000 ευρώ, το οποίο συμπίπτει με την ελάχιστη πιστοληπτική ικανότητα που αποτελεί προϋπόθεση

Αριθμός απόφασης: 410/2023

συμμετοχής στον εν λόγω διαγωνισμό, δεν μπορεί παρά να αφορά στην πιστοληπτική ικανότητα της ... τη δεδομένη χρονική στιγμή έκδοσης της επιστολής και εν όψει του συγκεκριμένου διαγωνισμού. Η εν λόγω πιστοληπτική ικανότητα φαίνεται να εμπίπτει στο ήδη ισχύον πιστοδοτικό όριο της επιχείρησης, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί και προκύπτει από το πιστωτικό ιστορικό της επιχείρησης και τις εγκριθείσες κατά το παρελθόν χορηγήσεις, τις οποίες αναφέρει η τράπεζα προς τεκμηρίωση αυτού. Δέον δε να αποσαφηνιστεί ότι οι χορηγήσεις αφορούν συνήθως σε όρια χορηγήσεων, τα οποία η λήπτρια επιχείρηση αποφασίζει πώς θα αξιοποιήσει, τούτου σημαίνοντος ότι η επιχείρηση μπορεί να μην αξιοποιήσει το εν λόγω όριο, αν και εγκεκριμένο, ή μπορεί να λάβει περισσότερες χορηγήσεις συνολικά, τούτου εξαρτώμενου από την ταχύτητα ανακύκλωσης των χορηγήσεων εντός των συγκεκριμένων ορίων χορηγήσεων. Η αναφορά δε στις χορηγήσεις κακώς συνδέεται από την προσφεύγουσα με το συγκεκριμένο ύψος των 2.000.000Ε, αφού η Τράπεζα απλά τις αναφέρει και δεν προσδιορίζει το ύψος τους. Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να συναχθεί ότι η εν λόγω αναφορά της Τράπεζας έχει απλά και μόνον ενημερωτικό χαρακτήρα και αφορά στο ύψος των εγκεκριμένων χορηγήσεων ή έτι περαιτέρω των χορηγηθέντων από την Τράπεζα ποσών κατά το χρόνο συνεργασίας της με την ..., όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Αν η Τράπεζα, επιθυμούσε θα το διατύπωνε διαφορετικά και λογικά θα αναφερόταν στο πραγματικό ύψος των εγκεκριμένων χορηγήσεων, στην αξιοποίηση αυτών, στο υπόλοιπο κ.α. στην παρελθούσα δεκαετία. Η εν λόγω βεβαίωση, άλλωστε, αφορά στην πιστοληπτική ικανότητα της ... και ως εκ τούτου τα 2.000.000€, αφορούν σε αυτήν. Πρέπει, επίσης, να σημειωθεί ότι η πιστοληπτική ικανότητα αναφέρεται πάντα σε συγκεκριμένο ποσόν. Με άλλα λόγια δήλωση πιστοληπτικής ικανότητας "τουλάχιστον 2.000.000Ε", ισοδυναμεί με πιστοληπτική ικανότητα 2.000.000Ε, άλλως θα έπρεπε να οριστεί ένα σαφώς προσδιορισμένο ποσόν μεγαλύτερο των 2.000.000Ε. Ωστόσο, η διακήρυξη απαιτεί πιστοληπτική ικανότητα τουλάχιστον ίση με 2.000.000Ε. Ο λόγος της προσφυγής ΙΙΑ δεν ευσταθεί, αφού η απάντηση της ... στο σχετικό ερώτημα του ΕΕΕΣ «Προσκομίζουμε Βεβαίωση Πιστοληπτικής ικανότητας της τράπεζας ..., όπως ακριβώς ορίζεται στην Διακήρυξη. Η εταιρεία μας καλύπτει πλήρως τις οικονομικές και χρηματοοικονομικές

Αριθμός απόφασης: 410/2023

απαιτήσεις σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη και τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης», ακόμη και αν δεν αναφέρει ρητά το ύψος της πιστοληπτικής ικανότητας, βεβαιώνει ότι πληροί τις οικονομικές και χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη και τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης, στα οποία τίθεται ως προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό ελάχιστη πιστοληπτική ικανότητα ύψους 2.000.000€ (βλ. άρθρο 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια της διακήρυξης). Δεδομένου δε ότι οι λοιπές οικονομικές και χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, όπως αυτές διατυπώνονται στο άρθρο 2.2.5, προκύπτουν από άλλα σημεία του ΕΕΕΣ, η συγκεκριμένη δήλωση δεν χωρεί αμφισβήτηση ότι αφορά στο ελάχιστο ύψος της πιστοληπτικής ικανότητας των 2.000.000€, που αποτελεί οικονομική και χρηματοοικονομική απαίτηση. Το γεγονός ότι συνυποβάλλεται τραπεζική βεβαίωση, η οποία θα μπορούσε να μην έχει υποβληθεί και ως εκ τούτου να μην ληφθεί υπόψη στο συγκεκριμένο στάδιο της εξέτασης των δικαιολογητικών της προσφοράς, όπως δηλώνει ότι έπραξε το ..., δεν σημαίνει ότι η δήλωση περί πληρώσεως των οικονομικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη και τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης, αφορά τις λοιπές πλην της πιστοληπτικής ικανότητας απαιτήσεις και όχι αυτήν καθαυτή την πιστοληπτική ικανότητα. Στην περίπτωση αυτή άλλωστε η ... θα αναφερόταν στην πλήρωση των λοιπών, πλην της πιστοληπτικής ικανότητας, απαιτήσεων της διακήρυξης. Ωστόσο, κάτι τέτοιο δεν δηλώνεται από την ... Πρόβλημα, βεβαίως, θα υπήρχε αν στο άρθρο 2.2,5 δεν γινόταν αναφορά στο ελάχιστο ύψος της απαιτούμενης πιστοληπτικής ικανότητας, οπότε ο προσφέρων θα έπρεπε να το προσδιορίσει ρητά στο ΕΕΕΣ. Αυτό δεν ισχύει στη συγκεκριμένη περίπτωση. Ακόμη δε και αν η βεβαιούμενη από την τράπεζα πιστοληπτική ικανότητα ήθελε είναι μεγαλύτερη των 2.000.000€, η δήλωση της εταιρείας ότι καλύπτει πλήρως τις οικονομικές και χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη και τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης, ισχύει, καθώς η τιθέμενη απαίτηση αφορά στην ελάχιστη απαίτηση, η οποία υπερκαλύπτεται στην περίπτωση υπερβάλλουσας των 2.000.000€ πιστοληπτικής ικανότητας. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, η δήλωση της ... είναι σαφής και δεν προκύπτει ανάγκη διευκρίνισης ή συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ. Σύμφωνα με την

Αριθμός απόφασης: 410/2023

παρ. 2.2.9.2 της Διακήρυξης, για την απόδειξη της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, μεταξύ άλλων, της παρ. 2.2.5, η προσκόμιση των προβλεπόμενων δικαιολογητικών γίνεται, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 της Διακήρυξης από τον προσωρινό ανάδοχο. Από τις παραπάνω διατάξεις και το άρθρο 79 του Ν. 4412/2016, συνάγεται ότι με την απάντηση του οικονομικού φορέα στο ΕΕΕΣ καλύπτεται στο παρόν στάδιο η απαίτηση της προκαταρκτικής απόδειξης και δεν τίθεται θέμα απόρριψης της προσφοράς στο στάδιο αυτό. Επιπλέον, σε περίπτωση κατά την οποία η Αναθέτουσα Αρχή θεωρούσε σκόπιμη την παροχή διευκρινίσεων στο στάδιο αυτό, αυτή θα ήταν δυνατή τόσο βάσει του νέου 102 Ν. 4412/2016, όσο και του ρητού όρου 3.1.2.1. της Διακήρυξης, όπου, μεταξύ άλλων, προβλέπεται ρητά ότι «Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικούς εξακριβώσιμα». Συμπέρασμα. Η απάντηση του οικονομικού φορέα στο ΕΕΕΣ καλύπτει στο παρόν στάδιο την απαίτηση της προκαταρκτικής απόδειξης. Η υποβληθείσα από την ... βεβαίωση «πιστοληπτικής ικανότητας» καλύπτει πλήρως την απαίτηση του άρθρου 2.2.5 της Διακήρυξης, καθότι από το περιεχόμενο αυτής προκύπτει ότι η επιχείρηση διαθέτει την τεθείσα στη διακήρυξη προϋπόθεση συμμετοχής, η οποία αφορά σε πιστοληπτική ικανότητα τουλάχιστον ίση με 2.000.000€. Η ...στην από 19.1.2023 επιστολή

Αριθμός απόφασης: 410/2023

αναφέρεται στα στοιχεία που αφορούν στην πιστοληπτική ικανότητα της ... και συγκεκριμένα στην αξιοπιστία, στη φερεγγυότητα και στην ενημερότητα της επιχείρησης, ενώ παράλληλα δηλώνει ότι το ποσόν των 2.000.000 ευρώ καλύπτεται από το πιστοδοτικό όριο της επιχείρησης, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί και προκύπτει από το πιστωτικό ιστορικό της επιχείρησης και τις χορηγηθείσες κατά το παρελθόν εγκρίσεις χορηγήσεων.» Επομένως, αξιολογηθέντος ως άνω του τεχνικού-οικονομικού θέματος περί πλήρωσης του τεθέντος χρηματοοικονομικού κριτήριου ποιοτικής επιλογής πρέπει να απορριφθεί ο εξεταζόμενος πρώτος λόγος της προσφυγής, διότι ορθά σύννομα και παραδεκτά η παρεμβαίνουσα προαπέδειξε και δη απέδειξε κατά πλήρη απόδειξη ήδη κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας ότι εκπληρώνει τον όρο 2.2.5 της διακήρυξης τόσο με το κατατεθέν ΕΕΕΣ της όσο και με την σχετική τραπεζική βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας.

12. Επειδή στην διακήρυξη ορίζεται ότι «... Αντικείμενο της συμφωνίας-πλαίσιο είναι η προμήθεια αντιδραστηρίων με συνοδό εξοπλισμό, για τον Ορολογικό Έλεγχο των μονάδων αίματος των αιμοδοτών της χώρας, για τα μεταδιδόμενα με τη μετάγγιση νοσήματα, για δύο κέντρα σε όλη τη χώρα και τη μη διαίρεση της συγκεκριμένης σύμβασης σε τμήματα, προκειμένου να επιτευχθεί η ομοιόμορφη λειτουργία των διαδικασιών και της παραγωγής των δύο Κέντρων (... και ...) και κατά συνέπεια η εξασφάλιση της μέγιστης ασφάλειας του αποτελέσματος. .. Η προμήθεια αφορά : 1. Αντιδραστήρια ορολογικού ελέγχου για HBsAg, αντι-HCV, HIV1/HIV2 Ag/Ab, αντι HTLV1/HTLV2, Σύφιλη, Δείκτες ηπατίτιδας Β, αντισώματα έναντι κυτταρομεγαλοϊού (CMV), δοκιμασία εξουδετέρωσης HBsAg 2. Αναγκαίους αναλυτές (παραχώρηση, εγκατάσταση, συντήρηση, εκπαίδευση, επιστημονική / τεχνική υποστήριξη) 3. Εσωτερικό και Εξωτερικό ποιοτικό έλεγχο. 4. Προαναλυτικό στάδιο με πρόβλεψη για: σύστημα ενιαίας παραλαβής & διανομής δειγμάτων προς τα εργαστήρια (μόνο για το ...), σύστημα προαναλυτικής επεξεργασίας με πρόβλεψη για : φόρτωση δειγμάτων, φυγοκέντρηση, αποπωματισμό, δρομολόγηση δειγμάτων στα αναλυτικά συστήματα (και για τα δύο Κέντρα), σύστημα αρχειοθέτησης δειγμάτων (μόνο για το ...) ... 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις

Αριθμός απόφασης: 410/2023

που ορίζονται στο Παράρτημα I της Διακήρυξης , για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά εξέταση... 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο ΤΕΧΝΙΚΕΣ-ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ” του Παραρτήματος I της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει, ιδίως, τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Κάθε προμηθευτής υποχρεούται να καταθέσει αναλυτικούς πίνακες με όλα τα απαιτούμενα είδη (αντιδραστήρια αναλώσιμα κ.λ.π.) και ποσότητες ανά Κ.Α. για την εκτέλεση των ζητούμενων εξετάσεων. Οι προσφορές πρέπει να συνοδεύονται, επί ποινή απόρριψης αυτών, από αναλυτικό φύλλο συμμόρφωσης για όλα τα σημεία των τεχνικών προδιαγραφών (με τη σειρά που αναγράφονται στο σχετικό παράρτημα) καθώς και σε κάθε άλλη τεχνική απαίτηση που περιέχεται στη διακήρυξη. Τα αναγραφόμενα στο φύλλο συμμόρφωσης πρέπει να τεκμηριώνονται με παραπομπές στα επίσημα τεχνικά φυλλάδια (prospectus) του κατασκευαστικού οίκου ή με την προσκόμιση επισήμων βεβαιώσεων του κατασκευαστή ή και άλλων επίσημων εγγράφων για ότι δεν αναγράφεται στα τεχνικά φυλλάδια. Εφόσον οι απαιτήσεις της διακήρυξης για την τεχνική προσφορά δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει στην τεχνική του προσφορά, ψηφιακά υπογεγραμμένα, τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία... 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), .. 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), .. β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο

Αριθμός απόφασης: 410/2023

ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης, ή, εφόσον επιδέχονται δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας και τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016, .. ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016 ...ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ... Τα κριτήρια που αφορούν στις έξι ομάδες αναλύονται επιμέρους σε (α) κριτήρια/προδιαγραφές- απαραίτατους όρους και (β) λοιπά κριτήρια/προδιαγραφές. Η αξιολόγηση γίνεται ως κάτωθι : α) Κριτήρια/προδιαγραφές – απαραίτατοι όροι : • Η προσφορά που πληροί όλους τους απαραίτατους όρους βαθμολογείται με 100 και προκρίνεται για το επόμενο στάδιο βαθμολόγησης των λοιπών προδιαγραφών. • Όποια προσφορά δεν καλύπτει έστω και μια προδιαγραφή – απαραίτατο όρο δεν θα αξιολογείται περαιτέρω... Γ.5. ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ - ΑΝΑΛΥΤΩΝ και ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ... Γ.5.5. Ειδικά για το Κέντρο Αίματος του ... θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι βρίσκονται εγκατεστημένα συστήματα ορολογικού ελέγχου έτσι όπως αυτά προέκυψαν από την προηγούμενη διαγωνιστική διαδικασία. Είναι αυτονόητο ότι καθ'όλο το στάδιο εγκατάστασης, δοκιμαστικής λειτουργίας και επικύρωσης των νέων μηχανημάτων που θα προκύψουν από τον εν λόγω διαγωνισμό ο διενεργούμενος ορολογικός έλεγχος δεν μπορεί να σταματήσει. Ως εκ τούτου ο προμηθευτής θα πρέπει ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ :... Γ.5.5.3. Στην περίπτωση που χρησιμοποιηθούν οι χώροι που βρίσκονται ήδη εγκατεστημένα τα μηχανήματα ορολογικού ελέγχου θα πρέπει να κατατεθεί μελέτη για το πώς θα εξασφαλισθεί η ασφαλής λειτουργία όλο το διάστημα που θα γίνεται η εγκατάσταση των νέων μηχανημάτων καθώς

Αριθμός απόφασης: 410/2023

και οι απαιτούμενες διαδικασίες. Αποδεκτή πρόταση που θα προβλέπει - για όσο χρόνο διαρκούν η εγκατάσταση, η δοκιμαστική λειτουργία και η επικύρωση των αναλυτών στο ... - τον έλεγχο των δειγμάτων στο ... (αφού ολοκληρωθεί σε αυτό η εγκατάσταση) με την προϋπόθεση ότι ο ανάδοχος αναλαμβάνει τη συσκευασία, μεταφορά και παράδοση των δειγμάτων από το ... στο ... με το κόστος να βαραίνει τον ανάδοχο...»

13. Επειδή παρότι σύμφωνα με την ΣτΕ 2735/2022 η υπόθεση αναπέμφθηκε στην Αρχή προκειμένου να εξετάσει τον παραπάνω πρώτο λόγο της προσφυγής η οποία (προσφυγή) καθίσταται κατά το αντίστοιχο μέρος εκ νέου εκκρεμής (σκέψη 13 της ΣτΕ 2735/2022), δεδομένου ότι κατά το διατακτικό της απόφασης ακυρώθηκε εν όλω η σιωπηρή απόρριψη του συνόλου της προδικαστικής προσφυγής η οποία περιλαμβάνει και έτερους λόγους, που επίσης απορρίφθηκαν σιωπηρά, εν συνεχεία εξετάζονται στην παρούσα όλοι οι λόγοι της προδικαστικής προσφυγής που είχαν απορριφθεί σιωπηρά, σύμφωνα με το διατακτικό της ΣτΕ 2745/2022. Με τον λόγο της προσφυγής Γ.α.ί., η προσφεύγουσα, επικαλούμενη το άρθ. 53 παρ. 2 του ν. 4412/2016, τους όρους 2.4.3.2, 2.4.6 της διακήρυξης ισχυρίζεται ότι έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση, που αποδέχτηκε την προσφορά της παρεμβαίνουσας, επειδή σχετικά με την Γ.5.5.3 Προδιαγραφή του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης: «... από το σύνολο των υποβληθέντων δικαιολογητικών της ..., δεν προκύπτει η υποβολή οιασδήποτε μελέτης για την εξασφάλιση της ασφαλούς λειτουργίας του εργαστηρίου κατά την εγκατάσταση των νέων μηχανημάτων, ούτε άλλωστε η ... παραπέμπει σε υποβληθέν, με την προσφορά της, έγγραφο στο φύλλο συμμόρφωσής της, στο οποίο, στο πεδίο της οικείας παραπομπής, αναγράφεται απλώς «ΠΛΗΡΗΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ». Ούτε, άλλωστε, μπορεί να θεωρηθεί ως μελέτη κατά το γράμμα της παραπάνω προδιαγραφής η υποτυπώδης περιγραφή που παραθέτει η ... στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ».

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι «...Η συγκεκριμένη προδιαγραφή στην ουσία αφορά αποκλειστικά και μόνο το εργαστήριο του ... αφού μόνο σε αυτό, στον χώρο που δίδεται για τις ανάγκες του διαγωνισμού βρίσκονται ήδη εγκατεστημένα μηχανήματα ορολογικού ελέγχου (στο ... τα προσφερόμενα μηχανήματα θα εγκατασταθούν σε

Αριθμός απόφασης: 410/2023

διαφορετικό χώρο από αυτόν που σήμερα είναι εγκατεστημένος ο ορολογικός έλεγχος). Από την υποβληθείσα προσφορά της εταιρείας Α... και συγκεκριμένα στον ΦΑΚΕΛΟ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ ΣΧΕΔΙΑ με τίτλο «6GREEKversion ... suggestedpdf.» παρατίθενται αναλυτικά τα σχέδια μετάβασης και τροποποίησης του υπάρχοντος εργαστηρίου όσον αφορά την εγκατάσταση των νέων μηχανημάτων καθώς και τη δοκιμαστική λειτουργία και επικύρωση των αναλυτών σε 20 διαδοχικά βήματα (κάθε βήμα με ξεχωριστή απεικόνιση όλων των αλλαγών του εργαστηρίου). Παράλληλα στο ΦΑΚΕΛΟ ΜΕ ΕΠΩΝΥΜΙΑ TIMELINE υπάρχει το αρχείο «...dsubmission. pdf και ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ ... TIMELINE.pdf» όπου αναλύονται τα απαιτούμενα χρονοδιαγράμματα για την εξασφάλιση της ομαλής μετάβασης χωρίς να παρεμποδίζεται η λειτουργία του εργαστηρίου. Ως εκ τούτου ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρείας είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.»

15. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «... ρητά στο φύλλο συμμόρφωσης η εταιρεία μας δηλώνοντας την πλήρη συμμόρφωση με τα ζητούμενα της προδιαγραφής απάντησε: «Ένα μεταβατικό σχέδιο για το ... και το ... έχει ως εξής: - Θα κατασκευαστεί και ανακαινιστεί το νέο εργαστήριο αναφοράς του - Ο εκτιμώμενος χρόνος ανακαίνισης είναι περίπου 60 ημέρες. - Στο διάστημα αυτό θα χρησιμοποιηθεί το υπάρχον ορολογικό εργαστήριο του - Το εργαστήριο ... θα λειτουργήσει επίσης κατά τη διάρκεια αυτής της μεταβατικής περιόδου των 60 ημερών ανακαίνισης. - Ο χώρος θα ανακαινιστεί με κάθε στοιχείο να μετακινείται στην τελική του θέση για σύνδεση σιδηροτροχιάς. Επισυνάπτεται ένα λεπτομερές σχέδιο που εξηγεί τη διαδικασία μετάβασης για κάθε τοποθεσία». Συγκεκριμένα με την τεχνική μας προσφορά καταθέσαμε το αρχείο «20.Παραπομπές_Σχέδια». Μέσα στο αρχείο αυτό [Σχετ. 3], παρουσιάζονται αναλυτικά τα σχέδια μετάβασης (αναλυτικά κάθε βήμα) με τις διαδοχικές αλλαγές στον χώρο, τόσο για το ... (10GREEKversion ...pdf) [Σχετ. 4] όσο και για το ... (6GREEKversion ...pdf). [Σχετ 5]. Επίσης στο αρχείο «19.Timeline» [Σχετ. 6], που υποβλήθηκε επίσης με την προσφορά μας, παρουσιάζονται λεπτομερώς τα χρονοδιαγράμματα όλων των απαραίτητων εργασιών που θα πραγματοποιηθούν στα δύο εργαστήρια ... και Στο ... η εγκατάσταση γίνεται στον νέο χώρο που διατίθεται. Για το εργαστήριο του ... όπου

Αριθμός απόφασης: 410/2023

χρησιμοποιείται ο υπάρχων χώρος, τα βήματα μετάβασης έχουν επιλεχθεί με τρόπο που να μην επηρεάζουν την καθημερινή λειτουργία του εργαστηρίου. Η εταιρεία μας σε πλήρη συμμόρφωση με την απαίτηση του Διαγωνισμού και μάλιστα υπερκαλύπτοντας αυτή δεν προτείνει το κλείσιμο κανενός κέντρου είτε του ... είτε του ... για συγκεκριμένη χρονική περίοδο, αντίθετα στην πρόταση μας τα κέντρα θα παραμένουν λειτουργικά σε όλη τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου σε αντίθεση μάλιστα με τη λύση που προσφέρει η εταιρεία ... Η πρότασή μας στη συγκεκριμένη προδιαγραφή είναι πραγματική και τεκμηριώνεται απόλυτα μέσω των κατατιθέμενων με την τεχνική μας προσφορά αρχείων και πληροί τη ζητούμενη προδιαγραφή σε αντίθεση με την πρόταση της» Εν συνεχεία η παρεμβαίνουσα στρέφεται κατά της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας υποστηρίζοντας ότι θα έπρεπε να απορριφθεί διότι η προσφεύγουσα είναι εκείνη η οποία δεν εκπληρώνει την υπό εξέταση τεχνική προδιαγραφή Γ 5.5.3. Οι ισχυρισμοί αυτοί φέρονται απαραδέκτως με την παρέμβαση, η οποία ασκείται παραδεκτά μόνον προς υποστήριξη της νομιμότητας της προσβαλλόμενης απόφασης, που έχει αποδεχτεί την προσφορά της προσφεύγουσας, και όχι προς αμφισβήτηση της νομιμότητας και του κύρους αυτής (βλ. άρθ. 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 3. Κάθε ενδιαφερόμενος, του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα, δικαιούται να ασκήσει, .. παρέμβαση .. για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης...»)

16. Επειδή σύμφωνα με την έκθεση του Ειδικού Επιστήμονος Μηχανολόγου Μηχανικού της ΕΑΔΗΣΥ, Δρ Η. Χατζηλία «..Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ... (ηλεκτρονικά αρχεία «19. TIMELINE.pdf» και «20.ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ_ΣΧΕΔΙΑ.pdf»), πράγματι περιέχεται η μελέτη ασφαλούς λειτουργίας για όλο το διάστημα που θα γίνεται η εγκατάσταση των νέων μηχανημάτων καθώς και οι απαιτούμενες διαδικασίες υπό την μορφή αναλυτικότητας πίνακα Gantt, συνεπώς η παρεμβαίνουσα καλύπτει την ως άνω περιγραφείσα τεχνική προδιαγραφή Γ.5.5.3 της διακήρυξης. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι δεν ευσταθεί ο λόγος Γ. α. i που προβάλλεται στις παρ. 23- 25 της προσφυγής.» Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο εξεταζόμενος λόγος της

Αριθμός απόφασης: 410/2023

προσφυγής, καθόσον απεδείχθη ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εκπληρώνει την προδιαγραφή Γ 5.5.3 της διακήρυξης.

17. Επειδή στην διακήρυξη προβλέπεται η τεχνική προδιαγραφή «... Γ.10. ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ – ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ... Γ.10.8. Ο προμηθευτής, στο τέλος της ημέρας, θα πρέπει να παρέχει πλήρη αναφορά για κάθε επίσκεψη συντήρησης/επισκευής/τεχνικής υποστήριξης. ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ. Ο προμηθευτής να καταθέσει υπόδειγμα της σχετικής αναφοράς για κάθε μέρος του εξοπλισμού, στο οποίο να προσδιορίζονται : • Λίστα ελέγχου των εξαρτημάτων/ δραστηριοτήτων που καλύπτονται από την προγραμματισμένη προληπτική συντήρηση • Τιμές που ευρέθησαν σε κάθε προγραμματισμένη συντήρηση • Αποτελέσματα επιθεωρήσεων • Οποιαδήποτε διορθωτική ενέργεια απαιτήθηκε και η έκβαση της • Πλήρης λεπτομέρειες για οποιαδήποτε επιπλέον ή πρόσθετη δουλειά απαιτήθηκε κατά τη διάρκεια της επίσκεψης • Λεπτομέρειες σχετικά με τον εξοπλισμό που χρησιμοποιήθηκε : όνομα εξοπλισμού, σειριακός αριθμός, αριθμός πιστοποιητικού βαθμονόμησης, ημερομηνία λήξης βαθμονόμησης.»

18. Επειδή με τον λόγο της προσφυγής Γ.α.ii., η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχτηκε την προσφορά της παρεμβαίνουσας, επειδή σχετικά με την Γ.10.8 Προδιαγραφή του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης : «...από το σύνολο των υποβληθέντων δικαιολογητικών της ..., δεν προκύπτει η υποβολή οιοδήποτε υποδείγματος με το παραπάνω περιεχόμενο, ούτε άλλωστε η ... παραπέμπει σε υποβληθέν με την προσφορά της έγγραφο στο φύλλο συμμόρφωσής της, στο οποίο, στο πεδίο της οικείας παραπομπής, αναγράφεται απλώς «ΠΛΗΡΗΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ». Σε κάθε περίπτωση, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως υπόδειγμα με το παραπάνω περιεχόμενο η περιγραφή που παραθέτει η ... στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» για κανένα από τα οικεία πεδία, εφόσον απλώς αντιγράφεται η απαίτηση της Διακήρυξης...»

19. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι «... Από την υποβληθείσα προσφορά της εταιρείας ... και συγκεκριμένα στο αρχείο «ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ» στους υποφάκελλους : • ... System Preventative Maintenance_2Checklist • ... System Total Call_2Checklist φαίνεται ότι έχει κατατεθεί το υπόδειγμα των ζητούμενων αναφορών για κάθε μέρος του

Αριθμός απόφασης: 410/2023

εξοπλισμού όπως ζητείται από την σχετική προδιαγραφή. Ως εκ τούτου ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρείας είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.»

20. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «... από την απάντησή μας στο φύλλο συμμόρφωσης προκύπτει και τεκμηριώνεται σαφώς η ζητούμενη από τη Διακήρυξη απαίτηση. Συγκεκριμένα, στο φύλλο συμμόρφωσης απαντήσαμε: «Κάθε επίσκεψη συντήρησης/επισκευής/τεχνικής υποστήριξης που πραγματοποιείται στον εξοπλισμό συνοδεύεται από καταγραφή στο Σύστημα Διαχείρισης Κλήσεων (...) της ... Η καταγραφή περιέχει πλήρη περιγραφή των ενεργειών που πραγματοποιήθηκαν, των ανταλλακτικών που αντικαταστάθηκαν καθώς και των ελέγχων που ολοκληρώθηκαν με επιτυχία πριν ο εξοπλισμός παραδοθεί στους χειριστές για χρήση». Και συμπληρώσαμε: «Παρέχονται]: · Λίστα ελέγχου των εξαρτημάτων/δραστηριοτήτων που καλύπτονται από την προγραμματισμένη προληπτική συντήρηση · Τιμές που ευρέθησαν σε κάθε προγραμματισμένη συντήρηση · τα αποτελέσματα επιθεωρήσεων. · οι διορθωτικές ενέργειες που απαιτήθηκαν και η έκβαση αυτών · λεπτομέρειες για οποιαδήποτε επιπλέον ή πρόσθετη δουλειά απαιτήθηκε κατά τη διάρκεια της επίσκεψης · Λεπτομέρειες σχετικά με τον εξοπλισμό που χρησιμοποιήθηκε : όνομα εξοπλισμού, σειριακός αριθμός, αριθμός πιστοποιητικού βαθμονόμησης, ημερομηνία λήξης βαθμονόμησης ·». Με την απάντησή μας επομένως στο φύλλο συμμόρφωσης παρείχαμε επακριβώς υπόδειγμα της σχετικής αναφοράς που περιλαμβάνει όλα τα ζητούμενα. Αλλά και πέραν της ως άνω αναφοράς, στα αρχεία που υποβλήθηκαν από την εταιρεία μας με την τεχνική μας προσφορά και συγκεκριμένα στο αρχείο «26. ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ» στις σελίδες 229 έως 233 [Σχετ. 7] αναφέρονται αναλυτικά οι λίστες εργασιών και ελέγχων που πραγματοποιούνται στον προσφερόμενο εξοπλισμό σε κάθε επίσκεψη συντήρησης/επισκευής/τεχνικής υποστήριξης, ενώ όλες οι αναγκαίες πληροφορίες αναφέρονται ανά σημείο ελέγχου καθώς και συνολικά. 77.Επομένως, η εταιρεία μας συμμορφώνεται πλήρως με την εν λόγω προδιαγραφή τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τη ... πρέπει να απορριφθούν.»

Αριθμός απόφασης: 410/2023

21. Επειδή σύμφωνα με την έκθεση του Ειδικού Επιστήμονος Μηχανολόγου Μηχανικού της ΕΑΔΗΣΥ «.. Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ... (ηλεκτρονικό αρχείο «26. ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ.pdf»), πράγματι περιέχονται οι κατάλογοι διαδικασίας ελέγχου προληπτικής συντήρησης συστήματος (... System Preventative Maintenance Procedure Checklist & ... System Total Call Procedure Checklist), προσφέροντας πλήρη αναφορά για κάθε επίσκεψη συντήρησης/επισκευής/τεχνικής υποστήριξης, συνεπώς η παρεμβαίνουσα καλύπτει την ως άνω περιγραφείσα τεχνική προδιαγραφή Γ.10.8 της διακήρυξης. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι δεν ευσταθεί ο λόγος Γ. α. ii που προβάλλεται στις παρ. 26- 29 της προσφυγής.» Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής, καθόσον απεδείχθη ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εκπληρώνει την προδιαγραφή Γ.10.8 της διακήρυξης.

22. Επειδή στην διακήρυξη προβλέπεται τεχνική προδιαγραφή «... Γ.3.11. Σε περίπτωση που παράγονται τοξικά απόβλητα, και για κάθε αναλυτή ο όγκος των υγρών τοξικών αποβλήτων υπερβαίνει το 1 λίτρο για κάθε βδομάδα και ο όγκος των στερεών τοξικών αποβλήτων υπερβαίνει το 1 κιλό για κάθε βδομάδα τότε ο Ανάδοχος υποχρεούται να αναλάβει το κόστος για τη διαχείριση των εν λόγω αποβλήτων από την εκάστοτε εταιρεία που έχει συνάψει Σύμβαση με τα δύο Κέντρα (... & ...) όσο αφορά τη διαχείριση των τοξικών αποβλήτων. Αυτό δεν ισχύει αν υποβληθεί ανάλογη δήλωση από την κατασκευάστρια εταιρεία πως δεν εμπίπτουν στα τοξικά ή ειδικά απόβλητα. ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ»

23. Επειδή με τον λόγο της προσφυγής Γ.β.ι., η προσφεύγουσα, ισχυρίζεται ότι έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχτηκε την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, επειδή σχετικά με την Γ.3.11 Προδιαγραφή της διακήρυξης: «..η απάντηση στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης της ... είναι προδήλως ελλιπής, εφόσον ούτε δηλώνεται από την ... εάν «παράγονται τοξικά απόβλητα», αλλά ούτε και ότι δεν παράγονται τέτοια «τοξικά απόβλητα». Χρησιμοποιώντας τα δεδομένα των μελετών Effluent studies, στις οποίες η ... παραπέμπει στο Φύλλο Συμμόρφωσής της, η ανάλυση για τα υγρά απόβλητα της λειτουργίας του ... καταλήγει σε ενδεικτικές

Αριθμός απόφασης: 410/2023

ποσότητες mg/εβδομάδα της σύστασης των αποβλήτων που παράγει ένα εργαστήριο (βλ. το αρχείο «26. ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ», σελ. 298- 309). Ειδικότερα, κάθε τοξική ουσία είναι διαλυμένη στον συνολικό όγκο των αποβλήτων, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να απομονωθεί και να θεωρηθεί «στερεό απόβλητο». Επιπλέον, οι παραπάνω μελέτες είναι υπογεγραμμένες από την ίδια την ... και όχι από ανεξάρτητο φορέα, ενώ δεν αναφέρεται καν το όνομα του «τρίτου εργαστηρίου» που διεξήγαγε τις παραπάνω μελέτες. Επιπρόσθετα, δεν κατατίθενται τα MSDS των προϊόντων, ώστε να ελεγχθεί κατά πόσο αυτά περιέχουν τοξικές ουσίες ή όχι. Ενδεικτικά, σύμφωνα με το MSDS του ... (όπως προκύπτει από το από 17.05.2022 έγγραφο με τίτλο «...» που είναι διαθέσιμο στο διαδίκτυο), στο «ΤΜΗΜΑ 12: Οικολογικές Πληροφορίες», ρητώς αναφέρεται ότι «[δ]εν επιτρέπεται να διεισδύει στα γήινα νερά, να αδειάζεται στο υδάτινο περιβάλλον ή στην αποχέτευση ακόμη ούτε και σε μικρές ποσότητες». Τέλος, η ... έχει προσφέρει, για τον αναλυτή ρουτίνας ..., $190 \times (4 \times 975 \text{ ml}) = 741 \text{ lt}$, τα οποία, μαζί με τα υπόλοιπα υγρά απόβλητα, θα αποτεθούν στην αποχέτευση. 34. Ενόψει των προαναφερθέντων, εφόσον η συμπλήρωση του οικείου πεδίου στο Φύλλο Συμμόρφωσης της ... είναι ελλιπής και από την παραπομπή στα οικεία τεχνικά φυλλάδια δεν προκύπτει η πλήρωση της παραπάνω προδιαγραφής, η τεχνική προσφορά της ... δεν πληροί απαραίτατο όρο της Διακήρυξης και έπρεπε να απορριφθεί. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση, στο μέτρο που έκρινε αντίθετα, είναι ακυρωτέα.»

24. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι « Ο συγκεκριμένος ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρείας είναι αβάσιμος καθότι το επαγωγικό συμπέρασμα που προκύπτει από αυτόν είναι μη έγκυρο και προφανώς αμφίσημο οδηγώντας σε λογική πλάνη δεδομένου ότι με την παρούσα προδιαγραφή προβλέπεται η επίτευξη της ασφαλέστερης λύσης για τη διασφάλιση του περιβάλλοντος και της Δημόσιας υγείας σε συνδυασμό με εξοικονόμηση πόρων για τον φορέα. Ειδικότερα με την συγκεκριμένη προδιαγραφή δεν ζητείται δήλωση από την προσφέρουσα εταιρεία (εν προκειμένω ...) εάν τα απόβλητα της είναι τοξικά ή όχι ή μη μόνον εάν η προσφέρουσα αρνείται να επωμιστεί το κόστος απόρριψης, όπως ορίζεται από τη διακήρυξη, για την περίπτωση που ο όγκος των υγρών τοξικών

Αριθμός απόφασης: 410/2023

αποβλήτων υπερβαίνει το 1 λίτρο για κάθε βδομάδα και ο όγκος των στερεών τοξικών αποβλήτων υπερβαίνει το 1 κιλό για κάθε βδομάδα. Η ερμηνεία της χημικής ανάλυσης των αποβλήτων των αναλυτών που και οι δύο προσφέρουσες εταιρείες κατέθεσαν, χωρίς αυτό να ζητείται, εκφεύγει των αρμοδιοτήτων αλλά και του γνωστικού αντικειμένου των μελών της επιτροπής καθώς ο χαρακτηρισμός τοξικών ή μη των αποβλήτων βασίζεται σε εθνικούς και τοπικούς κανονισμούς και υπόκειται στην ειδική επίβλεψη των αρχών. Προς επίρρωση τούτων σημειώνουμε ότι και οι δύο προσφέρουσες εταιρείες αποφύγουν να χαρακτηρίσουν τα απόβλητα που παράγουν τα προσφερόμενα συστήματα είτε ως τοξικά είτε ως μη τοξικά. Κατά συνέπεια θεωρούμε ότι η συμπλήρωση του φύλλου συμμόρφωσης στο συγκεκριμένο πεδίο και οι αναφορές στα κιλά και όγκο των παραγόμενων αποβλήτων υποδηλώνουν την αποδοχή της ανάληψης του κόστους απόρριψής τους, εφόσον δεν συνοδεύεται από ανάλογη δήλωση περι μη τοξικότητας των αποβλήτων, έτσι όπως με σαφήνεια ζητείται στη συγκεκριμένη προδιαγραφή. Επομένως θεωρούμε ότι ορθώς έκρινε η επιτροπή και απεδέχθει και τις δύο προσφορές.»

25. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «Αντίθετα σε όσα υποστηρίζει η ..., η εταιρεία μας δήλωσε στο φύλλο συμμόρφωσης πλήρη συμμόρφωση με τον επίμαχο όρο, γεγονός που σημαίνει ότι αποδέχεται να αναλάβει το κόστος διαχείρισης των τυχόν τοξικών αποβλήτων, εφόσον ο αριθμός τους υπερβαίνει τα όρια της συγκεκριμένης προδιαγραφής. Από τα ανωτέρω, σε σχέση και με τη γενική δήλωση της εταιρίας μας στο Φύλλο Συμμόρφωσης (σελ. 1) ότι λάβαμε γνώση των όρων της διακήρυξης και τους αποδεχόμαστε ανεπιφύλακτα, προκύπτει η δέσμευση της εταιρίας μας ότι, εφόσον παραχθούν τοξικά απόβλητα σε ποσότητες που υπερβαίνουν τα όρια του Γ.3.11, η εταιρία μας θα αναλάβει το κόστος διαχείρισης των εν λόγω αποβλήτων. Και αυτό, διότι - επαναλαμβάνουμε - η Διακήρυξη δεν απαιτεί επί ποινή αποκλεισμού συγκεκριμένο δικαιολογητικό που να αποδεικνύει τα ανωτέρω, αλλά περιορίζεται μόνο να αναφέρει ότι ο Ανάδοχος υποχρεούται να αναλάβει το κόστος. Επισημαίνουμε ότι η διάταξη κάνει λόγο για Ανάδοχο, ήτοι αφορά μόνο τον συμμετέχοντα, ο οποίος εν τέλει θα υπογράψει σύμβαση με την Αναθέτουσα Αρχή. Κατά τον τρόπο αυτό και με δεδομένο ότι κατά πάγια νομολογία, οι συμμετέχοντες οφείλουν να καταθέσουν τα ζητούμενα αλλά

Αριθμός απόφασης: 410/2023

μόνον αυτά – δικαιολογητικά και έγγραφα που ζητούνται από τη Διακήρυξη για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό και μόνο με βάση αυτά αξιολογείται το παραδεκτό ή μη της προσφοράς τους (βλ. όλως ενδεικτικώς ΑΕΠΠ 1832/2021. Βλ. και ΔΕΦΑΘ 2511/2019) η προσφορά μας είναι καθόλα νόμιμη και κάθε αντίθετος ισχυρισμός της ... πρέπει να απορριφθεί. 81.Ανεξαρτήτως των ανωτέρω, η εταιρία μας στο φύλλο συμμόρφωσης ανέλυσε τη ροή αποβλήτων από την χρήση των αναλυτών και υπέβαλε όλες τις απαραίτητες πληροφορίες σχετικά με τις παραμέτρους υγρών αποβλήτων με τις παραπομπές του φύλλου συμμόρφωσης «Βλέπετε εγχειρίδιο λειτουργίας ..., Σελ. 281, 283 Βήματα επεξεργασίας εξέτασης. Βλέπετε εγχειρίδιο λειτουργίας ..., Σελ. 498, 500, 503 Βήματα επεξεργασίας εξέτασης». Στο αρχείο "26. ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ" σελίδες 298 έως 309 για τους αναλυτές ... και ... αντίστοιχα [Σχετ. 8], το οποίο υποβλήθηκε με την κατάθεση της προσφοράς μας και η υποβληθείσα μελέτη *EFFLUENT STUDY*, που συμπεριλαμβάνεται, παρουσιάζει όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες σχετικά με το είδος των παραγόμενων αποβλήτων, οι οποίες είναι έγκυρες και αληθείς. Από την ανάλυση δε που κάνει η εταιρία μας στο φύλλο συμμόρφωσης (σελ. 29) στη στήλη απάντηση προσφοράς, προκύπτει ανενδοίαστα ότι οι ποσότητες τυχόν τοξικών ουσιών στα απόβλητα θα είναι ανά εβδομάδα πολύ μικρότερες από τα όρια της Διακήρυξης, που τίθενται *ANA ANALYTH*. 82. Όπως είναι δημοσίως γνωστό, οι κατευθυντήριες γραμμές του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας (ΠΟΥ) για το πόσιμο νερό καθορίζουν τα όρια των ρύπων για το πόσιμο νερό. (*WHO drinking water guidlne ...eng*) [Σχετ.9]. Το μέγιστο επίπεδο μόλυνσης για το πόσιμο νερό σύμφωνα με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας των ουσιών *Barium*, *Selenium* & *Arsenic* μπορεί να βρεθεί στο *WHO drinking water guidlne 9789241549950-eng* για: *Barium Guideline Value* σελ. 320, *Arsenic Guideline Value* σελ. 472, *Selenium* σελ. 474. Συνοπτικές πληροφορίες *Guideline Values* αναφέρουν:

	<i>WHO Guideline value</i>
<i>Barium</i>	1.3 mg/l (1300 µg/l)
<i>Arsenic</i>	0.01 mg/l (10 µg/l)
<i>Selenium</i>	0.04 mg/l (40 µg/l)

Αριθμός απόφασης: 410/2023

Συνοπτικές πληροφορίες Toxicity Parameters από τις κατατειθέμενες μελέτες αποβλήτων Effluent Study ... & ... περιλαμβάνονται στο αρχείο «26.Άλλες Παραπομπες», σελ. 300 ..., σελ. 306 ..., τα οποία καταθέσαμε με την προσφορά μας [Βλ. Σχετ. 8]. Για διευκόλυνσή σας, τα παραθέτουμε συνοπτικά και παρακάτω:

	... tested value	... tested Value
Barium	0.0061 mg/l	Not Detected
Arsenic	Not Detected	0.0012 mg/
Selenium	Not Detected	0,0044 mg/

83. Όπως προκύπτει και από τον παραπάνω πίνακα, τα επίπεδα Βαρίου του συστήματος ... και τα επίπεδα Αρσενικού και Σεληνίου του ..., τα οποία προσφέρονται από την εταιρεία μας στον διαγωνισμό είναι πολύ χαμηλότερα από τα μέγιστα όρια πόσιμου νερού. Ενόψει αυτού, ήτοι των πολύ χαμηλών επιπέδων τοξικών ουσιών στα απόβλητα του προσφερόμενου εξοπλισμού, τα οποία είναι χαμηλότερα από τα πρότυπα πόσιμου νερού, όπως καθίσταται σαφές από τα συνυποβαλλόμενα έγγραφα του κατασκευαστή, οι συγκεντρώσεις τοξικών ουσιών υγρών αποβλήτων των προσφερόμενων συστημάτων είναι πολύ χαμηλότερες από τους καθορισμένους μέγιστους όγκους της προδιαγραφής της προσφοράς. 84. Άλλωστε, παρά το γεγονός ότι τα απόβλητα των αναλυτών που προσφέρει η εταιρεία μας δεν είναι τοξικά, παρέχονται ως εκ περισσού επιπλέον λεπτομερείς υπολογισμοί για το Αρσενικό, το Σελήνιο και το Βάριο. Ειδικότερα, σύμφωνα με την απάντησή μας στο φύλλο συμμόρφωσης της προδιαγραφής Γ.3.11 το συνολικό εβδομαδιαίο βάρος των ουσιών Αρσενικό, Σελήνιο και Βάριο του προσφερόμενου εξοπλισμού θα είναι μόνο 6,2 mg, το οποίο είναι πολύ χαμηλότερο από το όριο των προδιαγραφών της Διακήρυξης. Τούτο δε προκύπτει ως εξής: Στις προδιαγραφές του Διαγωνισμού το μέγιστο όριο παραγόμενων τοξικών αποβλήτων εκτιμάται σε 1 Lt ανά αναλυτή την εβδομάδα. Η εταιρεία μας πρόσφερε συνολικά 5 αναλυτές (4 x ... και 1 x ...) που σημαίνει ότι το όριο τους είναι 5 Lt υγρά απόβλητα την εβδομάδα. Δεδομένου ότι η πυκνότητα του νερού είναι 1 g/mL σημαίνει ότι το εβδομαδιαίο όριο 5 lt ισοδυναμεί με

Αριθμός απόφασης: 410/2023

5.000.000 mg τοξικής ουσίας την εβδομάδα (5000ml X 1gr=5000 gr=5.000.000 mg), είναι επίσης σαφές ότι το βάρος της ουσίας 6,2 mg είναι πολύ κάτω από το όριο 5.000.000 mg. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι δεν θα παράγονται τοξικά απόβλητα πάνω από τα όρια που περιγράφει η Διακήρυξη στην επίμαχη προδιαγραφή. 85. Τέλος, υπενθυμίζεται ότι τα MSDS του εξοπλισμού δεν ζητούνται από την Διακήρυξη και γι' αυτό δεν συμπεριλήφθηκαν στην προσφορά, ενώ η εταιρεία μας τα διαθέτει ελεύθερα στο διαδίκτυο για όποιον θέλει να τα συμβουλευτεί, όπως έπραξε η ... Εντούτοις, το παράδειγμα της ... στο σημείο 33 της προδικαστικής της σχετικά με το αναλώσιμο ... είναι ανακριβές, αφού η φράση στο τμήμα 12, στην οποία η ... θέλησε να στηρίξει τη δήθεν παραβίαση της υπό κρίση τεχνικής προδιαγραφής, αναφέρεται σε παλαιότερο προϊόν με κωδικό (list number) κυκλοφορίας ... το οποίο δεν προσφέρεται. Αντί αυτού προσφέρεται το βελτιωμένο ... με κωδικό (list number) ... όπου στο τμήμα 12 αναφέρεται «Δεν επιτρέπεται η διείσδυση μη αραιωμένου προϊόντος ή μεγάλων ποσοτήτων στα υπόγεια ύδατα, το υδάτινο περιβάλλον ή το αποχετευτικό σύστημα» [Σχετ.10]. Τέλος, η ετήσια ποσότητα 190 X (4X975 ml) = 741 lt που αναφέρεται, θα είναι αραιωμένη και συμπεριλαμβάνεται στην ανάλυση και στους υπολογισμούς υγρών αποβλήτων. 86. Ενόψει των ανωτέρω αφενός η εταιρία μας έχει δεσμευθεί ότι αποδέχεται πλήρως την υποχρέωσή της να αναλάβει το κόστος διαχείρισης των τυχόν τοξικών αποβλήτων, εφόσον αυτά υπερβαίνουν τα όρια της Διακήρυξης, εφόσον ανακηρυχθεί Ανάδοχος του Διαγωνισμού, σε κάθε δε περίπτωση θεωρούμε και δηλώνουμε ότι τα όρια αυτά δεν θα ξεπεραστούν. 87. Κατά συνέπεια ο λόγος αυτός της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.»

26. Επειδή σύμφωνα με την έκθεση του Ειδικού Επιστήμονος Μηχανολόγου Μηχανικού της ΕΑΔΗΣΥ «Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ... (ηλεκτρονικό αρχείο «15.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΦΥΜΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ final.pdf», σελ. 29-30), διαπιστώνεται ότι πληρούται η απαίτηση Γ.3.11 της διακήρυξης με την διατύπωση «ΝΑΙ ΠΛΗΡΗΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ». Πρέπει να επισημανθεί ότι η απαίτηση Γ.3.11 της διακήρυξης δεν αποτελεί τεχνική προδιαγραφή, αλλά απαίτηση δέσμευσης του εκάστοτε προσφέροντος ότι θα καλύψει το κόστος διαχείρισης των υγρών/στερεών τοξικών αποβλήτων, όταν αυτά προκύψουν κατά την

Αριθμός απόφασης: 410/2023

λειτουργία του προσφερόμενου αναλυτή και αφού υπερβούν τα προκαθορισμένα όρια. Από την περιγραφή της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας στο φύλλο συμμόρφωσης (σελ. 29), προκύπτει ότι οι ποσότητες τυχόν τοξικών ουσιών στα απόβλητα θα είναι ανά εβδομάδα πολύ μικρότερες από τα όρια της απαίτησης Γ.3.11 της διακήρυξης. Ειδικότερα, αναφέρονται τα εξής για την τεχνική προδιαγραφή Γ.3.11: «8. Σύμφωνα με την μελέτη Υγρών Αποβλήτων του αναλυτή ... Συγκέντρωση Αρσενικού (Arsenic Concentration) $0,0012 \text{ mg/L}$, $0,0012 \text{ mg/L} * 1088,6 \text{ Lt/week} = 1,3 \text{ mg/Εβδομάδα}$. 9. Σύμφωνα με την μελέτη Υγρών Αποβλήτων του αναλυτή ... Συγκέντρωση Σεληνίου (Selenium Concentration) $0,0044 \text{ mg/L}$, $0,0044 \text{ mg/L} * 1088,6 \text{ Lt/week} = 4,8 \text{ mg/Εβδομάδα}$. [...] 7. Παράδειγμα υπολογισμού: Σύμφωνα με τη μελέτη αποβλήτων, η συγκέντρωση Βαρίου (Barium) είναι $0,0061 \text{ mg/L}$, άρα $0,0061 \text{ mg/L} * 16 \text{ L/εβδομάδα} = 0,0976 \text{ mg/εβδομάδα}$. Οι παραπάνω υπολογισμοί είναι για το ..., για το ... που έχει μικρότερο αριθμό ζητούμενων εξετάσεων και λιγότερους αναλυτές οι σχετικές συγκεντρώσεις ύα είναι αρκετά μικρότερες». Στο μετρικό σύστημα (SI) ισχύει ότι $1 \text{ kg} = 10^6 \text{ mg} = 1.000.000 \text{ mg}$, συνεπώς όλες οι προαναφερθείσες μάζες αποβλήτων είναι πολύ κάτω από τα όρια κάλυψης του κόστους διαχείρισης των στερεών τοξικών αποβλήτων της απαίτησης Γ.3.11 της διακήρυξης. Σε κάθε περίπτωση όμως, η παρεμβαίνουσα έχει δεσμευτεί για την ανάληψη του κόστους διαχείρισης στερεών/υγρών αποβλήτων στο φύλλο συμμόρφωσης (σελ. 29). Επομένως, τεκμηριώνεται ότι δεν ευσταθεί ο λόγος Γ. β. ί που προβάλλεται στις παρ. 32-34 της προσφυγής.» Και περαιτέρω σύμφωνα με την έκθεση της Ειδικής Επιστήμονος Βιολόγου της ΕΑΔΗΣΥ κ. Φ. Μαραντίδου «Για το λόγο Γ.β.ι. (τοξικά απόβλητα παρ. 32-34) που αφορά την προδιαγραφή 3.11, η εταιρεία ... στο φύλλο συμμόρφωσης αναλύει τα lt των αποβλήτων για το ... χωρίς να της έχει ζητηθεί στη συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή και έπειτα μετατρέπει τα λίτρα σε mg βαρίου. Η τεχνική προδιαγραφή είναι ακριβής και δε ζητούσε κάποιον υπολογισμό, αλλά αναφέρεται ρητά στα lt τοξικών υγρών και κιλά τοξικών στερεών αποβλήτων ανά αναλυτή ανά εβδομάδα και στην ανάληψη του κόστους διαχείρισης. Εάν τα απόβλητα δεν εμπίπτουν στα τοξικά ή ειδικά απόβλητα, τότε θα έπρεπε να είχε κατατεθεί η σχετική δήλωση από την εταιρεία ... Όπως και η ίδια η παρεμβαίνουσα καταθέτει στο φύλλο

Αριθμός απόφασης: 410/2023

συμμόρφωσης, έχει λάβει γνώση των όρων και αποδέχεται ανεπιφύλακτα. Η εταιρεία ... δεν κατέθεσε σχετική δήλωση πως τα απόβλητα των αναλυτών της δεν εμπíπτουν στα τοξικά ή ειδικά απόβλητα. Εάν λοιπόν κηρυχθεί ανάδοχος, θα πρέπει να αναλάβει το κόστος διαχείρισης των εν λόγω αποβλήτων, ανεξάρτητα της συγκέντρωσης βαρίου ή αρσενικού και της ανάλυσης της συγκέντρωσης αυτών που περιγράφει στην παρέμβασή της. Σύμφωνα με τη γνώμη της Βιολόγου, η εταιρεία ... καλύπτει την προδιαγραφή και σε περίπτωση που κηρυχθεί ανάδοχος θα πρέπει να καλύψει το κόστος, χωρίς η Βιολόγος της ΕΑΔΗΣΥ να εξακριβώνει εάν ο υπολογισμός των αποβλήτων των αναλυτών της εταιρείας είναι ορθός, επειδή δεν ήταν αυτό το ζητούμενο της προδιαγραφής.» Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι απορριπτός ως αβάσιμος ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής, καθόσον απεδείχθη ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εκπληρώνει την προδιαγραφή Γ.3.11 της διακήρυξης.

27. Επειδή στην διακήρυξη προβλέπεται τεχνική προδιαγραφή «Γ.3.31. Όλα τα συστήματα (αναλυτές, λοιπός παρεχόμενος εξοπλισμός) πρέπει να συνοδεύονται από σταθεροποιητή τάσης (UPS) με κατάλληλη ισχύ, με ελάχιστη δυνατή αυτονομία 20 λεπτών της ώρας καθώς και οπτικοακουστική διάταξη προειδοποίησης, στις περιπτώσεις διακοπής της τάσης του ρεύματος και στις περιπτώσεις χαμηλού επιπέδου τάσης των επαναφορτιζόμενων μπαταριών. ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ... Γ.6.1.7. Ο προμηθευτής ΠΡΕΠΕΙ να παρέχει διακομιστές με δυνατότητα εφεδρείας και τουλάχιστον 4 τερματικά ενδιάμεσου λογισμικού (middleware) με σαρωτές γραμμωτού κώδικα (barcode scanners), δυο εκτυπωτές γραμμωτού κώδικα (barcode printers) και έναν εκτυπωτή δικτύου λέιζερ ανά κέντρο αίματος. Για τα παραπάνω τερματικά και διακομιστές ο προμηθευτής θα πρέπει να προσφέρει και τα απαραίτητα UPS έτσι ώστε να εξασφαλίζει τη λειτουργία τους σε περίπτωση διακοπής ρεύματος για τουλάχιστον 20 λεπτά. ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ»

28. Επειδή με τον λόγο της προσφυγής Γ.β.ii., η προσφεύγουσα, ισχυρίζεται ότι έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχτηκε την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, επειδή σχετικά με την Γ.3.31 Προδιαγραφή του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης: «..στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης της ..., αναφέρεται ότι «[ο]ι αναλυτές και οποιοσδήποτε

Αριθμός απόφασης: 410/2023

αντίστοιχος εξοπλισμός απαιτείται για αυτούς, θα εφοδιαστούν με ένα UPS ικανό να αντέξει το συνολικό φορτίο για 20 λεπτά». Από την εν λόγω αναφορά συνάγεται ότι, κατά παράβαση της προαναφερθείσας απαίτησης, η ... δεν προσφέρει UPS για τον υπόλοιπο παρεχόμενο εξοπλισμό (προαναλυτικό), αλλά μόνο για τις αναλυτικές μονάδες (τους «αναλυτές») και τους υπολογιστές (2 servers και 6 θέσεις Η/Υ). 37. Περαιτέρω, ακόμα και για την περίπτωση των αναλυτικών μονάδων, για τις οποίες, κατά τα αναγραφόμενα ως άνω, ρητά προσφέρεται UPS, κατά παράβαση της προαναφερθείσας απαίτησης, δεν εξασφαλίζεται ούτε και αποδεικνύεται η απαιτούμενη αυτονομία των 20 λεπτών. Ειδικότερα, στο υποβληθέν αρχείο «26. ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ», στη σελίδα 287 όπου παρατίθεται το εγχειρίδιο του προσφερόμενου UPS σε ελληνικά, ουδόλως αναφέρεται η απαιτούμενη αυτονομία, ενώ στη σελίδα 297 όπου παρατίθεται το εγχειρίδιο του προσφερόμενου UPS στα αγγλικά, αναφέρεται αυτονομία μόνο 10 λεπτών. Κάθε αναλυτής καταναλώνει 3000VA σε πλήρες φορτίο, με αποτέλεσμα προφανέστατα να μην καλύπτονται τα επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενα 20 λεπτά της προδιαγραφής (βλ., επίσης, τα αρχεία «..._... System Operations Manual_Greek 2.8.0», σελ. 291, και «..._... Operations Manual_Greek 3.3.0», σελ. 522). Ενόψει των προαναφερθέντων, δεν προκύπτει η πλήρωση της παραπάνω προδιαγραφής, η τεχνική προσφορά της ... δεν πληροί απαραίτατο όρο της Διακήρυξης και έπρεπε να απορριφθεί. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση, στο μέτρο που έκρινε αντίθετα, είναι ακυρωτέα.»

29. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι «Εν προκειμένω, στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης της ..., αναφέρεται ότι «[ο]ι αναλυτές και οποιοσδήποτε αντίστοιχος εξοπλισμός απαιτείται για αυτούς, θα εφοδιαστούν με ένα UPS ικανό να αντέξει το συνολικό φορτίο για 20 λεπτά». Από την εν λόγω αναφορά συνάγεται ότι, κατά παράβαση της προαναφερθείσας απαίτησης, η ... δεν προσφέρει UPS για τον υπόλοιπο παρεχόμενο εξοπλισμό (προαναλυτικό), αλλά μόνο για τις αναλυτικές μονάδες (τους «αναλυτές») και τους υπολογιστές (2 servers και 6 θέσεις Η/Υ). Οι τεχνικές προδιαγραφές χωρίζονται στα εξής σημεία : Γ.1 ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ Γ.2 ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ 15 Γ.3 ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ-ΑΝΑΛΥΤΕΣ Γ.4 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

ΠΟΙΟΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ Γ.5 ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ-ΑΝΑΛΥΤΩΝ και ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Γ.6 ΕΝΔΙΑΜΕΣΟ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ-Middleware & ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΘΗΚΗΣ Γ.7. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΠΡΟΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ Γ.7.1 ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ/ΤΑΞΙΝΟ ΜΗΣΗΣ & ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ ΠΡΟΣ ΤΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ Γ.7.2. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΡΟΑΝΑΛΥΤΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ Γ.7.3 ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΡΧΕΙΟΘΕΤΗΣΗΣ Γ.8. ΨΥΓΕΙΟΚΑΤΑΨΥΚΤΕΣ -30 0C ΑΡΧΕΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ Γ.9 ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΑ ΨΥΓΕΙΑ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΦΥΛΑΞΗΣ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ

Από την Διακήρυξη του διαγωνισμού, UPS ζητούνται στα σημεία Γ.3.31. και Γ.6.1.7 των προδιαγραφών. Πιο συγκεκριμένα δηλαδή ζητούνται UPS με τα περιγραφόμενα χαρακτηριστικά στα σημεία των προδιαγραφών που αφορούν:

1. Τον Συνοδό εξοπλισμό -αναλυτές (σημεία Γ.3 μέρος της οποίας αποτελεί η προδιαγραφή Γ.3.31) και
2. Το Ενδιάμεσο λογισμικό – Middleware & Λογισμικό Διαχείρισης Αποθήκης (σημείο Γ.6. μέρος της οποίας αποτελεί η προδιαγραφή Γ.6.1.7.).

Οι προδιαγραφές που αφορούν στον συνοδό εξοπλισμό - αναλυτές (Γ.3) αποτελούνται από 33 υπο-ενότητες-προδιαγραφές από τις οποίες καθορίζεται με σαφήνεια τι ακριβώς περιλαμβάνουν και αυτό αφορά τους ΑΝΑΛΥΤΕΣ ΚΑΙ ΜΟΝΟ για τους οποίους και ζητείται να παρέχεται το συγκεκριμένο UPS. Αντίστοιχα ισχύει και για το σημείο Γ.6. των προδιαγραφών που αφορούν το ΕΝΔΙΑΜΕΣΟ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ Middleware. Επισημαίνουμε ότι για τα λοιπά σημεία που περιγράφονται στις τεχνικές προδιαγραφές δεν ζητείται UPS καθώς αυτά καλύπτονται επαρκώς από τη γεννήτρια του Κέντρου. Η αναφορά της προσφεύγουσας εταιρείας περί μη προσφοράς UPS για τον υπόλοιπο παρεχόμενο εξοπλισμό (προ-αναλυτικό) δεν ευσταθεί αφού, εάν με αυτόν τον όρο εννοείται το σημείο Γ.7 ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΠΡΟΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ, σε καμμία από τις προδιαγραφές που αφορούν στον εξοπλισμό των επιμέρους σταδίων της ΠΡΟΑΝΑΛΥΤΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ (Γ.7.1, Γ.7.2, Γ.7.3) δεν ζητείται UPS.

16 Στη συνέχεια, η προσφεύγουσα εταιρεία εκθέτει ότι «περαιτέρω, ακόμα και για την περίπτωση των αναλυτικών μονάδων, για τις οποίες, κατά τα αναγραφόμενα ως άνω, ρητά προσφέρεται UPS, κατά παράβαση της προαναφερθείσας απαίτησης, δεν εξασφαλίζεται ούτε και αποδεικνύεται η

Αριθμός απόφασης: 410/2023

απαιτούμενη αυτονομία των 20 λεπτών. Ειδικότερα, στο υποβληθέν αρχείο «26. ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ», στη σελίδα 287 όπου παρατίθεται το εγχειρίδιο του προσφερόμενου UPS σε ελληνικά, ουδόλως αναφέρεται η απαιτούμενη αυτονομία, ενώ στη σελίδα 297 όπου παρατίθεται το εγχειρίδιο του προσφερόμενου UPS στα αγγλικά, αναφέρεται αυτονομία μόνο 10 λεπτών. Κάθε αναλυτής καταναλώνει 3000VA σε πλήρες φορτίο, με αποτέλεσμα προφανέστατα να μην καλύπτονται τα επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενα 20 λεπτά της προδιαγραφής (βλ., επίσης, τα αρχεία «..._... System Operations Manual_Greek 2.8.0», σελ. 291, και «..._... Operations Manual_Greek 3.3.0», σελ. 522». Οι προδιαγραφές που αφορούν στα ζητούμενα UPS δεν προσδιορίζουν ούτε τον αριθμό που θα απαιτηθεί αλλά ούτε και τη διαμόρφωση που αυτοί θα πρέπει να διαθέτουν προκειμένου να επιτευχθεί η ζητούμενη αυτονομία (20 λεπτά), καθώς αυτό θα απαιτούσε ο φορέας να γνωρίζει τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των αναλυτών κάθε εταιρείας που πιθανόν θα συμμετείχε στον διαγωνισμό. Τα προσφερόμενα UPS, ... από την εταιρεία ... είναι συστήματα με τυπική αυτονομία 10 λεπτών για το φορτίο των 3000VA, που καταναλώνει κάθε ένας από τους προσφερόμενους αναλυτές, χωρίς όμως αυτό να αποτελεί περιοριστικό παράγοντα για την όποια διαμόρφωση απαιτείται προκειμένου να καλυφθεί η ζητούμενη αυτονομία των 20 λεπτών. Τα προσφερόμενα UPS σύμφωνα με τις προδιαγραφές τους, όπως αποτυπώνονται στο έγγραφο «ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ» σελίδα 296 "Matching Battery Pack", σελίδα 274 "Ακροδέκτες συσσωρευτή", σελίδα 276 "Βήμα 6: σύνδεση εξωτερικών συσσωρευτών", σελίδα 239 προδιαγραφές μπαταριών είναι ανοικτά και διαμορφώσιμα έτσι ώστε με τη κατάλληλη διαμόρφωση να μπορεί αν επιτευχθεί οποιοσδήποτε χρόνος ζητούμενης αυτονομίας. Παράλληλα η εταιρεία ... στην προσφορά της δηλώνει με σαφήνεια ότι " Οι αναλυτές και οποιοσδήποτε αντίστοιχος εξοπλισμός απαιτείται για αυτούς, θα εφοδιαστούν με ένα UPS ικανό να αντέξει το συνολικό φορτίο για 20 λεπτά". Επιπρόσθετα στην προσφορά της εταιρείας ... περιλαμβάνεται υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας ... (Φάκελος με επωνυμία ΛΟΙΠΕΣ ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ αρχείο «11.ΥΡΕΥΤΗΙΝΙ-dilos-2sel-... final1_signed») προμηθεύτρια των συγκεκριμένων UPS στην οποία δηλώνεται η ανεπιφύλακτη αποδοχή των ποσοτήτων και των προδιαγραφών

Αριθμός απόφασης: 410/2023

αυτών που απαιτούνται από τους όρους του διαγωνισμού. Από όλα τα προεκτεθέντα προκύπτει ότι τα προσφερόμενα UPS με τη διαμόρφωση που περιγράφεται ότι θα υποστούν, είναι ικανά να καλύψουν τις απαιτήσεις της προδιαγραφής Γ.3.31. και ως εκ τούτου η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί»

30. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «..Από τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, UPS ζητούνται μόνο στα σημεία Γ.3.31. και Γ.6.1.7., όπου η εταιρεία μας έχει απαντήσει σε αμφότερες πλήρη συμμόρφωση με πλήρη αιτιολόγηση. Ειδικότερα, οι αναλυτές και οποιοσδήποτε αντίστοιχος εξοπλισμός απαιτείται για αυτούς, εφοδιάζονται με ένα UPS ικανό να αντέξει το συνολικό φορτίο για 20 λεπτά. Το παρεχόμενο UPS για τη διατήρηση αυτού του φορτίου σε τουλάχιστον 20 λεπτά, είναι μια μονάδα 3000VA ανά αναλυτή και παρέχεται από τη Το παρεχόμενο UPS, ειδοποιεί τους χρήστες με ένδειξη και ήχο σε περίπτωση διακοπής ρεύματος και είναι σε θέση να κάνει ρύθμιση τάσης εξόδου σε περιπτώσεις υπέρτασης ή υποτάσεως του δικτύου ηλεκτροδότησης 91. Η αιτίαση της ... υπολαμβάνει ότι η απαίτηση UPS περιλαμβάνει όχι μόνο τον αναλυτικό εξοπλισμό, δηλαδή τους αναλυτές και τον λοιπό εξοπλισμό του αναλυτικού σταδίου, αλλά και προαναλυτικό εξοπλισμό στο ζητούμενο της προδιαγραφής. Ο ισχυρισμός της ... είναι αβάσιμος πρωτίστως διότι δεν ζητείται στην εν λόγω προδιαγραφή και επομένως η εταιρία μας δεν όφειλε να προσφέρει UPS για κάποιον άλλο εξοπλισμό. Η ίδια η λέξη «προαναλυτικό» περιγράφει διαδικασίες του εργαστηρίου και όχι αναλυτές ή άλλο προσφερόμενο εξοπλισμό, επί του οποίου θα μπορούσε να ζητηθεί UPS. Η προαναλυτική διαδικασία μπορεί να γίνει είτε χειροκίνητα είτε αυτόματα και για το λόγο αυτό δεν εμπίπτει στο γράμμα της υπό κρίση προδιαγραφής. 92. Περαιτέρω, σύμφωνα με την προδιαγραφή Γ.3.31 δεν υπάρχει περιορισμός στο πλήθος των UPS ή στην διαμόρφωση των UPS που μπορεί να προσφέρει κάθε συμμετέχουσα εταιρία. Οι εταιρίες μπορούν να προσφέρουν οποιοδήποτε αριθμό UPS με οποιοδήποτε διαμόρφωση, έτσι ώστε να καλύπτεται η ζητούμενη αυτονομία των 20 λεπτών. Τα προσφερόμενα από την εταιρία μας UPS ... είναι συστήματα με τυπική αυτονομία 10 λεπτών για το ζητούμενο φορτίο των 3000VA, χωρίς αυτό να αποτελεί περιοριστικό παράγοντα. Τα UPS αυτά είναι ανοικτά και διαμορφώσιμα σύμφωνα με τις προδιαγραφές τους, όπως φαίνεται

Αριθμός απόφασης: 410/2023

στο κατατιθέμενο αρχείο «26. ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ» σελίδα 296 "Matching Battery Pack", σελίδα 274 "Ακροδέκτες συσσωρευτή", σελίδα 276 "Βήμα 6: σύνδεση εξωτερικών συσσωρευτών", σελίδα 239 προδιαγραφές μπαταριών [Σχετ. 11] με τα τεχνικά χαρακτηριστικά και του χρόνους αποφόρτισης των μπαταριών], τα οποία καταθέσαμε με την τεχνική μας προσφορά. Εικόνα 1 σελίδα 296 "Matching Battery Pack"

PROTECTION & UNINTERRUPTIBLE POWER FOR SERVERS & SENSITIVE ELECTRONIC EQUIPMENT

NRG PRO is featured with superior input voltage window for energy saving, ECO mode, powerful charger and is ideal solution for the protection, support and autonomy of critical systems such as network centers, computers systems and automatic control systems.

FEATURES

- Power Factor 0,9
- Cold Start (DC)
- **Matching battery pack**
- Supports generator Input
- Multifunctional protection
- Emergency Power Off (EPO)
- Economic Operation Mode (ECO)
- 3-Level Intelligent Charging modes

- True On Line- Double conversion (PFC)
- >90% High Efficiency models available
- Input neutral and live wires reverse detection
- Super Powerful Charger for battery backup extension
- Wide input voltage range for the harshest environment
- Mimic LCD display with multifunction parameter settings & operational status

Patented Mimic LCD display with multifunction parameter settings.

With mimic LCD display, it is easy to get all precious read-out data about the status of the UPS. Besides, you may easily set various parameters from the screen.

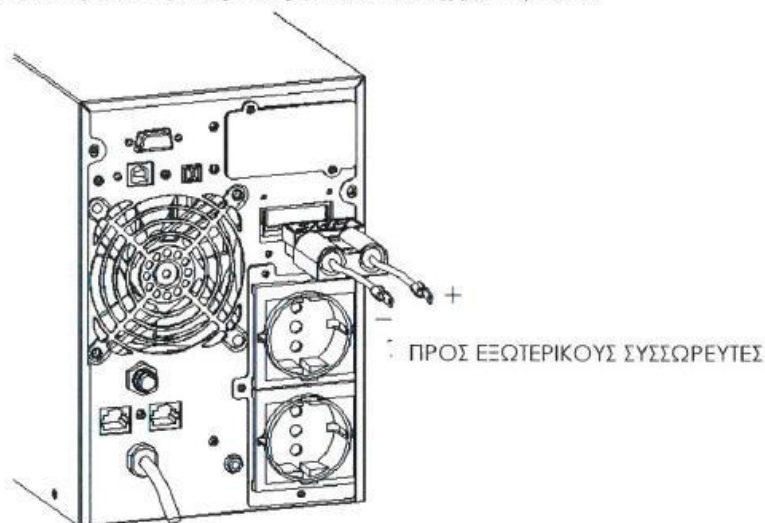
The advertisement includes images of two NRG PRO UPS units and a close-up of the Mimic LCD display showing various status parameters.

Ο αριθμός των προσφερόμενων UPS είναι 5x για το ... και 4x για το ... σύμφωνα με τον αντίστοιχο αριθμό των παρεχόμενων αναλυτών για το κάθε εργαστήριο. Κάθε παρεχόμενο UPS ανά αναλυτή, συνδέεται εξωτερικά με το "Matching Battery Pack", όπως αναφέρεται ξεκάθαρα στο ήδη κατατεθέν έγγραφο «26.ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ» σελίδα 276 "Βήμα 6: σύνδεση εξωτερικών συσσωρευτών", με αποτέλεσμα η τελική αυτή διαμόρφωση για το φορτίο εξόδου των 3000VA να δίνει την αυτονομία των 20 λεπτών που είναι και το ζητούμενο της προδιαγραφής. Εικόνα 2, σελίδα 276 "Βήμα 6: σύνδεση εξωτερικών συσσωρευτών",

Αριθμός απόφασης: 410/2023

Βήμα 6: σύνδεση εξωτερικών συσσωρευτών

Συνδέστε τους εξωτερικούς συσσωρευτές όπως φαίνεται στο σχήμα παρακάτω



Από τα παραπάνω προκύπτει ότι τα προσφερόμενα ... UPS είναι ικανά να καλύψουν τις απαιτήσεις της προδιαγραφής Γ.3.31. τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τη ... πρέπει να απορριφθούν.»

31. Επειδή σύμφωνα με την έκθεση του Ειδικού Επιστήμονος Μηχανολόγου Μηχανικού της ΕΑΔΗΣΥ «Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ... (ηλεκτρονικό αρχείο «15.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ final.pdf), διαπιστώνεται ότι πληρούται η απαίτηση Γ.3.31 της διακήρυξης, καθώς στην σελ. 34 αναφέρεται: «Οι αναλυτές και οποιοσδήποτε αντίστοιχος εξοπλισμός απαιτείται για αυτούς, θα εφοδιαστούν με ένα UPS ικανό να αντέξει το συνολικό φορτίο για 20λεπτά. Το παρεχόμενο UPS για τη διατήρηση αυτού του φορτίου σε τουλάχιστον 20 λεπτά, θα είναι μια μονάδα 3000VA ανά αναλυτή παρέχεται από το Το παρεχόμενο UPS, ειδοποιεί τους χρήστες με ένδειξη και ήχο σε περίπτωση διακοπής ρεύματος και είναι σε θέση να κάνει ρύθμιση τάσης εξόδου σε περιπτώσεις υπέρτασης ή υποτάσεως του δικτύου ηλεκτροδότησης. Η μέγιστη κατανάλωση ενέργειας του ... είναι 3000VA (Εγχειρίδιο χειριστή ... pg 286). Η μέγιστη κατανάλωση ενέργειας .. είναι 3000VA (Εγχειρίδιο χειριστή ... pg 485)». Παράλληλα, μελετήθηκαν τα τεχνικά χαρακτηριστικά των UPS της παρεμβαίνουσας τύπου ... (ηλεκτρονικό αρχείο «26. ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ.pdf», σελ. 269-288) και διαπιστώθηκε ότι το μοντέλο ... με φαινόμενη ισχύ 3000 VA καλύπτει την απαίτηση Γ.3.31 της διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: 410/2023

Επέκεινα, σύμφωνα με το ηλεκτρονικό αρχείο «15.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ final.pdf» διαπιστώνεται ότι πληρούται η απαίτηση Γ.6.1.7 της διακήρυξης, καθώς στην σελ. 44 αναφέρεται: «Για τους παραπάνω παρεχόμενους Διακομιστές και Σταθμούς Εργασίας, η ... θα παρέχει επίσης συσκευές UPS για να τους εξασφαλίζει αδιάλειπτη διανομή ρεύματος για τουλάχιστον 20 λεπτά». Σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, οι ανάγκες ισχύος των διακομιστών και σταθμών εργασίας είναι υποδεέστερες από αυτές των αναλυτών, οπότε τα μοντέλα UPS της παρεμβαίνουσας τύπου ... (ηλεκτρονικό αρχείο «26. ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ.pdf», σελ. 269-288), υπερκαλύπτουν την απαίτηση Γ.6.1.7 της διακήρυξης. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι δεν ευσταθεί ο λόγος Γ.β.ii. που προβάλλεται παρ. 35- 38 της προσφυγής.» Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι απορριπτός ως αβάσιμος ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής, καθόσον απεδείχθη ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εκπληρώνει την προδιαγραφή Γ.3.31 της διακήρυξης.

32. Επειδή στην διακήρυξη προβλέπεται τεχνική προδιαγραφή «Γ.5.9. Να αναφερθεί τυχόν επιβάρυνση των περιβαλλοντικών παραγόντων του εργαστηρίου, όπως εύρος θερμοκρασίας λειτουργίας, υγρασία, έκλυση θερμότητας, επίπεδο θορύβου κ.λ.π. Να δοθούν αναλυτικά στοιχεία. Η μέγιστη επιτρεπόμενη θερμοκρασία περιβάλλοντος εργασίας δεν πρέπει να ξεπερνά τους 25οC. Ο προσφέρων θα πρέπει να παρέχει ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ αναλυτικά στοιχεία για :... Γ.5.9.2. εκλυόμενη θερμότητα από το σύνολο του εξοπλισμού, περιλαμβανομένων των συνδεδεμένων υπολογιστών, των αδιάλειπτων τροφοδοτικών και κάθε άλλου εξοπλισμού στην καθορισμένη περιοχή Γ.5.9.3. τον εκπεμπόμενο θόρυβο του συστήματος κατά τη διάρκεια της λειτουργίας και κατά την διάρκεια αναμονής (standby conditions). Τα όρια πρέπει να είναι σύμφωνα με τις ελάχιστες προδιαγραφές υγείας και ασφάλειας όσον αφορά την έκθεση των εργαζομένων σε κινδύνους προερχόμενους από φυσικούς παράγοντες (θόρυβος) σε εναρμόνιση με την οδηγία 2003/10/ΕΚ»

33. Επειδή με τον λόγο της προσφυγής Γ. iii., η προσφεύγουσα, ισχυρίζεται ότι έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχτηκε την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, επειδή σχετικά με τις Γ.15.9.2 και Γ.5.9.3 Προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης: «...η ... στο

Αριθμός απόφασης: 410/2023

υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης, προς τεκμηρίωση των όσων αναφέρει στο πεδίο «ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», παραπέμπει στο «συνημμένο υπολογιστικό φύλλο (βλ. C.5.9, στοιχεία ... και ... v5 07-02-2022)», το οποίο, όμως, δεν έχει υποβληθεί. Περαιτέρω, η ..., στο οικείο πεδίο του υποβληθέντος Φύλλου Συμμόρφωσης, παραπέμπει σε ένα ακόμα έγγραφο και συγκεκριμένα στο «υπολογιστικό φύλλο ... and ... components v7», στο οποίο, όμως, εμφανίζεται μόνο ο εξοπλισμός του ... [με έναν καταψύκτη λιγότερο και διαφορετικού μοντέλου (...), από το προσφερόμενο (...)] και τα στοιχεία ισχύος (VA), ενώ ελλείπουν παντελώς τα σχετικά στοιχεία για το ... Τα υπόλοιπα χαρακτηριστικά δε που αναφέρονται στους πίνακες του εν λόγω υπολογιστικού φύλλου (Water input, heat, noise, κτλ) δεν είναι σαφές σε ποια υπομονάδα αναφέρονται. Τέλος, δεν γίνεται κάποιος υπολογισμός του συνολικού εκπεμπόμενου θορύβου του συστήματος, με αποτέλεσμα η Αναθέτουσα Αρχή να αδυνατεί, σε κάθε περίπτωση, να ελέγξει εάν υπάρχει συμμόρφωση με την ρητά αναφερόμενη ως επί ποινή αποκλεισμού προδιαγραφή, εφόσον ουδέν στοιχείο διαθέτει για το εάν πράγματι υπάρχει τυχόν επιβάρυνση των περιβαλλοντικών παραγόντων του εργαστηρίου, όπως εύρος θερμοκρασίας λειτουργίας, υγρασία, έκλυση θερμότητας, επίπεδο θορύβου, μέγιστη επιτρεπόμενη θερμοκρασία, κ.λπ.. 41. Ενόψει των προαναφερθέντων, εφόσον από την παραπομπή στα οικεία τεχνικά φυλλάδια δεν προκύπτει η πλήρωση των παραπάνω προδιαγραφών, η τεχνική προσφορά της ... δεν πληροί απαραίτους όρους της Διακήρυξης και έπρεπε να απορριφθεί. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση, στο μέτρο που έκρινε αντίθετα, είναι ακυρωτέα.»

34. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι «...Στο φύλλο συμμόρφωσης της εταιρείας ... στη στήλη των παραπομπών αναφέρεται «Βλέπε υπολογιστικό φύλλο ... and ... components v7». Η συγκεκριμένη παραπομπή περιλαμβάνει πίνακα με 12 στήλες καθεμία εκ των οποίων περιλαμβάνει τα κάτωθι στοιχεία : • Στήλη I : Components • Στήλη II : Quantity • Στήλη III : Estimated Power (VA per unit) • Στήλη IV : Separate Circuit Breaker per Unit • Στήλη V : Network (sockets per unit) • Στήλη VI : Water Input (l/h per unit) • Στήλη VII : Drainage (lt/h per unit) • Στήλη VIII : Heat (BTU/h per unit) • Στήλη IX : Max noise during normal operation • Στήλη

Αριθμός απόφασης: 410/2023

X : Compressed Air (NL/min per unit) • Στήλη XI : Noncondensing relative humidity • Στήλη XII : Ambient Air Τα στοιχεία που ζητούνται από τις προδιαγραφές Γ.5.9.2. και Γ.5.9.3. περιέχονται στις επιμέρους στήλες VIII και IX αντιστοίχως του αναφερόμενου πίνακα ενώ στη στήλη I δίδονται τα στοιχεία του εξοπλισμού που αφορούν, ως εκ τούτου παρέχονται τα ζητούμενα αναλυτικά στοιχεία. Όσον αφορά το ... καθότι ο εξοπλισμός είναι κοινός θεωρούμε ότι ο πίνακας αφορά και τα δύο κέντρα λόγος για τον οποίο εξάλλου ΔΕΝ ζητείται από τις προδιαγραφές (Γ.5.9, Γ.5.9.1,Γ.5.9.2,Γ.5.9.3) ξεχωριστή αναφορά για κάθε Κέντρο. Πραγματικά στο πεδίο ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ του φύλλου συμμόρφωσης της εταιρείας ... αναγράφεται λάθος συνημμένο, όμως στο πεδίο των παραπομπών αναγράφεται η ορθή παραπομπή. Η Επιτροπή έκρινε ότι αυτός δεν θα μπορούσε να είναι λόγος απόρριψης της προσφοράς αφού στο πεδίο παραπομπές του φύλλου συμμόρφωση αναγραφόταν η σωστή παραπομπή.»

35. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «.. Στο φύλλο συμμόρφωσης που καταθέσαμε και στις δύο επίμαχες προδιαγραφές τεκμηριώσαμε την απάντησή μας με την εξής παραπομπή: «Βλέπετε υπολογιστικό φύλλο ... and ...components v7». Το υπολογιστικό αυτό φύλλο καταθέσαμε με την τεχνική μας προσφορά. Συγκεκριμένα περιλαμβάνεται στο αρχείο «20. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ_ΣΧΕΔΙΑ», ... and ... components v7 [ΣΧΕΤΙΚΟ 12]. Σε αυτό παρουσιάζονται αναλυτικά τόσο η εκλυόμενη θερμότητα, όσο και ο εκπεμπόμενος θόρυβος όλου του προσφερόμενου εξοπλισμού, σύμφωνα με τις απαιτήσεις των ανωτέρω τεχνικών προδιαγραφών. Ειδικότερα, τα σχετικά μεγέθη αναφέρονται στις σελίδες 1-12. Άλλωστε, δοθέντος ότι η εταιρεία προσφέρει τον ίδιο εξοπλισμό σε ... και ..., οι προδιαγραφές ανά τύπο εξοπλισμού ισχύουν και για τα δύο κέντρα, επομένως, παρέλκει η υποβολή των ιδίων μεγεθών δύο φορές. Ενόψει των ανωτέρω, οι ισχυρισμοί και ο λόγος προσφυγής της ...πρέπει να απορριφθούν.»

36. Επειδή σύμφωνα με την έκθεση του Ειδικού Επιστήμονος Μηχανολόγου Μηχανικού της ΕΑΔΗΣΥ «.. Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ... (ηλεκτρονικό αρχείο «20. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ_ΣΧΕΔΙΑ.pdf), διαπιστώθηκε ότι στις σελίδες 6-9 του υπολογιστικού φύλλου «... and ... components v7 01-03-2022.pdf»

Αριθμός απόφασης: 410/2023

περιέχονται αναλυτικά στοιχεία για την εκλυόμενη θερμότητα από το σύνολο του εξοπλισμού και η σχετική στάθμη θορύβου, καλύπτοντας τις απαιτήσεις Γ.5.9.2 και Γ.5.9.3 της διακήρυξης. Ειδικότερα, η μέγιστη τιμή στάθμης θορύβου του εξοπλισμού είναι 83 dB(A), η οποία μειώνεται στα 65 dB με την τοποθέτηση σιγαστήρα (σελ. 8). Σύμφωνα με το άρθρο 3 της Οδηγίας 2003/10/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Φεβρουάριου 2003, περί των ελάχιστων προδιαγραφών υγείας και ασφάλειας για την έκθεση των εργαζομένων σε κινδύνους προερχόμενους από φυσικούς παράγοντες (θόρυβος), προβλέπονται οι οριακές τιμές έκθεσης και οι τιμές έκθεσης για ανάληψη δράσης, όσον αφορά τα ημερήσια επίπεδα έκθεσης στο θόρυβο και τις αιχμές ηχητικής πίεσης και καθορίζονται οι εξής ανώτερες τιμές για ανάληψη δράσης: $L_{EX,8h} = 85 \text{ dB(A)}$ και $P_{peak} = 140 \text{ Pa}$, αντιστοίχως. Συνεπώς, τεκμηριώνεται ότι η στάθμη θορύβου του εξοπλισμού που προσφέρεται από την παρεμβαίνουσα με τιμή 83 dB(A) είναι μικρότερη από το όριο των 85 dB(A), δηλαδή συμμορφώνεται με την Οδηγία 2003/10/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και έτσι προκύπτει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας πληροί την τεχνική προδιαγραφή Γ.5.9.3 της διακήρυξης. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι δεν ευσταθεί ο λόγος Γ. β. iii που προβάλλεται στις παρ. 39- 41 της προσφυγής.» Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής, καθόσον απεδείχθη ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εκπληρώνει την προδιαγραφή Γ 5.9.2 και Γ.5.9.3 της διακήρυξης.

37. Επειδή στην διακήρυξη προβλέπονται τεχνικές προδιαγραφές «..Γ.7.1.1. ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ/ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΣΩΛΗΝΑΡΙΩΝ – ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ... Γ.7.1.1.6. Το σύστημα να έχει τη δυνατότητα να διαχωρίζει τα σωληνάρια βάση διαμέτρου και μήκους σωληναρίου, χρώματος καπακιού και γραμμωτού κώδικα (αριθμό αιμοληψίας) με το δικό του λογισμικό και χωρίς την ανάγκη να είναι συνδεδεμένο με LIS. ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ... Γ.7.1.1.20. Τα σωληνάρια που προορίζονται για ορολογικό έλεγχο θα πρέπει να προωθούνται από το σύστημα μεταφοράς στη θέση μαζικής εισαγωγής δειγμάτων (bulk module) του ζητούμενου προαναλυτικού συστήματος για το εργαστήριο ορολογικού ελέγχου. ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ.. Γ.7.1.2 ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΚΑΝΑΡΙΣΜΑΤΟΣ ΔΕΛΤΙΩΝ

Αριθμός απόφασης: 410/2023

ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ Ως δελτία αποστολής εκλαμβάνονται προ-τυποποιημένες φόρμες στις οποίες επικολλώνται κατά τη διάρκεια της αιμοληψίας οι προ-εκτυπωμένοι αριθμοί αιμοληψιών (barcode) από τις υπηρεσίες αιμοδοσίας και περιέχει πληροφορίες σχετικά με τον αριθμό των δειγμάτων και τους μοναδικούς αριθμούς αιμοληψίας (barcode αιμοληψίας) που έχουν αποσταλεί για επεξεργασία. Γ.7.1.2.1. Να υπάρχει η δυνατότητα σύνδεσης με το LIS /middleware ώστε να είναι εφικτή η σύγκριση του αριθμού των δειγμάτων που έχουν παραληφθεί με τον αριθμό των δειγμάτων που αναγράφονται στο συνοδευτικό δελτίο αποστολής. ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ Γ.7.1.2.2. να παρέχεται η δυνατότητα αυτόματης καταχώρησης των παραγγελιών για το σύνολο των προς ανάλυση εξετάσεων του ορολογικού ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ.. Γ.7.2. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΡΟΑΝΑΛΥΤΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ (και για τα δύο Κέντρα).. Γ.7.2.17. Ο προμηθευτής θα πρέπει να προσφέρει σε κάθε κέντρο τα παρακάτω εκτός σύνδεσης εφεδρικά συστήματα: Γ.7.2.17.1. Να προσφερθούν τρεις (3) φυγόκεντροι για το ... και δύο (2) για το ... Οι φυγόκεντροι να δέχονται σωληνάρια διαμέτρου 13 - 16 x 75 - 100 mm. Η φυγόκεντρος να έχει χωρητικότητα τουλάχιστον 70 σωληναρίων και ταχύτητα περιστροφής τουλάχιστον 4.000 RPM. ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ..»

38. Επειδή με τον λόγο της προσφυγής Γ.β.ιv., η προσφεύγουσα, ισχυρίζεται ότι έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχτηκε την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, διότι, σχετικά με τις Γ.7.1.1.6, Γ.7.1.1.20, Γ.7.1.2, Γ.7.1.2.1, Γ.7.1.2.2, Γ.7.2.17.1 Προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης: «..Προδιαγραφή Γ.7.1.1.6... η σχετική απάντηση της ... στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης είναι προδήλως αόριστη και αναπόδεικτη, καθώς ουδόλως προκύπτει από τις σχετικές παραπομπές ότι στο προσφερόμενο σύστημα ο διαχωρισμός γίνεται βάσει διαμέτρου και μήκους σωληναρίου και χρώματος καπακιού και γραμμωτού κώδικα (αριθμό αιμοληψίας) με το δικό του λογισμικό και χωρίς την ανάγκη να είναι συνδεδεμένο με LIS. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από την παραπομπή στη σελίδα 3 του υποβληθέντος τεχνικού φυλλαδίου «21. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ ...», η παράγραφος 4 απαντά στη δυνατότητα ταξινόμησης βάσει του barcode και των χαρακτηριστικών του σωληναρίου και η παράγραφος 5 δηλώνεται ότι σε λειτουργία εκτός σύνδεσης(sorter mode off line) η ταξινόμηση γίνεται μόνο

Αριθμός απόφασης: 410/2023

μέσω του χρώματος του πώματος (*classification according to off line cap color*). Το ίδιο δηλώνεται και στη σελ. 29 (... / ... TECHNICAL SPECIFICATIONS) «group by off-line cover color».... Προδιαγραφή Γ.7.1.1.20.. η σχετική απάντηση της ... στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης είναι προδήλως αόριστη και ασαφής, καθώς δεν καθίσταται σαφές πώς συνδέεται το σύστημα μεταφοράς με τον εργαστηριακό *bulk loader*. Επιπλέον, η παραπομπή στη σελίδα 6 του υποβληθέντος τεχνικού φυλλαδίου «21. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ ...» αναφέρεται απλώς σε μια γενική «συμβατότητα με εργαστηριακούς *bulk loaders*», ενώ η παράγραφος 7.3.1 του υποβληθέντος τεχνικού φυλλαδίου «29.....-el-GR.07» περιγράφει τη γενική λειτουργία του *bulk loader* του ... Επομένως, ούτε από την απάντηση αλλά ούτε από τις παραπομπές στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης της ... προκύπτει ότι τα δύο αυτά συστήματα είναι συμβατά μεταξύ τους, όπως απαιτείται.... Προδιαγραφή Γ.7.1.2.. η σχετική απάντηση της ... στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης είναι προδήλως αόριστη και ασαφής, καθώς ουδόλως προκύπτει από αυτή ότι η τεχνική προσφορά της ... περιλαμβάνει τις προ-τυποποιημένες φόρμες στις οποίες επικολλώνται κατά τη διάρκεια της αιμοληψίας οι προ-εκτυπωμένοι αριθμοί αιμοληψιών (*barcode*), οι οποίες αποτελούν μέρος της παραμετροποίησης του λογισμικού ανάγνωσης των παραγγελιών. Με άλλα λόγια, χωρίς αυτές τις προ-τυποποιημένες φόρμες δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί όλη η διαδικασία του σκαναρίσματος των δελτίων αποστολής, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του αντικειμένου της σύμβασης... Προδιαγραφή Γ.7.1.2.1.. η απάντηση της ... στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης είναι προδήλως αόριστη και ασαφής, καθώς αναφέρεται μόνο στη μελλοντική διαθεσιμότητα του LIS και τη δυνατότητα σύγκρισης μέσω αυτού «του αριθμού των δειγμάτων που έχουν παραληφθεί με τον αριθμό των δειγμάτων που αναγράφονται στο συνοδευτικό δελτίο αποστολής», ενώ, ουδόλως αναλύεται το πώς θα γίνεται αυτή η σύγκριση μέχρι τότε. Δεδομένου δε ότι, όπως προκύπτει από το σαφές γράμμα της παραπάνω προδιαγραφής, το ζητούμενο εν προκειμένω είναι η σύγκριση του αριθμού των δειγμάτων που έχουν παραληφθεί με τον αριθμό των δειγμάτων που αναγράφονται στο συνοδευτικό δελτίο αποστολής, το κρίσιμο είναι να περιγράφεται ο τρόπος σύγκρισης, κάτι που ουδόλως συμβαίνει εν προκειμένω. Άλλωστε, σύμφωνα

Αριθμός απόφασης: 410/2023

με τη σχετική διευκρίνιση της Αναθέτουσας Αρχής (βλ. το με αρ. πρωτ. 990/14.02.2022 έγγραφο παροχής διευκρινίσεων), το ζητούμενο της προδιαγραφής είναι να είναι εφικτή έστω και με άλλον τεχνικά τρόπο «η σύγκριση του αριθμού των δειγμάτων που έχουν παραληφθεί με τον αριθμό των δειγμάτων που αναγράφονται στο συνοδευτικό δελτίο αποστολής» (βλ. το 9ο ερώτημα της εταιρίας μας)... Προδιαγραφή Γ.7.1.2.2... η σχετική απάντηση της ... στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης είναι προδήλως αόριστη και αναπόδεικτη, δεδομένου ότι δεν αποδεικνύεται ότι το προσφερόμενο σύστημα ... Software (Σύστημα Σκαναρίσματος) έχει τη δυνατότητα αυτόματης καταχώρησης των παραγγελιών για το σύνολο των προς ανάλυση εξετάσεων του ορολογικού. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τη σχετική παραπομπή του υποβληθέντος Φύλλου Συμμόρφωσης στη σελίδα 5 του φυλλαδίου οδηγιών ... SOFTWARE, το προσφερόμενο από την ... λογισμικό έχει την δυνατότητα μετατροπής των γραμμωτών κωδίκων (barcode) των δειγμάτων σε αρχείο CSV (το οποίο αποστέλλεται στο ενδιάμεσο λογισμικό ...). Ωστόσο, δεν αποδεικνύεται ότι το αρχείο αυτό περιέχει τις παραγγελίες των εξετάσεων όπως απαιτείται. Επιπλέον, για την υλοποίηση του ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΣΚΑΝΑΡΙΣΜΑΤΟΣ ΔΕΛΤΙΩΝ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ προσφέρεται το λογισμικό ... Software το οποίο, όπως περιγράφεται στη σελίδα 3 του Οδηγού Χρήσης ... SOFTWARE, απαιτεί την χρήση σαρωτή αποκλειστικά τύπου ... Scanner. Σημειωτέον δε ότι στον Πίνακα Παρεχόμενου Εξοπλισμού προδ. Β.2.2 η εταιρεία ... προσφέρει διαφορετικό τύπου scanner και συγκεκριμένα τον τύπο Προδιαγραφή Γ.7.2.17.1. .. από τη σχετική απάντηση της ... στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά της ... δεν πληροί την παραπάνω προδιαγραφή. Και τούτο, διότι, ενώ στην προδιαγραφή ζητείται οι φυγόκεντροι να δέχονται σωληνάρια διαμέτρου 13 - 16 x 75 - 100 mm, με χωρητικότητα τουλάχιστον 70 σωληναρίων, για την διάσταση 16 mm, η χωρητικότητα των προσφερόμενων φυγόκεντρων είναι μόλις 56 σωληνάρια. 43. Ενόψει των προαναφερθέντων, εφόσον ούτε από τις σχετικές απαντήσεις στο Φύλλο Συμμόρφωσης αλλά ούτε και από τις σχετικές παραπομπές στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια δεν προκύπτει η πλήρωση των παραπάνω προδιαγραφών από την τεχνική προσφορά της ..., η προσφορά της ... δεν πληροί απαραίτους όρους της Διακήρυξης και έπρεπε

Αριθμός απόφασης: 410/2023

να απορριφθεί. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση, στο μέτρο που έκρινε αντίθετα, είναι ακυρωτέα.»

39. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι «... Προδιαγραφή Γ.7.1.1.6... Από την απάντηση της ... καθώς επίσης και από την σχετική παραπομπή στο ενημερωτικό φυλλάδιο της εταιρείας ... (παραπομπές ..., σελ. 3) είναι ξεκάθαρο ότι πληρούν τη σχετική προδιαγραφή. Στο ενημερωτικό φυλλάδιο σελ. 3 « 4 Test tubes can be sorted by the blood test, the cap color, tube diameter, tube length, barcode and any combinations of these parameters as given by the user. The user can define, change and delete these sorting rules through the user friendly screen menu». Το χαρακτηριστικό *Sorter Mode Off line Classification according to off line Cap Color* στο προσφερόμενο σύστημα ... αναφέρεται στη δυνατότητα να διαχωρίζει σωληνάρια χωρίς γραμμωτό κώδικα και είναι ένα επιπλέον χαρακτηριστικό του *sorter* και όχι περιορισμός.. Προδιαγραφή Γ.7.1.1.20... Στην προδιαγραφή Γ.7.1.1.20 ζητείται τα σωληνάρια που προορίζονται για ορολογικό έλεγχο να προωθούνται από το σύστημα μεταφοράς στη θέση μαζικής εισαγωγής δειγμάτων (*bulk module*) του ζητούμενου προαναλυτικού συστήματος. Σύμφωνα με την αναφερόμενη προδιαγραφή δεν ζητείται από τον προσφέροντα να αποδείξει οποιαδήποτε συνδεσιμότητα (συμβατότητα) του 20 συστήματος μεταφοράς με τη θέση εισαγωγής, είναι αδιάφορο σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ο τεχνικός τρόπος που επιτυγχάνεται το ζητούμενο ήτοι η μεταφορά των δειγμάτων στη θέση μαζικής εισαγωγής αρκεί αυτό να επιτυγχάνεται. Το προσφερόμενο σύστημα ..., είναι ένα σύστημα μεταφοράς σωληναρίων με ιμάντες σύμφωνο με τις προδιαγραφές Γ1.2, Γ.7.1.1.16, Γ.7.1.1.17, Γ.7.1.1.18 Στην υποβληθείσα προσφορά αναφέρεται με σαφήνεια ότι η μεταφορά των σωληναρίων γίνεται «από το σύστημα μεταφοράς σωληναρίων ... στη μονάδα μαζικής φόρτωσης (*Bulk Input Module*) του προσφερόμενου προ αναλυτικού ... και ότι «Κατά την άφιξη στη μονάδα μαζικής φόρτωσης του προ αναλυτικού ... , τα σωληνάρια Ορολογικού ελέγχου φορτώνονται απευθείας ("ρίχνονται χύμα") στη χοάνη της μονάδας μαζικής φόρτωσης για επεξεργασία από το προ αναλυτικό» Στο φύλλο συμμόρφωσης της εταιρείας ... για την συγκεκριμένη προδιαγραφή εκτός από την αναφερόμενη, από την προσφεύγουσα παραπομπή, αναφέρεται και

Αριθμός απόφασης: 410/2023

δεύτερη παραπομπή (Βλέπε ενημερωτικό φυλλάδιο ... σελ. 6) την οποία δεν αναφέρει η προσφεύγουσα εταιρεία και στην οποία απεικονίζονται με αναλυτικά σχέδια ο ακριβής τρόπος τόσο της λειτουργίας του προσφερόμενου συστήματος μεταφοράς όσο και ο τρόπος που τα δείγματα ρίχνονται απευθείας στη χοάνη (Bulk) Από τα προαναφερθέντα θεωρούμε ότι πληρούνται πλήρως τα ζητούμενα στην συγκεκριμένη προδιαγραφή. Επιπρόσθετα είναι γνωστό ότι τα συστήματα μεταφοράς σωληναρίων με ιμάντες συνήθως δεν απαιτούν κανενός είδους συνδεσμολογίας/συμβατότητας με τα οποιαδήποτε σημεία/χοάνες υποδοχής δειγμάτων... Προδιαγραφή Γ.7.1.2... Στη συγκεκριμένη προδιαγραφή (Γ.7.1.2) ζητείται σύστημα σκαναρίσματος δελτίων αποστολής ορίζοντας τι περιλαμβάνει ο όρος «δελτίο αποστολής» χωρίς οποιαδήποτε αναφορά σε τεχνικά στοιχεία και χωρίς να ζητείται η παροχή των σχετικών δελτίων. Σύμφωνα με την προσφορά της εταιρείας ... το προσφερόμενο λογισμικό ... Software έχει τη δυνατότητα να «σκαναρει» προτυποποιημένα δελτία και να μεταδίδει τη σχετική πληροφορία στο προσφερόμενο ενδιάμεσο λογισμικό. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι πληρούνται πλήρως τα ζητούμενα στην συγκεκριμένη προδιαγραφή... Προδιαγραφή Γ.7.1.2.1.. Για την συγκεκριμένη προδιαγραφή είχε υποβληθεί ερώτημα από την προσφεύγουσα εταιρεία (έγγραφο εταιρείας ... με Α.Π. 649/27-01-2022) στο οποίο ζητούσε από την αναθέτουσα αρχή «...να επιβεβαιώσει ότι για την πλήρωση της εν λόγω προδιαγραφής αρκεί ο παραπάνω σκοπός να επιτυγχάνεται με οποιονδήποτε τεχνικό τρόπο, χωρίς να είναι απαραίτητη η διαμεσολάβηση LIS/middleware». Στις απαντήσεις που δόθηκαν από την αναθέτουσα αρχή (έγγραφο ... με ΑΠ 990/14-02-2022) διευκρινίστηκε ότι : «δεν είναι απαραίτητη η διαμεσολάβηση LIS/middleware εφόσον είναι εφικτή με άλλο τεχνικό τρόπο η σύγκριση του αριθμού των δειγμάτων που έχουν παραλειφθεί με τον αριθμό των δειγμάτων που αναγράφονται στο συνοδευτικό δελτίο αποστολής». Από την συγκεκριμένη διευκρινιστική απάντηση γίνεται σαφές ότι η αναθέτουσα αρχή ΔΕΝ θεωρεί κρίσιμο την περιγραφή του τρόπου σύγκρισης, όπως υπονοεί η προσφεύγουσα εταιρεία, τουναντίον αποδέχεται οποιονδήποτε τεχνικό τρόπο επιτυγχάνει τη ζητούμενη σύγκριση, χωρίς να ζητά την περιγραφή του. Στην προσφορά της εταιρείας ... στο φύλλο συμμόρφωσης στη συγκεκριμένη προδιαγραφή δίδεται η παραπομπή (Αρχείο

Αριθμός απόφασης: 410/2023

Παραπομπές ..., σελ. 37, Βλέπετε ... SOFTWARE φυλλάδιο οδηγιών 08.02.2022 σελ 5) στην οποία περιγράφονται δύο τρόποι μέσω των οποίων μπορεί να επιτευχθεί η ζητούμενη σύγκριση (και μέσω LISS και μέσω Middleware) προφανώς για την περίπτωση που δεν θα υπάρχει διαθέσιμο LISS. Βάση των προεκτεθέντων θεωρούμε ότι πληρούνται τα ζητούμενα της συγκεκριμένης προδιαγραφής. Ως εκ τούτου θεωρούμε σαφώς αβάσιμα και παρελκυστικά τα αναφερόμενα από την προσφεύγουσα εταιρεία και δεν θα πρέπει να γίνουν αποδεκτά.. Προδιαγραφή Γ.7.1.2.2... Στο φύλλο συμμόρφωσης της προφοράς της εταιρείας ... στο συγκεκριμένο πεδίο εκτός από την παραπομπή που αναφέρει η προσφεύγουσα εταιρεία, δίδεται και η παραπομπή ... User Manual-EN-2.12-rev0 σελ. 8, 12 από το συνδυασμό και των δύο παραπομπών γίνεται σαφές ότι παρέχεται η δυνατότητα αυτόματης καταχώρησης των παραγγελιών. Επιπλέον επισημαίνουμε ότι στην συγκεκριμένη προδιαγραφή ζητείται να παρέχεται η δυνατότητα αυτόματης καταχώρησης των παραγγελιών για τις ζητούμενες εξετάσεις του ορολογικού. Ο τρόπος αυτόματης καταχώρησης κατά τη διαδικασία ΣΚΑΝΑΡΙΣΜΑΤΟΣ είναι δεδομένος για τα προσφερόμενα συστήματα και συνίσταται στο γεγονός ότι μετά τη διαδικασία σκαναρίσματος αναγνωρίζεται το σύνολο των Barcode των δειγμάτων που περιέχονται στο συνοδευτικό δελτίο αποστολής που σκαναρίστηκε , και η πληροφορία καταχώρησης των απαιτούμενων εξετάσεων μετατρέπεται σε δεδομένα και μεταφέρεται με τη μορφή κάποιου αρχείου. Η μορφή αυτού του αρχείου είναι που διαφέρει ανάλογα με το σύστημα που προσφέρεται, και δεν επηρεάζει κατ'ούδένα τρόπο το ζητούμενο της συγκεκριμένης προδιαγραφής ήτοι τη δυνατότητα αυτόματης καταχώρησης των παραγγελιών. Η προσφεύγουσα εταιρεία προσβάλλει τη συγκεκριμένη προδιαγραφή επιχειρώντας να προδιαγράψει με βάση τη δική της προσφορά τις τεχνικές προδιαγραφές των συγκεκριμένων υπό προμήθεια ειδών με χαρακτηριστικά διαφορετικά αυτών που η αναθέτουσα αρχή προσδιορίζει ως αναγκαία. Όσον αφορά τον προσφερόμενο σαρωτή ... η αναφορά της προσφεύγουσας εταιρείας ότι από τον οδηγό χρήσης ... SOFTWARE προκύπτει η απαίτηση για την χρήση σαρωτή αποκλειστικά τύπου ... Scanner είναι παρελκυστική και αναληθής καθότι στο συγκεκριμένο οδηγό χρήσης αναγράφεται απλά και μόνο ότι μαζί με την αγορά του συγκεκριμένου software

Αριθμός απόφασης: 410/2023

προσφέρεται και ο σαρωτής ...Scanner. Ως εκ τούτου ο τύπος του σαρωτή που προσφέρεται δεν επηρεάζει κατ' ουδένα τρόπο την όλη διαδικασία και προφανώς δεν μπορεί να αποτελέσει κριτήριο απόρριψης της προσφοράς. Ως εκ τούτου θεωρούμε σαφώς αβάσιμα και παρελκυστικά τα αναφερόμενα από την προσφεύγουσα εταιρεία και δεν θα πρέπει να γίνουν αποδεκτά.. Προδιαγραφή Γ.7.2.17.1... Η προσφορά της ... πληροί και τις τρεις παραπάνω ζητούμενες προδιαγραφές. Από κανένα σημείο των προδιαγραφών δεν προκύπτει η απαίτηση για συνδυαστική ερμηνεία των τριών ζητούμενων απαιτήσεων και αυτό διότι η συγκεκριμένη προδιαγραφή αφορά όπως σαφώς περιγράφεται, εφεδρικά (θα χρησιμοποιηθούν δηλαδή σε έκτακτες περιπτώσεις) εκτός σύνδεσης συστήματα και οι όποιες ανάγκες θεωρητικά προκύπτουν καλύπτονται έτσι και αλλιώς από τον ζητούμενο αριθμό φυγοκέντρων (τρεις για το ... και 2 για το ...))»

40. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «..Γ.7.1.1.6... Η απάντηση της εταιρείας μας στην προδιαγραφή ουδόλως αόριστη και αναπόδεικτη είναι, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η εταιρεία Αντιθέτως απαντάμε ότι «Το σύστημα ... έχει τη δυνατότητα να ταξινομεί σωληνάρια με βάση τη διάμετρο και το μήκος του σωλήνα, το χρώμα του καλύμματος και τον γραμμωτό κώδικα, χωρίς να χρειάζεται σύνδεση στο LIS. Τα σωληνάρια μπορούν να ταξινομηθούν με βάση την εξέταση, το χρώμα του πώματος, τη διάμετρο του σωληναρίου, το μήκος του σωλήνα, τον γραμμωτό κώδικα και τυχόν συνδυασμούς αυτών των παραμέτρων όπως μπορούν να οριστούν από τον χρήστη», και παραπέμπουμε στη σελίδα 3 του φυλλαδίου 100. Αντίστοιχα στη σελίδα 3 του φυλλαδίου ... [Σχ.13] σημειώνουμε την προδιαγραφή στο σημείο παραπομπής, ήτοι παράγραφος 4 « 4 - Test tubes can be sorted by the blood test, the cap color, tube diameter, tube length, barcode and any combinations of these parameters as given by the user. The user can define, change and delete these sorting rules through the user friendly screen menu» 4 – Σωληνάρια δείγματος μπορούν να ταξινομηθούν με βάση την εξέταση αίματος, το χρώμα του καλύμματος, τη διάμετρο του σωληναρίου, το μήκος του σωληναρίου, τον γραμμωτό κώδικα και τυχόν συνδυασμούς αυτών των παραμέτρων όπως δίνονται από τον χρήστη. Ο χρήστης μπορεί να ορίσει, να αλλάξει και να διαγράψει αυτούς τους κανόνες ταξινόμησης μέσω του φιλικού

Αριθμός απόφασης: 410/2023

προς το χρήστη μενού οθόνης» », (απόδοση στην Ελληνική γλώσσα), καθώς επίσης και στην παράγραφο 5 «5 Sorter does not require connection LIS and/or Middleware System for sorting. Clone tubes with identical barcodes can be deposited in separate drawers or belt lines and sorting process continues without interruption», «5 Ο ταξινομητής δεν απαιτεί σύνδεση LIS και/ή Middleware System για ταξινόμηση. Οι σωλήνες κλώνου με πανομοιότυπους γραμμωτούς κώδικες μπορούν να τοποθετηθούν σε ξεχωριστά συρτάρια ή γραμμές ζώνης και η διαδικασία ταξινόμησης συνεχίζεται χωρίς διακοπή» 101. Αναφορικά με τη προσχηματική επίκληση από τη ... διαφόρων αποσπασματικών χαρακτηριστικών που αναγράφονται στο κατατιθέμενο φυλλάδιο ο ταξινομητής μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε διαφορετικά εργαστήρια π.χ. Κέντρα Αίματος, Διαγνωστικά εργαστήρια, δορυφορικά εργαστήρια κ.α. Το χαρακτηριστικό "Sorter Mode Off line" αναφέρεται στη δυνατότητα να διαχωρίζει σωληνάρια ακόμα και χωρίς επικολλημένο γραμμωτό κώδικα, το οποίο σημαίνει ότι το προσφερόμενο ... μπορεί να διαχωρίζει και να ταξινομεί σωληνάρια χωρίς να έχουν επικολλημένο γραμμωτό κώδικα ελέγχοντας το χρώμα του καπακιού. Αυτό είναι ένα επιπλέον χαρακτηριστικό του ταξινομητή, πλέον των ζητούμενων χαρακτηριστικών από τη Διακήρυξη και δεν αποτελεί περιορισμό σε κάποιο από τα ζητούμενα χαρακτηριστικά. 102. Από τα ανωτέρω αποδεικνύεται ότι το προσφερόμενο σύστημα πληροί τη ζητούμενη προδιαγραφή και αυτό αποδεικνύεται και μέσω των σχετικών παραπομπών. 103. Από όλα τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι το προσφερόμενο σύστημα ... πληροί τη ζητούμενη προδιαγραφή να διαχωρίζει τα σωληνάρια βάση διαμέτρου και μήκους σωληναρίου, χρώματος καπακιού και γραμμωτού κώδικα (αριθμό αιμοληψίας) με το δικό του λογισμικό και χωρίς την ανάγκη να είναι συνδεδεμένο με LIS. 104. Τούτων δοθέντων ο προβαλλόμενος λόγος είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. • Γ.7.1.1.20.. τόσο από την απάντησή μας στο φύλλο συμμόρφωσης, όσο και από τις σχετικές παραπομπές αποδεικνύεται πλήρως η προδιαγραφή. Ειδικότερα, στο φύλλο συμμόρφωσης απαντήσαμε κατά λέξη τα εξής: «Τα σωληνάρια του ... που προορίζονται για ορολογικό έλεγχο μεταφέρονται από το σύστημα μεταφοράς σωληναρίων ...στη μονάδα μαζικής φόρτωσης του προσφερόμενου προ αναλυτικού ... (Bulk Input

Module). Κατά την άφιξη στη μονάδα μαζικής φόρτωσης του προ αναλυτικού ..., τα σωληνάρια Ορολογικού ελέγχου φορτώνονται απευθείας ("ρίχνονται χύμα") στη χοάνη της μονάδας μαζικής φόρτωσης για επεξεργασία από το προ αναλυτικό ...». Αντίστοιχα στη στήλη της παραπομπής παραπέμψαμε ως ακολούθως: «Βλέπετε ενημερωτικό φυλλάδιο ..., Σελ. 6. και ...-el-GR.07 σελ 596 (7.3.1 Περιγραφή)». Όπως προκύπτει από το πρώτο έντυπο Ενημερωτικό φυλλάδιο ... (σελ. 6), το παρεχόμενο σύστημα ..., όπως ορίζεται στα τεχνικά χαρακτηριστικά του, καθώς και στις λοιπές σχετικές τεχνικές προδιαγραφές Γ1.2, Γ.7.1.1.16, Γ.7.1.1.17, Γ.7.1.1.18, είναι ένα σύστημα μεταφοράς σωληναρίων με ιμάντες. Στις προδιαγραφές Γ.1.2 και Γ.7.1.1.20, παρατίθεται με σαφήνεια ότι η μεταφορά των σωληναρίων γίνεται «από το σύστημα μεταφοράς σωληναρίων ... στη μονάδα μαζικής φόρτωσης του προσφερόμενου προ αναλυτικού ... (Bulk Input Module)» [Σχ. 14] και ότι «Κατά την άφιξη στη μονάδα μαζικής φόρτωσης του προ αναλυτικού ..., τα σωληνάρια Ορολογικού ελέγχου φορτώνονται απευθείας ("ρίχνονται χύμα") στη χοάνη της μονάδας μαζικής φόρτωσης για επεξεργασία από το προ αναλυτικό ...»)» [Σχ. 15], επομένως, ουδέν άλλο απαιτείται για την τεκμηρίωση της εν λόγω προδιαγραφής. 108. Εκ περισσού η εταιρεία μας υπέβαλε την παραπομπή «...-el-GR.07 σελ 596 (7.3.1 Περιγραφή)», η οποία περιλαμβάνει και αναλυτικές εικόνες που δείχνουν τη χοάνη μαζικής φόρτωσης, εκτός της γενικής λειτουργίας της μονάδας μαζικής φόρτωσης, σε αντίθεση με όσα υποστηρίζει η Ειδικότερα, από συνδυαστικό σχέδιο κάτοψης των δυο ορόφων «GREEKversion_... ... », που είναι προσηρητημένο υπό τον αριθμό 16 στο ήδη κατατεθέν έγγραφο «20. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ_ΣΧΕΔΙΑ», προκύπτει στις 2 διαστάσεις η πλήρης διαδρομή που ακολουθεί το σύστημα μεταφοράς σωληναρίων με ιμάντες ... μέχρι και τη χοάνη της μονάδας μαζικής εισόδου, όπου και τα σωληνάρια ρίχνονται στη χοάνη απευθείας χύμα από το σύστημα μεταφοράς σωληναρίων με ιμάντες ..., όπως έχει ήδη επεξηγηθεί. 109. Από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι τα δυο συστήματα είναι συμβατά μεταξύ τους και αποτελούν ένα ενιαίο σύστημα παραλαβής/ταξινόμησης κι αποστολής σωληναρίων με απευθείας (χωρίς την παρέμβαση από κάποιο χειριστή) φόρτωση στη μονάδα μαζικής φόρτωσης που βρίσκεται στο εργαστήριο Ορολογικού ελέγχου στον 1ο Όροφο,

Αριθμός απόφασης: 410/2023

επομένως, τεκμηριώνεται πλήρως η ζητούμενη προδιαγραφή, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τη ... πρέπει να απορριφθούν. • Γ.7.1.2... από την απάντηση της εταιρείας στο οικείο πεδίου του Φύλλου Συμμόρφωσης, όσο και από τις σχετικές παραπομπές αποδεικνύονται πλήρως οι απαιτήσεις της Διακήρυξης. Ειδικότερα, στο φύλλο συμμόρφωσης απαντήσαμε: «Τόσο για το ... όσο και για το ..., θα παρέχεται μια λύση λογισμικού ... για τη σάρωση της φόρμας συλλογής. Η προτεινόμενη λύση λογισμικού ... αποτελείται από σαρωτή εγγράφων έναν στον χώρο λήψης δειγμάτων του ..., έναν στο ορολογικό εργαστήριο του ... και έναν στο ορολογικό εργαστήριο .. Με τη λύση λογισμικού ..., οι προσαρμοσμένες σχεδιασμένες διατάξεις των φορμών μπορούν να σαρωθούν, να μετατραπούν σε μορφή αρχείου CSV και να αποσταλούν για επεξεργασία στην εφαρμογή ενδιάμεσου λογισμικού ... Το θα διαβάζει τις πληροφορίες που παρέχονται από τη λύση σάρωσης και θα καταχωρεί αυτόματα τις σχετικές παραγγελίες για τα σωληνάρια». Αντίστοιχα παραπέμφαμε: «Βλέπετε ... φυλλάδιο οδηγιών 08.02.2022 σελ 5 - Δημιουργία παραγγελίας Βλέπε ... User Manual-EN-2.12-rev0 σελ 8, 12 για εισαγωγή από LIS/Ordering System μέσω File Exchange». 113. Από τις ανωτέρω παραπομπές που βρίσκονται στο κατατεθειμένο έγγραφο «21. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ ...» σελ. 37 [Σχετ.16] και αναφέρεται: “Δημιουργία Παραγγελίας Αφού ολοκληρωθεί η σάρωση, κάντε κλικ στο ORDER . Οι γραμμικοί κώδικες στα σαρωμένα έγγραφα μετατρέπονται σε δεδομένα και αποστέλλονται στο συνδεδεμένο ενδιάμεσο λογισμικό ως αρχείο CSV σε προσαρμοσμένη μορφή.” και στο ... User Manual-EN-2.12-rev0 σελ. 12 Σχετ. “2.1.3 IMPORT [ΣΧΕΤΙΚΟ-17]– αναφέρεται: “This tab-page allows configuration of the Import service that handles the inputting of all orders executed by LIS into the ... database” με την εικόνα που δείχνει τον τρόπο εισαγωγής του δημιουργηθέντος αρχείου από το σύστημα σάρωσης εγγράφων, στο ενδιάμεσο λογισμικό ... για την αυτόματη δημιουργία παραγγελιών, αποδεικνύονται πλήρως οι απαιτήσεις της Διακήρυξης

Αριθμός απόφασης: 410/2023

Lab Daemons Configurator

Export Dain Organizer
About... Monitor Import

Polling interval (ms): 10000

Dain Time out (sec): 50

File exchange

Fixed File Name Advanced

FilePath
C:\[redacted]\Incoming

FileName: ord Extension: txt

Debug

FilePath
C:\[redacted]\LOG\Import\

Debug file max size (bytes)
10000000

Debug level
3

Previous Results

LIS
 [redacted]
 LIS + [redacted]

Load only active tests
 Request date = Import date
 Match <UNKNOWN> requests
 Match [redacted] requests
 Block update if patient Id does not match

Notify changes to: "Import"

Ενόψει των ανωτέρω, τεκμηριώνεται από τις παραπομπές μας πλήρως ότι το προσφερόμενο λογισμικό ... Software έχει τη δυνατότητα να «σκαναρει» τα προ τυποποιημένα δελτία και να μεταδίδει τη σχετική πληροφορία στο προσφερόμενο ενδιάμεσο λογισμικό ..., το οποίο θα διαβάζει τις πληροφορίες που παρέχονται από τη λύση σάρωσης και θα καταχωρεί αυτόματα τις σχετικές παραγγελίες για τα σωληνάρια, επομένως, τεκμηριώνεται πλήρως η ζητούμενη προδιαγραφή, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τη ... πρέπει να απορριφθούν. • Γ.7.1.2.1.. από την απάντηση της εταιρείας στο

Αριθμός απόφασης: 410/2023

οικείο πεδίου του Φύλλου Συμμόρφωσης, όσο και από τις σχετικές παραπομπές αποδεικνύονται πλήρως οι απαιτήσεις της Διακήρυξης. Ειδικότερα, στο φύλλο συμμόρφωσης απαντήσαμε: «ο προσφερόμενο σύστημα ... Software (Σύστημα Σκαναρισματος) έχει τη δυνατότητα σύνδεσης με LIS ώστε να είναι εφικτή η σύγκριση του αριθμού των δειγμάτων που έχουν παραληφθεί με τον αριθμό των δειγμάτων που αναγράφονται στο συνοδευτικό δελτίο αποστολής. Επί του παρόντος δεν υπάρχει λύση LIS συνδεδεμένη με το ... και το Μόλις γίνει διαθέσιμη μια σύνδεση LIS, η ...t δεσμεύεται να συνεργαστεί με την εταιρεία LIS για την επίτευξη του σκοπού αυτού». Αντίστοιχα παραπέμψαμε «Βλέπετε ενημερωτικό φυλλάδιο ... φυλλάδιο οδηγιών 08.02.2022 σελ 5». Από την ανωτέρω απάντηση και την σχετική παραπομπή [Βλ. ΣΧΕΤΙΚΟ 16: Αρχείο 21. Παραπομπές ..., σελ. 37 του αρχείου που αντιστοιχεί στη σελίδα 5 του φυλλαδίου ...] προκύπτει ευχερώς ότι η σχετική σύγκριση γίνεται στο προσφερόμενο λογισμικό ... Software, δηλαδή: « Σύγκριση δεδομένων φορμών γραμμωτού κώδικα Ο χρήστης μπορεί να έχει την επιλογή να συγκρίνει τους γραμμωτούς κώδικες που έχουν σαρωθεί στη συσκευή ταξινόμησης, LIS ή Middleware, με τους σαρωμένους γραμμωτούς κώδικες από τις φόρμες/λογισμικό και να λάβει μια αναφορά. Μπορεί να υπάρξει περαιτέρω προσαρμογή ως προς τις αναφορές που δημιουργούνται.» 118. Επομένως πληρούται απολύτως η εν λόγω προδιαγραφή τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από την ... πρέπει να απορριφθούν. • Γ.7.1.2.2.... από την απάντηση της εταιρείας στο οικείο πεδίου του Φύλλου Συμμόρφωσης, όσο και από τις σχετικές παραπομπές αποδεικνύονται πλήρως οι απαιτήσεις της Διακήρυξης. Ειδικότερα, στο φύλλο συμμόρφωσης απαντήσαμε: «Το προσφερόμενο σύστημα ... Software (Σύστημα Σκαναρισματος) έχει τη δυνατότητα αυτόματης καταχώρησης των παραγγελιών για το σύνολο των προς ανάλυση εξετάσεων του ορολογικού». Αντίστοιχα παραπέμψαμε: «Βλέπετε ... φυλλάδιο οδηγιών 08.02.2022 σελ 5 - Δημιουργία παραγγελίας Βλέπε ...-Gateway User Manual-EN-2.12-rev0 σελ 8, 12 για εισαγωγή από LIS/Ordering System μέσω File Exchange». Από την ανωτέρω απάντησή μας σε συνδυασμό με τις ως άνω παραπομπές μας αποδεικνύεται ότι τεκμηριώνεται τόσο η δυνατότητα εξαγωγής αρχείου με τη μορφή csv από το προσφερόμενο λογισμικό ... Software, καθώς επίσης και ότι

Αριθμός απόφασης: 410/2023

το προσφερόμενο ενδιάμεσο λογισμικό ... έχει τη δυνατότητα να παραλάβει και να διαχειριστεί το σχετικό αρχείο, ώστε να δημιουργηθούν αυτοματα οι σχετικές παραγγελίες των εξετάσεων [Βλ. ΣΧΕΤΙΚΟ 16: Αρχείο 21. Παραπομπές ..., σελ. 37 που αντιστοιχεί στη σελίδα 5 του ... SOFTWARE - Δημιουργία παραγγελίας , & ...-Gateway User Manual-EN-2.12-rev0 σελ. 8, 12 για εισαγωγή από LIS/Ordering System μέσω File Exchange) Βλ. Σχετ.17]. Συνεπώς, η αιτίαση της ... είναι προδήλως αβάσιμη. 122. Άλλωστε, όσον αφορά στον προσφερόμενο σαρωτή ... η επάλληλη αιτίαση της ... οφείλεται σε εσφαλμένη παραδοχή, διότι πουθενά στο εγχειρίδιο χρήσης ... Software δεν προκύπτει η λόγω τεχνικής συμβατότητας ανάγκη χρήσης συγκεκριμένου μοντέλου σαρωτή. Το λογισμικό εγκαθίσταται σε υπολογιστή με λειτουργικό σύστημα Windows 10 [Βλ. ΣΧΕΤΙΚΟ 16 - Αρχείο Παραπομπές ..., σελ. 38] το οποίο δίνει τη δυνατότητα σύνδεσης είτε μέσω πρωτοκόλλου TCP/IP, είτε μέσω θύρας USB, επομένως, είναι λειτουργικό με κάθε σαρωτή και ουδέν ζήτημα συμβατότητας τίθεται. 123. Συνεπώς και ο λόγος αυτός παρίσταται αβάσιμος. • Γ.7.2.17.1... από την απάντηση της εταιρείας μας στο οικείο πεδίο του Φύλλου Συμμόρφωσης, όσο και από τις σχετικές παραπομπές αποδεικνύονται πλήρως οι απαιτήσεις της Διακήρυξης. Ειδικότερα, στο φύλλο συμμόρφωσης απαντήσαμε: «Η ... θα παρέχει τρεις (3) φυγόκεντρους εκτός σύνδεσης για το ... και δύο (2) φυγόκεντρους εκτός σύνδεσης για το Συγκεκριμένα παρέχονται οι ... (με ... head ..., μέγιστη ταχύτητα 5000 rpm / 4696 x g και 2x σετ 4 υποδοχών το καθένα με αριθμούς παρτίδας ... & Οι φυγόκεντροι μπορούν να επεξεργάζονται σωληνάκια με διάμετρο μεταξύ 13mm και 16mm και εύρος ύψους σωληναρίων από 75mm έως 100mm. - Οι προτεινόμενες φυγόκεντροι έχουν χωρητικότητα έως 76 σωληναρίων για σωληνάκια δειγμάτων διαμέτρου 13 mm. - Οι προτεινόμενες φυγόκεντροι έχουν χωρητικότητα έως και 56 σωληναρίων για σωληνάκια δειγμάτων διαμέτρου 16 mm. Η ίδια η φυγόκεντρος έχει ταχύτητα περιστροφής έως 5000 RPM. Οι παραπάνω προδιαγραφές φαίνονται στο κατατιθέμενο αρχείο 26.ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ και συγκεκριμένα του συνημμένου φυλλαδίου ..._Brochure Σελ. 8 &15». [ΣΧΕΤΙΚΟ 18] 127. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο ισχυρισμός της ...είναι προδήλως αβάσιμος και απορριπτός, διότι στο προβλεπόμενο εύρος διαμέτρου σωληναρίων (13 – 16mm) η εταιρεία μας

Αριθμός απόφασης: 410/2023

προσφέρει για τη διάμετρο 13mm χωρητικότητα 76 σωληναρίων στην προτεινόμενη φυγόκεντρο. Το ότι για την διάμετρο 16mm προσφέρει προτεινόμενη φυγόκεντρο με χωρητικότητα 56 σωληναρίων ουδεμία επιρροή ασκεί διότι η προδιαγραφή πληρούται το πρώτον με την προσφορά σωληναρίου διαμέτρου 13mm, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τη ... πρέπει να απορριφθούν.»

41. Επειδή σύμφωνα με την έκθεση του Ειδικού Επιστήμονος Μηχανολόγου Μηχανικού της ΕΑΔΗΣΥ «.. Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ... (ηλεκτρονικά αρχεία «21. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣpdf» και «26. ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ-pdf»), διαπιστώθηκε ότι τόσο οι απόψεις της αναθέτουσας όσο και οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας σε ό,τι αφορά τα τεχνικά στοιχεία είναι βάσιμες και χαρακτηρίζονται από ακρίβεια αποτύπωσης των πραγματικών δεδομένων. Παρατίθενται σύντομα οι παραπομπές στα τμήματα της τεχνικής προσφοράς που αιτιολογούν την βασιμότητα των απόψεων της αναθέτουσας και των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας:

- Τεχνική προδιαγραφή Γ.7.1.1.6: πληρούται από την προσφορά της παρεμβαίνουσας, σύμφωνα με το ηλεκτρονικό αρχείο «21. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣpdf», όπου στην σελίδα 3 αναφέρονται χαρακτηριστικά οι εξής λειτουργίες: «Test tubes can be sorted by the blood test, the cap color, tube diameter, tube length, barcode, and any combinations of these parameters as defined by the user. The user can define, change and delete these sorting rules through the user-friendly screen menu. Sorter does not require connection to LIS and/or Middleware System for sorting». Αυτές οι λειτουργίες φαίνονται και στον ιστότοπο <http://www.../.../> του κατασκευαστή που προμηθεύει τον εξοπλισμό.
- Τεχνική προδιαγραφή Γ.7.1.1.20: πληρούται από την προσφορά της παρεμβαίνουσας, σύμφωνα με το ηλεκτρονικό αρχείο «21. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣpdf», όπου στην σελίδα 6 αναφέρεται χαρακτηριστικά η εξής λειτουργία: «... system is compatible with laboratory automation bulk loaders». Αυτή η λειτουργία φαίνεται και στον ιστότοπο <https://www.../.../.../> του κατασκευαστή που προμηθεύει τον εξοπλισμό.
- Τεχνική προδιαγραφή Γ.7.1.2: πληρούται από την προσφορά της παρεμβαίνουσας, σύμφωνα με το ηλεκτρονικό αρχείο «21. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣpdf», όπου στην σελίδα 37 αναφέρεται χαρακτηριστικά η εξής λειτουργία: «Δημιουργία Παραγγελίας-

Αριθμός απόφασης: 410/2023

Αφού ολοκληρωθεί η σάρωση, κάντε κλικ στο ORDER. Οι γραμμικοί κώδικες στα σαρωμένα έγγραφα μετατρέπονται σε δεδομένα και αποστέλλονται στο συνδεδεμένο ενδιάμεσο λογισμικό ως αρχείο CSV σε προσαρμοσμένη μορφή». • Τεχνική προδιαγραφή Γ.7.1.2.1: πληρούται από την προσφορά της παρεμβαίνουσας, σύμφωνα με το ηλεκτρονικό αρχείο «21. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣpdf», όπου στην σελίδα 37 αναφέρεται χαρακτηριστικά η εξής λειτουργία: «Σύγκριση δεδομένων φορμών γραμμωτού κώδικα-0 χρήστης μπορεί να έχει την επιλογή να συγκρίνει τους γραμμωτούς κώδικες που έχουν σαρωθεί στη συσκευή ταξινόμησης, LIS ή Middleware, με τους σαρωμένους γραμμωτούς κώδικες από τις φόρμες/λογισμικό και να λάβει μια αναφορά. Μπορεί να υπάρξει περαιτέρω προσαρμογή ως προς τις αναφορές που δημιουργούνται».

• Τεχνική προδιαγραφή Γ.7.1.2.2: πληρούται από την προσφορά της παρεμβαίνουσας, σύμφωνα με το ηλεκτρονικό αρχείο «21. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣpdf», όπου στην σελίδα 37 αναφέρεται χαρακτηριστικά η εξής λειτουργία: «Δημιουργία Παραγγελίας- Αφού ολοκληρωθεί η σάρωση, κάντε κλικ στο ORDER. Οι γραμμικοί κώδικες στα σαρωμένα έγγραφα μετατρέπονται σε δεδομένα και αποστέλλονται στο συνδεδεμένο ενδιάμεσο λογισμικό ως αρχείο CSV σε προσαρμοσμένη μορφή». Επειδή οι μοναδικοί αριθμοί αιμοληψίας (barcode αιμοληψίας) μετατρέπονται σε δεδομένα από το λογισμικό, προφανώς παρέχεται η δυνατότητα αυτόματης καταχώρησης των στοιχείων. •

Τεχνική προδιαγραφή Γ.7.2.17.1: πληρούται από την προσφορά της παρεμβαίνουσας, σύμφωνα με το ηλεκτρονικό αρχείο «26. ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ.ράι», όπου στην σελίδα 248 τα προσφερόμενα μοντέλα φυγόκεντρων έχουν ελάχιστη ταχύτητα περιστροφής 5300rpm, επομένως είναι πάνω από το όριο 4000rpm της τεχνικής προδιαγραφής. Επέκεινα, στην σελίδα 255 διαπιστώνεται ότι αφενός ο προσαρμογέας φυγοκέντρου ... έχει χωρητικότητα 76 σωληνάριων με διάμετρο 13 mm και μήκος 75 - 100mm και αφετέρου ο προσαρμογέας φυγοκέντρου ... έχει χωρητικότητα 56 σωληνάριων με διάμετρο 16 mm και μήκος 100mm, συνεπώς υπάρχει συνδυαστική συμμόρφωση με την τεχνική προδιαγραφή, καθώς πρόκειται για εφεδρικά συστήματα τα οποία χρησιμοποιούνται σε έκτακτες περιπτώσεις. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι δεν ευσταθεί ο λόγος Γ.β.ΙV που προβάλλεται στις παρ. 42-43 της προσφυγής.» Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι

Αριθμός απόφασης: 410/2023

απορριπτέοι ως αβάσιμοι οι εξεταζόμενοι λόγοι της προσφυγής, καθόσον απεδείχθη ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εκπληρώνει τις προδιαγραφές Γ.7.1.1.6, Γ.7.1.1.20, Γ.7.1.2, Γ.7.1.2.1, Γ.7.1.2.2, Γ.7.2.17.1 του παραρτήματος Ι της διακήρυξης.

42. Επειδή στην διακήρυξη προβλέπεται προδιαγραφή «.. Γ.8. ΨΥΓΕΙΟΚΑΤΑΨΥΚΤΕΣ - 300C ή χαμηλότερης θερμοκρασίας ΑΡΧΕΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ ... Γ.8.9. Να έχει εγγύηση καλής λειτουργίας συμπίεστών 2 χρόνια. ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ»

43. Επειδή με τον λόγο της προσφυγής Γ.β.ν., η προσφεύγουσα, ισχυρίζεται ότι έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχτηκε την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, διότι σχετικά με την Γ.8.9 Προδιαγραφή του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης: «..στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης της ... αναφέρεται ότι «[ο] προμηθευτής [της] διαθέτει εγγυηση καλής λειτουργίας για 2 χρόνια» και γίνεται η αντίστοιχη παραπομπή στη βεβαίωση κατασκευαστή. Ωστόσο, από το υποβαλλόμενο αρχείο «5. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ...», ουδέν αναφέρεται σχετικά με την απαιτούμενη από τη Διακήρυξη εγγύηση καλής λειτουργίας των συμπίεστών 2 χρόνων, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να τεκμηριωθεί εάν προσφέρεται η επίμαχη εγγύηση και, συνεπώς, εάν πληρούται πράγματι η προδιαγραφή. 46. Ενόψει των προαναφερθέντων, εφόσον από την παραπομπή στα οικεία τεχνικά φυλλάδια και, εν προκειμένω, από τη βεβαίωση του κατασκευαστή, δεν προκύπτει η πλήρωση της παραπάνω προδιαγραφής, η τεχνική προσφορά της ... δεν πληροί απαράβατο όρο της Διακήρυξης και έπρεπε να απορριφθεί. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση, στο μέτρο που έκρινε αντίθετα, είναι ακυρωτέα.»

44. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι «.. Στην προσφορά της εταιρείας ... στο φάκελο ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ_ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ περιλαμβάνεται το αρχείο ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΝΟ 1 ..._signed στο οποίο περιέχεται υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας η οποία είναι επίσημος και εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπος στην Ελλάδα των προϊόντων του κατασκευαστικού οίκου ... & της ... , τα οποία προσφέρθηκαν στα πλαίσια του διαγωνισμού περιλαμβανομένων και των ψυγείων ... και στην οποία

Αριθμός απόφασης: 410/2023

δηλώνεται ότι αποδέχεται ανεπιφύλακτα τις ποσότητες και τις προδιαγραφές αυτών και τα επίπεδα ποιότητας και εγγυήσεων που απαιτούνται από το Διαγωνισμό, καθώς και κάθε σχετικό με τα ανωτέρω προϊόντα όρο της Διακήρυξης. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι καλύπτεται η συγκεκριμένη προδιαγραφή.»

45. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «.. η εταιρεία μας προς απόδειξη της πλήρωσης του εν λόγω κριτηρίου προσκομίζει πέραν της προμνησθείσας βεβαίωσης και υπεύθυνη δήλωση της κατασκευάστριας εταιρείας. Συναφώς, ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας, επίσημου και εξουσιοδοτημένου αντιπρόσωπου στην Ελλάδα των προϊόντων του κατασκευαστικού οίκου ... & της NRL, τα οποία προσφέρθηκαν από την εταιρεία μας στον Διαγωνισμό, δηλώνει ρητά στην οικεία Υπεύθυνη Δήλωσή της [βλ. Αρχείο ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΝΟ 1 ..._signed Σχετ. 19] ότι «Η εταιρεία μας με διακριτικό τίτλο: [...] Έχει λάβει γνώση της διακήρυξης του Διαγωνισμού, την οποία ρητά δηλώνει ότι αποδέχεται ανεπιφύλακτα σε ότι αφορά τα προϊόντα Καταψύκτες - ..., ψυγεία - ... & των προγραμμάτων EQAS Πολλαπλοί Δείκτες Ορολογικού Ελέγχου Αίματος (MMBS) και Ορολογικού Ελέγχου Ηπατίτιδας (HEPM) του οργανισμού National Serology Reference Laboratory (NRL), τις ποσότητες και τις προδιαγραφές αυτών και τα επίπεδα ποιότητας και εγγυήσεων που απαιτούνται από το Διαγωνισμό, καθώς και κάθε σχετικό με τα ανωτέρω προϊόντα όρο της Διακήρυξης..... Είναι εξουσιοδοτημένη από τον κατασκευαστικό οίκο ... για την παροχή πλήρους τεχνικής και επιστημονικής υποστήριξης / συντήρησης των ανωτέρω προϊόντων (service, ανταλλακτικά κ.λ.π.) και διαθέτει στην Ελλάδα άρτια εκπαιδευμένο από την κατασκευάστρια εταιρία, κατάλληλο και επαρκές μόνιμο τεχνικό και επιστημονικό προσωπικό για την εγκατάσταση, συντήρηση και εν γένει τεχνική και επιστημονική υποστήριξη/εκπαίδευση τρίτων κ.λ.π. επί αυτών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Διαγωνισμού..... Είναι εξουσιοδοτημένη από τον κατασκευαστικό οίκο ... & του οργανισμού ... και επομένως η εταιρεία μας ... ρητά δεσμεύεται και αποδέχεται ανεπιφύλακτα ότι θα προμηθεύσει την εταιρεία ..., εφόσον η τελευταία ανακηρυχθεί ανάδοχος του Διαγωνισμού, με τα προϊόντα Καταψύκτες - ..., ψυγεία - ... & των προγραμμάτων EQAS Πολλαπλοί Δείκτες Ορολογικού Ελέγχου Αίματος

Αριθμός απόφασης: 410/2023

(MMBS) και Ορολογικού Ελέγχου Ηπατίτιδας (HEPM) του οργανισμού NRL, που απαιτούνται από τη Διακήρυξη του διαγωνισμού στις ποσότητες, με την ποιότητα/τεχνικά χαρακτηριστικά/τεχνικές προδιαγραφές και στον χρόνο που απαιτεί ο Διαγωνισμός ή /και η σύμβαση που θα υπογράψει η ... με την Αρχή Σας.». 131. Επομένως, η εταιρεία μας πληροί και αποδεικνύει την προδιαγραφή αυτή τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από την ... πρέπει να απορριφθούν.»

46. Επειδή σύμφωνα με την έκθεση του Ειδικού Επιστήμονος Μηχανολόγου Μηχανικού της ΕΑΔΗΣΥ «... Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ... διαπιστώθηκε ότι περιέχεται υπεύθυνη δήλωση του προμηθευτή για την συμμόρφωση με την απαιτούμενη εγγύηση, Πέραν αυτού, μετά από αναζήτηση στο διαδίκτυο, επιβεβαιώθηκε ότι ο εργαστηριακός ψυγειοκαταψύκτης τύπου ... του ... κατασκευαστή ..., διατίθεται με 2 χρόνια εγγύησης καλής λειτουργίας:

- <https://www.../brochures/https://www.../freezers-for-labs/...laboratory-freezer-...html>) Επομένως, τεκμηριώνεται ότι δεν ευσταθεί ο λόγος Γ. Β. ν που προβάλλεται στις παρ. 44-46 της προσφυγής» Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής, καθόσον απεδείχθη ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εκπληρώνει την προδιαγραφή Γ.8.9 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης.

47. Επειδή στην διακήρυξη προβλέπεται τεχνική προδιαγραφή «.. Γ.10. ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ – ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ... Γ.10.5. Ο προμηθευτής θα πρέπει να διαθέτει σαφώς καθορισμένες διαδικασίες για την αντιμετώπιση και επίλυση καταστάσεων όπως σοβαρή βλάβη σημαντικού μέρους του εξοπλισμού ικανή να αναστείλει έστω και προσωρινά τη λειτουργία του Κέντρου. Θα πρέπει να αναφερθούν οι απαιτούμενοι χρόνοι μέχρι την πλήρη αποκατάσταση των εμπλεκόμενων λειτουργιών. ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ»

48. Επειδή με τον λόγο της προσφυγής Γ.β.νί., η προσφεύγουσα, ισχυρίζεται ότι έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχτηκε την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, διότι σχετικά με την Γ.10.5 Προδιαγραφή του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης: «..στο υποβληθέν από την ... Φύλλο Συμμόρφωσης δεν προκύπτει ο τρόπος με τον οποίο θα

Αριθμός απόφασης: 410/2023

αντιμετωπιστεί πιθανή αναστολή λειτουργίας του εκάστοτε Κέντρου, λόγω πιθανής σοβαρής βλάβης σημαντικού μέρους του εξοπλισμού. Η περιγραφή η οποία παρατίθεται αφορά τη διαδικασία διαχείρισης σφαλμάτων από την ... σε μορφή πλάνου, εντός χρονικού εύρους τριών ημερών. Ωστόσο, κάποιον περιγράφονται τα διαδοχικά βήματα τα οποία θα ακολουθηθούν από την ..., σε περίπτωση που εντοπιστεί κάποιο σφάλμα, ουδεμία αναφορά γίνεται στο ενδεχόμενο αναστολής της λειτουργίας του εκάστοτε Κέντρου και στις επιλεγείσες ενέργειες προς αντιμετώπιση αυτής της αναστολής. Αν, λοιπόν, στη διάρκεια των τριών ημερών που περιγράφονται στο συγκεκριμένο πεδίο του φύλλου συμμόρφωσης, το εκάστοτε Κέντρο αναστείλει, έστω και προσωρινά, τη λειτουργία του, πώς ακριβώς εξασφαλίζεται η Αναθέτουσα Αρχή για το ότι θα διεξάγονται ακώλυτα οι εξετάσεις; Περαιτέρω, η σχετική παραπομπή για την τεκμηρίωση της προδιαγραφής, «ESCALATION TIMELINE CHART», δεν υπάρχει στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς, με αποτέλεσμα να ελλείπει παντελώς οιαδήποτε απόδειξη για τη συμμόρφωση με την προδιαγραφή. 49. Ενόψει των προαναφερθέντων, εφόσον η σχετική απάντηση στο Φύλλο Συμμόρφωσης της ... είναι ασαφής και ελλιπής, η δε παραπομπή γίνεται σε ελλείποντα τεχνικά φυλλάδια, δεν προκύπτει η πλήρωση της παραπάνω προδιαγραφής και, κατά τούτο, η τεχνική προσφορά της ... δεν πληροί απαραίτητο όρο της Διακήρυξης και έπρεπε να απορριφθεί. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση, στο μέτρο που έκρινε αντίθετα, είναι ακυρωτέα.»

49. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι «.. Στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας ... υπάρχει το έγγραφο που αναφέρεται στην παραπομπή, στον φάκελο «ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ» σελ.318.Στο συγκεκριμένο σημείο παρατίθεται διάγραμμα με τίτλο: «ESCALATION TIMELINE CHART», στο οποίο αναλύεται όλη η διαδικασία αντιμετώπισης καταστάσεων που σχετίζονται με βλάβη εξοπλισμού, όπως ζητείται από τη συγκεκριμένη προδιαγραφή. Σύμφωνα με την περιγραφόμενη διαδικασία η εταιρεία εξασφαλίζει την καθημερινή παρουσία εξειδικευμένου προσωπικού, το οποίο ονομάζει Transfusion Ambassador, και για τα δύο κέντρα (... και ...), το οποίο έχει εκπαιδευθεί ώστε να προλαμβάνει και να αντιμετωπίζει τις όποιες δυσλειτουργίες πριν αυτές επηρεάσουν αρνητικά τη

Αριθμός απόφασης: 410/2023

ροή εργασιών. Παράλληλα περιγράφονται και οι διαδικασίες ταχείας κλιμάκωσης των αναγκαίων ενεργειών που θα εξασφαλίσουν ότι ακόμη και εάν επέλθει σοβαρή βλάβη σημαντικού μέρους του εξοπλισμού δεν θα προκύψει αναστολή της λειτουργίας των κέντρων. Επιπρόσθετα η εταιρεία στο σημείο Γ.10.3.5.3 των προδιαγραφών δηλώνει στο χρονοδιάγραμμα για την αντικατάσταση κάθε είδους εξοπλισμού ότι σε περίπτωση σοβαρής βλάβης εξοπλισμού η εταιρεία ενεργοποιεί αυτόματα την αντικατάσταση του απαιτούμενου εξοπλισμού (νέος αναλυτής). Η πλήρης αναστολή της λειτουργίας των δύο κέντρων για άλλες αιτίες πλην των σοβαρών αιτιών βλάβης του εξοπλισμού (π.χ φυσικές καταστροφές), δεν αποτελεί αντικείμενο αυτού του διαγωνισμού καθότι καλύπτονται από τα σχέδια αντιμετώπισης εκτάκτων αναγκών του φορέα. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι η προσφορά της εταιρείας ...πληροί τη συγκεκριμένη προδιαγραφή.»

50. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «..Αντιθέτως προς τους ισχυρισμούς της ... η εταιρία μας πληρεί στο σύνολό της την ανωτέρω προδιαγραφή. Ειδικότερα, στο φύλλο συμμόρφωσης απαντήσαμε: «Οι *Transfusion Ambassadors* της ... που βρίσκονται καθημερινά και στα δύο κέντρα, επικοινωνούν με το προσωπικό, παρακολουθούν καθημερινά όλες τις λειτουργίες του εργαστηρίου και εκτελούν προληπτικούς ελέγχους στον εξοπλισμό. Με αυτόν τον τρόπο προλαμβάνουν σε μεγάλο βαθμό τυχόν δυσλειτουργίες και τις αντιμετωπίζουν πριν αυτές επηρεάσουν αρνητικά τη ροή εργασίας. Παρακάτω περιγράφουμε τη διαδικασία διαχείρισης σφαλμάτων της εταιρείας μας: 1η Ημέρα Από τη στιγμή που το εργαστήριο ενημερώνει την τεχνική μας υποστήριξη, Ο τεχνικός μας επισκέπτεται το εργαστήριο για την αντιμετώπιση/ επίλυση του. Προχωράει στην αναγνώριση του θέματος και ξεκινάει την επιδιόρθωση του αναλυτή ή της μονάδας που χρειάζεται επιδιόρθωση. ο Επιτυχημένη παρέμβαση και επίλυση του θέματος, οκ - Αν δεν μπορεί να επιλύσει το θέμα, χρειάζεται ανταλλακτικό, αν ναι, • Είναι διαθέσιμο στο εργαστήριο ή το παραγγέλνει από την αποθήκη • Αν η επίλυση του θέματος δεν σχετίζεται με ανταλλακτικό τότε ενημερώνει τον επικεφαλής της τεχνικής υπηρεσίας. Ο επικεφαλής της τεχνικής υπηρεσίας ενημερώνεται επίσης στην περίπτωση που ο τεχνικός αναγνωρίζει ότι δεν μπορεί να επιλυθεί το θέμα μέσα σε 8 ώρες. Ο επικεφαλής της τεχνικής υπηρεσίας επιβεβαιώνει

Αριθμός απόφασης: 410/2023

ότι ο τεχνικός έχει προχωρήσει σε όλες τις δράσεις που προβλέπονται και διερευνάει αν το θέμα μπορεί να επιλυθεί με απομακρυσμένη υποστήριξη στον τεχνικό μας ή επικοινωνεί/ενημερώνει παγκόσμιο κέντρο υποστήριξης. Στην προκείμενη περίπτωση καταγράφονται όλες οι απαραίτητες σχετικές πληροφορίες για να μπορεί να δώσει οδηγίες ή να διερευνήσει περαιτέρω το θέμα. 2η Ημέρα Στην 2η ημέρα αντιμετώπισης του θέματος ο τεχνικός προβαίνει σε περαιτέρω ενέργειες ανάλογα με τις οδηγίες που του έχουν δοθεί από τον επικεφαλής της τεχνικής υπηρεσίας ή από συμβουλές που έχει λάβει από το παγκόσμιο κέντρο υποστήριξης. Αν οι παραπάνω ενέργειες δεν αποδώσουν, ενημερώνεται το παγκόσμιο κέντρο τεχνικής υποστήριξης. 3η Ημέρα Την τρίτη μέρα το παγκόσμιο κέντρο υποστήριξης ή/και η ομάδα έρευνας και ανάπτυξης αποφασίζουν μαζί αν μπορούν να δοθούν περαιτέρω οδηγίες ή είναι απαραίτητη η επίσκεψη στο εργαστήριο από ένα μέλος κάποιας από τις δυο ομάδες». Στη στήλη δε της παραπομπής αναφέραμε: «ΠΛΗΡΗΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ, ΒΛΕΠΕΤΕ ESCALATION TIMELINE CHART». Ενόψει των ανωτέρω, η προσφορά της εταιρίας μας διαθέτει τόσο το ικανό πλήθος εξοπλισμού μεγάλης παραγωγικότητας όσο και σαφώς καθορισμένες διαδικασίες για την άμεση επίλυση σοβαρών βλαβών όλου του εξοπλισμού που έχει προσφέρει στα δύο κέντρα. Οι διαδικασίες αυτές αποτρέπουν την αναστολή των λειτουργιών των κέντρων ... και ... λόγω σοβαρών βλαβών του εξοπλισμού έστω και προσωρινά. Με τις διαδικασίες αυτές και τα δύο κέντρα θα συνεχίσουν τη παραγωγή αποτελεσμάτων, όπως ζητείται από την Διακήρυξη, οπότε δεν απαιτείται η μεταφορά μέρους ή όλων των δειγμάτων είτε από το ... στο ..., είτε από ... στο Περαιτέρω, το ανωτέρω έντυπο ESCALATION TIMELINE CHART, ΠΡΑΓΜΑΤΙ ΚΑΤΑΘΕΣΑΜΕ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΑΣ, στο αρχείο «26. ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ» στη σελίδα 318 [Σχετ. 20]. Στο έντυπο αυτό προκύπτει ξεκάθαρα η διαδικασία διαχείρισης σφαλμάτων. Η καθημερινή παρουσία των Transfusion Ambassador στα κέντρα του ... και ... προλαμβάνει σε μεγάλο βαθμό τυχόν δυσλειτουργίες οι οποίες αντιμετωπίζονται πριν επηρεάσουν αρνητικά τη ροή εργασίας. Αυτό, σε συνδυασμό με την ταχύτερη κλιμάκωση των ενεργειών βάση της διαδικασίας «ESCALATION TIMELINE CHART» εξασφαλίζει τη μη αναστολή λειτουργίας των κέντρων λόγω σοβαρής βλάβης σημαντικού μέρους του εξοπλισμού.

Αριθμός απόφασης: 410/2023

Επομένως αποδεικνύεται πλήρως η επίμαχη προδιαγραφή. Επιπροσθέτως και εκ περισσού αναφέρουμε ότι από τα δηλούμενα στην προδιαγραφή Γ.10.3.5. (και όλες τις υποπροδιαγραφές αυτής Γ.10.3.5.1 – Γ.10.3.5.4.) «Η ...ακολουθεί τις παρακάτω διαδικασίες προκειμένου μία δυσλειτουργία του εξοπλισμού να μην υπερβαίνει τα καθορισμένα και συμφωνημένα χρονικά όρια και δηλώνουμε ότι: Γ.10.3.5.1. Οποιοδήποτε στοιχείο του εξοπλισμού υπάρχουν ενδείξεις ότι θα επηρεάσει αρνητικά έστω και κατ' ελάχιστο την παραγωγή των αποτελεσμάτων αντικαθίσταται άμεσα. ΒΛΕΠΕΤΕ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ Γ.10.3.5.2. Οι Transfusion Ambassadors της ... που βρίσκονται καθημερινά και στα δύο κέντρα, επικοινωνούν με το προσωπικό, παρακολουθούν καθημερινά όλες τις λειτουργίες του εργαστηρίου και εκτελούν προληπτικούς ελέγχους στον εξοπλισμό. Με αυτόν τον τρόπο προλαμβάνουν σε μεγάλο βαθμό τυχόν δυσλειτουργίες και τις αντιμετωπίζουν πριν αυτές επηρεάσουν αρνητικά τη ροή εργασίας. Η ... προσφέρει τόσο στο ... όσο και στο ... καθημερινή παρουσία τεχνικά εκπαιδευμένου προσωπικού (Transfusion Ambassadors) οι οποίοι προλαμβάνουν και αντιμετωπίζουν τυχόν δυσλειτουργίες πριν αυτές επηρεάσουν αρνητικά τη ροή εργασίας των εργαστηρίων, όπως αναφέρεται και στην προδιαγραφή Γ.10.3.5.2. Επίσης στην προδιαγραφή Γ.10.3.5.2 περιγράφεται πως η εταιρεία ... προσφέρει καθημερινά παρακολούθηση των λειτουργιών του εργαστηρίου καθώς και προληπτικούς ελέγχους των αναλυτών ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι σοβαρές βλάβες. Γ.10.3.5.3. Εάν παρόλα αυτά η επίλυση της βλάβης δεν δύναται να δωθεί εντός 8 ωρών από την κλήση και εκτιμάται ότι το μέγεθος της ημερήσιας ρουτίνας δεν καλύπτεται από τους υπόλοιπους αναλυτές, καθώς η παραγωγικότητα των προσφερόμενων αναλυτών καλύπτει το διπλάσιο αριθμό δειγμάτων και η σοβαρότητα της βλάβης απαιτεί χρόνο και μεγαλύτερο του 24ώρου, ενημερώνεται το Κέντρο Διανομής και άμεσα ξεκινάει η αποστολή ενός ακριβώς ίδιου τύπου αναλυτή που φυλάσσεται στις αποθήκες μας στη ... Για τις περιφερειακές συσκευές όπως εκτυπωτές, UPS, scanners, κ.α θα γίνεται άμεσα αντικατάσταση με καινούργιο. Γ.10.3.5.4. Στις αποθήκες μας υπάρχει μόνιμα επαρκές απόθεμα ανταλλακτικών και για τα δύο Κέντρα Αιμοδοσίας ... και ... και ο χρόνος προσκόμισής τους εφόσον παραστεί ανάγκη στα δύο Κέντρα (... και ...) είναι περίπου 45 και 30 λεπτά αντίστοιχα».

Αριθμός απόφασης: 410/2023

138. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η εταιρία μας σε κάθε περίπτωση εγγυάται μέσω των διαδικασιών της την επανόρθωση οποιασδήποτε βλάβης στο χώρο του εργαστηρίου εντός του χρονικού ορίου των 3 ημερών. Και από αυτές επομένως τις απαντήσεις μας σχετικά με την τεχνική κάλυψη και τη συντήρηση, η εταιρεία μας προσφέρει καθημερινά παρακολούθηση των λειτουργιών του εργαστηρίου καθώς και προληπτικούς ελέγχους των αναλυτών ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι σοβαρές βλάβες, ενώ σε οποιαδήποτε σοβαρή βλάβη εξοπλισμού η οποία ενδέχεται να επηρεάσει την παραγωγικότητα του εργαστηρίου ενεργοποιείται αυτόματα η αντικατάσταση του απαιτούμενου εξοπλισμού...» Εν συνεχεία απαραδέκτως -για τους λόγους που παραπάνω αναφέρονται- η παρεμβαίνουσα προβάλλει ισχυρισμούς κατά της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας.

51. Επειδή σύμφωνα με την έκθεση του Ειδικού Επιστήμονος Μηχανολόγου Μηχανικού της ΕΑΔΗΣΥ «.. Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ... (ηλεκτρονικό αρχείο «26. ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ.pdf» σελ. 310-318), διαπιστώθηκε ότι πληρούται η τεχνική προδιαγραφή Γ.10.5 της διακήρυξης με σαφώς καθορισμένες διαδικασίες επιχειρησιακής συνέχειας για την αντιμετώπιση και επίλυση καταστάσεων, όπως σοβαρή βλάβη σημαντικού μέρους του εξοπλισμού ικανή να αναστείλει έστω και προσωρινά τη λειτουργία του Κέντρου. Ειδικότερα, στην σελ. 318 περιγράφεται αναλυτικά σε λογικό διάγραμμα ροής ο τρόπος αντιμετώπισης προβλημάτων που ανακύπτουν κατά την λειτουργία του εξοπλισμού με το απαραίτητο χρονικό πλαίσιο. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι δεν ευσταθεί ο λόγος Γ. β. vi που προβάλλεται στις παρ. 47- 49 τικ προσφυγής.» Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής, καθόσον απεδείχθη ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εκπληρώνει την προδιαγραφή Γ.10.5 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης.

52. Επειδή στην διακήρυξη προβλέπεται τεχνική προδιαγραφή « Γ.11. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ Ο προμηθευτής υποχρεούται να συνυποβάλλει με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς :... Γ.11.3. Ο προμηθευτής να αναφέρει ότι διαθέτει στην Ελλάδα μόνιμο και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό (πέραν και ανεξάρτητα του αντίστοιχου τεχνικού προσωπικού για παροχή υπηρεσιών

Αριθμός απόφασης: 410/2023

εγκατάστασης, συντήρησης κ.λ.π) για την επιστημονική υποστήριξη του προσωπικού κάθε Κέντρου. Γ.11.4. Το εκπαιδευτικό και το τεχνικό προσωπικό του προμηθευτή θα αναφέρεται χωριστά με τον αντίστοιχο χρόνο ενασχόλησης του καθώς και τα προσόντα και την εκπαίδευση του. Θα συνυποβληθούν σχετικό πιστοποιητικό ειδικής εκπαίδευσης και αντίστοιχης εξουσιοδότησης από τον κατασκευαστικό οίκο, προκειμένου να τεκμηριώνεται καταλληλότητα του για την πλήρη εκπαίδευση των χειριστών για τη λειτουργία του εξοπλισμού.»

53. Επειδή με τον λόγο της προσφυγής Γ.β.vii., η προσφεύγουσα, ισχυρίζεται ότι έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχτηκε την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, διότι σχετικά με τις Γ.11. και Γ.11.4 Προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης: «...στο υποβληθέν από την ... Φύλλο Συμμόρφωσης αναφέρεται ότι η ... καταθέτει «αναλυτική βεβαίωση τεχνικού και επιστημονικού προσωπικού της εταιρείας μας τόσο για την τεχνική όσο και για την επιστημονική υποστήριξη του κάθε Κέντρου» και αντίστοιχα παραπέμπει στη «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ & ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ». Συναφώς, στο αρχείο «10.Βεβαίωση τεχνικής-επιστημονικής εξυπηρέτησης_final» αναφέρονται τα εξής: «Πλέον του ανωτέρω τεχνικού προσωπικού επίσης το επιστημονικό προσωπικό και η υπεύθυνη ποιότητας της εταιρείας μας είναι: ... Υπεύθυνη Ποιότητας Φιλοσοφική Σχολή Αθηνών ΕΚΠΑ Επιπλέον το επιστημονικό προσωπικό του transfusion team είναι: ... Βιολόγος Kingdom University UK ... Φυσικός, Lab Design Solution Πανεπιστήμιο Πατρών – Σχολή Θετικών Επιστημών Το ανωτέρω προσωπικό της Τεχνικής Εξυπηρέτησης της ... έχει εκπαιδευτεί από τον κατασκευαστικό οίκο για να φέρει εις πέρας την εγκατάσταση, συντήρηση, επίλυση βλαβών και την επισκευή σε όλα τα προσφερόμενα Συστήματα και Εξοπλισμούς της ... Αυτό αποδεικνύεται μέσω των Πιστοποιητικών Εκπαίδευσης, το οποίο παραδίδεται σε κάθε άτομο, το οποίο έχει επιτυχώς περάσει ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα εκπαίδευσης ... Καταθέτουμε τα πιστοποιητικά εκπαίδευσης αυτών». Ωστόσο, από το σύνολο των δικαιολογητικών της τεχνικής προσφοράς της ... προκύπτει ότι δεν έχουν υποβληθεί τα αντίστοιχα πιστοποιητικά εκπαίδευσης από τα οποία να προκύπτει η κατάλληλη εκπαίδευσή τους, σύμφωνα με τα απαιτούμενα στη

Αριθμός απόφασης: 410/2023

Διακήρυξη. 52. Ενόψει των προαναφερθέντων, εφόσον η συμπλήρωση των οικείων πεδίων στο Φύλλο Συμμόρφωσης της ...είναι ασαφής και η οικεία παραπομπή αφορά σε ελλείποντα πιστοποιητικά, δεν προκύπτει η πλήρωση της παραπάνω προδιαγραφής και, κατά τούτο, η τεχνική προσφορά της ... δεν πληροί απαραίτητο όρο της Διακήρυξης και έπρεπε να απορριφθεί. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση, στο μέτρο που έκρινε αντίθετα, είναι ακυρωτέα.»

54. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι «.. Η προσφεύγουσα εταιρεία πραγματοποιεί μία νοηματική υπέρβαση συσχετίζοντας δύο διαφορετικές προδιαγραφές την Γ.11.3 και την Γ.11.4. θεωρώντας ότι οι απαιτήσεις της τελευταίας (Γ.11.4) έχουν εφαρμογή και στην προηγούμενη προδιαγραφή κάτι το οποίο είναι ανακριβές. Ειδικότερα: Προδιαγραφή Γ.11.3: Ζητείται ο προμηθευτής να αναφέρει ότι διαθέτει στην Ελλάδα μόνιμο και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό (πέραν και ανεξάρτητης του αντίστοιχου τεχνικού προσωπικού για παροχή υπηρεσιών εγκατάσταση, 27 συντήρησης κ.λ.π) για την επιστημονική υποστήριξη του προσωπικού κάθε Κέντρου» . Στην προσφορά της εταιρείας ... στον φάκελο «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ & ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ» έχει κατατεθεί κατάλογος όπου μετά το τεχνικό και εκπαιδευτικό προσωπικό αναφέρεται επι λέξη «ΠΛΕΟΝ ΤΟΥ ΑΝΩΤΕΡΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΠΙΣΗΣ ΤΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ είναι : 1. ..., 2 ..., 3. Ως εκ τούτου ορθώς υπεβλήθησαν ξεχωριστά τα άτομα που είναι υπεύθυνα για την επιστημονική Υποστήριξη χωρίς να έχουν υποβληθεί , αφού δεν ζητούνται, τα σχετικά πιστοποιητικά Προδιαγραφή Γ.11.4: Ζητείται «το εκπαιδευτικό και το τεχνικό προσωπικό του προμηθευτή θα αναφέρεται χωριστά με τον αντίστοιχο χρόνο ... θα συνυποβληθούν σχετικό πιστοποιητικό ειδικής εκπαίδευσης και αντίστοιχης εξουσιοδότησης από τον κατασκευαστικό οίκο, προκειμένου να τεκμηριώνεται η καταλληλότητα του για την πλήρη εκπαίδευση των χειριστών για τη λειτουργία του εξοπλισμού.» Στην προσφορά της εταιρείας ...στον φάκελο «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ & ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ» έχει κατατεθεί ξεχωριστός κατάλογος του τεχνικού και εκπαιδευτικού προσωπικού, όπως ορίζεται στην συγκεκριμένη προδιαγραφή με τα ζητούμενα πιστοποιητικά για όλους τους αναφερόμενους. Ως εκ των ανωτέρω, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας είναι αβάσιμοι.»

Αριθμός απόφασης: 410/2023

55. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «.. Από τις δύο αυτές διαφορετικές τεχνικές προδιαγραφές τις οποίες η ... προσπαθεί τεχνηέντως να εξομοιώσει σε μία, προκύπτει ότι στην μεν Γ.11.3. ο οικονομικός φορέας πρέπει να αναφέρει καταφατικά ότι διαθέτει στην Ελλάδα μόνιμο επιστημονικό προσωπικό, ενώ στη δε Γ.11.4., η οποία αφορά ειδικά στο εκπαιδευτικό και τεχνικό προσωπικό ζητείται (για αυτούς και μόνο) το πιστοποιητικό εκπαίδευσης και η εξουσιοδότηση από τον κατασκευαστικό οίκο, προκειμένου να τεκμηριώνεται η καταλληλότητα του για την πλήρη εκπαίδευση των χειριστών για τη λειτουργία του εξοπλισμού. Ως προς την προδιαγραφή αυτή η ... υποστηρίζει ότι στην τεχνική προσφορά της εταιρείας μας δεν υπάρχουν πιστοποιητικά εκπαίδευσης του δηλωμένου προσωπικού. Ο ισχυρισμός αυτός είναι προδήλως αβάσιμος. Στο φύλλο συμμόρφωσης, στην προδιαγραφή Γ.11.3. απαντάμε: «Καταθέτουμε αναλυτική βεβαίωση τεχνικού και επιστημονικού προσωπικού της εταιρείας μας τόσο για την τεχνική όσο και για την επιστημονική υποστήριξη του κάθε Κέντρου» και αντίστοιχα παραπέμπουμε «ΒΛΕΠΕΤΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ & ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ». Στο φύλλο συμμόρφωσης στην προδιαγραφή Γ.11.4. απαντάμε: «Καταθέτουμε τις καταστάσεις προσωπικού της εταιρείας μας στις οποίες αναγράφεται ο χρόνος ενασχόλησης του προσωπικού μας καθώς επίσης βεβαίωση τεχνικής και επιστημονικής εξυπηρέτησης και επισυνάπτουμε τα πιστοποιητικά εκπαίδευσης τόσο των τεχνικών της εταιρείας μας όσο και των τεχνικών οι οποίοι θα παρέχουν υπηρεσίες για τον παρελκόμενο εξοπλισμό» και αντίστοιχα παραπέμπουμε «ΒΛΕΠΕΤΕ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ, ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ, ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ». Οι ανωτέρω απαντήσεις μας και η σχετική τεκμηρίωση είναι απολύτως σύμφωνες με τις διατάξεις της Διακήρυξης, αφού πιστοποιητικά εκπαίδευσης απαιτούνται μόνο για το εκπαιδευμένο τεχνικό προσωπικό της εταιρείας, σύμφωνα με τη ρητή διατύπωση του Γ.11.4. Ειδικότερα, στη σχετική βεβαίωση ρητά αναφέρουμε ότι «...Το εκπαιδευμένο τεχνικό προσωπικό της εταιρείας μας για την υποστήριξη των προσφερόμενων αναλυτών της εταιρείας μας ... και ... του κύριου αναλυτικού έργου καθώς και των προσφερόμενων προ-αναλυτικών συστημάτων ... και των προσφερόμενων λογισμικών, είναι: ... Τεχνολόγος

Αριθμός απόφασης: 410/2023

Ιατρικών Οργάνων Τεχνολογικών Εφαρμογών ΤΕΙ Αθήνας ως ορίζεται από το εκάστοτε Ίδρυμα Πανεπιστήμιο-Σχολή Πλάκας Αθανάσιος Ηλεκτρονικός Τεχνολογικών Εφαρμογών ΤΕΙ Θεσσαλονίκης 2 ... Μηχανικός Βιοϊατρικής Τεχνολογίας Τεχνολογικών Εφαρμογών ΤΕΙ Αθήνας ... Ηλεκτρονικός Τεχνολογικών Εφαρμογών ΤΕΙ Πειραιά ... Μηχανικός Ηλεκτρονικών Υπολογιστών Institutul Politehnic Bucuresti ... Τεχνολόγος Ιατρικών Οργάνων Τεχνολογικών Εφαρμογών ΤΕΙ Αθήνας ... Ηλεκτρονικός Μηχανικός Τμήμα Ηλεκτρονικής του ΤΕΙ Πειραιά ... Μηχανικός Τεχνολογίας Ιατρικών Οργάνων Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών του ΤΕΙ ... Μηχανολόγος-Ψυκτικός Εγκαταστάσεων Τεχνικό Επαγγελματικό Λύκειο Λάρισας ... Τεχνικός Συστημάτων Πληροφορικής και Πολυμέσων Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης Λάρισας ... Τεχνολόγος Εφαρμογών Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών του ΤΕΙ Λαμίας ... Φυσικές Επιστήμες Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο ... Μηχανικός Τεχνολογίας Ιατρικών Οργάνων Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών του ΤΕΙ Αθήνας ... Μηχανικός Βιοϊατρικής Τεχνολογίας Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών του ΤΕΙ Αθήνας ... Μηχανικός Βιοϊατρικής Τεχνολογίας Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών του ΤΕΙ Αθήνας ... Μηχανικός Βιοϊατρικής Τεχνολογίας Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών του ΤΕΙ Αθήνας ... Μηχανικός Βιοϊατρικής Τεχνολογίας Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών του ΤΕΙ Αθήνας ... Ηλεκτρονικός Μηχανικός Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών του ΤΕΙ Θεσσαλονίκης». 146. Οι ανωτέρω είναι το εκπαιδευτικό και τεχνικό προσωπικό της εταιρίας και για όλους αυτούς καταθέσαμε, μεταξύ άλλων, τόσο δήλωση εξυπηρέτησης από την κατασκευάστρια εταιρία, όσο και πιστοποιητικά επαίδευσης (βλ. αρχείο 9. Πιστοποιητικά εκπαίδευσης), [Σχ. 21] 147. Επομένως, η εταιρεία μας ουδόλως παρέλειψε να υποβάλλει οποιοδήποτε πιστοποιητικό και πληροί τις εν λόγω προδιαγραφές, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από την ... πρέπει να απορριφθούν.»

56. Επειδή σύμφωνα με την έκθεση του Ειδικού Επιστήμονος Μηχανολόγου Μηχανικού της ΕΑΔΗΣΥ «.. Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ..., διαπιστώνεται ότι πληρούνται οι επίμαχες τεχνικές προδιαγραφές, όπως φαίνεται με την παρακάτω αναλυτική

Αριθμός απόφασης: 410/2023

αιτιολόγηση: • Τεχνική προδιαγραφή Γ.11.3: πληρούται από την προσφορά της παρεμβαίνουσας, σύμφωνα με το ηλεκτρονικό αρχείο «10. Βεβαίωση τεχνικής-επιστημονικής εξυπηρέτησης_final.pdf», όπου στην σελίδα 3 αναφέρεται χαρακτηριστικά: Επιπλέον το επιστημονικό προσωπικό του *transfusion team* είναι:

...	Βιολόγος	Kingdom University UK
...	Φυσικός, Lab Design	Πανεπιστήμιο Πατρών - Solution
		Σχολή Θετικών Επιστημών

• Τεχνική προδιαγραφή Γ.11.4: πληρούται από την προσφορά της παρεμβαίνουσας, σύμφωνα με το ηλεκτρονικό αρχείο «9.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ.pdf», όπου περιέχονται τα εξής: ο πιστοποιητικά ειδικής εκπαίδευσης και αντίστοιχης εξουσιοδότησης από τον κατασκευαστικό οίκο ... για τον εξοπλισμό τύπου ... και ο πιστοποιητικά ειδικής εκπαίδευσης και αντίστοιχης εξουσιοδότησης από τον κατασκευαστικό οίκο ... για τον εξοπλισμό τύπου ...,... και ο πιστοποιητικά ειδικής εκπαίδευσης και αντίστοιχης εξουσιοδότησης από τον κατασκευαστικό οίκο ... για τον εξοπλισμό τύπου ...,... και ο πιστοποιητικά ειδικής εκπαίδευσης και αντίστοιχης εξουσιοδότησης από τον κατασκευαστικό οίκο ... για τον εξοπλισμό τύπου ..., ...,... και ο πιστοποιητικά ειδικής εκπαίδευσης και αντίστοιχης εξουσιοδότησης από τον κατασκευαστικό οίκο ... για τον εξοπλισμό τύπου ο πιστοποιητικά ειδικής εκπαίδευσης και αντίστοιχης εξουσιοδότησης από τον κατασκευαστικό οίκο ... για τον εξοπλισμό τύπου Επομένως, τεκμηριώνεται ότι δεν ευσταθεί ο λόγος Γ. β. vii που προβάλλεται στις παρ. 50-52 της προσφυγής.» Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής, καθόσον απεδείχθη ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εκπληρώνει τις προδιαγραφές Γ.11.3 και Γ.11.4 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης.

57. Επειδή στην διακήρυξη ορίζεται ότι «... 2.3 Κριτήρια Ανάθεσης 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης της συμφωνίας-πλαίσιο Κριτήριο ανάθεσης της συμφωνίας-πλαίσιο είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά: βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι κριτηρίων: Προκειμένου να διασφαλισθεί η όσο το δυνατόν αντικειμενικότερη αξιολόγηση διαμορφώνονται έξι (6) ομάδες κριτηρίων/προδιαγραφών με συγκεκριμένο συντελεστή βαρύτητας. Οι

Αριθμός απόφασης: 410/2023

υπόλοιπες ομάδες κριτηρίων/προδιαγραφών που περιλαμβάνουν αποκλειστικά και μόνο απαραίτατους όρους δεν περιλαμβάνονται στους παρακάτω πίνακες, αφού τυχόν μη συμμόρφωση έστω και ενός απαραίτου όρου συνεπάγεται τον απευθείας αποκλεισμό του συμμετέχοντος. Τα κριτήρια που αφορούν στις έξι ομάδες αναλύονται επιμέρους σε (α) κριτήρια/προδιαγραφές- απαραίτατους όρους και (β) λοιπά κριτήρια/προδιαγραφές. Η αξιολόγηση γίνεται ως κάτωθι :

α) Κριτήρια/προδιαγραφές – απαραίτατοι όροι : • Η προσφορά που πληροί όλους τους απαραίτατους όρους βαθμολογείται με 100 και προκρίνεται για το επόμενο στάδιο βαθμολόγησης των λοιπών προδιαγραφών. • Όποια προσφορά δεν καλύπτει έστω και μια προδιαγραφή – απαραίτατο όρο δεν θα αξιολογείται περαιτέρω. β) Λοιπά κριτήρια/προδιαγραφές : • Βαθμολογούνται στο πλαίσιο συγκεκριμένων κριτηρίων αξιολόγησης λαμβάνοντας «εσωτερική» βαθμολόγηση προκειμένου να διαμορφωθεί η τελική βαθμολογία για καθεμία από τις ομάδες αξιολόγησης. • Σκοπός της «εσωτερικής» βαθμολόγησης είναι να υπάρξει κατά το δυνατό δίκαιη και αντικειμενική αποτύπωση των σημείων που υπερέχει ή υστερεί κάθε προσφορά στη βαθμολογία 100-150 με την οποία θα βαθμολογηθεί καθένα από τα κριτήρια.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ (ΟΜΑΔΕΣ)	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ
K1	ΓΕΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ	18%
K2	ΕΙΔΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ	20%
K3	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΣΥΝΟΔΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ- ΑΝΑΛΥΤΕΣ	25%
K4	ΕΝΔΙΑΜΕΣΟ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ- MIDDLEWARE & ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΔΙΑΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΘΗΚΗΣ	10%
K5	ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗΣ ΛΥΣΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ-ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ ΣΤΟ ΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ	13%
K8	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ	14%
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ		100%

Αριθμός απόφασης: 410/2023

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΜΕ ΤΙΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΠΟΥ ΤΟΥΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΥΝ.

ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
.....		
Γ.2.2.1.7	HBsAg : Επιθυμητή η δυνατότητα ανίχνευσης της μετάλλαξης Gly-Arg-145.	0,5
Γ.6.1.10.	Το λογισμικό να μην επιτρέπει την εισαγωγή δείγματος με τον ίδιο αρ. αιμοληψίας,	3
.....		
Γ.7.1.1.13.	Όλες οι αναφορές των σημείων Γ.7.1.1.11 και Γ.7.1.1.12 να μπορούν να εκτυπωθούν.	6
.....		
Γ.7.2.16.	Επιθυμητό οι προ-αναλυτικές μονάδες της αυτοματοποιημένης λύσης track (μονάδες εισόδου, φυγόκεντροι, από-πωματιστές) να παρέχουν τη δυνατότητα παρακολούθησης και διαχείρισης από ένα μόνο κέντρο ελέγχου (π.χ. υπολογιστή).	8

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ... Γ.2.2 Ειδικές επιμέρους προδιαγραφές αντιδραστηρίων ιολογικού ελέγχου ... Γ.2.2.1.7. Επιθυμητή η δυνατότητα ανίχνευσης της μετάλλαξης Gly-Arg-145. .. Γ.6. ΕΝΔΙΑΜΕΣΟ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ –Middleware & ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΘΗΚΗΣ Γ.6.1. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΝΔΙΑΜΕΣΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ... Γ.6.1.10. Επιθυμητό το λογισμικό να μην επιτρέπει την εισαγωγή δείγματος με τον ίδιο αρ. αιμοληψίας,... Γ.7. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΠΡΟΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ Γ.7.1. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ /ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗΣ & ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ ΠΡΟΣ ΤΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ (μόνο για το ...)... Γ.7.1.1.13 Επιθυμητό όλες οι αναφορές των σημείων Γ.7.1.1.11 και Γ.7.1.1.12 να μπορούν να εκτυπωθούν... Γ.7.2. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΡΟΑΝΑΛΥΤΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ (και για τα δύο Κέντρα) ... Γ.7.2.16 Επιθυμητό οι προ-αναλυτικές μονάδες της αυτοματοποιημένης λύσης track (μονάδες εισόδου, φυγόκεντροι, από-πωματιστές) να παρέχουν τη

Αριθμός απόφασης: 410/2023

δυνατότητα παρακολούθησης και διαχείρισης από ένα μόνο κέντρο ελέγχου (π.χ. υπολογιστή).... »

58. Επειδή με τον λόγο της προσφυγής Γ.γ.ι., η προσφεύγουσα, ισχυρίζεται ότι έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχτηκε την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, και πάντως δεν βαθμολόγησε με βαθμό 0 το σχετικό με την προδιαγραφή Γ.6.1.10 κριτήριο, διότι σχετικά με την Γ.6.1.10 Προδιαγραφή του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης: «..στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης της ... αναφέρεται ότι «[τ]ο ... δεν επιτρέπει ακούσιες επαναλαμβανόμενες δοκιμές για δείγμα που έχει ήδη εκτελεστεί (και έχει ήδη αποσταλεί αποτέλεσμα) ή εάν έχει σταλεί διπλό δείγμα, όπως εξηγείται περαιτέρω παρακάτω. Εάν το ... έχει λάβει ένα αποτέλεσμα δοκιμής από έναν αναλυτή και το δείγμα φορτωθεί ξανά με μη αυτόματο τρόπο κατά λάθος, τότε το ...θα αποτρέψει την εκτέλεση πρόσθετων δοκιμών». Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η απάντηση και οι παραπομπές της ...αφορούν μόνο τις ακούσιες επαναλαμβανόμενες δοκιμές για δείγμα που έχει ήδη εκτελεστεί και έχει αποτέλεσμα. Ωστόσο, για τη γενική περίπτωση που φορτώνονται 2 δείγματα με ίδιο barcode σε δυο αναλυτές, χωρίς όμως να υπάρχει πρώτο αποτέλεσμα, δεν απαντάται ρητώς ούτε και τεκμηριώνεται ότι το λογισμικό αποτρέπει την εισαγωγή και έναρξη της ανάλυσης των δυο δειγμάτων, όπως ζητείται. Ενόψει των προαναφερθέντων, εφόσον η συμπλήρωση του οικείου πεδίου στο Φύλλο Συμμόρφωσης της ... είναι ελλιπής και η παραπομπή στα οικεία τεχνικά φυλλάδια δεν αποδεικνύει επί της ουσίας την πλήρωση της προδιαγραφής από την ..., η προσφορά της ... δεν πληρούσε τους όρους της Διακήρυξης και έπρεπε να απορριφθεί και, πάντως, έπρεπε να είχε αξιολογηθεί με βαθμό κάτω του 3 και δη με 0 και για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση, στο μέτρο που έκρινε αντίθετα, είναι ακυρωτέα.»

59. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι «Στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης της εταιρείας ... για την συγκεκριμένη προδιαγραφή αναφέρονται δύο περιπτώσεις για τις οποίες δεν επιτρέπεται εισαγωγή δείγματος με τον ίδιο αριθμό αιμοληψίας : α) δεν επιτρέπει ακούσιες επαναλαμβανόμενες δοκιμές για δείγμα που έχει ήδη εκτελεστεί (και έχει ήδη αποσταλεί αποτέλεσμα) και β) εάν έχει σταλεί διπλό δείγμα. Ως εκ τούτου είναι προφανές ότι η ερμηνεία της προσφεύγουσας εταιρείας «...από τα παραπάνω

Αριθμός απόφασης: 410/2023

συνάγεται ότι η απάντηση και οι παραπομπές της ... αφορούν μόνο τις ακούσιες επαναλαμβανόμενες δοκιμές για δείγμα που έχει ήδη εκτελεστεί και έχει αποτέλεσμα είναι αναληθείς και παρελκυστικές. Επιπλέον στην προσφορά της εταιρείας ... στο φάκελο «ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ ...» και στις παραπομπές ... User Manual-EL-2.12-rev0 σελίδα 18/150 (Smart Rules Editor και Διαμόρφωση) και ... User 31 Manual-EL-2.12-rev0 σελίδα 128/150 (Configure/Διαμόρφωση) περιγράφεται ότι ο προγραμματισμός των αναλυτών γίνεται αυτοματοποιημένα και αποτρέπει την εισαγωγή δείγματος με τον ίδιο αριθμό αιμοληψίας σε οποιοδήποτε αναλυτικό σύστημα, στις παραπομπές που κατευθύνουν στην οθόνη παραμετροποίησης προκύπτει ότι επιτρέπεται ο προγραμματισμός του αναλυτή κατά την εισαγωγή του δείγματος και απαγορεύεται ο προγραμματισμός εξετάσεων στην περίπτωση εισαγωγής 2ου δείγματος στους αναλυτές με τον ίδιο αριθμό αιμοληψίας.»

60. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «.. Επισημαίνουμε πρωτίστως ότι η Διακήρυξη δεν ζητά τον προσδιορισμό της χρονικής στιγμής που το προσφερόμενο ενδιάμεσο λογισμικό θα πρέπει να αποτρέπει την εισαγωγή δείγματος με ίδιο αριθμό αιμοληψίας, αλλά μόνο τη δυνατότητα να πράττει τούτο. .. το ζητούμενο της προδιαγραφής δεν είναι να αποτρέψει την επεξεργασία και των 2 δειγμάτων, αλλά μόνο την εισαγωγή του δεύτερου δείγματος. Η ... υποστηρίζει στη δική της απάντηση ότι «Ο προγραμματισμός των αναλυτών γίνεται αυτοματοποιημένα και αποτρέπει την εισαγωγή δείγματος με τον ίδιο αριθμό αιμοληψίας σε οποιοδήποτε αναλυτικό σύστημα. Στην οθόνη παραμετροποίησης φαίνεται ότι επιτρέπεται ο προγραμματισμός του αναλυτή κατά την εισαγωγή του δείγματος και απαγορεύεται ο προγραμματισμός εξετάσεων στη περίπτωση εισαγωγής 2ου δείγματος στους αναλυτές με τον ίδιο αριθμό αιμοληψίας. Ο επανέλεγχος του 1ου δείγματος επιτρέπεται μόνο στον ίδιο αναλυτή και η ενεργοποίηση/επιλογή *rerun* της εξέτασης πραγματοποιείται μόνο κατ' επιλογή του χειριστή στο ενδιάμεσο λογισμικό.» Η απάντηση αυτή είναι σε αντίθεση με τους αναφερόμενους λόγους της προσφυγής της εταιρείας ... Η ... υποστηρίζει ότι η απάντηση της εταιρείας μας στην εν λόγω προδιαγραφή αφορά δήθεν μόνο τις ακούσιες επαναλαμβανόμενες δοκιμές για δείγμα που έχει ήδη εκτελεστεί και έχει αποτέλεσμα και όχι τη γενική περίπτωση που φορτώνονται 2 δείγματα με ίδιο

Αριθμός απόφασης: 410/2023

barcode σε δυο αναλυτές. Ωστόσο, από την απάντηση της εταιρίας μας στο φύλλο συμμόρφωσης και τις σχετικές παραπομπές προκύπτει ότι αυτές καλύπτουν πλήρως την σχετική προδιαγραφή. Ειδικότερα, στο φύλλο συμμόρφωσης απαντήσαμε «Το ... δεν επιτρέπει ακούσιες επαναλαμβανόμενες δοκιμές για δείγμα που έχει ήδη εκτελεστεί (και έχει ήδη αποσταλεί αποτέλεσμα) ή εάν έχει σταλεί διπλό δείγμα, όπως εξηγείται περαιτέρω παρακάτω. Εάν το ... έχει λάβει ένα αποτέλεσμα δοκιμής από έναν αναλυτή και το δείγμα φορτωθεί ξανά με μη αυτόματο τρόπο κατά λάθος, τότε το ... θα αποτρέψει την εκτέλεση πρόσθετων δοκιμών. Για να πραγματοποιηθεί μια επαναλαμβανόμενη δοκιμή, ο χρήστης του ... θα πρέπει να έχει τα σχετικά δικαιώματα για να ζητήσει μη αυτόματα μια επανάληψη δοκιμής. Το ... μπορεί επίσης να αποτρέψει συγκεκριμένους χρήστες από το να κάνουν μια επανάληψη με μη αυτόματο τρόπο, αρνούμενοι τα σχετικά δικαιώματα μέσω της μονάδας διαχείρισης χρηστών». Αντίστοιχα παραπέμφαμε «Βλέπετε ... User Manual-EL-2.12- rev0 σελ 10, 17, 102, 111, 114, 118», από τα οποία προκύπτει ότι η εταιρία μας δεν επιτρέπει την ακούσια επανάληψη εξετάσεων δειγμάτων που έχουν ήδη εκτελεστεί ή ότι αποστέλλεται διπλό δείγμα. Επιπλέον, παρ' όλο που δεν ζητείται από την προδιαγραφή, το λογισμικό μπορεί να αποτρέψει την εισαγωγή δείγματος με ίδιο αριθμό αιμοληψίας από τη στιγμή που έχει φορτωθεί ήδη ο πρώτος αριθμός δειγματοληψίας, όπως προκύπτει και από τα ακόλουθα έντυπα που ήδη υποβάλαμε με την προσφορά μας: ... User Manual-EN-2.12-rev0 , σελίδα 6/73 (επεξήγηση του τί είναι το ... και οι χρήσεις του). -...User Manual-EN-2.12-rev0 σελίδα 22/73 (επεξήγηση του on receive result / on complete result / on download για παραμετροποίηση των κανόνων κατά τη λήψη queries για παραγγελίες εξετάσεων και λήψη αποτελεσμάτων από τους αναλυτές). - ... User Manual-EN-2.12-rev0 σελίδα 44-45/73 (γενικά παραδείγματα χρήσης συνθηκών if/then/else για παραμετροποίηση των κανόνων σύμφωνα με το εκάστοτε συμβάν). - ... User Manual-EN-2.12-rev0 σελίδα 56-57/73 (γενικά παραδείγματα παραμετροποίησης βιβλιοθήκης/μακροεντολών). - ... User Manual-EL-2.12-rev0 σελίδα 18/150 (Smart Rules Editor και Διαμόρφωση, όπου παρέχεται πρόσβαση στις λειτουργίες διαμόρφωσης του σταθμού εργασίας. Αυτή η λειτουργία διαμορφώνει όλες τις λειτουργικές παραμέτρους

Αριθμός απόφασης: 410/2023

που σχετίζονται με τον σταθμό εργασίας και τους εμφανιζόμενους αναλυτές.)) - ... User Manual-EL-2.12-rev0 σελίδα 128/150 (Configure/Διαμόρφωση, όπου περιγράφεται η αρχική οθόνη παραμετροποίησης του Έξυπνου Επεξεργαστή Κανόνων για την έναρξη διαμόρφωσης της παραμετροποίησης) 162. Χρησιμοποιώντας τους παραπάνω κανόνες παραμετροποίησης ενδιάμεσου λογισμικού και με βάση τις αναφορές που αναφέρονται παραπάνω, το ... μπορεί να διαμορφωθεί με τους παρακάτω κανόνες. i. Εάν 2 σωληνάρια με τον ίδιο αριθμό γραμμωτού κώδικα (SID) φορτωθούν ταυτόχρονα σε 2 διαφορετικούς αναλυτές, τότε θα σταλεί μόνο η παραγγελία για εξετάσεις (order query) για το πρώτο μόνο δείγμα. Για το δεύτερο δείγμα δε θα σταλούν παραγγελίες εξετάσεων (το δείγμα θα λάβει negative query). ii. Εάν 2 σωληνάρια με τον ίδιο αριθμό γραμμωτού κώδικα (SID) φορτωθούν ταυτόχρονα, ένα στο σύστημα αυτοματισμού ... και ένας απευθείας στον αναλυτή, τότε το πρώτο που θα στείλει ένα ερώτημα παραγγελίας εξετάσεων (order query), θα λάβει την παραγγελία των εξετάσεων, ενώ για το δεύτερο δείγμα δε θα σταλούν παραγγελίες εξετάσεων (το δείγμα θα λάβει negative query). Για το λόγο αυτό ο ισχυρισμός της ... περί της μείωσης της βαθμολογίας της εταιρείας μας για το κριτήριο αυτό είναι απορριπτέος»

61. Επειδή σύμφωνα με την έκθεση του Ειδικού Επιστήμονος Μηχανολόγου Μηχανικού της ΕΑΔΗΣΥ «..Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ..., (ηλεκτρονικό αρχείο «25. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣpdf» και ειδικότερα το ενσωματωθέν υποαρχείο «1ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ_... User Manual-EL-2.12-rev0.pdf» σελ. 17-18), διαπιστώθηκε ότι πληρούται η τεχνική προδιαγραφή Γ.6.1.10 της διακήρυξης με τις εξής αναφορές: • Σελ. 17 - υποαρχείο «1ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ_... User Manual-EL-2.12-rev0.pdf»: Το ... μπορεί να διαμορφωθεί έτσι ώστε: a) να μπορεί να αποκλειστεί η μη αυτόματη προσθήκη εξετάσεων από έναν βασικό χρήστη (αυτή η επιλογή μπορεί να ενεργοποιηθεί στη διαμόρφωση της λίστας εργασιών), b) να μην είναι δυνατή η επικύρωση από έναν βασικό χρήστη, c) να μην είναι δυνατό το αίτημα επανάληψης εκτέλεσης από έναν βασικό χρήστη. • Σελ. 18 - υποαρχείο «1ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ_...User Manual-EL-2.12-rev0.pdf»: Configure (Διαμόρφωση) - Παρέχει πρόσβαση στις λειτουργίες διαμόρφωσης του σταθμού εργασίας. Αυτή η λειτουργία διαμορφώνει όλες τις

Αριθμός απόφασης: 410/2023

λειτουργικές παραμέτρους που σχετίζονται με τον σταθμό εργασίας και τους εμφανιζόμενους αναλυτές. Για πιο λεπτομερή περιγραφή, βλ. Εγχειρίδιο χρήσης Διαμορφωτή. Ιδιαίτερη προσοχή πρέπει να δίδεται στη λειτουργία για τη διαχείριση των κατευθυντηρίων γραμμών ποιότητας γλώσσας προγραμματισμού (Quality Programming Language - QPL) (SRE), η οποία είναι επίσης προσβάσιμη από αυτό το κουμπί (βλ. παρ. 3.14). Προχωρώντας στην μελέτη του υποαρχείου «... Editor User Manual-EN-2.12-rev0.pdf» που περιέχεται στο ηλεκτρονικό αρχείο «25. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣpdf», διαπιστώσαμε ότι πράγματι πληρούται η τεχνική προδιαγραφή Γ.6.1.10 της διακήρυξης με τις εξής αναφορές: • Σελ. 6 - υποαρχείο «3ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ_... Editor User Manual- EN-2.12-rev0.pdf»: «... is the ... module used to define and configure rules to manage the laboratory tests and results, perform on them automatic validation, blocking and other functionalities when predefined events occur». • Σελ. 22 - υποαρχείο «3ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ_...User Manual- EN-2.12-rev0.pdf»: «The events and examples of different rule settings and QPL functions are listed below. ο OnReceiveResult: This rule is triggered when ... receives a test result sent by the analyzer. ο OnComp/ete: This rule is triggered when ... receives a test result sent by the analyzer. The main difference between the OnReceiveResult rule and the OnComplete rule is that the first one is triggered for each result the system receives from the analyzer, the second one is triggered at entire sample or tests panel completed». • Σελ. 44-57 - υποαρχείο «3ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ_... User Manual-EN-2.12-rev0.pdf»: Με την βοήθεια κώδικα QPL καθίσταται δυνατή η εκτέλεση βρόχου if-then-else, με τον οποίο το λογισμικό δεν επιτρέπει την εισαγωγή δείγματος με τον ίδιο αριθμό αιμοληψίας, σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή Γ.6.1.10. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι δεν ευσταθεί ο λόγος Γ. ν. i που προβάλλεται στις παρ. 58-60 της προσφυγής. Κατόπιν της τεκμηρίωσης της αβασιμότητας του λόγου της προσφυγής συμπληρωματικά ζητείται εκτίμηση ορθής και αιτιολογημένης βαθμολόγησης της ποσοφοράς.

Σύμφωνα με την διακήρυξη (σελ. 36), τα κριτήρια ανάθεσης της συμφωνίας-πλαίσιο αφορούν, εκτός των άλλων, σε λοιπά κριτήρια/προδιαγραφές, τα οποία βαθμολογούνται στο πλαίσιο συγκεκριμένων κριτηρίων αξιολόγησης

Αριθμός απόφασης: 410/2023

λαμβάνοντας «εσωτερική» βαθμολόγηση προκειμένου να διαμορφωθεί η τελική βαθμολογία για καθεμία από τις ομάδες αξιολόγησης, με σκοπό να υπάρξει κατά το δυνατό δίκαιη και αντικειμενική αποτύπωση των σημείων που υπερέχει ή υστερεί κάθε προσφορά στην βαθμολογία 100-150, με την οποία θα βαθμολογηθεί καθένα από τα κριτήρια. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον αναλυτικό πίνακα που περιέχει τους συντελεστές βαρύτητας και τα κριτήρια ανά κατηγορία με τις βαθμολογίες που τους αντιστοιχούν (σελ. 50 της διακήρυξης), στην επίμαχη τεχνική προδιαγραφή (ή κριτήριο) Γ.6.1.10 αντιστοιχούν 3 βαθμοί.» Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι απορριπτός ως αβάσιμος ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής, καθόσον απεδείχθη ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εκπληρώνει στο ακέραιο την επιθυμητή προδιαγραφή Γ 6.1.10 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Επομένως, δεν έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχτηκε την προσφορά της παρεμβαίνουσας και βαθμολόγησε το σχετικό κριτήριο με τους 3 προβλεπόμενους στην διακήρυξη βαθμούς, Για τον λόγο αυτό πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της προσφυγής ότι η προσφορά έπρεπε να απορριφθεί λόγω μη εκπλήρωσης της επίμαχης προδιαγραφής και πάντως να βαθμολογηθεί με 0 το κριτήριο που αφορά στην συγκεκριμένη προδιαγραφή, δεδομένου μάλιστα ότι με 0 βαθμούς θα μπορούσε παραδεκτά να βαθμολογηθεί το συγκεκριμένο κριτήριο μόνο εάν δεν εκπληρωνόταν η αντίστοιχη προδιαγραφή.

62. Επειδή με τον λόγο της προσφυγής Γ.γ.ii., η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχτηκε την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, και δεν βαθμολόγησε με βαθμό 0 το σχετικό με την προδιαγραφή Γ.7.1.1.13 κριτήριο, διότι, σχετικά με την Γ.7.1.1.13 Προδιαγραφή του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης: «...η απάντηση της ... στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης είναι παντελώς αόριστη καθώς ούτε από την ίδια την απάντηση αλλά ούτε και από τη σχετική παραπομπή προκύπτει με ποιον γίνεται η εκτύπωση. Ειδικότερα, στην απάντηση δηλώνεται ότι η εκτύπωση γίνεται από «εκτυπωτή» κάτι που απλώς αναφέρεται στη σελίδα 4 του υποβληθέντος τεχνικού φυλλαδίου «21. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ ...», χωρίς, ωστόσο, να αναλύεται ή έστω να προκύπτει από τις φωτογραφίες εάν ο εκτυπωτής είναι συνδεδεμένος με το σύστημα ή αν θα πρέπει το excel να

Αριθμός απόφασης: 410/2023

μεταφερθεί με USB stick ή/και να υποστεί επεξεργασία σε εξωτερικό υπολογιστή / εκτυπωτή. Είναι δε αυτονόητο ότι αν δεν υπάρχει συνδεδεμένος εκτυπωτής με το σύστημα θα πρέπει το αρχείο να μεταφερθεί με USB σε εξωτερικό υπολογιστή ή εκτυπωτή. Σημειωτόν δε ότι στον Πίνακα Παρεχόμενου εξοπλισμού της ... (βλ. σελ. 3 του υποβληθέντος Φύλλου Συμμόρφωσης) δεν προσφέρεται κάποιος εκτυπωτής. Σε περίπτωση δε που ήθελε θεωρηθεί ότι προσφέρεται τέτοιος εκτυπωτής (quod non), είναι προδήλως ελλιπής η απάντηση τους ότι «[τ]ο προσφερόμενο σύστημα ... έχει τη δυνατότητα εκτύπωσης όλων των ζητούμενων αναφορών των σημείων Γ.7.1.11. & Γ.7.1.12», εφόσον δεν προσδιορίζεται τι και πως. Συνεπώς, η τεχνική προσφορά της ... είναι απαράδεκτη και έπρεπε να είχε απορριφθεί ως απαράδεκτη και, πάντως, έπρεπε να είχε αξιολογηθεί με βαθμό κάτω του 6 και δη με 0 και για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση, στο μέτρο που έκρινε αντίθετα, είναι ακυρωτέα.»

63. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι «.. Στην προδιαγραφή Γ.7.1.1.13 ζητείται, ως επιθυμητός όρος, οι όποιες αναφορές ζητούνται στις προηγούμενες δύο προδιαγραφές να υπάρχει η δυνατότητα να εκτυπωθούν. Στην συγκεκριμένη προδιαγραφή δεν γίνεται καμία αναφορά για την μεθοδολογία που πρέπει να ακολουθηθεί προκειμένου να είναι εφικτή η εκτύπωση, αρκεί και μόνο να παρέχεται η δυνατότητα εκτύπωσης. Αυτή η δυνατότητα προβλεπόταν από την διακήρυξη ότι βαθμολογείται με 6 βαθμούς ενώ η μη δυνατότητα εκτύπωσης δεν παίρνει κανένα βαθμό δηλαδή 0. ότι σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν προβλέπεται να βαθμολογηθεί/αξιολογηθεί ο τρόπος με τον οποίο θα επιτυγχάνεται η εκτύπωση. Στην προσφορά της εταιρείας ...στο υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο «21. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ ...», αποδεικνύεται ότι παρέχεται η δυνατότητα εκτύπωσης και για αυτό βαθμολογήθηκε με 6 βαθμούς, όπως προέβλεπε η διακήρυξη.»

64. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «.. με βάση το φύλλο συμμόρφωσης απαντήσαμε: «Το προσφερόμενο σύστημα ...έχει τη δυνατότητα εκτύπωσης όλων των ζητούμενων αναφορών των σημείων Γ.7.1.11. & Γ.7.1.12» και αντίστοιχα παραπέμψαμε «Βλέπετε ενημερωτικό φυλλάδιο ..., Σελ. 4». Συγκεκριμένα από την ανωτέρω παραπομπή, όπως αναφέρεται στη σελίδα 4 και στη σελίδα 5 του υποβληθέντος τεχνικού

Αριθμός απόφασης: 410/2023

φυλλαδίου «21. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ ...» [Βλ. Σχετ. 16], υπάρχουν τρεις τρόποι για να τυπωθούν οι αναφορές: • Ο πρώτος τρόπος είναι να αποθηκευτούν στο ήδη υπάρχον software του συστήματος, ή σε USB drive σε μορφή Excel έτσι ώστε να μπορούν να μεταφερθούν σε έναν οποιοδήποτε υπολογιστή για εκτύπωση. (Αρχείο Παραπομπες ...σελ. 4,5) • Ο δεύτερος τρόπος είναι να συνδεθεί εκτυπωτής στο σύστημα ..., το οποίο χρησιμοποιεί λογισμικό Windows 7 Pro. Όπως είναι γνωστό κάθε έκδοση λειτουργικού σύστημα Windows είναι ανοιχτό σύστημα και συμβατό με οποιονδήποτε εκτυπωτή που υποστηρίζει Windows και διαθέτει θύρα USB ή Ethernet (RJ35) (Αρχείο Παραπομπες ... σελ. 4,5) • Τέλος ο τρίτος τρόπος είναι μέσω δικτυακής σύνδεσης. Όπως αναφέρεται στο Αρχείο Παραπομπες ... στην σελίδα 5 η μεταφορά δεδομένων μπορεί να γίνει μέσω «Internet / WEB» οπότε μπορεί να χρησιμοποιηθεί ένας οποιοδήποτε δικτυακός εκτυπωτής στο εργαστήριο από αυτούς που προσφέρονται. 167. Για το λόγο αυτό ο ισχυρισμός της ... περί της μείωσης της βαθμολογίας της εταιρείας μας για το κριτήριο αυτό είναι απορριπτέος.»

65. Επειδή σύμφωνα με την έκθεση του Ειδικού Επιστήμονος Μηχανολόγου Μηχανικού της ΕΑΔΗΣΥ «.. Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ..., (ηλεκτρονικό αρχείο «21. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣpdf» σελ. 4), διαπιστώθηκε ότι πληρούται η απαίτηση Γ.7.1.1.13 της διακήρυξης καθώς αναφέρεται το εξής: «Report can be printed via printer». Η ίδια ακριβώς πληροφορία εντοπίστηκε στον επίσημο δικτυακό τόπο του κατασκευαστή ... που προμηθεύει τον εν λόγω εξοπλισμό: <https://.../> Επομένως, τεκμηριώνεται ότι δεν ευσταθεί ο λόγος Γ. γ.ii που προβάλλεται στην παρ. 61 της προσφυγής. Κατόπιν της τεκμηρίωσης της αβασιμότητας του λόγου της προσφυγής συμπληρωματικά ζητείται εκτίμηση ορθής και αιτιολογημένης βαθμολόγησης τικ προσφοράς. Σύμφωνα με την διακήρυξη (σελ. 36), τα κριτήρια ανάθεσης της συμφωνίας-πλαίσιο αφορούν, εκτός των άλλων, σε λοιπά κριτήρια/προδιαγραφές, τα οποία βαθμολογούνται στο πλαίσιο συγκεκριμένων κριτηρίων αξιολόγησης λαμβάνοντας «εσωτερική» βαθμολόγηση προκειμένου να διαμορφωθεί η τελική βαθμολογία για καθεμία από τις ομάδες αξιολόγησης, με σκοπό να υπάρξει κατά το δυνατό δίκαιη και αντικειμενική αποτύπωση των σημείων που υπερέχει ή υστερεί κάθε

Αριθμός απόφασης: 410/2023

προσφορά στην βαθμολογία 100-150, με την οποία θα βαθμολογηθεί καθένα από τα κριτήρια. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον αναλυτικό πίνακα που περιέχει τους συντελεστές βαρύτητας και τα κριτήρια ανά κατηγορία με τις βαθμολογίες που τους αντιστοιχούν (σελ. 54 της διακήρυξης), στην επίμαχη τεχνική προδιαγραφή (ή κριτήριο) Γ.7.1.1.13 αντιστοιχούν 6 βαθμοί....» Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι απορριπτός ως αβάσιμος ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής, καθόσον απεδείχθη ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εκπληρώνει στο ακέραιο την επιθυμητή προδιαγραφή Γ.7.1.1.13 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Επομένως δεν έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχτηκε την προσφορά της παρεμβαίνουσας και βαθμολόγησε το σχετικό κριτήριο με τους 6 προβλεπόμενους στην διακήρυξη βαθμούς. Για τον λόγο αυτό πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της προσφυγής ότι η προσφορά έπρεπε να απορριφθεί λόγω μη εκπλήρωσης της επίμαχης προδιαγραφής και πάντως να βαθμολογηθεί με 0, το κριτήριο που αφορά στην συγκεκριμένη προδιαγραφή, δεδομένου μάλιστα ότι με 0 βαθμούς θα μπορούσε παραδεκτά να βαθμολογηθεί το συγκεκριμένο κριτήριο μόνο εάν δεν εκπληρωνόταν η αντίστοιχη προδιαγραφή.

66. Επειδή με τον λόγο της προσφυγής Γ.γ.iii., η προσφεύγουσα, ισχυρίζεται ότι έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχτηκε την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, και δεν βαθμολόγησε με βαθμό 0, το σχετικό με την προδιαγραφή Γ.7.2.19 κριτήριο, διότι σχετικά με την Γ.7.2.16 Προδιαγραφή του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης: «..τόσο η σχετική απάντηση στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης όσο και η παραπομπή είναι προδήλως αόριστες και ελλιπείς, δεδομένου ότι αναφέρονται στη δυνατότητα παρακολούθησης του προαναλυτικού ως σύνολο αυτοματισμού - και όχι αναλυτικά σε κάθε μία από τις παραπάνω μεμονωμένες υπομονάδες. Σημειωτέον δε ότι σημαντικές λειτουργίες διαχείρισης εκτελούνται αποκλειστικά από τις μεμονωμένες οθόνες των μονάδων του προαναλυτικού και όχι από τον κεντρικό υπολογιστή όπως αναφέρεται στην απάντηση [λ.χ. αποκατάσταση σφαλμάτων (βλ. υποβληθέν αρχείο α29....-el-GR.07, σ. 412), απενεργοποίηση λειτουργίας των προαναλυτικών μονάδων (σ. 298), απενεργοποίηση IOM (σελ. 379), εκκαθάριση αρχείων καταγραφής (σ. 298),

Αριθμός απόφασης: 410/2023

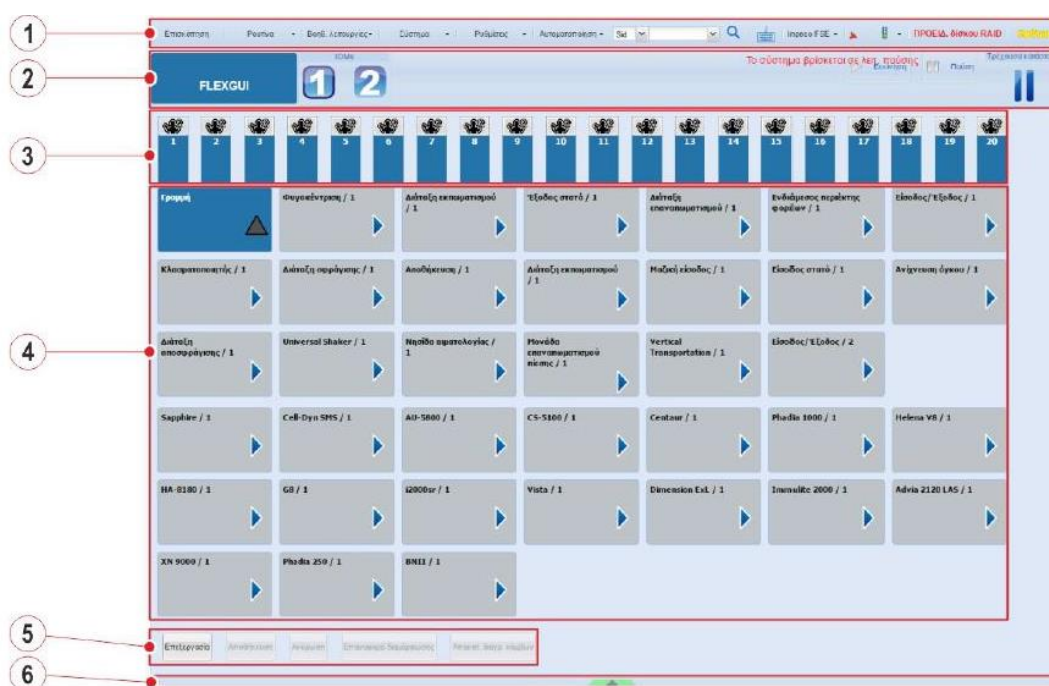
κ.α.]. Ως εκ τούτου, η απαίτηση της παραπάνω προδιαγραφής αναφορικά με τη διαχείριση των προαναλυτικών μονάδων ουδόλως απαντάται. Συνεπώς, η τεχνική προσφορά της ... είναι अपαράδεκτη και έπρεπε να είχε απορριφθεί ως απαράδεκτη και, πάντως, έπρεπε να είχε αξιολογηθεί με βαθμό κάτω του 8 και δη με 0 και για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση, στο μέτρο που έκρινε αντίθετα, είναι ακυρωτέα.»

67. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι «.. Στην προσφορά της ... στο υποβληθέν εγχειρίδιο χρήστη «a...-el-GR.07» σελίδα 98 (Εικόνα 13: Οθόνη Επισκ/ση) και τον πίνακα 8 στις σελίδες 98-99 παρέχεται αναλυτικώς (και με τη μορφή εικόνας) ο τρόπος με τον οποίο γίνεται η παρακολούθηση και διαχείριση των προαναλυτικών μονάδων της προσφερόμενης αυτοματοποιημένης λύσης από ένα υπολογιστή (ένα μόνο κέντρο ελέγχου). Ως εκ τούτου τα παραδείγματα που χρησιμοποιεί η προσφεύγουσα δεν ισχύουν. Σημειώνουμε ότι στην εν λόγω προδιαγραφή Γ.7.2.16 δεν προσδιορίζεται που θα πρέπει να βρίσκεται εγκατεστημένο το αναφερόμενο μοναδικό κέντρο ελέγχου για τα συστήματα του προαναλυτικού. Επιπρόσθετα στο υποβληθέν εγχειρίδιο χρήσης ... User Manual-EL-2.12-rev0 σελ 41 – 47. περιγράφεται η δυνατότητα, μέσω της πρόσβασης στο περιβάλλον διαχείρισης του λογισμικού ελέγχου του συστήματος αυτοματισμού ..., παρακολούθησης και διαχείρισης των μονάδων του προαναλυτικού αλλά και των αναλυτών, παραγγελιών, αποτελεσμάτων και 33 σφαλμάτων καθώς και η παρακολούθηση δειγμάτων από ένα μόνο κέντρο ελέγχου. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι εξασφαλίζεται η απαίτηση της παραπάνω προδιαγραφής και κρίνουμε ως αβάσιμη την συγκεκριμένη προσφυγή και θα πρέπει να απορριφθεί.»

68. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «.. η προτεινόμενη από την εταιρεία μας λύση είναι σε θέση να παρακολουθεί και να διαχειρίζεται τις συνδεδεμένες μονάδες του συστήματος αυτοματισμού ..., π.χ. μονάδες εισόδου/εξόδου, φυγοκέντρους, από-πωματιστές κ.λπ., από ένα μόνο κέντρο ελέγχου, όπως περιγράφεται στο ήδη υποβληθέν εγχειρίδιο χρήστη «...-el-GR.07» σελίδα 98 (Εικόνα 13: Οθόνη Επισκ/ση) και τον πίνακα 8 στις σελίδες 98-99 ηλεκτρονικού αρχείου(αναγραφόμενες σελίδες 58-59 [Σχετ. 23]. Η οθόνη «Επισκ/ση» του συστήματος αυτοματοποίησης ... εμφανίζεται αυτόματα

Αριθμός απόφασης: 410/2023

μετά τη σύνδεση στο λογισμικό και είναι άμεσα προσβάσιμη ανά πάσα στιγμή, με πάτημα του κουμπιού «Επισκ/ση» στη γραμμή εργαλείων πολλαπλών λειτουργιών. Η οθόνη «Επισκ/ση» του συστήματος αυτοματοποίησης ...εμφανίζει πληροφορίες για την κατάσταση του συστήματος αυτοματοποίησης, τις συνδεδεμένες μονάδες, τους αναλυτές και τις λωρίδες της μονάδας εισόδου/εξόδου. **ΕΙΚΟΝΑ 13 ΟΘΟΝΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ**

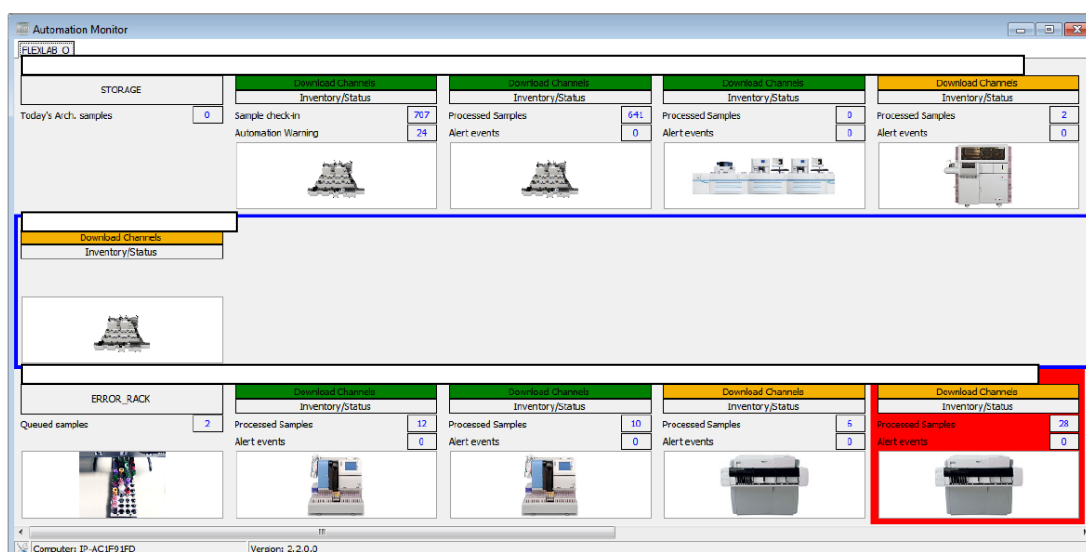


Τα βήματα επεξηγούνται παρακάτω:

Στοιχεία	Περιγραφή
1	<p>5.2.1 Γραμμή εργαλείων πολλαπλών λειτουργιών, σελίδα 59</p> <p>Επιτρέπει την πρόσβαση στην οθόνη ΕΠΙΣΚ/ση και σε άλλες λειτουργίες και ρυθμίσεις που σχετίζονται με το σύστημα αυτοματοποίησης.</p>
2	<p>5.2.2 Γραμμή εργαλείων Επισκ/ση, σελίδα 75</p> <p>Εμφανίζει το κουμπί αυτοματοποίησης, τα κουμπιά της μονάδας IOM και πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με την τρέχουσα κατάσταση του συστήματος αυτοματοποίησης.</p>
3	<p>5.2.3 Λωρίδες μονάδας IOM, σελίδα 78</p> <p>Εμφανίζει την κατάσταση των λωρίδων της επιλεγμένης μονάδας IOM.</p>

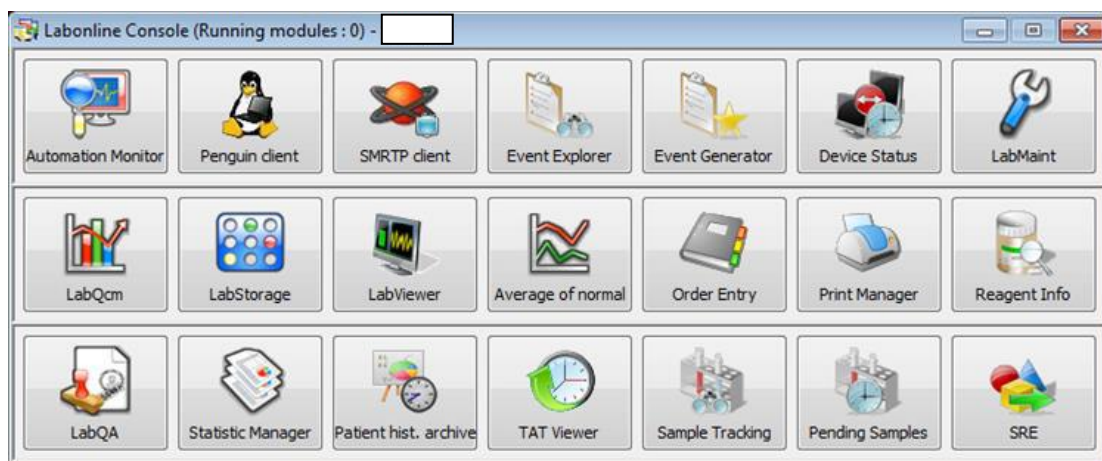
Στοιχεία	Περιγραφή
4	5.2.4 Μονάδες αυτοματοποίησης και αναλυτές, σελίδα 84
5	5.2.5 Κουμπιά διαμόρφωσης διάταξης επισκόπησης, σελίδα 95
6	5.2.6 Κάτω πίνακας, σελίδα 96

Επιπλέον η εταιρεία μας προσφέρει τη δυνατότητα ενός διευρυμένου κέντρου ελέγχου που αποτελείται από έναν μόνο υπολογιστή που περιέχει τη λύση ..., όπως περιγράφεται στο ... User Manual EL-2.12-rev0 σελ 41 – 47, [Σχετ. 24]. Η λύση του διευρυμένου κέντρου ελέγχου συμπεριλαμβάνει τη πρόσβαση στο περιβάλλον διαχείρισης του λογισμικού ελέγχου του συστήματος αυτοματισμού ... όπως αναφέρθηκε παραπάνω. Μέσω του διευρυμένου αυτού κέντρου εντολών επιτυγχάνεται σε έναν μόνο σταθμό εργασίας (υπολογιστή), τόσο η παρακολούθηση όσο και η διαχείριση μονάδων προαναλυτικού, αναλυτών, παραγγελιών, αποτελεσμάτων και σφαλμάτων, καθώς και παρακολούθηση δειγμάτων: Εικόνα 1, ... User Manual-EL-2.12-rev0 σελ 41



Αριθμός απόφασης: 410/2023

Η Κονσόλα του ... παρέχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε ορισμένες λειτουργίες ... ανεξάρτητες από την ίδια την εφαρμογή ... (...User Manual-EL-2.12-rev0 σελ 142) Αφού συνδεθεί με τα διαπιστευτήρια που σχετίζονται με τον συγκεκριμένο ρόλο του, ο χρήστης μπορεί να εκκινήσει τα εξής: • Automation Monitor (Παρακολούθηση αυτοματισμού) - διαθέσιμο και από το ... – βλ. παρ. 3.4.1 (... User Manual-EL-2.12-rev0 σελ 142) Εικόνα 2, ... User Manual-EL-2.12-rev0 σελ 142



Ενόψει αυτών ο ισχυρισμός της ... περί της μείωσης της βαθμολογίας της εταιρείας μας για το κριτήριο αυτό είναι απορριπτός.»

69. Επειδή σύμφωνα με την έκθεση του Ειδικού Επιστήμονος Μηχανολόγου Μηχανικού της ΕΑΔΗΣΥ «.. Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ..., (ηλεκτρονικό αρχείο «...-el-GR.07-2.pdf» σελ, 98), διαπιστώθηκε ότι πληρούται η απαίτηση Γ.7.2.16 της διακήρυξης, καθώς αναφέρεται το εξής: «Η οθόνη Επισκ/ση εμφανίζει πληροφορίες για την κατάσταση του συστήματος αυτοματοποίησης, τις συνδεδεμένες μονάδες, τους αναλυτές και τις λωρίδες της μονάδας εισόδου/εξόδου». Στην ίδια σελίδα βρίσκεται η Εικόνα 13, με την οποία αποδεικνύεται η δυνατότητα παρακολούθησης και διαχείρισης των μονάδων του συστήματος από ένα μόνο κέντρο ελέγχου (dashboard). Επιπρόσθετα, επιβεβαιώνεται η άποψη της αναθέτουσας ότι στο ηλεκτρονικό αρχείο «25. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ ...pdf» και ειδικότερα το ενσωματωθέν υποαρχείο «1ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ_...User Manual-EL-2.12-rev0.pdf» σελ. 41-47), υποστηρίζεται η δυνατότητα παρακολούθησης και διαχείρισης από ένα μόνο κέντρο ελέγχου, σύμφωνα με την περιγραφή της ενότητας 3.4.1 ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΥ. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι δεν ευσταθεί ο λόγος Γ. γ. iii που προβάλλεται

Αριθμός απόφασης: 410/2023

στην παρ. 62 της προσφυγής. Κατόπιν της τεκμηρίωσης της αβασιμότητας του λόγου της προσφυγής, συμπληρωματικά /ζητείται εκτίμηση ορθής και αιτιολογημένης βαθμολόγησης της προσφοράς. Σύμφωνα με την διακήρυξη (σελ. 36), τα κριτήρια ανάθεσης της συμφωνίας-πλαίσιο αφορούν, εκτός των άλλων, σε λοιπά κριτήρια/προδιαγραφές, τα οποία βαθμολογούνται στο πλαίσιο συγκεκριμένων κριτηρίων αξιολόγησης λαμβάνοντας «εσωτερική» βαθμολόγηση προκειμένου να διαμορφωθεί η τελική βαθμολογία για καθεμία από τις ομάδες αξιολόγησης, με σκοπό να υπάρξει κατά το δυνατό δίκαιη και αντικειμενική αποτύπωση των σημείων που υπερέχει ή υστερεί κάθε προσφορά στην βαθμολογία 100-150, με την οποία θα βαθμολογηθεί καθένα από τα κριτήρια. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον αναλυτικό πίνακα που περιέχει τους συντελεστές βαρύτητας και τα κριτήρια ανά κατηγορία με τις βαθμολογίες που τους αντιστοιχούν (σελ. 58 της διακήρυξης), στην επίμαχη τεχνική προδιαγραφή (ή κριτήριο) Γ.7.2.16 αντιστοιχούν 8 βαθμοί...» Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής, καθόσον απεδείχθη ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εκπληρώνει στο ακέραιο την επιθυμητή προδιαγραφή Γ.7.2.16 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Επομένως δεν έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που αποδέχτηκε την προσφορά της παρεμβαίνουσας και βαθμολόγησε το σχετικό κριτήριο με τους 8 προβλεπόμενους στην διακήρυξη βαθμούς. Για τους λόγους αυτούς, πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της προσφυγής ότι η προσφορά έπρεπε να απορριφθεί λόγω μη εκπλήρωσης της επίμαχης προδιαγραφής και πάντως να βαθμολογηθεί με 0 το κριτήριο που αφορά στην συγκεκριμένη προδιαγραφή, δεδομένου μάλιστα ότι με 0 βαθμούς θα μπορούσε παραδεκτά να βαθμολογηθεί το συγκεκριμένο κριτήριο μόνο εάν δεν εκπληρωνόταν η αντίστοιχη προδιαγραφή.

70. Επειδή με τον λόγο της προσφυγής Δ, η προσφεύγουσα, ισχυρίζεται ότι έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που βαθμολόγησε με 0 την προσφορά της ως προς το κριτήριο της τεχνικής προδιαγραφής Γ.2.2.1.7 και ότι πλημμελώς δέχτηκε πως δεν πληροίται η προδιαγραφή, και ότι το κριτήριο όφειλε να βαθμολογηθεί με 0.5 βαθμούς επειδή «..Σύμφωνα με τη με αρ. Γ.2.2.1.7 Προδιαγραφή του Κεφαλαίου Γ.2 «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

Αριθμός απόφασης: 410/2023

ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΩΣ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΩΝ (HBsAg, Αντι-HCV, HIV1/HIV2 Ag/Ab, HTLV1/HTLV2, Σύφιλη) και ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΑΙΜΟΔΟΤΩΝ (Δείκτες ηπατίτιδας Β, αντισώματα έναντι κυτταρομεγαλοϊού - CMV)» του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, είναι επιθυμητή «η δυνατότητα ανίχνευσης της μετάλλαξης Gly-Arg-145». Η ζητούμενη μετάλλαξη αφορά στο αμινοξύ στη θέση 145 της πολυπεπτιδικής αλυσίδας (πρωτεΐνη επιφανείας του ιού της Ηπατίτιδας Β). Συγκεκριμένα, μετά από μετάλλαξη στο γονιδίωμα του ιού (αντικατάσταση μιας βάσης) το αμινοξύ γλυκίνη (Glycine ή Gly σε συντομογραφία πολλαπλών χαρακτήρων ή G σε συντομογραφία ενός χαρακτήρα) υποκαθίσταται από το αμινοξύ αργινίνη (Arginine ή Arg σε συντομογραφία πολλαπλών χαρακτήρων ή R σε συντομογραφία ενός χαρακτήρα) (Σχετικά με τις συντομογραφίες αμινοξέων υπάρχουν διαθέσιμες αναφορές όπως λ.χ. στην σελίδα https://www.researchgate.net/figure/The-amino-acids-and-their-three-letter-and-one-letter-codes_tbl1_220176841). 64. Εν προκειμένω, η εταιρία μας προσφέρει το είδος .. HBsAg II ... στους αναλυτές Στο κατατεθειμένο φύλλο συμμόρφωσης, στην εν λόγω προδιαγραφή, η εταιρία μας παραπέμπει στο Υπόμνημα για την «Ανίχνευση μεταλλαγμένων στελεχών με ... HBsAg II – έκδοση 2» (βλ. το υποβληθέν αρχείο «2. ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ Γ.2 ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ», σελ. 181-182-το εν λόγω Υπόμνημα υπογράφεται από τον υπεύθυνο τμήματος ανάπτυξης) στο οποίο αναφέρονται τα αποτελέσματα μετρήσεων 40 φυσικώς μεταλλαγμένων στελεχών, και από το οποίο προκύπτει ότι το στέλεχος 4 που φέρει μόνο τη ζητούμενη μετάλλαξη Gly-Arg-145 (G145R) ανιχνεύεται επιτυχώς (αποτέλεσμα COI 2611, με θετικό κάθε αποτέλεσμα που έχει COI>1), και ότι το στέλεχος 29 με διπλή μετάλλαξη S132F, G145R ανιχνεύεται εξίσου επιτυχώς (αποτέλεσμα COI 205, με θετικό κάθε αποτέλεσμα που έχει COI>1). Επιπρόσθετα, στο ίδιο Υπόμνημα παρατίθενται και τα αποτελέσματα 20 ανασυνδυασμένων στελεχών και, μάλιστα, προκύπτει ότι το στέλεχος 8 φέρει μόνο τη ζητούμενη μετάλλαξη Gly-Arg-145 (G145R) και ανιχνεύεται επιτυχώς (αποτέλεσμα COI 71.6, με θετικό κάθε αποτέλεσμα που έχει COI>1), το στέλεχος 3 φέρει πολλαπλή μετάλλαξη S132Y,C107R,G145R και ανιχνεύεται επιτυχώς (αποτέλεσμα COI 56.8, με θετικό κάθε αποτέλεσμα που έχει COI>1) και, τέλος, το στέλεχος 12 φέρει

Αριθμός απόφασης: 410/2023

πολλαπλή μετάλλαξη M125T, T127P, P142A, G145R και ανιχνεύεται επιτυχώς (αποτέλεσμα COI 162, με θετικό κάθε αποτέλεσμα που έχει COI>1). 65. Από τα παραπάνω προκύπτει σαφώς ότι, εφόσον το ζητούμενο της προδιαγραφής είναι η απόδειξη της ικανότητας ανίχνευσης της εν λόγω μετάλλαξης, το προσφερόμενο αντιδραστήριο, πράγματι, ανιχνεύει την μετάλλαξη G145R ή Gly-Arg-145, είτε αυτή εμφανίζεται μόνη της (ένα φυσικό και ένα ανασυνδυασμένο δείγμα) είτε αυτή εμφανίζεται μαζί με άλλες μεταλλάξεις (ένα φυσικό και δύο ανασυνδυασμένα δείγματα). Σε κάθε περίπτωση, στη δημοσίευση που υπέβαλε η εταιρία μας, προς τεκμηρίωση της προδιαγραφής Γ2.2.1.5, με τίτλο «*Multicenter study of a new fully automated HBsAg screening assay with enhanced sensitivity for the detection of HBV mutants*», στη σελίδα 176 των παραπομπών μας, προκύπτει από τον πίνακα 5 ότι το δείγμα 9 που φέρει μόνο την μετάλλαξη G145R ή Gly-Arg-145 ανιχνεύεται επιτυχώς (αποτέλεσμα COI 717.76, με θετικό κάθε αποτέλεσμα που έχει COI>1). Ενόψει των προαναφερθέντων, εφόσον η εταιρία μας συμπληρώνει πλήρως και με απόλυτη σαφήνεια το οικείο πεδίο του Φύλλου Συμμόρφωσης και παραπέμπει στα κατάλληλα αρχεία, τα οποία αποδεικνύουν και επί της ουσίας ότι η εταιρία μας πληροί την προδιαγραφή, προδήλως εσφαλμένα η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάνθηκε ότι δεν πληρούμε την προδιαγραφή και δεν βαθμολόγησε την προσφορά μας, η οποία έπρεπε, για τους παραπάνω λόγους, να βαθμολογηθεί με βαθμό 0,5 παραπάνω. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη πράξη είναι ακυρωτέα και για τον λόγο αυτόν.»

71. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι «..Οι δυνατότητες των αντιδραστηρίων τεκμηριώνονται μέσω των φυλλαδίων προϊόντος (IFU Instructions for Use- Εσώκλειστο), τα οποία υποβάλλονται στον διαγωνισμό για την απόδειξη των δυνατοτήτων του. Τα εσώκλειστα των αντιδραστηρίων αποτελούν μέρος του σήματος CE και μιας δήλωσης αξιώσεων προϊόντος όπου η εταιρεία δηλώνει επίσημα τις διαφορετικές παραλλαγές/υποτύπους που μπορούν να ανιχνευθούν. Ο λόγος είναι ότι τα χαρακτηριστικά που αναγράφονται στο εσώκλειστο, είναι αυτά που απαρτίζουν τον φάκελο τεχνικής τεκμηρίωσης του προϊόντος προκειμένου να πιστοποιηθεί με σήμα CE, το οποίο επίσης ζητείται να κατατεθεί και να κυκλοφορήσει ελεύθερα στην αγορά προκειμένου να χρησιμοποιηθεί με βάση τις αποδόσεις

Αριθμός απόφασης: 410/2023

που αναφέρονται σε αυτό. Οποιοδήποτε άλλο χαρακτηριστικό που μπορεί να έχει το προϊόν και αναφέρεται σε μελέτες/υπομνήματα /σημειώματα δεν θεωρούνται επίσημες/δεσμευτικές δηλώσεις και δεν μπορούν να εκληφθούν ως αποδεικτικά στοιχεία των αναφερόμενων χαρακτηριστικών καθώς αυτά δεν έχουν εγκριθεί από την κατασκευάστρια εταιρεία και δεν έχουν εγκριθεί /συνδεθεί με την πιστοποίηση CE. Με αυτό το σκεπτικό η παράθεση μίας μελέτης διενεργηθείσας το έτος 2007, η οποία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως πρόσφατη, και η υποβολή ενός υπομνήματος υπογεγραμμένο από τον υπεύθυνο τμήματος ανάπτυξης της εταιρείας ... δεν μπορεί να αποτελεί αποδεικτικό στοιχεία για τη δυνατότητα του αντιδραστηρίου να ανιχνεύει τη ζητούμενη μετάλλαξη. 35 Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι η προσφορά της εταιρείας ... δεν πληροί την απαίτηση της συγκεκριμένης προδιαγραφής και ως εκ τούτου δεν μπορεί να λάβει τη βαθμολογία που αντιστοιχεί σε αυτήν. Κρίνουμε ως αβάσιμη την συγκεκριμένη προσφυγή και θα πρέπει να απορριφθεί.»

73. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «..η εν λόγω προδιαγραφή ουδόλως πληρούται από τη ... Όπως προδίδουν οι σχετικές παραπομπές, η μελέτη που έχει καταθέσει η εταιρεία χρονολογείται από το 2007, δηλαδή μετρά ήδη δεκαπέντε χρόνια, επομένως δεν μπορεί να θεωρηθεί πρόσφατη μελέτη. Ανεξαρτήτως δε αυτού, δεν μπορεί να θεωρηθεί αποδεκτή, διότι στη συγκεκριμένη μελέτη δεν αναφέρεται ο τύπος/μοντέλο του αναλυτή που χρησιμοποιήθηκε για την εξαγωγή των σχετικών αποτελεσμάτων, ώστε να συσχετιστεί με τον προσφερόμενο στον υπό κρίση διαγωνισμό σε αντίθεση με όλες τις υπόλοιπες μελέτες εταιρειών όπου αναφέρεται το ακριβές μοντέλο του αναλυτή. Τέλος, η εσωτερική μελέτη την οποία κατέθεσε η ... δεν μπορεί ομοίως να ληφθεί υπόψη, διότι το δείγμα του πληθυσμού που εξετάστηκε δεν μπορεί να θεωρηθεί ικανοποιητικό, ενώ πρέπει να σημειωθεί ότι αν το προσφερόμενο αντιδραστήριο έχει το ζητούμενο χαρακτηριστικό θα περιλαμβανόταν και στο σχετικό εσώκλειστο. Για τους λόγους αυτούς ορθώς η προσφορά της ... στην εν λόγω προδιαγραφή βαθμολογήθηκε με 0 και η αιτίασή της πρέπει να απορριφθεί.»

74. Επειδή σύμφωνα με την έκθεση της Ειδικής Επιστήμονος Βιολόγου της ΕΑΔΗΣΥ «.. Όσον αφορά τη δημοσίευση του 2007 που αναφέρει η

Αριθμός απόφασης: 410/2023

προσφεύγουσα στην προσφυγή της και αποτελούσε παραπομπή σε προηγούμενη προδιαγραφή, στον πίνακα 5 της δημοσίευσης δεν φαίνεται το αποτέλεσμα COI, δηλαδή του cut off index όπως υποστηρίζει στην προσφυγή της, αλλά του index value (signal/cut-off ratio). Στη σελίδα 172 των παραπομπών, αναφέρεται πως τα αντιδρώντα δείγματα, πρέπει να επανεξεταστούν : *“Initially reactive or borderline samples giving index values of ≥ 0.9 in either of the redeterminations are considered repeatedly reactive. Repeatedly reactive samples must be investigated using an independent neutralization assay (...HBsAg® confirmatory test). Samples confirmed by neutralization with antiHBs are regarded as positive for HBsAg.”* Στη σελίδα 178 των παραπομπών στην παράγραφο Results της δημοσίευσης: *“... HBsAg II confirmatory test was applied to all the positive native mutants listed in Table 5. In all cases a neutralization of more than 90% of the mutant HBsAg was achieved”*. Άρα, τα αποτελέσματα του πίνακα 5 δεν είναι τα τελικά αποτελέσματα, ώστε να εξακριβώνεται πως ανιχνεύεται επιτυχώς η συγκεκριμένη μετάλλαξη. Επιπλέον, στη σελίδα 179 της δημοσίευσης αναφέρεται : *“Despite the high number of native and recombinant mutants tested, other native HBV mutants may escape detection even with new CE-marked HBsAg [15]. The analytical sensitivity of HBsAg assays together with the detection of the G145R mutation should therefore be further improved.”* Στη δημοσίευση, λοιπόν, του 2007 φαίνεται πως υπήρχαν προβλήματα στην ανίχνευση ειδικά της συγκεκριμένης μετάλλαξης. Στο φύλλο συμμόρφωσης της προσφεύγουσας έχει γίνει παραπομπή στο υπόμνημα του Υπεύθυνου Τμήματος Ανάπτυξης της Εταιρείας, το οποίο όμως καμία σχέση δεν έχει με το φυλλάδιο του αντιδραστηρίου. Το υπόμνημα αναφέρεται σε 3 κωδικούς αντιδραστηρίων, φέρει ημερομηνία 8 Φεβρουαρίου 2022 και αναγράφονται πρώτα μια μελέτη με 1500 δείγματα (η οποία δεν κατατίθεται με την προσφυγή) και έπειτα κάποια πρόσφατα πειράματα. 5 Επιπρόσθετα, το υπόμνημα δεν αποτελεί φυλλάδιο του αντιδραστηρίου και το φυλλάδιο του αντιδραστηρίου που υπάρχει στα εσώκλειστα δεν συνδέει το φυλλάδιο του οίκου με το υπόμνημα αυτό. Στη σελίδα 5 από 6 του φυλλαδίου του αντιδραστηρίου, στην παράγραφο κλινική ευαισθησία φαίνεται πως το δείγμα (μετάλλαξη G145R) είναι αρνητικό σε όλες τις εξετάσεις (COI 0.1-0.8) και

Αριθμός απόφασης: 410/2023

δείγματα με μετάλλαξη M133L/M143T/G145R ήταν αρνητικά με όλες τις αναλύσεις, όπου η 1η μετάλλαξη εξετάστηκε με 3 αναλύσεις (COI 0.03-0.76). Άρα σύμφωνα με το φυλλάδιο του αντιδραστηρίου η ζητούμενη στις τεχνικές προδιαγραφές μετάλλαξη δεν ανιχνεύθηκε. Σύμφωνα με αυτά που προαναφέρθηκαν και κατατέθηκαν από την προσφεύγουσα, δεν εξακριβώνεται η δυνατότητα ανίχνευσης της μετάλλαξης G145R με το προσφερόμενο αντιδραστήριο.» Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι απορριπτός ως αβάσιμος ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής, καθόσον απεδείχθη ότι η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν εκπληρώνει την επιθυμητή προδιαγραφή Γ.2.2.1.7 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Συνεπώς δεν έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που βαθμολόγησε με 0 βαθμό το σχετικό με την προδιαγραφή αυτή κριτήριο, απορριπτομένων ως αβασίμων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφυγής.

75. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

76. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, να γίνει δεκτή η παρέμβαση, και να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρ. 363 παρ. 5 ν. 4412/2016 και 5 ΠΔ39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται τη παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε την 14-3-2023 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος
Ι. Λαμπρόπουλος

Η Γραμματέας
Φ. Μαραντίδου