

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 30 Μαρτίου 2023 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να συνεξετάσει λόγω συνάφειας: α) την από 1-08-2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 1085/2.08.2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...» (εφεξής ο «α' προσφεύγων»), που εδρεύει στην ... , οδός ... αρ. ... , νόμιμα εκπροσωπούμενου β) την από 1-08-2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 1089/2.08.2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...» (εφεξής ο «β' προσφεύγων»), που εδρεύει στην ... , (...), νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία: «... ...», (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... , οδός ... αρ... νόμιμα εκπροσωπούμενης και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...», που εδρεύει στην ... (...), νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...» που εδρεύει στην ... οδός ... αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...», που εδρεύει στην ... , οδός ... αρ. ... , νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή τους αμφότεροι οι προσφεύγοντες επιδιώκουν την ακύρωση της υπ' αριθμ. ... απόφασης της ... Επιτροπής του ..., στην οποία έχει ενσωματωθεί η με αριθμό ... απόφαση του ίδιου οργάνου με την οποία εγκρίθηκαν το Πρακτικό ... περί αποσφράγισης και ελέγχου προσκόμισης των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής καθώς και το με αριθμό

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

... Πρακτικό περί ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο: α) έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...» και «...» στο Τμήμα Α του διαγωνισμού σύμφωνα με την ως άνω α' προσφυγή και β) έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» στο Τμήμα Α του διαγωνισμού, σύμφωνα με την β' ως άνω προσφυγή.

Με την παρέμβαση του ο οικονομικός φορέας ... αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας α' προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του στο τμήμα Α του διαγωνισμού.

Με την παρέμβασή του ο οικονομικός φορέας «...» αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας α' προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του στο τμήμα Α' του διαγωνισμού.

Με την παρέμβαση του ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία: «...» αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας β' προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του στο τμήμα Α του διαγωνισμού.

Σε συμμόρφωση με τις υπ' αριθμ. ... και ... αποφάσεις του ... με τις οποίες οι ως άνω α' και β' προσφυγές, αντιστοίχως, αναπέμφθηκαν στην ΕΑΔΗΣΥ προς νέα κρίση αυτών κατόπιν της σιωπηρής απόρριψής τους.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ως άνω α' προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 600 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»). Επίσης, για την άσκηση της ως άνω β' προσφυγής έχει

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 600 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, δυνάμει της υπ' αριθμ. πρωτ. ... και ΑΔΑΜ ... Διακήρυξης του, προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός Διαγωνισμός για την Προμήθεια με τίτλο: «...», με αναθέτουσα αρχή τον ..., εκτιμώμενης αξίας 191.151,64 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Αντικείμενο της σύμβασης είναι η ... Η ... θα υλοποιηθεί σε τέσσερις (4) ... του ... Η σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα, μεταξύ των οποίων το ΤΜΗΜΑ Α: «...», εκτιμώμενης αξίας 102.300,00€ άνευ ΦΠΑ, 115.599,00 € με ΦΠΑ 13%.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκούνται οι προσφυγές, είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή, αμφότερες οι υπό εξέταση προδικαστικές προσφυγές ασκήθηκαν εμπρόθεσμα την 1-08-2022 λαμβανομένου υπόψη ότι, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους προσφεύγοντες στις 21-07-2022, μέσω της ανάρτησής της στη λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Περαιτέρω, αμφότερες οι προσφυγές ασκήθηκαν με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και κοινοποιήθηκαν στην ΕΑΔΗΣΥ από έκαστο των προσφευγόντων αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του π.δ. 39/2017.

5. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία στο Τμήμα Α συμμετείχαν οι προσφεύγοντες οικονομικοί φορείς και ο οικονομικός φορέας

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

«...». Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού διαπίστωσε ότι οι συμμετέχοντες προσκόμισαν, το αργότερο έως την ημέρα και ώρα αποσφράγισης, σε έντυπη μορφή και σε κλειστό φάκελο τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη έντυπη μορφή σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.5 της Διακήρυξης, έλεγξε και βρήκε ορθές τις εγγυήσεις συμμετοχής όλων των οικονομικών φορέων. Ακολούθως, προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και εν συνεχεία των τεχνικών προσφορών των συμμετεχουσών εταιριών και τις βρήκε ορθές. Κατόπιν του ανωτέρω ελέγχου, η Επιτροπή αποσφράγισε τις οικονομικές προσφορές των συμμετεχουσών εταιριών. Πρώτη κατά σειρά μειοδοσίας για το τμήμα Α κατατάχθηκε η εταιρία «...» με ποσό οικονομικής προσφοράς 66.000 άνευ ΦΠΑ, δεύτερη κατατάχθηκε η εταιρία «...» με ποσό οικονομικής προσφοράς 73.500 ευρώ άνευ ΦΠΑ, ενώ τρίτη κατατάχθηκε η εταιρία «...» με ποσό οικονομικής προσφοράς 99.300 ευρώ άνευ Φ.Π.Α. Εν συνεχεία, η Επιτροπή με το Πρακτικό 2 εισηγήθηκε την αποδοχή των προσφορών και των τριών οικονομικών φορέων για το τμήμα Α της σύμβασης και την ανάδειξη της εταιρίας «...» ως προσωρινής αναδόχου του διαγωνισμού. Το ως άνω πρακτικό εγκρίθηκε με την με αριθμό ... απόφαση της ... Επιτροπής του ... Ακολούθως, η αναθέτουσα αρχή μέσω της λειτουργικότητας συστήματος Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ κάλεσε την ως άνω προσωρινή μειοδότρια εταιρία να υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, δυνάμει της με αριθμ. πρωτ. ... πρόσκλησης υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης που απεστάλη στην ως άνω εταιρία στις 01.06.2022, τα οποία υπέβαλε στις 14.06.2022. Κατόπιν ελέγχου και αξιολόγησης των ανωτέρω δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν, η Επιτροπή Διαγωνισμού με το Πρακτικό III εισηγήθηκε την κατακύρωση του Διαγωνισμού στην ως άνω εταιρία «...» για το τμήμα Α της σύμβασης. Με την υπ' αριθμόν ... και ήδη προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε το ανωτέρω πρακτικό και αποφασίστηκε η οριστική κατακύρωση της σύμβασης στην εταιρία «...».

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, με πρόδηλο έννομο συμφέρον ο α' προσφεύγων ασκεί την υπό κρίση προσφυγή επικαλούμενος ζημία του από την παράνομη αποδοχή των προσφορών που προηγούνται του ίδιου σε σειρά μειοδοσίας και όφελος από την ανάδειξη του ίδιου ως αναδόχου.

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

7. Επειδή, περαιτέρω, όσον αφορά τον β' προσφεύγοντα, ο οποίος στο Τμήμα Α' του διαγωνισμού κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας και βάλλει κατά της προσφοράς του τρίτου σε σειρά μειοδοσίας οικονομικού φορέα, ο οποίος έχει επίσης ασκήσει προσφυγή επιδιώκοντας τον αποκλεισμό του β' προσφεύγοντος, με έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση προσφυγή για τη διατήρηση της θέσης κατάταξής του, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος «...».

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 8-08-2022 κοινοποίησε τις ασκηθείσες προσφυγές στους ενδιαφερόμενους ν'ασκήσουν παρέμβαση.

9. Επειδή, στις 12-08-2022 ο οικονομικός φορέας «...» άσκησε παρέμβαση νομίμως και εμπροθέσμως, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση σε αυτόν της ασκηθείσας α' προσφυγής, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον καθώς τα έννομα συμφέροντα του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της α' προσφυγής.

10. Επειδή, στις 17-08-2022 ο οικονομικός φορέας «...» άσκησε παρέμβαση νομίμως και εμπροθέσμως, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση σε αυτόν της ασκηθείσας α' προσφυγής, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον καθώς τα έννομα συμφέροντα του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της α' προσφυγής.

11. Επειδή, στις 18-08-2022 ο οικονομικός φορέας ... άσκησε παρέμβαση νομίμως και εμπροθέσμως, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση σε αυτόν της ασκηθείσας β' προσφυγής, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον καθώς τα έννομα συμφέροντα του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της β' προσφυγής.

12. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 22-08-2022 απέστειλε στην ΕΑΔΗΣΥ τις απόψεις της επί των προσφυγών τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε στους προσφεύγοντες. Πλην, όμως, αυτές υποβλήθηκαν εκπρόθεσμα, ήτοι μετά την πάροδο δεκαπενθημέρου από την άσκηση των προσφυγών (1-08-2022) και δεν λαμβάνονται υπόψη από το εξετάζον Κλιμάκιο (άρθρο 365 Ν.4412/2016).

13. Επειδή, στις 23-08-2022 ο α' προσφεύγων υπέβαλε εμπρόθεσμα (εντός πενθημέρου από την κοινοποίηση σε αυτόν των απόψεων) ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ υπόμνημα προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

αρχής. Πλην όμως, στη συγκεκριμένη περίπτωση το υποβληθέν υπόμνημα δεν εξετάζεται, λαμβανομένου υπόψη ότι υποβλήθηκε για την αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, οι οποίες, ωστόσο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην προηγούμενη σκέψη δεν λαμβάνονται υπόψη.

14. Επειδή, στις 27-08-222, ο β' προσφεύγων υπέβαλε εμπρόθεσμα (εντός πενθημέρου από την κοινοποίηση σε αυτόν των απόψεων) ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ υπόμνημα προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής. Πλην, όμως, στη συγκεκριμένη περίπτωση το υποβληθέν υπόμνημα δεν εξετάζεται, λαμβανομένου υπόψη ότι υποβλήθηκε για την αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, οι οποίες, ωστόσο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σκέψη 12 δεν λαμβάνονται υπόψη.

15. Επειδή με τις υπ' αριθμ. 446/2023 και 447/2023 Πράξεις της Προέδρου του Δου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης των προσφυγών σε συμμόρφωση με τις υπ' αριθμ. ... και ... αποφάσεις του ... αντίστοιχα.

16. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, οι ως άνω προσφυγές νομίμως εισάγονται ενώπιον του Δου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ.

17. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του α' προσφεύγοντα: α) Είναι μη νόμιμη η αποδοχή των προσφορών των οικονομικών φορέων «...» και «...», καθώς αμφότεροι προσκόμισαν δήλωση συμμόρφωσης κατασκευαστή, δηλαδή της εταιρίας «...» στην οποία δεν αναγράφεται ο αριθμός σειράς του προσφερόμενου προϊόντος, όπως όφειλαν με βάση την επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση της διακήρυξης β) Οι οικονομικοί φορείς «...» και «...» δεν έχουν προσκομίσει με την προσφορά τους, ως όφειλαν, πιστοποιητικό από το οποίο να προκύπτει ότι το προσφερόμενο εκ μέρους τους προϊόν, δηλαδή το μοντέλο ... πληροί τις απαιτήσεις ασφαλούς λειτουργίας και συμβατότητας με όρια ασφαλείας, όπως ορίζονται στις Ευρωπαϊκές Οδηγίες, σε σχέση με την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα και τις επιδράσεις των ηλεκτρομαγνητικών και μαγνητικών πεδίων που παράγει το υπό προμήθεια προϊόν γ) Στο υποβληθέν πιστοποιητικό εκπροσώπησης δεν αναγράφεται το όνομα του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρίας «...», ώστε η εν λόγω εταιρία δεν απέδειξε την πλήρωση του κριτηρίου της παρ. 2.2.9.2 -B.6 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου μη νομίμως έγινε δεκτή στον επίμαχο

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

διαγωνισμό δ) Ο οικονομικός φορέας «...» στο ερώτημα του ΕΕΕΣ «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» απάντησε αρνητικά ώστε δεν ανέλαβε τη σχετική δέσμευση.

18. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντα «...»: α) Ο παρεμβαίνων κατέθεσε δήλωση συμμόρφωσης του κατασκευαστικού οίκου του προσφερόμενου είδους, συνοδευόμενη από υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώναν αυτολεξεί: «Ο αριθμός σειράς της διάταξης για ... καθώς αποτελεί μοναδικό αριθμό για κάθε προϊόν και δημιουργείται με την ολοκλήρωση της κατασκευής της κάθε διάταξης, θα παραδοθεί/κοινοποιηθεί στην αρμόδια Υπηρεσία με την παράδοση της διάταξης.» β) Επίσης, προσκόμισε πιστοποιητικό Εξέτασης Τύπου ΕΕ για το προσφερόμενο προϊόν, στο οποίο ο φορέας πιστοποίησης ... δήλωνε ότι το προσφερόμενο προϊόν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2014/53/ΕΕ σε σχέση με την ασφάλεια, την υγεία, την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα και το ραδιοεξοπλισμό, ενώ αβάσιμοι τυγχάνουν οι ισχυρισμοί της α' προδικαστικής προσφυγής ότι το πιστοποιητικό αυτό αφορά διαφορετικό προϊόν από το προσφερόμενο. γ) Η προσωρινή ανάδοχος υπέβαλε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης το κωδικοποιημένο καταστατικό της, όπως αυτό έχει δημοσιευθεί στο ΓΕΜΗ βάσει της υπ. αριθμ. Πρωτ. ... Ανακοίνωσης. Από το ως άνω έγγραφο και τα λοιπά υποβληθέντα προκύπτει η μη μεταβολή της εκπροσώπησης της εταιρείας μετά τις 14.1.2022.

19. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντα «...»: α) Ο παρεμβαίνων κατέθεσε δήλωση συμμόρφωσης του κατασκευαστικού οίκου του προσφερόμενου είδους, συνοδευόμενη από υπεύθυνη δήλωση στην οποία αναφερόταν αυτολεξεί: «Ο αριθμός σειράς της ... καθώς αποτελεί μοναδικό αριθμό για κάθε προϊόν και δημιουργείται με την ολοκλήρωση της κατασκευής της κάθε διάταξης, θα παραδοθεί/κοινοποιηθεί στην αρμόδια Υπηρεσία με την παράδοση της διάταξης.» β) Επίσης, προσκόμισε πιστοποιητικό Εξέτασης Τύπου ΕΕ για το προσφερόμενο προϊόν, στο οποίο ο

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

φορέας πιστοποίησης ... δήλωνε ότι το προσφερόμενο προϊόν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2014/53/ΕΕ σε σχέση με την ασφάλεια, την υγεία, την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα και το ραδιοεξοπλισμό, ενώ αβάσιμοι τυγχάνουν οι ισχυρισμοί της α' προδικαστικής προσφυγής ότι το πιστοποιητικό αυτό αφορά διαφορετικό προϊόν από το προσφερόμενο γ) Ο παρεμβαίνων δήλωσε στο ερώτημα αυτό του ΕΕΕΣ ότι δεν είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων φορέων βάσει εθνικού συστήματος προεπιλογής. Για το λόγο αυτό δεν απαιτείτο να συμπληρώσει κανένα από τα υποερωτήματα του εν λόγω βασικού ερωτήματος, μεταξύ των οποίων και εάν είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων.

20. Επειδή, σύμφωνα με τον μοναδικό λόγο της προσφυγής του β' προσφεύγοντα: Η διάταξη ... του παρεμβαίνοντος ... δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης για την ύπαρξη ... Επίσης, η ανωτέρω διάταξη δεν πληροί ούτε την (υπο)προδιαγραφή των Τεχνικών Προδιαγραφών για προσαρμογή σε κλίσεις της ...

21. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντα ... : Το γεγονός ότι ο Σε κάθε δε περίπτωση η αναθέτουσα αρχή όφειλε να τον καλέσει δε διευκρινήσεις. Περαιτέρω, η διάταξη που προσφέρει ο παρεμβαίνων παρέχει τη δυνατότητα προσαρμογής στις κλίσεις του εδάφους, η δε, μέγιστη κλίση του διαδρόμου είναι 11, ώστε καλύπτει πλήρως τη σχετική απαίτηση της Διακήρυξης.

22. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη:

« [...] 2.2.9.1: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1[...]

«[...]2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα: «Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος- μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), στο οποίο περιέχονται επίσης οι πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως η ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, η απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. [...] B.6: «6. Για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο και εγγράφεται υποχρεωτικά ή προαιρετικά, κατά την κείμενη νομοθεσία, και δηλώνει την εκπροσώπηση και τις μεταβολές της σε αρμόδια αρχή (πχ ΓΕΜΗ), προσκομίζει σχετικό πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης, το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του, εκτός αν αυτό φέρει συγκεκριμένο χρόνο ισχύος. Ειδικότερα για τους ημεδαπούς οικονομικούς φορείς προσκομίζονται: i) Για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο και υποχρεούται, κατά την κείμενη νομοθεσία, να δηλώνει την εκπροσώπηση και τις μεταβολές της στο ΓΕΜΗ, προσκομίζει σχετικό

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης, το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του. ii) Για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και των μεταβολών του νομικού προσώπου γενικό πιστοποιητικό μεταβολών του ΓΕΜΗ, εφόσον έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Στις λοιπές περιπτώσεις τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του οικονομικού φορέα), συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ότι εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους. Σε περίπτωση που για τη διενέργεια της παρούσας διαδικασίας ανάθεσης έχουν χορηγηθεί εξουσίες σε πρόσωπο πλέον αυτών που αναφέρονται στα παραπάνω έγγραφα, προσκομίζεται επιπλέον απόφαση-πρακτικό του αρμοδίου καταστατικού οργάνου διοίκησης του νομικού προσώπου με την οποία χορηγήθηκαν οι σχετικές εξουσίες. Όσον αφορά τα φυσικά πρόσωπα, εφόσον έχουν χορηγηθεί εξουσίες σε τρίτα πρόσωπα, προσκομίζεται εξουσιοδότηση του οικονομικού φορέα. Οι αλλοδαποί οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα προβλεπόμενα, κατά τη νομοθεσία της χώρας εγκατάστασης, αποδεικτικά έγγραφα, και εφόσον δεν προβλέπονται, υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου, από την οποία αποδεικνύονται τα ανωτέρω ως προς τη νόμιμη σύσταση, μεταβολές και εκπροσώπηση του οικονομικού φορέα. Οι ως άνω υπεύθυνες δηλώσεις γίνονται αποδεκτές, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών. Από τα ανωτέρω έγγραφα πρέπει να προκύπτουν η νόμιμη σύσταση του οικονομικού φορέα, όλες οι σχετικές τροποποιήσεις των καταστατικών, το/τα πρόσωπο/α που δεσμεύει/ουν νόμιμα την εταιρία κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (νόμιμος εκπρόσωπος, δικαίωμα υπογραφής κλπ.), τυχόν τρίτοι, στους οποίους έχει χορηγηθεί εξουσία εκπροσώπησης, καθώς και η θητεία του/των ή/και των μελών του οργάνου διοίκησης/ νόμιμου εκπροσώπου».

«[...] 2.4.3.1.: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

79 του ν. 4412/2016 και τη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου, β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό υπόδειγμα ΕΕΕΣ, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης ως Παράρτημα αυτής. Η συμπλήρωσή του δύναται να πραγματοποιηθεί με χρήση του υποσυστήματος ..., προσβάσιμου μέσω της Διαδικτυακής Πύλης (www...gr) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, ή άλλης σχετικής συμβατής πλατφόρμας υπηρεσιών διαχείρισης ηλεκτρονικών ΕΕΕΣ. Οι Οικονομικοί Φορείς δύνανται για αυτό το σκοπό να αξιοποιήσουν το αντίστοιχο ηλεκτρονικό αρχείο με μορφότυπο ... που αποτελεί επικουρικό στοιχείο των εγγράφων της σύμβασης. Το συμπληρωμένο από τον Οικονομικό Φορέα ΕΕΕΣ, καθώς και η τυχόν συνοδευτική αυτού υπεύθυνη δήλωση, υποβάλλονται σύμφωνα με την περίπτωση δ της παραγράφου 2.4.2.5 της παρούσας, σε ψηφιακά υπογεγραμμένο ηλεκτρονικό αρχείο με μορφότυπο PDF».

«[...] 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν: Α) το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. (Β) τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος και την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της».

«[...]2.4.6: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης... 1) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης...».

«[...]άρθρο 6.2 Παραλαβή υλικών - Χρόνος και τρόπος παραλαβής υλικών: 6.2.1. Τα προς προμήθεια είδη θα παραδοθούν και θα τοποθετηθούν στις ... όπως προβλέπεται από την υπ' αρ. .../2020 μελέτη της ... του ... και στα σημεία που αποτυπώνονται στα σχέδια της μελέτης. Εν τούτοις, η ακριβής θέση τοποθέτησης θα προκύπτει κατά τη φάση της εγκατάστασης, μετά από αυτοψία, δεδομένου ότι κάθε ... είναι διαφορετική με δικά της ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και ίσως χρειαστεί να γίνουν επιτόπου κάποιες προσαρμογές της μελέτης. Όλες οι απαιτούμενες εργασίες μεταφοράς και τοποθέτησης του εξοπλισμού θα έχουν ολοκληρωθεί σε χρονικό διάστημα το πολύ τεσσάρων (4) μηνών από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης. Τα έξοδα προετοιμασίας, η μεταφορά και η τοποθέτηση των προς προμήθεια ειδών στον τόπο παράδοσης που θα υποδειχτεί από την υπηρεσία θα επιβαρύνουν τον προμηθευτή υπέρ του οποίου θα κατακυρωθεί η προμήθεια.»

«ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - 1. ... «1.2 Τεχνικές προδιαγραφές - 1. Διαστάσεις και απαιτήσεις

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

Τα βασικά στοιχεία διαστασιολόγησης και απαιτήσεων που πρέπει να ληφθούν υπόψιν για τη μη μόνιμη, ... είναι τα ακόλουθα:

- Μέγιστο βάρος χρήστη: 120 kg
- Συντελεστής ασφαλείας φορτίων: τουλάχιστον 1,8
- Τύπος τροφοδοσίας: Συνεχές ρεύμα
- Τροφοδοσία ηλεκτροκινητήρα: 12Vdc
- Τροφοδοσία ηλεκτρολογικού πίνακα: 24Vdc
- Ταχύτητα διαδρομής: από 0,10 έως 0,20m/s (Ανάλογα με το μήκος της διάταξης)

- Μέγιστος αριθμός χρήσεων ανά ημέρα: 30
- Μέγιστος αριθμός χρήσεων χωρίς ηλιοφάνεια: 90
- Ύψος καθίσματος στο σημείο αφετηρίας: περίπου 50 cm
- Βάθος τερματικού σημείου: περίπου 75 cm

Η ευθύνη για την επιτόπια ακριβή λήψη υψομέτρων, διαστάσεων, ευθύγραμμων κλπ. και τις συναφείς παραγγελίες υλικών, ραγών κλπ. που συγκροτούν κάθε διάταξη, βαρύνει αποκλειστικά τον Ανάδοχο[...]. Οι ... πρέπει να είναι αρθρωτά τμήματα, κατασκευασμένα από ανοξείδωτο χάλυβα, σε κατάλληλο μήκος τα οποία συνδεόμενα μεταξύ τους θα μπορούν να φτάσουν στο επιθυμητό συνολικό μήκος (ανάλογα με τις απαιτήσεις της ... που θα τοποθετηθεί), ώστε να καταλήγουν μέσα στο ... Στο τελευταίο τμήμα, εντός της ... , θα προσαρμόζεται ή θα είναι ενσωματωμένος στο τελικό τμήμα της ... Ο τρόπος σύνδεσης των τμημάτων χρειάζεται να είναι εύκολος και να εξασφαλίζει τη συνέχεια του μηχανισμού. Οι ... (πχ. από ανοξείδωτο χάλυβα, εμποτισμένη ξυλεία, πολυμερή υλικά, κλπ) έτσι ώστε να προστατεύονται οι χρήστες από τα κινητά μέρη. Οι ράγες στο άνω σημείο θα συνδέονται κατάλληλα και με ασφάλεια στον πύργο της διάταξης όπου θα βρίσκεται ο μηχανισμός κίνησης του φορείου. Το φορείο, το οποίο θα ολισθαίνει κατά μήκος των ραγών, απαιτείται να είναι κατασκευασμένο από ανοξείδωτο χάλυβα, οι δε τροχοί αυτού να είναι κατάλληλης αντοχής και κατάλληλου υλικού για την καλύτερη ολίσθηση χωρίς ιδιαίτερους θορύβους. Το σύστημα της σιδηροτροχιάς θα περιλαμβάνει κατάλληλα διαμορφωμένα τμήματα ώστε να μπορεί αυτή να προσαρμοστεί στις ενδεχόμενες κλήσεις της παραλίας που θα τοποθετηθεί. Για το σύνολο της διάταξης θα ληφθεί μέριμνα για τη στήριξη

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

της στο έδαφος όπου σε κάθε περίπτωση δεν θα προκαλείται η οποιαδήποτε αλλοίωση στα χαρακτηριστικά της και σε κάθε περίπτωση ο τρόπος στήριξης θα πρέπει να έχει την έγκριση της Υπηρεσίας του Τα υλικά στερέωσης θα πρέπει να είναι από ανοξείδωτο χάλυβα».

«[...]ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΕΙΔΗ : «...Επίσης σε αυτό το στάδιο θα καθοριστεί και η ακριβής θέση του συστήματος κατόπιν συνεννόησης με την Υπηρεσία και θα καθοριστούν και οι ακριβείς ποσότητες ξύλινου διαδρόμου και πινακίδων θα απαιτηθούν».

Στο δε Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης και στη Μελέτη .../2020 ορίζεται ότι: «Για το είδος «...» της Ομάδας Α θα πρέπει να παρέχονται πιστοποιητικά ασφαλούς λειτουργίας και συμβατότητας με όρια ασφαλείας που επιβάλλονται από οδηγίες, κανονισμούς και πρότυπα Ελληνικών και διεθνών (Ευρωπαϊκής Ένωσης, ΗΠΑ) Οργανισμών (π.χ ΕΛΟΤ, ISO, EEC, πρότυπα EN κλπ) σε σχέση με: Ηλεκτρομαγνητικής συμβατότητας και ορίων χρόνου έκθεσης ανθρώπων σε ηλεκτρομαγνητικά • πεδία. Επιδράσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων σε βηματοδότες καρδιοπαθών. • Επιδράσεις μαγνητικών πεδίων σε υλικό εγγραφής (μαγνητικές κασέτες, ταινίες, δισκέτες, • κάρτες). Κατά το στάδιο συμμετοχής στον διαγωνισμό θα πρέπει να προσκομισθεί, επί ποινή αποκλεισμού, δήλωση συμμόρφωσης ΕΕ στην οποία να αναφέρονται το όνομα, ο αριθμός σειράς, το μοντέλο του προϊόντος, τα εναρμονισμένα πρότυπα που εφαρμόστηκαν καθώς και τα στοιχεία του οργανισμού που διενήργησε τη διαδικασία εκτίμησης της συμμόρφωσης»

23.Επειδή, επί των λόγων της α' προσφυγής σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των όρων 2.4.3.2, 2.4.6, του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης και της Μελέτης .../2020 αναφορικά με το είδος «...» της Ομάδας Α, θα πρέπει με την τεχνική προσφορά να προσκομίζεται, επί ποινή αποκλεισμού, δήλωση συμμόρφωσης της ΕΕ στην οποία να αναφέρονται το όνομα, ο αριθμός σειράς, το μοντέλο του προϊόντος, τα εναρμονισμένα πρότυπα που εφαρμόστηκαν καθώς και τα στοιχεία του οργανισμού που διενήργησε τη διαδικασία εκτίμησης της συμμόρφωσης.

24. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, ο παρεμβαίνων φορέας «...» προσκόμισε δήλωση

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

συμμόρφωσης κατασκευαστή, δηλαδή της εταιρίας «...» (βλ. αρχείο με τίτλο...pdf»). Την ίδια δήλωση προσκόμισε και ο παρεμβαίνων «...» με τον φάκελο της προσφοράς του (βλ. αρχείο με τίτλο ...pdf»). Στην εν λόγω δήλωση δεν αναγράφεται ο αριθμός σειράς του προσφερόμενου προϊόντος, ενώ αναγράφονται το όνομα κατασκευαστή, η διεύθυνση του κατασκευαστή, η χώρα κατασκευής, το email του κατασκευαστή, η γενική/ εμπορική ονομασία του προϊόντος και το μοντέλο αυτού, καθώς και τα πρότυπα EN με τα οποία συμμορφώνεται. Απεναντίας, η ανωτέρω δήλωση συνοδεύεται από την με ημερομηνία 1.04.2022 Υπεύθυνη Δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της κατασκευάστριας εταιρίας – ..., , ο οποίος κατά λέξη δηλώνει τα ακόλουθα: «...». Κατόπιν των ανωτέρω, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο α' προσφεύγων, αμφότερες οι προσφορές των παρεμβαίνόντων έπρεπε να απορριφθούν κατά δεσμία αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής λόγω μη πλήρωσης όρου της διακήρυξης που τέθηκε επί ποινή αποκλεισμού. Άλλωστε, απορριπτέος τυγχάνει ο ισχυρισμός αμφοτέρων των παρεμβαίνόντων ότι δεν όφειλαν να δηλώσουν στο στάδιο των τεχνικών προσφορών, αλλά στο στάδιο της εκτέλεσης της σύμβασης τη σειρά του προσφερόμενου προϊόντος. Και τούτο, διότι, αφενός μεν ο εν λόγω ισχυρισμός αποτελεί έμμεση αμφισβήτηση ανεπιβαίρως και επομένως απαραδέκτως, στο παρόν στάδιο, του ως άνω όρου της διακήρυξης και μάλιστα ενώ αμφότεροι οι παρεμβαίνοντες συμμετείχαν ανεπιφύλακτα στο διαγωνισμό, αφετέρου δε διότι στηρίζεται στην εσφαλμένη προϋπόθεση ότι από τα άρθρα 6.2 της διακήρυξης και 1.2 των Τεχνικών Προδιαγραφών (Παράρτημα II) της διακήρυξης προκύπτει η υποχρέωση κατασκευής του προσφερόμενου είδους, μετά από την συνεννόηση με την αρμόδια Υπηρεσία του ... για την ακριβή θέση τοποθέτησης των προσφερόμενων ειδών, ώστε να παραγγελθεί η ακριβής ποσότητα των απαιτούμενων υλικών. Πλην, όμως, όπως προκύπτει από τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών και τους όμοιους της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, ερμηνευόμενους συστηματικά, σε συνδυασμό και με τα ζητούμενα αποδεικτικά έγγραφα της τεχνικής προσφοράς, το προσφερόμενο είδος θα πρέπει να προσδιορίζεται επακριβώς στην τεχνική προσφορά και προς τούτο πρέπει να αναφέρονται όλα τα στοιχεία του (το όνομα, ο αριθμός σειράς, το μοντέλο του προϊόντος, τα

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

εναρμονισμένα πρότυπα κλπ). Άλλωστε, αν η αναθέτουσα αρχή ήθελε διαφορετικά, θα το προέβλεπε στη διακήρυξη. Το γεγονός ότι η υπό κρίση προμήθεια δεν μπορεί να ολοκληρωθεί, αν ο ανάδοχος δεν συνεννοηθεί με την Υπηρεσία του ... για την ακριβή θέση τοποθέτησης των προσφερόμενων ειδών ώστε να γίνουν οι τελικές μετρήσεις, δεν αναιρεί την υποχρέωση του συμμετέχοντος να προσφέρει συγκεκριμένο είδος το οποίο, στο στάδιο της εκτέλεσης, απλά θα προσαρμόσει ώστε να είναι κατάλληλο για το συγκεκριμένο σημείο που θα τοποθετηθεί. Συνεπώς, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος,

25. Επειδή, περαιτέρω, όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των όρων 2.4.3.2, 2.4.6, του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης και της Μελέτης .../2020, αναφορικά με το είδος «...» της Ομάδας Α, θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, να προσκομίζεται με αυτήν πιστοποιητικό ασφαλούς λειτουργίας και συμβατότητας με όρια ασφαλείας που επιβάλλονται από οδηγίες, κανονισμούς και πρότυπα Ελληνικών και διεθνών Οργανισμών σε σχέση με την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα.

26. Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο παρεμβαίνων φορέας «...», ο οποίος προσφέρει το προϊόν που κατασκευάζει ο παρεμβαίνων οικονομικός φορέας «...» αλλά και ο ίδιος ο παρεμβαίνων φορέας «...», σε συμμόρφωση με την ως άνω απαίτηση προσκόμισαν με τον φάκελο της τεχνικής τους προσφοράς Πιστοποιητικό Εξέτασης Τύπου ΕΕ για το προσφερόμενο προϊόν ... (βλ. σε ηλεκτρονικό αρχείο '...'), εκδοθέν από τον διαπιστευμένο φορέα του ΕΣΥΔ, ... το οποίο πιστοποιεί ότι το συμμορφώνεται με τις ουσιώδεις απαιτήσεις της Οδηγίας 2014/53/ΕΕ και άρα καλύπτει τις απαιτήσεις ασφαλούς λειτουργίας και συμβατότητας με όρια ασφαλείας που επιβάλλονται από την εν λόγω Οδηγία σε σχέση με την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα και τα όρια χρόνου έκθεσης ανθρώπων σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία, τις επιδράσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων σε βηματοδότες καρδιοπαθών και τις επιδράσεις μαγνητικών πεδίων σε υλικό εγγραφής. Ακόμη, απορριπτέος τυγχάνει ο ισχυρισμός του α' προσφεύγοντος ότι το ως άνω πιστοποιητικό δεν καλύπτει το προσφερόμενο από τους παρεμβαίνοντες είδος, ήτοι το ..., γιατί σε αυτό αναφέρεται ως πιστοποιούμενο προϊόν το «...» και ως εκ τούτου το εν

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

λόγω έγγραφο αφορά αποκλειστικά και μόνο στο προϊόν ... (βασική έκδοση). Και τούτο, διότι αφενός, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς των παρεμβαινόντων (βλ. τεύχος τεχνικών προδιαγραφών, φύλλο συμμόρφωσης) και δεν αμφισβητείται, αμφότεροι προσφέρουν το είδος και όχι την βασική έκδοση, ήτοι το ... που είναι ξεχωριστό είδος. Άλλωστε, και στην ιστοσελίδα του κατασκευαστή αναφέρονται δύο εκδόσεις του μοντέλου η ... , ήτοι η ... και η ..., η οποία και μόνο περιέχει ... , όπως δηλαδή το προσφερόμενο είδος (βλ. <https://...pdf>). Συνεπώς, το προσκομιζόμενο πιστοποιητικό καλύπτει την ... (...) έκδοση και όχι την βασική, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται ο α' προσφεύγων. Συνεπώς, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

27. Επειδή, όπως προκύπτει από τα άρθρα 2.2.9.2 Β6 και 3.2 της διακήρυξης, για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο και εγγράφεται υποχρεωτικά ή προαιρετικά, κατά την κείμενη νομοθεσία, και δηλώνει την εκπροσώπηση και τις μεταβολές της σε αρμόδια αρχή (πχ ΓΕΜΗ), προσκομίζει με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σχετικό πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης, το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του, εκτός αν αυτό φέρει συγκεκριμένο χρόνο ισχύος.

28. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης και δεν αρνείται ο παρεμβαίνων «...», στο προσκομιζόμενο με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης πιστοποιητικό νόμιμης εκπροσώπησης δεν αναγράφεται το όνομα/στοιχεία του προσώπου το οποίο νόμιμα εκπροσωπεί τον παρεμβαίνοντα. Άλλωστε, το όνομα/στοιχεία του νομίμου εκπροσώπου δεν προκύπτουν ούτε από το με αριθμ. πρωτ. ... Πιστοποιητικό εγγραφής στο Μητρώο του ... ούτε από τα αντίστοιχα πιστοποιητικά που υπέβαλε με την προσφορά του (βλ. το με αριθμ. πρωτ. ... Πιστοποιητικό Εκπροσώπησης του Γ.Ε.Μ.Η, το με αριθμ. πρωτ. ... Γενικό Πιστοποιητικό Γ.Ε.Μ.Η καθώς και το με αριθμ. πρωτ. ... Πιστοποιητικό Εγγραφή στο Μητρώο Επιμελητηρίου). Όστε, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο α' προσφεύγων, υπάρχει πλημμέλεια στην ανωτέρω προσφορά. Αλυσιτελώς δε και άνευ ερείσματος στη διακήρυξη ο α' παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι η

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

λειτουργία του εν λόγω δικαιολογητικού έγκειται στη βεβαίωση ότι η εκπροσώπηση της εταιρίας δεν έχει μεταβληθεί και στην παράθεση των μεταβολών που έχουν επέλθει. Και τούτο, διότι τόσο από το γράμμα της διάταξης «[...]για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο και υποχρεούται, κατά την κείμενη νομοθεσία, να δηλώνει την εκπροσώπηση και τις μεταβολές της στο ΓΕΜΗ, προσκομίζει σχετικό πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης, το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του», όσο και τον σκοπό που εξυπηρετεί, ήτοι την απόδειξη της εξουσίας του δηλούμενου ως νομίμου εκπροσώπου προσώπου να δεσμεύει με την υπογραφή του το νομικό πρόσωπο, προκύπτει με σαφήνεια ότι το εν λόγω στοιχείο (της νόμιμης εκπροσώπησης) πρέπει να δηλώνεται, επιπλέον των μεταβολών, στο ΓΕΜΗ. Πλην όμως, λαμβανομένων υπόψη των οριζομένων στο άρθρο 102 παρ.2 του ν.4412/2016, που επαναλαμβάνονται στο άρθρο 3.2 της διακήρυξης, η ανωτέρω πλημμέλεια του υποβληθέντος δικαιολογητικού δύναται να διορθωθεί με την κλήση του προσωρινού αναδόχου για διευκρινήσεις. Ωστε, η αναθέτουσα αρχή πριν απορρίψει τη σχετική προσφορά οφείλει να καλέσει τον παρεμβαίνοντα για διευκρινήσεις. Συνεπώς, ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός.

29. Επειδή, περαιτέρω, όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη εφαρμογή των άρθρων 2.2.3.2 και 2.2.9.1 της διακήρυξης, αποκλείεται από την διαγωνιστική διαδικασία προσφέρων φορέας, ο οποίος δεν αποδεικνύει προαποδεικτικώς ότι δεν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του, που απορρέουν από τη φορολογική και ασφαλιστική νομοθεσία, κατά τις διακρίσεις που προβλέπονται στο άρθρο 2.2.3.2 και αντίστοιχα αποτυπώνονται στο ΕΕΕΣ.

30. Επειδή, στο Μέρος II: «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα», παρ. Α' του ΕΕΕΣ εμπεριέχεται το κάτωθι πεδίο: «Κατά περίπτωση ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ βάσει εθνικού συστήματος (προ) επιλογής)?». Το ως άνω πεδίο αφορά μόνον τις συμβάσεις έργων, καθώς η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό επί του παρόντος εθνικό “επίσημο κατάλογο” που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν.

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

4412/2016. Ωστόσο, ως προς τις διαδικασίες συμβάσεων προμηθειών, γενικών υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, δεν υφίσταται επί του παρόντος εθνικός επίσημος κατάλογος του άρθρου 83 του ν. 4412/2016 και, κατά συνέπεια, δεν συμπληρώνεται από τους οικονομικούς φορείς στο εν λόγω πεδίο. Περαιτέρω, όπως ρητώς προκύπτει από τα αναγραφόμενα στο ΕΕΕΣ, εάν ο οικονομικός φορέας συμπληρώσει στο παραπάνω ερώτημα την απάντηση ΝΑΙ, τότε μόνο οφείλει να απαντήσει και στα υπόλοιπα τμήματα της ενότητας (α' – ε'). Μεταξύ των ερωτημάτων στα οποία καλείται να απαντήσει ο οικονομικός φορέας σε περίπτωση που απάντησε ΝΑΙ, είναι και το κατωτέρω (υπό στοιχείο ε' ερώτημα): *«Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν; Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:»*. Αντιθέτως, σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας απαντήσει ΟΧΙ στο ερώτημα σχετικά με την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, θα πρέπει να συμπληρώσει τις πληροφορίες που λείπουν στο μέρος IV, ενότητες Α, Β, Γ ή Δ κατά περίπτωση, μόνο εφόσον αυτό απαιτείται στη σχετική διακήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης όπως ρητά αναφέρεται στο ΕΕΕΣ (βλ. και Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

31. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ΕΕΕΣ του παρεμβαίνοντος «...», αυτός δεν έχει συμπληρώσει καμία απάντηση, καταφατική ή αρνητική, στο Μέρος II παρ. Α', περ. ε' : *«Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν; Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:[...]»*. Περαιτέρω, ο παρεμβαίνων έχει απαντήσει καταφατικά στο Μέρος III (Λόγοι Αποκλεισμού), Τμήμα Β' (Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης) και

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

ειδικότερα στο ερώτημα: «1) Ο οικονομικός φορέας έχει εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την πληρωμή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης στην Ελλάδα και στη χώρα στην οποία είναι τυχόν εγκατεστημένος;».

32. Επειδή, όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω, εν προκειμένω, που το αντικείμενο της σύμβασης είναι «...» και όχι «έργο», δεν υπάρχει υποχρέωση συμπλήρωσης του Μέρους II παρ. Α' του ... και, κατ' επέκταση, ούτε της υπό κρίση περ. ε' σχετικά με το εάν ο προσφέρων φορέας είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να λάβει τέτοια βεβαίωση, καθώς προϋποθέτει τη συμπλήρωση του ως άνω πεδίου. Επομένως, ορθώς ο παρεμβαίνων δεν συμπλήρωσε το παραπάνω ερώτημα και κατ' επέκταση δεν συντρέχει λόγος απόρριψης της προσφοράς του. Κατόπιν των ανωτέρω, ο τέταρτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί, ως ερειδόμενος επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι έπρεπε να συμπληρωθεί το οικείο πεδίο του ΕΕΕΣ.

33. Επειδή, επί του μοναδικού λόγου της β' προσφυγής σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως προκύπτει από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, ένα από τα βασικά στοιχεία της προσφερόμενης διάταξης είναι η αναφερόμενη στο σημείο 5 του άρθρου 1.2 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης «5...». Αναφορικά με το εν λόγω στοιχείο, ορίζεται ότι οι ... πρέπει να είναι αρθρωτά τμήματα, κατασκευασμένα από ανοξείδωτο χάλυβα σε κατάλληλο μήκος, τα οποία, συνδεδεμένα μεταξύ τους, θα μπορούν να φτάσουν στο επιθυμητό συνολικό μήκος (ανάλογα με τις απαιτήσεις της παραλίας που θα τοποθετηθεί), ώστε να καταλήγουν μέσα στο υδάτινο στοιχείο. Στο τελευταίο τμήμα, εντός της ..., θα προσαρμόζεται ή θα είναι ενσωματωμένος στο τελικό τμήμα της ράγας χειρολισθήρας από ανοξείδωτο χάλυβα. Ο τρόπος σύνδεσης των τμημάτων χρειάζεται να είναι εύκολος και να εξασφαλίζει τη συνέχεια του μηχανισμού. Οι ράγες στο άνω σημείο θα συνδέονται κατάλληλα και με ασφάλεια στον πύργο της διάταξης όπου θα βρίσκεται ο μηχανισμός κίνησης του φορείου. Το φορείο, το οποίο θα ολισθαίνει κατά μήκος των ραγών, απαιτείται να είναι κατασκευασμένο από

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

ανοξείδωτο χάλυβα, οι δε τροχοί αυτού να είναι κατάλληλης αντοχής και κατάλληλου υλικού για την καλύτερη ολίσθηση χωρίς ιδιαίτερους θορύβους. Το σύστημα της σιδηροτροχιάς θα περιλαμβάνει κατάλληλα διαμορφωμένα τμήματα, ώστε να μπορεί αυτή να προσαρμοστεί στις ενδεχόμενες κλήσεις της παραλίας που θα τοποθετηθεί.

34. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, ο παρεμβαίνων ... για τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό κατέθεσε το αρχείο «...signed», που περιείχε αναλυτική τεχνική περιγραφή των

προσφερόμενων ειδών. Αναφορικά με το είδος 1... » δεν δήλωσε πως το προσφερόμενο προϊόν διαθέτει «...» αλλά «...». Περαιτέρω, η χρήση ράγας δεν δηλώθηκε σε κανένα από τα λοιπά προσκομιθέντα δικαιολογητικά του φακέλου συμμετοχής/τεχνικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος. Αντίθετα, από το τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου είδους ... ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ_6.7.21_signed και το εγχειρίδιό του ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ... signed προκύπτει, ότι το προσφερόμενο προϊόν αποτελείται από ενιαίο πτυσσόμενο διάδρομο και όχι ράγα. Μάλιστα, για το προσφερόμενο προϊόν δηλώνεται στο τεχνικό φυλλάδιο του παρεμβαίνοντος ότι: «...» και στη σελίδα 6 ότι το βάρος του μηχανήματος είναι 920 κιλά. Παράλληλα, από τη σελίδα 32 του εγχειριδίου (βήματα 8, 9 και 10) προκύπτει ότι ο υπάλληλος του ... που θα κληθεί να απεγκαταστήσει την εν λόγω διάταξη, θα πρέπει να σηκώσει και διπλώσει το ένα πάνω στο άλλο όλα τα τμήματα του διαδρόμου. Αντίθετα, σε μια διάταξη που θα αποτελείται από ράγες, ως απαιτεί η διακήρυξη, ο υπάλληλος του ... θα κληθεί να αφαιρέσει μια- μια τις ράγες και όχι μαζί το σύνολο αυτών. Συνεπώς, βάσιμος τυγχάνει ο ισχυρισμός του β' προσφεύγοντος, απορριπτομένων ως αβάσιμων στο σύνολό τους των περι του αντιθέτου ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος. Σχετικά με τον δεύτερο ισχυρισμό του β' προσφεύγοντος, επίσης, προκύπτει από τη σελίδα 8 του αρχείου ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ... signed η δήλωση της εταιρίας ... ότι η προσφερόμενη διάταξη «μπορεί να εγκατασταθεί μόνο όπου δεν υπάρχει βραχώδες και ακανόνιστο έδαφος.», ώστε βασίμως αυτός ισχυρίζεται ότι δεν πληρούται η τεχνική προδιαγραφή 5. ... , η οποία μεταξύ άλλων, απαιτεί «...». Άλλωστε, απορριπτέος τυγχάνει ο ισχυρισμός του παρεμβαίνοντος ότι οι ανωτέρω

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

πλημμέλειες της τεχνικής προσφοράς μπορούν να θεραπευθούν με την προβλεπόμενη στο άρθρο 102 του ν.4412/2016 διαδικασία καθώς εν προκειμένω δεν νοείται διόρθωση της πλημμέλειας χωρίς την (απαγορευμένη) τροποποίηση της προσφοράς. Συνεπώς, ο μοναδικός λόγος της β' προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

35. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η α' προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλομένη κατά το σκέλος αυτής που έγινε δεκτή η προσφορά των οικονομικών φορέων «...» και «...» στο Τμήμα Α του διαγωνισμού, σύμφωνα με το σκεπτικό. Παρέλκει δε εν προκειμένω, λαμβανομένων υπόψη όσων έγιναν δεκτά με τον πρώτο λόγο της α' προσφυγής, η κλήση της αναθέτουσας αρχής στον παρεμβαίνοντα ... για να συμπληρώσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά κατά την εξέταση του τρίτου λόγου της α' προσφυγής. Επίσης, πρέπει να απορριφθούν αμφότερες οι παρεμβάσεις των οικονομικών φορέων «...» και «...». Περαιτέρω και η β' προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλομένη κατά το σκέλος αυτής, με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντα «...». Επίσης, να απορριφθεί η σχετική παρέμβαση.

36. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο στον α' και β' προσφεύγοντα αντίστοιχα.

Για τους λόγους αυτούς

1. Δέχεται την α' προσφυγή και ακυρώνει την προσβαλλομένη κατά το σκέλος αυτής που έγινε δεκτή η προσφορά των οικονομικών φορέων «...» και «...» στο Τμήμα Α του διαγωνισμού, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση του οικονομικού φορέα «...».

Απορρίπτει την παρέμβαση του οικονομικού φορέα «...».

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στον α' προσφεύγοντα.

2. Δέχεται την β' προσφυγή και ακυρώνει την προσβαλλομένη κατά το σκέλος αυτής, με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντα «...», στο Τμήμα Α του διαγωνισμού, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση του οικονομικού φορέα «...».

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στον β' προσφεύγοντα.

Αριθμός Απόφασης: Σ 479,480/2023

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 30 Μαρτίου 2023 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ**