

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 17 Μαρτίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα - Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 6/2/2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 153/7.2.2023 του ... φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στον ... , όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... , (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... οδός ... αριθ. ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ... (...), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης με αριθμό ... απόφασης της ... Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία επικυρώθηκε το 1ο Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, καθ' ο μέρος έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...», «...», «...» και «...» και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία «...».

Υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής άσκησε παρέμβαση η άνω παρεμβαίνουσα, με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής, κατά το μέρος που την αφορά.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 496 / 2023

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, ποσού 4.517,00€, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ποσού 903.225,81 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου...).

2. Επειδή δυνάμει της με αριθ. πρωτ. ... Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάθεση του έργου με τίτλο «...», εκτιμώμενης αξίας 903.225,81 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. (και 1.120.000,00€ με Φ.Π.Α.), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) και με σύστημα υποβολής προσφορών αυτό του άρθρου 95 παρ. 2α του ν. 4412/2016. Το αντικείμενο της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 11 της διακήρυξης, αφορά στην ... Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 21-12-2022 με μοναδικό ΑΔΑΜ ... καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

3. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 της Διακήρυξης, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 9-1-2023 και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης αυτών η 16-1-2023. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, πέντε (5) ... φορείς, και συγκεκριμένα η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και οι ... φορείς «...», «...» και «...». Με το με ημερομηνία 16/1/2023 Πρακτικό Νο1, η Επιτροπή του διαγωνισμού, κατόπιν του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 24.2 της διακήρυξης, δηλαδή του ΕΕΕΣ και των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, καθώς και του ελέγχου των οικονομικών προσφορών, αφού έκανε δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις οικονομικές προσφορές του συνόλου των συμμετεχόντων, εισηγήθηκε την ανάδειξη της παρεμβαίνουσας ως προσωρινής αναδόχου, καθώς κατατάχθηκε πρώτη σε σειρά μειοδοσίας με μέση έκπτωση 22,74% επί του προϋπολογισμού της μελέτης. Δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας κατατάχθηκε ο ... φορέας «...» με μέση έκπτωση 22,55%, τρίτος ο ... φορέας «...» με μέση έκπτωση 12,61%, τέταρτος ο ... φορέας «...» με μέση έκπτωση 11,00% και πέμπτη η προσφεύγουσα με μέση έκπτωση 5,00% επί του προϋπολογισμού της μελέτης. Το ανωτέρω 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη με αριθμό ... απόφαση της ...

Αριθμός απόφασης: 496 / 2023

Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε η ανάδειξη της παρεμβαίνουσας ως προσωρινής αναδόχου. Κατά της εκτελεστής αυτής απόφασης προσωρινής κατακύρωσης στρέφεται η προσφεύγουσα, αιτούμενη την ακύρωσή της, κατά το μέρος αυτής που έγιναν δεκτές οι προσφορές όλων των προτασόμενων αυτής σε σειρά μειοδοσίας οικονομικών φορέων, σύμφωνα με όσα αναπτύσσονται στην υπό εξέταση προσφυγή.

4. Επειδή η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της (έργο), της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης άνευ Φ.Π.Α. και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 27-1-2023 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 6-2-2023, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, ενώ, επίσης, ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακώς υπογεγραμμένη.

6. Επειδή η προσφεύγουσα, η οποία συμμετείχε στον διαγωνισμό υποβάλλοντας παραδεκτή προσφορά και κατατάχθηκε πέμπτη σε σειρά μειοδοσίας, μετ' εννόμου συμφέροντος βάλλει κατά της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, προβάλλοντας αιτιάσεις κατά της αποδοχής των προσφορών όλων των προτασόμενων αυτής σε σειρά μειοδοσίας οικονομικών φορέων, επιδιώκοντας την απόρριψή τους και την ανάληψη της σύμβασης.

7. Επειδή η αναθέτουσα αρχή προέβη στις 10-2-2023 στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1α του π.δ. 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου να ασκήσουν ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής τους.

Αριθμός απόφασης: 496 / 2023

8. Επειδή, η παρεμβαίνουσα και αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχος άσκησε εν γένει παραδεκτώως και εμπροθέσμως στις 18-2-2023, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση της προσφυγής (10-2-2023), την με ίδια ημερομηνία παρέμβασή της, και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, αφού με την προσφυγή ζητείται η απόρριψη της προσφοράς της.

9. Επειδή, με την υπ' αριθ. 246/2023 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της προσφυγής.

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. εμπροθέσμως, στις 16-2-2023, δηλαδή εντός δεκαπέντε ημερών από την κοινοποίηση της προσφυγής, τις απόψεις της (απόφαση με αριθμό ... της ... Επιτροπής) επί της προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε αυθημερόν στους συμμετέχοντες.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

12. Επειδή η προσφεύγουσα με τον μόνο λόγο της προσφυγής επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το μέρος που έγιναν δεκτές οι προσφορές όλων των ανθυποψηφίων, και δη των οικονομικών φορέων «...», «...», «...» και «...», και τούτο διότι συμπλήρωσαν πλημμελώς, άλλως ελλιπώς τα ΕΕΕΣ που υπέβαλαν στον διαγωνισμό. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα, επικαλούμενη τους κρίσιμους όρους της διακήρυξης (άρθρο 2.1, υποσημείωση 7, όροι 22.Β., 22.Γ, 22Δ και 23.1), την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ, το Παράρτημα 2 του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5^{ης} Ιανουαρίου 2016, την αρχή της τυπικότητας που διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες και την έννοια του «ευλόγως ενημερωμένου και κανονικά επιμελούς υποψηφίου», προβάλλει ότι οι άνω ... φορείς παρέλειψαν να δηλώσουν στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ και δη στο Μέρος IV αυτών, στοιχεία, που αφορούν στην, επί ποινή αποκλεισμού, πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των όρων 22.Β, 22.Γ και 22.Δ της

Αριθμός απόφασης: 496 / 2023

διακήρυξης, καθώς επίσης και το ποσό του ανεκτέλεστου υπολοίπου των εργολαβικών τους συμβάσεων, κατά τον όρο 23.1 της διακήρυξης. Η μη συμπλήρωση των επίμαχων κριτηρίων επιλογής στο οικείο Μέρος IV του ΕΕΕΣ καθιστά, κατά την προσφεύγουσα, απορριπτές τις προσφορές όλων των προτασόμενων αυτής σε σειρά μειοδοσίας οικονομικών φορέων, ενώ σε κάθε περίπτωση η ελλείπουσα απάντηση επί των κρίσιμων κριτηρίων και όρων δεν δύναται να αναπληρωθεί από τη γενική καταφατική απάντηση, την οποία συμπλήρωσαν στην ενότητα «α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» του Μέρους IV των ΕΕΕΣ, ούτε να συναχθεί από την απάντηση που έδωσαν οι εταιρείες «...» και «...» στο Μέρος II (Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα) του ΕΕΕΣ. Ακόμα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι δεν δύνανται οι συμμετέχοντες στον ένδικο διαγωνισμό να ισχυριστούν ότι όφειλαν να ακολουθήσουν ως υπόδειγμα το αναρτημένο από την αναθέτουσα αρχή στο ΕΣΗΔΗΣ αρχείο ΕΕΕΣ, παρά το γεγονός ότι δεν περιείχε τα κατάλληλα πεδία για τις κατά τα ανωτέρω απαιτούμενες δηλώσεις. Και τούτο, διότι το εν λόγω έντυπο ΕΕΕΣ ουδέποτε αποτέλεσε διάταξη της διακήρυξης ούτε και τεύχος του διαγωνισμού, τουναντίον, το άρθρο 2.1 της διακήρυξης και η επ' αυτού τεθείσα υποσημείωση με αριθ. 7 δεν παραπέμπουν στο αναρτημένο στο ΕΣΗΔΗΣ αρχείο, αλλά στο τυποποιημένο έντυπο του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής (L 3) και στις σχετικές οδηγίες που είναι αναρτημένες στο διαδίκτυο σε συγκεκριμένη ηλεκτρονική διεύθυνση, από την οποία δύνανται να αντλήσουν το έντυπο και να το διαχειριστούν και, στα οποία, ούτως ή άλλως, όφειλαν να ανατρέξουν από μόνοι τους ως επιμελείς και ενημερωμένοι υποψήφιοι. Συνεπώς, οι συμμετέχοντες στον ένδικο διαγωνισμό όφειλαν να διαμορφώσουν το ΕΕΕΣ τους σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, συμπεριλαμβάνοντας τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις των όρων 22.Β, 22.Γ και 22.Δ. καθώς και την απαίτηση του όρου 23.1 για την δήλωση του ανεκτέλεστου υπολοίπου των εργολαβικών τους συμβάσεων. Τέλος, οι επικαλούμενες από την προσφεύγουσα ελλείψεις στα ΕΕΕΣ των ανθυποψηφίων της, κατά τους ισχυρισμούς της, δεν δύνανται νομίμως να συμπληρωθούν με την κατ' άρθρο 102 ν. 4412/2016 διαδικασία περί παροχής διευκρινήσεων.

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ζητά την απόρριψη της προσφυγής, υποστηρίζοντας ότι ορθώς έγιναν δεκτές οι προσφορές όλων

Αριθμός απόφασης: 496 / 2023

των οικονομικών φορέων. Τούτο, διότι στο διαμορφωμένο από την ίδια υπόδειγμα ΕΕΕΣ, το οποίο ανάρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, δεν αξίωσε την συμπλήρωση των κριτηρίων επιλογής των όρων 22. Β έως 22.Δ της διακήρυξης και συνεπώς οι διαγωνιζόμενοι δεν είχαν υποχρέωση απάντησης επί ερωτημάτων που δεν περιλαμβάνονταν σε αυτό.

14. Επειδή η παρεμβαίνουσα αντικρούει τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας, υποστηρίζοντας ότι ορθώς συμπλήρωσε το διαμορφωμένο από την αναθέτουσα αρχή και αναρτημένο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού υπόδειγμα ΕΕΕΣ, χωρίς να έχει υποχρέωση συμπερίληψης πεδίων που η αναθέτουσα αρχή δεν αξίωσε.

15. Επειδή στη διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους συμμετέχοντες (ΣΤΕ ΕΑ 15/2021, 241/2020), προβλέπονται τα ακόλουθα: «Άρθρο 2. Έγγραφο της σύμβασης και τεύχη: 2.1 Τα έγγραφα της σύμβασης κατά την έννοια της περίπτωσης 14 της παρ. 1 του άρθρου 2 του Ν. 4412/2016, για τον παρόντα διαγωνισμό, είναι τα ακόλουθα: α) η παρούσα διακήρυξη, β) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), γ... 2.2...» Σύμφωνα με την υποσημείωση 7 της διακήρυξης «Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ζ' του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016 για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Έγγραφο Προμήθειας (L3) και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή... Ο ... φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ. Από τις 2-5-2019 παρέχεται η ηλεκτρονική υπηρεσία ... (<https://...gr/>) που προσφέρει τη δυνατότητα ηλεκτρονικής σύνταξης και διαχείρισης του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)...», «Άρθρο 22. Κριτήρια ποιοτικής επιλογής:... 22.A. Λόγοι αποκλεισμού: Άρθρο 22.B: «Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας απαιτείται οι ... φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ.

Αριθμός απόφασης: 496 / 2023

71/2019 ή στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημόσιων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.) από την έναρξη ισχύος του τελευταίου ή στα Μητρώα Περιφερειακών Ενοτήτων., ανά περίπτωση, στην κατηγορία/-ες έργου του άρθρου 21 της παρούσας...», «Άρθρο 22.Γ: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια: 1. Στην κατηγορία ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ απαιτείται: α) εφόσον εφαρμόζει τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα του ν. 4308/2014 (Α΄ 251), οφείλει να συντάσσει οικονομικές καταστάσεις ως «μικρή οντότητα». Πρέπει να διαθέτει, κατ' ελάχιστο, Ίδια Κεφάλαια, χωρίς όμως την υποχρέωση ελέγχου από Ορκωτό Ελεγκτή Λογιστή (Ο.Ε.Λ.), βάσει του τελευταίου οριστικού ισολογισμού της ή ενδιάμεσου ισολογισμού με λήξη διαχειριστικής χρήσης μηνός, εντός τριμήνου πριν την υποβολή της αίτησης, ύψους 50.000 €. Αν στις οικονομικές καταστάσεις περιλαμβάνονται λογαριασμοί ταμείου ή τραπεζικές καταθέσεις ύψους τέτοιου που η αφαίρεση του καθιστά αδύνατη την κάλυψη του ελάχιστου απαιτούμενου ιδίου κεφαλαίου, προσκομίζεται βεβαίωση Ορκωτό Ελεγκτή Λογιστή (Ο.Ε.Λ.), για το ύψος του ταμείου και αποδεικτικά υπολοίπου καταθέσεων κατά τη λήξη της περιόδου των οικονομικών καταστάσεων, β) εφόσον τηρεί απλογραφικά βιβλία πρέπει να διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα (του φυσικού προσώπου με μοναδικό δικαιούχο ή της επιχείρησης αν πρόκειται για νομικό πρόσωπο), ή/ και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ. Τα πάγια αυτά στοιχεία αφορούν γήπεδα, οικόπεδα, κτίρια, μηχανολογικό εξοπλισμό και μεταφορικά μέσα. Ως αξία παγίων για τα ακίνητα λαμβάνεται, κατ' επιλογή της επιχείρησης είτε η αντικειμενική αξία που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης, πιστοποιούμενη από συμβολαιογράφο είτε η αξία αυτών, όπως προσδιορίζεται από τα οριστικά συμβόλαια αγοράς ή το κόστος ιδιοκατασκευής τους, όπως είναι εγγεγραμμένο στα βιβλία της επιχείρησης. Για τον εξοπλισμό και τα μεταφορικά μέσα, η αξία τους προσδιορίζεται με βάση τις διατάξεις των παρ. 7, 8 και 9. γ) Ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας: 150.000 ευρώ. Για την απόδειξη του κύκλου εργασιών προσκομίζονται φορολογικές δηλώσεις και κατάσταση τιμολογίων βεβαιωμένη από το λογιστή με υπεύθυνη δήλωση, ενώ κατά τα λοιπά ισχύουν οι παρ. 4 και 5, άρθρο 51 παρ.11 του Π.Δ. 71/2019 (ΦΕΚ 112/Α/2019) 2. Στην κατηγορία Η/Μ δεν απαιτείται ελάχιστο όριο Οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, άρθρο 51 παρ.10 του Π.Δ. 71/2019 (ΦΕΚ 112/Α/2019)», «Άρθρο 22.Δ. Τεχνική και επαγγελματική

Αριθμός απόφασης: 496 / 2023

ικανότητα: Για την κατηγορία ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ, όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι ... φορείς απαιτείται να περιλαμβάνουν στη βασική τους στελέχωση κατ'ελάχιστο ότι προβλέπεται στο άρθρο 52 παρ. 2 του ΠΔ 71/2019 (ΦΕΚ 112/Α/2019) και λαμβάνοντας υπόψη και το άρθρο 65 του ίδιου Π.Δ όπως τροποποιήθηκε με την παρ.3 Άρθρο 74 ΝΟΜΟΣ 4821/2021. Τα τεχνικά στελέχη του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα πρέπει να διαθέτουν κατ'ελάχιστο το προσόντα που προβλέπονται στα άρθρα 12, 13, 18 και 19 του Π.Δ. 71/2019 (11/Α/2019). Για την κατηγορία Η/Μ, όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι ... φορείς απαιτείται να περιλαμβάνουν στη βασική τους στελέχωση κατ'ελάχιστο ότι προβλέπεται στο άρθρο 52 παρ. 1β του ΠΔ 71/2019 (ΦΕΚ 112/Α/2019) και λαμβάνοντας υπόψη και το άρθρο 65 του ίδιου Π.Δ. όπως τροποποιήθηκε με την παρ.3 Άρθρο 74 ΝΟΜΟΣ 4821/2021. Τα τεχνικά στελέχη του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα πρέπει να διαθέτουν κατ'ελάχιστο το προσόντα που προβλέπονται στα άρθρα 12, 13, 18 και 19 του Π.Δ. 71/2019 (11/Α/2019)», «Άρθρο 23. Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής: 23.1. Κατά την υποβολή προσφορών οι ... φορείς υποβάλλουν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 79 παρ. 1 του ν. 4412/2016, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω ... φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μια από τις καταστάσεις του άρθρου 22^Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας... Ο ... φορέας φέρει την υποχρέωση να δηλώσει, μέσω του ΕΕΕΣ, με ακρίβεια στην αναθέτουσα αρχή, ως έχουσα την αποκλειστική αρμοδιότητα για τη συνδρομή λόγων αποκλεισμού, την κατάστασή του σε σχέση με τους λόγους που προβλέπονται στο άρθρο 73 του ν. 4412/2016.[...]...Τέλος, επισημαίνεται ότι οι προσφέροντες δηλώνουν το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων στο Μέρος IV του ΕΕΕΣ, Ενότητα Β («Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια»), στο πεδίο «Λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις». 23.2. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται: α) κατά την υποβολή της

Αριθμός απόφασης: 496 / 2023

προσφοράς, με την υποβολή του ΕΕΕΣ, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και γ) κατά την εξέταση της υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα με την περ.γ' της παρ.3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016 και στο άρθρο 4.2 (ε) της παρούσας... 23.3...». Άρθρο 24 «Περιεχόμενο φακέλου προσφοράς»: «24.1... 24.2. Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος “Δικαιολογητικά συμμετοχής” πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα υπό (α) και (β) στοιχεία: α) Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Επίσης δύναται να συμπεριλαμβάνει και συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση... β)... 24.3...».

16. Επειδή, στο άρθρο 23.1 της διακήρυξης περιγράφεται αναλυτικά το περιεχόμενο του ΕΕΕΣ, που οφείλουν να υποβάλλουν οι ... φορείς, με το οποίο δηλώνουν προαποδεικτικώς, μεταξύ άλλων α) ότι δεν βρίσκονται σε μια από τις καταστάσεις του άρθρου 22^Α περί των υποχρεωτικών λόγων αποκλεισμού, β) ότι πληρούν τα κριτήρια επιλογής, όπως προβλέπονται στους όρους 22.Β έως 22.Δ, καθώς και γ) το ανεκτέλεστο υπόλοιπο των εργολαβικών τους συμβάσεων, το οποίο δεν υπερβαίνει το ανώτατο επιτρεπτό όριο. Εξάλλου, κατά την έννοια της διάταξης 23 της διακήρυξης, είναι υποχρεωτική η υποβολή, ως δικαιολογητικού συμμετοχής, του ΕΕΕΣ με το ως άνω περιεχόμενο, ενόψει ακριβώς του ότι το ΕΕΕΣ αποτελεί προκαταρκτική απόδειξη ότι συντρέχουν, ως προς τον συγκεκριμένο συμμετέχοντα που το υποβάλλει, οι προϋποθέσεις ποιοτικής επιλογής των όρων 22 Β-Δ για την ανάθεση σε αυτόν της σύμβασης, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να είναι σε θέση να προβεί, ήδη στο στάδιο αυτό, σε αποτελεσματικό έλεγχο της κάθε υποψηφιότητας.

17. Επειδή, από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα: Η αναθέτουσα αρχή στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού ανάρτησε υπόδειγμα ΕΕΕΣ, στο Μέρος IV του οποίου υπήρχε προς συμπλήρωση μόνον το πεδίο «α. Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής», χωρίς να έχουν συμπεριληφθεί στο υπόψη Μέρος του ΕΕΕΣ τα κατάλληλα πεδία περί δήλωσης της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που αφορούν στην επαγγελματική καταλληλότητα, στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, που τίθενται στους όρους της διακήρυξης 22.Β, 22.Γ, 22.Δ και 23.1 (δήλωση για ανεκτέλεστο). Οι

Αριθμός απόφασης: 496 / 2023

... φορείς «...» (παρεμβαίνουσα), «...», «...» και «...» στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ τους, τα οποία ακολουθούν το υπόδειγμα του διαμορφωμένου από την αναθέτουσα αρχή και αναρτημένου στην αρχική σελίδα ΕΕΕΣ, απάντησαν καταφατικά «Ναι» στο γενικό ερώτημα περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής. Ωστόσο, παρέλειψαν να δηλώσουν (προαποδεικτικά) στο οικείο Μέρος IV του ΕΕΕΣ τα επί ποινή αποκλεισμού στοιχεία για την πλήρωση των ζητούμενων κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των όρων 22.Β (καταλληλότητα), 22.Γ (οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια) και 22.Δ (τεχνική ικανότητα) της διακήρυξης, καθώς και το ανεκτέλεστο ποσό των εργολαβικών τους συμβάσεων, το οποίο κατά τον όρο 23.1 της διακήρυξης δηλώνεται στο πεδίο IV του ΕΕΕΣ περί οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας. Και ναι μεν στο αναρτηθέν από την αναθέτουσα αρχή υπόδειγμα ΕΕΕΣ δεν περιέχονταν στο Μέρος IV αυτού τα ανωτέρω στοιχεία προς συμπλήρωση, όμως, κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, το αναρτημένο από την αναθέτουσα αρχή υπόδειγμα ΕΕΕΣ δεν αποτελούσε μέρος της Διακήρυξης, ούτε των Παραρτημάτων της, ούτε υπήρχε ρητή παραπομπή στη Διακήρυξη σε αυτό, ούτε, άλλωστε, αναφερόταν στη Διακήρυξη ότι είναι επιτρεπτή η συμπλήρωση μόνο του εν λόγω πεδίου περί γενικής πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής. Αντιθέτως, στην υποσημείωση 7 της Διακήρυξης υπάρχει ρητή παραπομπή στη διαδικτυακή πύλη www...gr και, ως εκ τούτου, τόσο η παρεμβαίνουσα όσο και οι ... φορείς «...», «...» και «...», ως επιμελείς και ευλόγως ενημερωμένοι ... φορείς, όφειλαν να συμπληρώσουν το ΕΕΕΣ διαμορφώνοντάς το σύμφωνα με τους όρους του ένδικου διαγωνισμού, είτε μέσω της δωρεάν πλατφόρμας της ... είτε μέσω της αναφερόμενης στην υποσημείωση 7 της Διακήρυξης ... (πρβλ. ad hoc ΔιοικΕφΘεσ/κης Α560/2022, ΔιοικΕφΚομοτηνής Α163/2022). Δηλαδή, οι άνω ... φορείς, ανεξαρτήτως του υποδείγματος ΕΕΕΣ που η αναθέτουσα αρχή διαμόρφωσε, όφειλαν να δηλώσουν προαποδεικτικά την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, που η διακήρυξη απαιτούσε επί ποινή αποκλεισμού. Περαιτέρω, από την επισκόπηση ενός εκάστου εκ των υποβληθέντων ΕΕΕΣ των άνω οικονομικών φορέων, προκύπτουν τα ακόλουθα: Η παρεμβαίνουσα εταιρεία και αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχος «...», πέραν της γενικής δήλωσης περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής στο Μέρος IV, δήλωσε στο Μέρος II του ΕΕΕΣ ότι είναι

Αριθμός απόφασης: 496 / 2023

εγγεγραμμένη στο ΜΕΕΠ, τον αριθμό μητρώου της, καθώς και την ηλεκτρονική διεύθυνση στην οποία είναι διαθέσιμες οι σχετικές πληροφορίες. Πλην όμως, στο υποβληθέν ΕΕΕΣ της δεν υπάρχει καμία αναφορά για την πλήρωση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του όρου 22.Δ και της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του όρου 22.Γ της διακήρυξης. Επιπλέον, δεν δηλώνει σε κανένα σημείο του ΕΕΕΣ το ανεκτέλεστο ποσό του υπολοίπου των εργολαβικών της συμβάσεων κατά το χρόνο της υποβολής της προσφοράς της, ως απαιτείται από τον όρο 23.1 της διακήρυξης. Ομοίως, ο ... φορέας «...», ακολουθώντας το υπόδειγμα ΕΕΕΣ της αναθέτουσας αρχής, απάντησε «Ναι» στο Μέρος IV περί πλήρωσης εν γένει των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής. Ακολούθως, στο Μέρος II του ΕΕΕΣ, δήλωσε την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ, τον αριθμό μητρώου ΜΕΕΠ και την ηλεκτρονική διεύθυνση, στην οποία είναι διαθέσιμες οι σχετικές πληροφορίες. Όμως, κατ' αυτόν τον τρόπο παρέλειψε να δηλώσει την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των όρων 22.Γ περί οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και 22.Δ περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, καθώς και το ανεκτέλεστο υπόλοιπο των εργολαβικών του συμβάσεων του κατά την υποβολή της προσφοράς του. Ενόψει τούτων, σε συνδυασμό με την αρχή της τυπικότητας που διέπει τη συμπλήρωση εντύπων και τον τρόπο σύνταξης εν γένει προσφορών στο πλαίσιο των διαδικασιών διενέργειας δημόσιων διαγωνισμών, η παράλειψη των οικονομικών φορέων...» και «...» να περιλάβουν τις δηλώσεις, που αφορούν στα ως άνω κριτήρια επιλογής, στο υποβληθέν εκ μέρους τους ΕΕΕΣ, αποτελεί ουσιώδη παράλειψη και καθιστούσε υποχρεωτική την απόρριψη της προσφοράς τους, ανεξαρτήτως εάν πληρούσαν ή μη τα οικεία κριτήρια επιλογής (ΔιοικΕφΘεσσαλ. 383/2022). Εξάλλου, οι αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας ότι ορθώς συμπληρώθηκε το αναρτημένο από την αναθέτουσα υπόδειγμα ΕΕΕΣ, το οποίο δεν αξίωνε τη συμπλήρωση άλλων στοιχείων πέραν της γενικής πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, είναι απορριπτέες ως νόμω αβάσιμες και ως μη ερειδόμενες στη διακήρυξη. Τούτο, διότι, σύμφωνα με όσα προεκτέθηκαν, ο όρος 2.1 της διακήρυξης και η εκεί τεθείσα υποσημείωση 7 δεν παραπέμπουν στο υπόδειγμα ΕΕΕΣ της αναθέτουσας αρχής, το οποίο δεν αποτελεί τμήμα της διακήρυξης ούτε παράρτημα αυτής, αλλά στο ΕΕΕΣ του εκτελεστικού Κανονισμού και στην

Αριθμός απόφασης: 496 / 2023

ηλεκτρονική διεύθυνση ... στην οποία διατίθεται προς συμπλήρωση το έντυπο ΕΕΕΣ. Σε κάθε περίπτωση, οι άνω ... φορείς δεν υπέβαλαν σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή, ούτε αιτήθηκαν τη χορήγηση υποδείγματος ΕΕΕΣ, που να περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα από τη Διακήρυξη πεδία σχετικά με τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ούτε υπέβαλαν, ως είχαν δικαίωμα, συνοδευτική του ΕΕΕΣ Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία να περιέχονται οι κρίσιμες απαιτήσεις της διακήρυξης (βλ. Α168/2022 ΔιοικΕφΚομοτηνής). Συνεπώς, οι άνω ουσιώδεις ελλείψεις στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ τους άγουν υποχρεωτικά στον αποκλεισμό τους και δεν είναι δεκτικές διευκρινήσεων κατά το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 με κλήση τους από την αναθέτουσα αρχή για παροχή διευκρινήσεων, καθώς πρόκειται για εξαρχής έλλειψη πληροφοριών και δηλώσεων περί πλήρωσης όρων που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού (ΣΤΕ ΕΑ 147/2022 σκ. 34). Μάλιστα, η μη αναφορά συγκεκριμένου ποσού ανεκτέλεστου υπολοίπου (ενόψει της εγγραφής τους στη 2^η τάξη του ΜΕΕΠ και άρα μη κατοχής ενημερότητας πτυχίου) ή άλλου συγκεκριμένου στοιχείου από το οποίο να συνάγεται σαφώς το ύψος του ανεκτέλεστου υπολοίπου τους, καθιστά τις προσφορές τους απορριπτές άνευ ετέρου, χωρίς τη δυνατότητα κλήσης τους περί διευκρινήσεων (ΔΕφΘεσ/κης 591/2022 ad hoc). Ωστόσο, για τους οικονομικούς φορείς «...» και «...», γίνονται δεκτά τα ακόλουθα: Η εταιρεία «...» έχει ακολουθήσει το υπόδειγμα της αναθέτουσας αρχής και έχει απαντήσει «Ναι» στο Μέρος IV του ΕΕΕΣ περί εν γένει πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής. Και ναι μεν δεν έχει συμπεριλάβει τα υπόλοιπα τμήματα του Μέρους αυτού (περί της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και της χρηματοοικονομικής επάρκειας), ωστόσο στο Μέρος II του ΕΕΕΣ με τίτλο «Πληροφορίες για τον οικονομικό φορέα» έχει δηλώσει την εγγραφή της στο ΜΕΕΠ, τις κατηγορίες έργων στις οποίες είναι εγγεγραμμένη και τις τάξεις ανά κατηγορία, τον αριθμό μητρώου ΜΕΕΠ, την ηλεκτρονική διεύθυνση στην οποία είναι διαθέσιμες οι σχετικές πληροφορίες, καθώς και την κατοχή ενημερότητας πτυχίου [ειδικότερα αναφέρει υπό σελ. 3, Μέρος II του ΕΕΕΣ: «..ΜΕΕΠ: ... Αριθ. Πρωτ. ... ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΕΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ... »3. ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ, ΕΞ ΕΙΔΙΚΕΥΜ. ΕΡΓΑΣΙΕΣ, ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ, ΟΔΟΠΟΙΙΑ 3η, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 3η, ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 3η,

ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α1, ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 2η, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ – ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1η. 4. ΗΜ/ΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΙΣΧΥΟΣ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ:ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ ΑΡ.ΠΡΩΤ. ... είναι εγγεγραμμένη στις κατηγορίες και τάξεις που αναφέρονται στην εργοληπτική της Βεβαίωση (ΜΕΕΠ)...]. Επιπλέον, στο ίδιο Μέρος ΙΙ του ΕΕΕΣ παραθέτει κατά τρόπο συγκεκριμένο το ανεκτέλεστο υπόλοιπο των εργολαβικών της συμβάσεων, αφού δηλώνει, μεταξύ άλλων, ότι «.....8. Δεν έχει υπερβεί το ανώτατο όριο ανεκτέλεστου. Το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργασιών της επιχείρησης είναι: 3,475,404.54 ΕΥΡΩ....Το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων της ... δεν υπερβαίνει τα όρια ανεκτέλεστου που τίθενται στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν.3669/08 (ΚΔΕ) όπως ισχύει». Τέλος, προς πλήρωση του όρου 22.Δ για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα δηλώνει τη στελέχωσή της, ενώ προς πλήρωση του όρου 22.Γ περί οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, δηλώνει ότι «...Η ... διαθέτει ίδια κεφάλαια μεγαλύτερα από 50.000,00€, πάγια στοιχεία μεγαλύτερα από 50.000,00€, κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας μεγαλύτερο από 150.000 €...». Ομοίως, η εταιρεία «...», ακολουθώντας το πρότυπο ΕΕΕΣ της αναθέτουσας αρχής, δήλωσε «Ναι» στο ερώτημα για την εν γένει πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής του Μέρους ΙV και παρέθεσε τα αναλυτικά στοιχεία πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των όρων 22.Β- 22.Δ στο Μέρος ΙΙ του ΕΕΕΣ. Συγκεκριμένα, δήλωσε ότι «...α) Η Εταιρεία διαθέτει κατά την υποβολή της οικονομικής προσφοράς την οικονομική– χρηματοοικονομική επάρκεια των άρθρων 22.Γ και 23.5 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθ. 51 του Π.Δ. 71/2019, για τις κατηγορίες και τάξεις έργων: Οδοποιίας 2η, Οικοδομικών 2η, Υδραυλικών 2η, Λιμενικών 1η, Ηλεκτρομηχανολογικών 2η, Βιομηχανικών-Ενεργειακών 2η, Καθ.-Επεξ. Νερού & Υγρών-Στερεών-Αερίων Αποβλήτων 2η, όπως αποδεικνύεται από τη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει. β) Το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων της επιχείρησης—είτε ως μεμονωμένης αναδόχου είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας—ανέρχεται στο ποσόν των €1.746.653,65, ήτοι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθ. 20 §4 του Ν. 3669/2008 όπως ισχύει, καθώς και στο άρθ. 64 του ΠΔ 71/2019 όταν αυτό λάβει πλήρη εφαρμογή μετά τη λήξη ισχύος των μεταβατικών διατάξεων του άρθ. 65. γ) Η

Αριθμός απόφασης: 496 / 2023

Εταιρεία διαθέτει κατά την υποβολή της οικονομικής προσφοράς την τεχνική–επαγγελματική ικανότητα (τεχνική στελέχωση, εμπειρία κλπ.) των άρθρων 22.Δ και 23.6 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθ. 52 του Π.Δ. 71/2019, για τις κατηγορίες και τάξεις έργων: Οδοποιίας 2η, Οικοδομικών 2η, Υδραυλικών 2η, Λιμενικών 1η, Ηλεκτρομηχανολογικών 2η, Βιομηχανικών–Ενεργειακών 2η, Καθ.-Επεξ. Νερού & Υγρών-Στερεών-Αερίων Αποβλήτων 2η, όπως αποδεικνύεται από τη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει. δ) Στελέχωση επιχείρησης (α/α, ονοματεπώνυμο, τίτλος σπουδών– ειδικότητα, σχέση με την επιχείρηση, αρ. ΜΕΚ, επαγγελματική εμπειρία– κατάταξη σε κατηγορίες–βαθμίδες έργων): 1. ... Μηχανολόγος Μηχ. ... Σύμβαση ... ΜΕΚ ... ΥΔΡ ... ΗΛΜ ... ΒΕΝ ... 2... , Πολιτικός Μηχ. ... Σύμβαση ... ΜΕΚ ... ΟΔΟ ... ΟΙΚ ... ΥΔΡ ... ΛΙΜ ... ΒΕΝ ... 3... , Χημικός Μηχ. ..., ΜΕΚ ... ΒΕΝ ... ΚΑΘ... ». Συνεπώς, οι άνω ... φορείς «...» και «...» δήλωσαν την πλήρωση των ζητούμενων κριτηρίων ποιοτικής επιλογής και το συγκεκριμένο ανεκτέλεστο ποσό των συμβάσεών τους. Οι δηλώσεις αυτές ναι μεν έλαβαν χώρα στο Μέρος ΙΙ του ΕΕΕΣ και όχι στο ορθό Μέρος ΙV, όπως η προσφεύγουσα υποστηρίζει, ωστόσο από τη συνολική θεώρηση των ΕΕΕΣ των άνω εταιρειών καθίσταται σαφές ότι πρόκειται για επουσιώδη πλημμέλεια και πρόδηλο εκ παραδρομής σφάλμα, από το οποίο δεν αναιρείται η εν τοις πράγμασι ρητή και σαφής δήλωση (προαποδεικτικά) πλήρωσης όλων των τιθέμενων στη διακήρυξη κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, καθώς και του ποσού του ανεκτέλεστου υπολοίπου. Συνεπώς, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας ότι δεν δύναται να συναχθούν οι απαντήσεις περί πλήρωσης των κρίσιμων κριτηρίων ποιοτικής επιλογής από τις απαντήσεις που έδωσαν σε άλλα σημεία του ΕΕΕΣ, είναι απορριπτέες ως αβάσιμες. Τούτο, πρωτίστως, διότι, από τη συνολική θεώρηση των ΕΕΕΣ τους, δεν συνάγεται απλώς, αλλά προκύπτει ευθέως η προαποδεικτική δήλωση του συνόλου των επί ποινή αποκλεισμού όρων της διακήρυξης, ενώ και η απάντηση στο Μέρος ΙΙ του ΕΕΕΣ αντί του ορθού ΙV, δικαιολογείται στην προκειμένη περίπτωση στο πλαίσιο της ανάρτησης ελλιπούς υποδείγματος ΕΕΕΣ από την αναθέτουσα αρχή. Κατόπιν των ανωτέρω, η αποδοχή των προσφορών των οικονομικών φορέων «...» και «...» κρίνεται νόμιμη και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου υποστηριζομένων από την προσφεύγουσα.

Αριθμός απόφασης: 496 / 2023

18. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, και συγκεκριμένα κατά το μέρος της που βάλλει κατά της παρεμβαίνουσας και του οικονομικού φορέα «...». Η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος που έκανε δεκτές τις προσφορές της παρεμβαίνουσας και του οικονομικού φορέα «...», η δε παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

19. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή κατά το σκεπτικό και συγκεκριμένα κατά το μέρος αυτής που βάλλει κατά των οικονομικών φορέων «...» και «...».

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη με αριθμό ... απόφαση της ... Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, κατά το σκεπτικό και συγκεκριμένα κατά το μέρος αυτής που έκανε δεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων «...» και «...».

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Μαρτίου 2023 και εκδόθηκε στις 3 Απριλίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ