

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 27 Μαρτίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 17/2/2023 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 217/17.2.2023 του ... φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο ... οδός ... αριθ. ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... «...», (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ... (Θέση...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της από 2/2/2023 απόφασης του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής, που περιέχεται στο υπ' αριθ. ... απόσπασμα Πρακτικών, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας «...» και της κατακυρώθηκε οριστικά το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

Υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής άσκησε παρέμβαση η άνω παρεμβαίνουσα, με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 600,00€, το οποίο αντιστοιχεί στο κατώτατο προβλεπόμενο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ.

## **Αριθμός απόφασης: 554 / 2023**

39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ποσού 56.451,61€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).

2. Επειδή δυνάμει της με αριθμό πρωτ. ... διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την προμήθεια ενός «...», εκτιμώμενης αξίας 56.451,61€ χωρίς Φ.Π.Α. (και 70.000€ με Φ.Π.Α.), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίνεται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτής. Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 11/8/2022 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

3. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 9/9/2022 και ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού η 12/9/2022. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με την υπ' αριθ. πρωτ. ... απόφαση του ... της αναθέτουσας αρχής ολοκληρώθηκε το στάδιο δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, κατ' επικύρωση των οικείων Πρακτικών της Επιτροπής του διαγωνισμού, και αναδείχθηκε η παρεμβαίνουσα προσωρινή ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης. Ακολούθως, με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, δηλαδή με το απόσπασμα Πρακτικών της με αριθ. ... Συνεδρίασης του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το Πρακτικό δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατακυρώθηκε οριστικώς το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώνεται κατ' άρθρα 100 του ν. 4412/2016 και 3.3.1 της διακήρυξης, η προηγηθείσα απόφαση προσωρινής κατακύρωσης, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της, κατά το μέρος αυτής που έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας για τους λόγους που αναπτύσσονται στην υπό εξέταση προσφυγή.

4. Επειδή η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016 σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν.

## **Αριθμός απόφασης: 554 / 2023**

4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 7/2/2023 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 17/2/2023, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, ενώ επίσης ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη.

6. Επειδή η προσφεύγουσα, η οποία συμμετείχε στον διαγωνισμό και κατατάχθηκε δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης πράξης ως βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της έτερης συμμετέχουσας που προηγείται αυτής σε σειρά μειοδοσίας και αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος, ερειδόμενο (το έννομο συμφέρον) στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή της στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η σύμβαση.

7. Επειδή η αναθέτουσα αρχή προέβη στις 20/2/2023 στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του π.δ. 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής προς την έτερη συμμετέχουσα και θιγόμενη από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου να ασκήσει ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής της.

8. Επειδή η παρεμβαίνουσα άσκησε εν γένει παραδεκτώς, δια κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, και εμπρόθεσμα την 1<sup>η</sup>/3/2023 την με ίδια ημερομηνία παρέμβασή της, καθώς και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, δεδομένου ότι με την προσφυγή ζητείται η απόρριψη της προσφοράς της.

9. Επειδή, με την υπ' αριθμό 320/2023 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

## **Αριθμός απόφασης: 554 / 2023**

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε εμπροθέσμως, στις 3/3/2023, στην ΕΑΔΗΣΥ τις με αριθ. πρωτ. ... απόψεις της επί της προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε αυθημερόν στους συμμετέχοντες. Επί των άνω απόψεων και προς αντίκρουσή τους, καθώς και προς αντίκρουση της ασκηθείσας παρέμβασης, η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπροθέσμως, στις 7/3/2023, δηλαδή εντός πενθημέρου από την κοινοποίηση των απόψεων, το με ίδια ημερομηνία συμπληρωματικό υπόμνημά της σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 εδ. τελευταίο του ν. 4412/2016.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

12. Επειδή με την υπό εξέταση προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, επαγόμενη ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας και τούτο, διότι παρουσιάζει σημαντικές αποκλίσεις από τεχνικές προδιαγραφές και όρους της διακήρυξης που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού. Ειδικότερα, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής προβάλλει ότι από τα προσκομιζόμενα έγγραφα τεκμηρίωσης της παρεμβαίνουσας δεν αποδεικνύεται ότι το προσφερόμενο εκ μέρους της ... .. διαθέτει την τεχνική δυνατότητα του «...», η οποία ζητείται στην τεχνική προδιαγραφή με αριθ. 11 της διακήρυξης. Εν συνεχεία, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής προβάλλει ότι το προσφερόμενο από την παρεμβαίνουσα ... δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή με αριθμό 33, δεδομένου ότι δεν διαθέτει ... όπως απαιτεί η διακήρυξη, αλλά βάσει του διαφορετικού πρωτοκόλλου ...

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, με τις απόψεις της, ζητά την απόρριψη της προσφυγής, εμμένοντας στην κρίση της σύμφωνα με την οποία η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας πληροί, στο σύνολό τους, τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Στο πλαίσιο αυτό, υποστηρίζει ότι από τα τεκμηριωτικά έγγραφα της παρεμβαίνουσας προκύπτουν τα ακόλουθα: α) ότι ο ... .. που προσφέρει η παρεμβαίνουσα, διαθέτει το ... για τον αυτόματο υπολογισμό τόσο της ... και β) ότι ο έλεγχος του ... (IT) και όχι με την μέτρηση της ... σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς της

προσφεύγουσας. Αναφορικά με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή αντιτείνει ότι το πρωτόκολλο ..., που διαθέτει ο προσφερόμενος από την παρεμβαίνουσα ..., είναι η πιο πρόσφατη εξέλιξη των πρωτοκόλλων ... και ... από τον διεθνή ειδικό οργανισμό ... και συμπεριλαμβάνει τις διαφορετικές παραμέτρους τόσο του πρωτόκολλου ... όσο και του πρωτόκολλου ... ..., υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Ακόμη, προβάλλει ότι από το Τεχνικό Φυλλάδιο 2 σελ.3, που προσκόμισε η παρεμβαίνουσα με την τεχνική προσφορά της, φαίνεται ότι το προσφερόμενο σύστημα ... της ... διαθέτει στο «... ..» δυο στήλες κατηγοριοποίησης, οι οποίες συμπεριλαμβάνουν τις ζητούμενες κατηγοριοποιήσεις που κάνει τόσο το ... .. όσο και το ... ..., και επιπλέον υπερκαλύπτουν τα πρωτόκολλα αυτά δίδοντας επιπρόσθετες παραμέτρους.

14. Επειδή η παρεμβαίνουσα αντικρούει τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, επαγόμενη τα ακόλουθα: Αναφορικά με τον πρώτο λόγο της προσφυγής που αφορά στην μη απόδειξη πλήρωσης της τεχνικής προδιαγραφής 11, προβάλλει ότι από το τεκμηριωτικό υλικό που προσκόμισε αποδεικνύεται ότι ο προσφερόμενος ... διαθέτει το ... το οποίο μετράει αυτόματα τόσο την ... .. (...) όσο και την ... .. (...), και άρα καλύπτει την απαίτηση της Τεχνικής Προδιαγραφής 11, έστω και αν δεν αναφέρεται με τρόπο πανηγυρικό ότι το προσφερόμενο σύστημα διαθέτει το λειτουργικό χαρακτηριστικό της «...» μέτρησης της ... .. Συνεπώς, κατά την παρεμβαίνουσα είναι αυθαίρετες και αβάσιμες οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας, ότι από τα αναγραφόμενα στο Τεχνικό Φυλλάδιο του ... συνάγεται η έλλειψη της αυτόματης μέτρησης της ... .. (...), καθώς και ότι η δισχιδής ράχη ελέγχεται με τη μέτρηση της ... .. Ακόμη, προσκομίζει, για πρώτη φορά με την παρέμβασή της, διευκρινιστική επιστολή της κατασκευάστριας εταιρείας ... (υπό σχετ. 4), στην οποία ως προς την κρίσιμη απαίτηση αναφέρεται ότι «...». Ως προς τον δεύτερο λόγο της προσφυγής και την φερόμενη μη πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής 33, η παρεμβαίνουσα αντιτείνει ότι το πρωτόκολλο «... ..», που διαθέτει ο ... που προσφέρει, ενσωματώνει και υπερκαλύπτει τις δυνατότητες των προηγούμενων και παλαιότερων πρωτοκόλλων «...» και «... ..». Μάλιστα, κατά την παρεμβαίνουσα, το πρωτόκολλο ... .. ενσωματώνει όλες τις παραμέτρους των προγενέστερων πρωτοκόλλων ... και ... ..., υπερκαλύπτοντας τις ιδιότητες

## Αριθμός απόφασης: 554 / 2023

ανίχνευσης όγκων των ... και ... Η προσφεύγουσα με το νομίμως υποβληθέν συμπληρωματικό Υπόμνημά της αντικρούει τις αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας, υποστηρίζοντας ότι δεν τεκμηριώνεται η πλήρωση των κρίσιμων τεχνικών απαιτήσεων 11 και 33.

15. Επειδή στην διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους συμμετέχοντες, σε σχέση με τα τιθέμενα εν προκειμένω ζητήματα ορίζονται τα ακόλουθα: **«2.4.3.2 Τεχνική προσφορά: Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επιπλέον θα πρέπει να συμπληρωθεί ο πίνακας του φύλλου συμμόρφωσης (Παράρτημα II) προς τις τεχνικές προδιαγραφές του παραρτήματος I. Στους συγκεκριμένους πίνακες: → Στη στήλη «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ», έχουν αντιγραφεί αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν απαντήσεις, τηρώντας την ίδια αρίθμηση του παραρτήματος «II» της διακήρυξης. → Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ» σημειώνεται η απάντηση του υποψηφίου αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ ή ΟΧΙ, ανάλογα αν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης. → Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε ενότητα της τεχνικής προσφοράς ή/και σε αριθμημένα τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών ή σε αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές σε μεθοδολογία εγκατάστασης, υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου αναδόχου τεκμηριώνουν την απάντηση στον πίνακα συμμόρφωσης. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των**

## Αριθμός απόφασης: 554 / 2023

παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. τεχνικό φυλλάδιο 3, σελ. 4 παράγραφος 4 κλπ.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στο κείμενο παραπομπής θα υπογραμμίζεται το σημείο που τεκμηριώνει την απάντηση, καθώς και η αντίστοιχη παράγραφος του πίνακα συμμόρφωσης, στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή». Περαιτέρω, στο Παράρτημα II τίθενται οι τεχνικές προδιαγραφές του ζητούμενου ..., ενώ ειδικώς στα σημεία 11 και 33 αυτών, προβλέπονται τα ακόλουθα: «**11.** Να διαθέτει στη βασική σύνθεση τεχνική αυτόματου υπολογισμού της ... για τον έλεγχο πιθανότητας ύπαρξης ... , καθώς και της ... για τον έλεγχο πιθανότητας ύπαρξης ... (... ) ... Να αναφερθούν οι δυνατότητες της μεθόδου...[..] **33.** Να διαθέτει στην βασική σύνθεση σύγχρονα πακέτα μετρήσεων, υπολογισμών και αναλύσεων για ... εφαρμογές καθώς και ... κ.λ.π. σε όλα τα είδη των απεικονίσεων, τα οποία και να περιγραφούν αναλυτικά, με εξαγωγή ... πινάκων και αναφορών. Να διαθέτει πακέτα μετρήσεων υπολογισμών και αναλύσεων για ... εφαρμογές καθώς και πρωτόκολλα κατηγοριοποίησης ... βάσει των κριτηρίων ... και ... ».

Τέλος, στο Παράρτημα IV της διακήρυξης υπό τίτλο «Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς –Φύλλο συμμόρφωσης- Οικονομική προσφορά» παρατίθεται προς συμπλήρωση το υπόδειγμα της τεχνικής προσφοράς, καθώς και το υπόδειγμα του Φύλλου Συμμόρφωσης, το οποίο καλούνται να συμπληρώσουν και να υποβάλλουν προσηκόντως οι διαγωνιζόμενοι. Παράλληλα, δίδονται οδηγίες για τη συμπλήρωση εκάστης στήλης του Πίνακα Συμμόρφωσης.

16. Επειδή, βάσει των ανωτέρω διατάξεων 2.4.3.2 της Διακήρυξης, των περιγραφομένων στο Παράρτημα II και IV αυτής (Τεχνικές Προδιαγραφές - Φύλλο Συμμόρφωσης και οδηγίες συμπλήρωσής του), καθώς και των αρχών της τυπικότητας, της ..., της αποφυγής διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης οι υποψήφιοι υποχρεούνται να υποβάλλουν, επί ποινή αποκλεισμού, τον Πίνακα Συμμόρφωσης του Παραρτήματος IV της Διακήρυξης με κατάλληλη και προσήκουσα συμπλήρωση των πεδίων του προς απόδειξη και τεκμηρίωση πλήρωσης των οικείων τεχνικών απαιτήσεων και προδιαγραφών, καθώς και κάθε επιπλέον έγγραφο και στοιχείο εκ των οποίων να τεκμηριώνεται επαρκώς η τεχνική καταλληλότητα του προσφερόμενου εξοπλισμού. Επιπλέον, οι συμμετέχοντες όφειλαν να συμπληρώσουν

καταλλήλως τη στήλη “ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ” του Φύλλου Συμμόρφωσης, αποδεικνύοντας τον τρόπο πλήρωσης εκάστης τεχνικής προδιαγραφής, παραπέμποντας στο κατάλληλο αποδεικτικό υλικό. Άλλωστε, στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, όπου καθορίζεται εν γένει το περιεχόμενο του φακέλου της τεχνικής προσφοράς, καθίσταται σαφές ότι η τεκμηρίωση της κάλυψης των τεχνικών προδιαγραφών θα πρέπει να προκύπτει από τα έγγραφα της κατατεθείσας τεχνικής προσφοράς, όπου οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να περιγράφουν ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.

17. Επειδή, από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης και στο πλαίσιο των εκατέρωθεν προβαλλόμενων ισχυρισμών, γίνονται δεκτά τα ακόλουθα: Η προσφεύγουσα στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «3. ... pdf»), ως προς την πλήρωση της τεχνικής απαίτησης με αριθμό 11, στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» δηλώνει επί λέξει τα ακόλουθα: *«Ναι ΥΠΕΡΚΑΛΥΠΤΕΙ. Ο προσφερόμενος ... .. διαθέτει στην βασική σύνθεση και λειτουργεί με τεχνική ... , αυτόματου υπολογισμού της ... .. (...) για τον έλεγχο πιθανότητας ύπαρξης ... , καθώς και της ... .. (...) για τον έλεγχο πιθανότητας ύπαρξης ... (...) σε ... : ... »*. Ακολούθως, στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ», προς τεκμηρίωση πλήρωσης της κρίσιμης απαίτησης 11, παραπέμπει στα αρχεία «... Σελ.: 18, 26 και ... ». Συναφώς, στο Τεχνικό Φυλλάδιο 1 (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «...pdf»), στη σελ. 18 αυτού, αναφέρεται ότι το προσφερόμενο ... διαθέτει «...» και στη σελ. 26 ότι διαθέτει τις ακόλουθες μετρήσεις «...». Δεδομένου ότι η συντομογραφία ... αποδίδει τον αγγλικό όρο «... », δηλαδή ... .., προκύπτει και αποδεικνύεται ότι το προσφερόμενο ... προσφέρει την ζητούμενη μέτρηση της τιμής της ... Περαιτέρω, στην υποβληθείσα Τεχνική Επιστολή του κατασκευαστικού οίκου ... (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «7. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΥ ....pdf») αναφέρεται επί λέξει ότι *«... μπορείτε να υπολογίσετε τα ακόλουθα: -... : ... -... :»*. Επομένως, από τα ανωτέρω προσαγόμενα έγγραφα προκύπτει ότι το λογισμικό και η λειτουργία του προσφερόμενου ... (...) παρέχει την δυνατότητα υπολογισμού των τιμών της ... .. (...) και της ... .. (...), χωρίς να είναι απαραίτητο για την απόδειξη πλήρωσης της οικείας απαίτησης να αναγράφεται κατά τρόπο πανηγυρικό και αυτολεξεί η ίδια διατύπωση της διακήρυξης περί αυτόματου υπολογισμού της



## Αριθμός απόφασης: 554 / 2023

κρίσιμης τιμής. Κατόπιν τούτου, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας, ότι από το τεκμηριωτικό υλικό που προσκόμισε η παρεμβαίνουσα δεν αποδεικνύεται η αυτόματη μέτρηση της ... .. είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι κατ' αποδοχή των αντίθετων ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας. Ομοίως, απορριπτέοι ως αβάσιμοι είναι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι δεν υπολογίζεται καθόλου η ... .. (...) και ότι η δισχιδής ράχη ελέγχεται με την μέτρηση της ... .. Τούτο, διότι οι άνω αιτιάσεις δεν στηρίζονται στο τεκμηριωτικό υλικό της παρεμβαίνουσας, αλλά αποτελούν ερμηνεία της ίδιας της προσφεύγουσας. Αντιθέτως, ως προελέχθη, τόσο από το τεχνικό φυλλάδιο 1 όσο και από την Τεχνική Επιστολή του κατασκευαστή του προϊόντος προκύπτει ότι το προσφερόμενο λογισμικό του ... παρέχει την δυνατότητα υπολογισμού της τιμής της ... (...), ενώ δεν υπάρχει καμία αναφορά ότι η ... ελέγχεται με βάση την τιμή της ... Επισημαίνεται ότι η διευκρινιστική επιστολή της κατασκευάστριας εταιρείας, που προσκομίστηκε για πρώτη φορά με την παρέμβαση (υπό σχετ. 4), με την οποία επιβεβαιώνεται η δυνατότητα αυτόματης μέτρησης της ... δεν δύναται να ληφθεί υπόψη και τούτο, διότι η ΕΑΔΗΣΥ δεν δύναται να υποκαταστήσει την αναθέτουσα αρχή πρωτογενώς στην κρίση της. Ενόψει των ανωτέρω, ο **πρώτος** λόγος της προσφυγής περί μη απόδειξης πλήρωσης της τεχνικής απαίτησης με αριθμό 11 είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Ακολούθως, και όσον αφορά την πλήρωση της τεχνικής απαίτησης με αριθμό 33, λεκτέα τα εξής: Η παρεμβαίνουσα στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης, σε σχέση με την κρίσιμη απαίτηση 33, δήλωσε στην στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» τα ακόλουθα: *«ΝΑΙ ΥΠΕΡΚΑΛΥΠΤΕΙ. Ο προσφερόμενος ... .. διαθέτει στην βασική σύνθεση σύγχρονα πακέτα μετρήσεων, υπολογισμών και αναλύσεων για ... κ.λ.π. Όπως αναλυτικά περιγράφονται στο κεφάλαιο Μετρήσεις του Τ.Φ.1 σελ 25- 27, με δυνατότητα εξαγωγής ... πινάκων και αναφορών. Διαθέτει στην βασική σύνθεση πακέτα μετρήσεων υπολογισμών και αναλύσεων για ... εφαρμογές καθώς και πρωτόκολλα κατηγοριοποίησης ... βάσει των κριτηρίων ... .. και ... .. με την ενσωματωμένη τεχνική...»*. Προς τεκμηρίωση πλήρωσης της εν λόγω τεχνικής απαίτησης, η παρεμβαίνουσα παραπέμπει στα ακόλουθα αρχεία «...». Από την επισκόπηση των αρχείων αυτών προκύπτει ότι το προσφερόμενο σύστημα ... της ... διαθέτει στο «...» δυο στήλες κατηγοριοποίησης, κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της αναθέτουσας

## **Αριθμός απόφασης: 554 / 2023**

αρχής: α) Την στήλη ..., η οποία κάνει την κατηγοριοποίηση ... που είναι η κατηγοριοποίηση που κάνει το ..., ενώ δίνει επιπλέον και τα ποσοστά (41,7%-58.3%), και β) την στήλη ..., η οποία κάνει την κατηγοριοποίηση με τις πέντε (5) παραμέτρους που είναι η ζητούμενη κατηγοριοποίηση του πρωτοκόλλου ... Ενόψει των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι το πρωτόκολλο ... -... του προσφερόμενου ... της παρεμβαίνουσας καλύπτει όλες τις παραμέτρους των ζητούμενων από τη διακήρυξη πρωτοκόλλων κατ' αποδοχή των αιτιάσεων της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας και απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Άρα, ο **δεύτερος** λόγος της προσφυγής, που αφορά στην μη πλήρωση της τεχνικής απαίτησης με αριθ. ... είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

18. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, να γίνει δεκτή η παρέμβαση και να διαταχθεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας (άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27 Μαρτίου 2023 και εκδόθηκε στις 13 Απριλίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ**

**ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ**