

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 5 Μαΐου 2023 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 27.03.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 432/28.03.2023 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...» (με δ.τ. «... («...»)), εφεξής ο «προσφεύγων», που εδρεύει στην... , αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία: «...», εφεξής η «αναθέτουσα αρχή», που εδρεύει στο ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...», εφεξής «ο παρεμβαίνων», με διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ... Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. πρωτ. ... από 17-03-2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκαν τα από 7-02-2023 και 10-02-2023 Πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού για την αξιολόγηση των αιτήσεων συμμετοχής στην Α' Φάση του Ανταγωνιστικού Διαλόγου, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο, μεταξύ άλλων, έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα και αποφασίστηκε η συνέχιση της συμμετοχής του στη Β.1 Φάση της διαδικασίας.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 8.060 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, δυνάμει της με αρ. πρωτ. ... , υπ' αριθμ. ... (με ΑΔΑΜ: ... / 2022-10-26, αρ. ΕΣΗΔΗΣ: ...) Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός, ανοικτός διεθνής διαγωνισμός με τη διαδικασία του Ανταγωνιστικού Διαλόγου για την ... συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.998.000,00 Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και λοιπών κρατήσεων), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.

3. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη, ο υπό κρίση διαγωνισμός διενεργείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 30 «Ανταγωνιστικός διάλογος» του ν. 4412/2016 και διεξάγεται σε δύο φάσεις: 1. Την Α΄ Φάση (προεπιλογή) που διέπεται από την υπό κρίση διακήρυξη, σε ανταπόκριση προς την οποία θα πρέπει να υποβληθεί από τους ενδιαφερόμενους αίτηση συμμετοχής σύμφωνα με το άρθρο 9 της Διακήρυξης. Σκοπός της Α΄ Φάσης είναι η προεπιλογή εκείνων των υποψηφίων που πληρούν τα κριτήρια του άρθρου 8 της Διακήρυξης. Η αναθέτουσα αρχή θα εξετάσει τις αιτήσεις συμμετοχής που θα έχουν υποβληθεί και θα προσκαλέσει όλους τους υποψήφιους, που πληρούν τα κριτήρια του άρθρου 8, να συμμετάσχουν στη Β΄ Φάση του Διαγωνισμού. 2. Την Β΄ Φάση (Διάλογος και υποβολή προσφορών), η οποία διακρίνεται σε δύο στάδια: 3. Στάδιο Β.Ι. – Πρόσκληση συμμετοχής σε Διάλογο, η διαδικασία και οι όροι διεξαγωγής του οποίου θα καθορισθούν με τη Διακήρυξη του 1ου Σταδίου της Β΄ Φάσης. Στάδιο Β.ΙΙ. – Πρόσκληση υποβολής δεσμευτικών προσφορών, το οποίο θα καθορισθεί με τη Διακήρυξη του 2ου σταδίου της Β΄ Φάσης και με την οποία ζητείται η υποβολή δεσμευτικών προσφορών για τη σύναψη Σύμβασης.

4. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα στις 27-03-2023, λαμβανομένου υπόψη ότι, όπως προκύπτει

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα στις 17-03-2023 μέσω της ανάρτησής της στη λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

5. Επειδή, στην Α' φάση της υπό κρίση διαδικασίας υπέβαλαν αίτηση συμμετοχής ο προσφεύγων, ο παρεμβαίνων και ο οικονομικός φορέας «...». Δυνάμει του από 07-02-2023 πρακτικού της Επιτροπής του διαγωνισμού έγιναν δεκτές οι προσφορές του προσφεύγοντος και του παρεμβαίνοντος ενώ ζητήθηκαν διευκρινίσεις για την προσφορά του παρεμβαίνοντος και του οικονομικού φορέα «...». Περαιτέρω, με το από 10-02-2023 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού απορρίφθηκε η προσφορά του ως άνω φορέα, ενώ έγιναν δεκτές οι διευκρινίσεις του παρεμβαίνοντα. Με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. πρωτ. ... από 17/03/2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά και αποφασίστηκε, μεταξύ άλλων, η αποδοχή των αιτήσεων συμμετοχής των οικονομικών φορέων «...» και «...» και η ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας της Α' φάσης της διαδικασίας με την ανακήρυξη των εταιρειών «...» και «...» ως προεπιλεγέντων. Επίσης, αποφασίστηκε η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας στη Β.1 φάση με τη συμμετοχή των προεπιλεγέντων οικονομικών φορέων.

6. Επειδή, ο προσφεύγων με έννομο συμφέρον στρέφεται κατά της προσφοράς του έτερου (μοναδικού) συμμετέχοντος φορέα, του οποίου η προσφορά μαζί με τη δική του έχει προεπιλεγεί για τη συνέχιση στη Β.1 Φάση του παρόντος διαγωνισμού, επικαλούμενος ζημία του από την παράνομη αποδοχή αυτής και όφελος από την ανάδειξη του ως αναδόχου.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 4-04-2023 κοινοποίησε την προσφυγή στον ενδιαφερόμενο να ασκήσει παρέμβαση.

8. Επειδή, στις 7-04-2023 ο παρεμβαίνων εμπρόθεσμα, ήτοι εντός δεκαήμερου από την κοινοποίηση σε αυτόν της ασκηθείσας προσφυγής, άσκησε την υπό κρίση παρέμβαση, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον καθώς προδήλως τα έννομα συμφέροντα του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής.

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

9. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 590/2023 Πράξη της Προέδρου του βου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της ανωτέρω προσφυγής.

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 7-04-2023 απέστειλε εμπρόθεσμα (βλ. άρθρο 365 παρ.1β του ν.4412/2016) στην ΕΑΔΗΣΥ τις απόψεις της επί της προσφυγής, τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε στον προσφεύγοντα.

11. Επειδή, ο προσφεύγων στις 12-04-2023 εμπρόθεσμα, ήτοι εντός πενθημέρου από την κοινοποίηση σε αυτόν των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, υπέβαλε υπόμνημα προς αντίκρουση των ανωτέρω απόψεων.

12. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος: 1. Ο παρεμβαίνων δεν προσκόμισε με την τεχνική προσφορά του τη βεβαίωση του άρθρου 1.2.1.της Διακήρυξης. Πλην όμως, η ανωτέρω απαίτηση συνιστά τεχνική προδιαγραφή που έχει τεθεί με ποινή τον αποκλεισμό και επομένως η προσφορά του παρεμβαίνοντος έπρεπε να απορριφθεί, κατά δεσμία αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, ως απαράδεκτη. Περαιτέρω, στο ίδιο άρθρο (1.2.1) της Διακήρυξης προβλέπεται ως υποχρεωτική τεχνική απαίτηση η ενίσχυση του συστήματος ... ώστε να βελτιστοποιηθεί ο χρόνος επιστροφής των αποτελεσμάτων, (μικρότερος των 180 δευτερολέπτων), που προϋποθέτει ότι ο κατασκευαστής του συστήματος πρέπει να ενισχύει την υπάρχουσα υποδομή του με επιπρόσθετο λογισμικό και να παραμετροποιήσει το σύστημα, ώστε να επιτευχθεί ο απαιτούμενος χρόνος απόδοσης του. Οι ανωτέρω υπηρεσίες μπορούν να παρασχεθούν μόνο από τον ίδιο τον κατασκευαστή, ο οποίος είναι η εταιρεία ..., και όχι από το προτεινόμενο πληροφοριακό σύστημα ... του κατασκευαστή «...», γεγονός που αποδεικνύει ότι η βεβαίωση της κατασκευάστριας εταιρείας ... συνιστά απαραίτητο, άλλως υποχρεωτικό τρόπο τεκμηρίωσης της προσφοράς. Επικουρικώς, σύμφωνα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, ο παρεμβαίνων δεν πληροί τον όρο περί βέλτιστου χρόνου επιστροφής αποτελεσμάτων (μικρότερου των 180 δευτερολέπτων), μετά από σχετικό αίτημα αναζήτησης στη Βάση Δεδομένων του Εθνικού Συστήματος ... και, ως εκ τούτου, δεν πληροί απαραίτατο τεχνικό όρο της Διακήρυξης. 2. Σύμφωνα με τον προσφεύγοντα, μη νομίμως ζητήθηκε διευκρίνιση από την αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθμ. ... από 27/12/2022 έγγραφό της προς τον παρεμβαίνοντα προς αναπλήρωση ελλείποντος

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

δικαιολογητικού, αφού η εν λόγω βεβαίωση ζητείται ρητά στον όρο 1.2.1., ήτοι στο «Αντικείμενο της Σύμβασης» και όχι στο 8.4 «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα», δεδομένου ότι, ακόμα και αν είχε προσκομισθεί εκ των υστέρων, τούτο θα συνιστούσε τροποποίηση της προσφοράς του.

13. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος: 1. Οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθούν ως μη ερειδόμενοι στη διακήρυξη, αναπόδεικτοι και αβάσιμοι, καθώς η προσκόμιση της βεβαίωσης της εταιρείας ..., ήτοι της κατασκευάστριας του υφιστάμενου συστήματος, δεν προβλέπεται από τη διακήρυξη ως αποκλειστικό τεκμηριωτικό έγγραφο και μάλιστα στο παρόν στάδιο της διαδικασίας. Άλλωστε, σύμφωνα με τον παρεμβαίνοντα, ο προσφεύγων δεν τεκμηριώνει τον ισχυρισμό του ότι η απαίτηση περί βέλτιστου χρόνου επιστροφής αποτελεσμάτων καθιστά αναγκαία την προσκόμιση βεβαίωσης από την κατασκευάστρια του υφιστάμενου συστήματος εταιρεία. Σε κάθε περίπτωση, ο παρεμβαίνων, κατά τους ισχυρισμούς του, απέδειξε τυπικά και ουσιαστικά την πλήρωση του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. 2. Η αναθέτουσα αρχή ζήτησε διευκρινίσεις στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και της δυνατότητας, που προβλέπεται στο άρθρο 9.3.1 της διακήρυξης, ώστε οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί του προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

14. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής: 1. Κατά το τρέχον στάδιο της προεπιλογής των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων (Α΄ Φάση), εξετάζεται μόνον η καταλληλότητα των υποψήφιων οικονομικών φορέων και δεν υφίστανται τεχνικές προδιαγραφές. Ο προσφεύγων αλυσιτελώς αιτείται την απόρριψη της προσφοράς του παρεμβαίνοντος για λόγους που δεν προβλέπονται από τη διακήρυξη. Η αναθέτουσα αρχή, ως είχε τη δυνατότητα από τη διακήρυξη, ζήτησε διευκρινίσεις και, μετά την προσκόμιση από τον παρεμβαίνοντα των ζητούμενων τεκμηριωτικών στοιχείων, ορθώς έκανε την προσφορά του δεκτή. 2. Η ζητούμενη από τον παρεμβαίνοντα τεκμηρίωση αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του υποψήφιου οικονομικού φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 8.4 της διακήρυξης και η Επιτροπή, προκειμένου να εξασφαλίσει την ορθή διεξαγωγή της

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

διαγωνιστικής διαδικασίας, κατέφυγε στη διαδικασία των διευκρινήσεων, αξιοποιώντας τη δυνατότητα που της δίνει το άρθρο 9.3.1 της διακήρυξης.

15. Επειδή, σύμφωνα με το υπόμνημα του προσφεύγοντος: Αβάσιμα τυγχάνουν τα όσα οψιγενώς επικαλείται η αναθέτουσα αρχή με τις από 07/04/2023 απόψεις της, ότι δηλαδή η προσκόμιση της εν λόγω βεβαίωσης του κατασκευαστή του υφιστάμενου Εθνικού Συστήματος ... είναι προαιρετική και όχι υποχρεωτική. Σε κάθε περίπτωση, ο προσφεύγων δεν απέδειξε ούτε τυπικά ούτε ουσιαστικά ότι πληροί τις απαιτήσεις των άρθρων 1.2.1 και 8.4 της διακήρυξης με έγγραφα τα οποία έπρεπε να καταθέσει αρχικά και όχι συμπληρωματικά.

16. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη:

«[...] «1.2 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της Σύμβασης, 1.2.1. Αντικείμενο της σύμβασης»: *«Επιπροσθέτως, αντικείμενο του Έργου είναι: 5. η ενίσχυση του Εθνικού Συστήματος ..., με επιπρόσθετο εξοπλισμό και κατάλληλες άδειες λογισμικού, προκειμένου να ανταπεξέρχεται απρόσκοπτα στα νέα αιτήματα αναζήτησης και καταχώρισης που θα προκύψουν στο πλαίσιο του παρόντος Έργου. 6. η ανάπτυξη κατάλληλων διεπαφών με σκοπό να επιτευχθεί πρωτίστως η διασύνδεση του υπό ανάπτυξη συστήματος ... με το υπάρχον Εθνικό Σύστημα».* «Ο προσφερόμενος εξοπλισμός και το λογισμικό της καθώς και οι άδειες λειτουργίας αυτού, που θα αναβαθμίσουν το υπάρχον Εθνικό Σύστημα ..., θα πρέπει να είναι πλήρως συμβατά με την υφιστάμενη υποδομή του Εθνικού Συστήματος ... Για το λόγο αυτό ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να: 7. Τεκμηριώσει την πλήρη συμβατότητα της προσφερόμενης από αυτόν υλοποίησης. 8. Προσκομίσει κατάλληλα έγγραφα τεκμηρίωσης για την συμβατότητα της προσφερόμενης λύσης με το υφιστάμενο Εθνικό Σύστημα Σημειώνεται ότι η συμβατότητα μπορεί να διασφαλιστεί με την προσκόμιση βεβαίωσης του κατασκευαστή του υφιστάμενου Εθνικού Συστήματος ... της [...]Ο Ανάδοχος καλείται να εξασφαλίσει το βέλτιστο χρόνο επιστροφής αποτελεσμάτων (μικρότερο των 180 δευτερολέπτων) μετά από σχετικό αίτημα αναζήτησης στη Βάση Δεδομένων του Εθνικού Συστήματος ... Στον εν λόγω χρόνο επιστροφής/απόκρισης αποτελεσμάτων, που εκκινεί από την υποβολή

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

του ερωτήματος μέσω του Σταθμού Εργασίας και ολοκληρώνεται με τη λήψη του αποτελέσματος σε αυτό θα πρέπει να συμπεριληφθούν/συνυπολογιστούν συνολικά οι τυχόν καθυστερήσεις οφειλόμενες τόσο στα υφιστάμενα ... της εν λόγω πληροφορίας όσο και στην απόκριση του Εθνικού Συστήματος ...».

[...]1.4 «Πληροφορίες για τα στάδια του ανταγωνιστικού διαλόγου»: Προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να ορίσει τα βέλτιστα μέσα που θα μπορούσαν να ικανοποιήσουν τις ανάγκες της ή να εκτιμήσει τι δύναται να προσφέρει η αγορά από την άποψη τεχνικών, χρηματοδοτικών ή νομικών λύσεων, ο Διαγωνισμός θα διενεργηθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 30 («Ανταγωνιστικός διάλογος - άρθρο 30 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ») του Ν. 4412/2016 και την κατευθυντήρια οδηγία 21 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ Η διαδικασία ανάθεσης περιλαμβάνει δύο φάσεις: (1) Την Α' Φάση (προεπιλογή) που διέπεται από την παρούσα διακήρυξη, σε ανταπόκριση προς την οποία θα πρέπει να υποβληθεί από τους ενδιαφερόμενους αίτηση συμμετοχής σύμφωνα με το άρθρο 9 της παρούσας. Σκοπός της Α' Φάσης είναι η προεπιλογή εκείνων των Υποψηφίων που πληρούν τα κριτήρια του άρθρου 8 της παρούσας και ειδικότερα τα κριτήρια σχετικά με την απαιτούμενη Επαγγελματική και Τεχνική ικανότητα (8.4. της παρούσας), την απαιτούμενη Χρηματοοικονομική και Οικονομική Επάρκεια (8.5. της παρούσας), τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης (8.7. της παρούσας) και τέλος ότι διαθέτουν την καταλληλόλητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας (παρ. 8.3.) για τη συμμετοχή στο Διαγωνισμό και την ανάθεση της Σύμβασης. Η Αναθέτουσα Αρχή θα εξετάσει τις Αιτήσεις Συμμετοχής που θα έχουν υποβληθεί και θα προσκαλέσει όλους τους Υποψηφίους, που πληρούν τα κριτήρια του άρθρου 8 της παρούσας, να συμμετάσχουν στη Β' Φάση του Διαγωνισμού[...]

«[...] άρθρο 2: «Ορισμοί»: «Εθνικό Σύστημα ...»: «Το Σύστημα ... που υλοποιήθηκε στο πλαίσιο του Έργου «...».

«[...]« 8.4 Τεχνική και επαγγελματική Ικανότητα»: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει: 1. να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς ένα τουλάχιστον έργο τα τελευταία πέντε (05) έτη σε Αρχές Επιβολής του Νόμου

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

με αντικείμενο τις σύνθετες αναζητήσεις σε πολλαπλές βάσεις δεδομένων, και ειδικά μεταξύ αυτών, i. σε βάσεις δεδομένων ... και ii. σε βάσεις δεδομένων ... Προς διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία συμβάσεων που παραδόθηκαν/εκτελέστηκαν πριν την τελευταία πενταετία εφόσον αυτά παραμένουν σε λειτουργία και διαθέτουν ενεργό συμβόλαιο Συντήρησης-Τεχνικής Υποστήριξης από τον ίδιο οικονομικό φορέα. 2. Παράσχουν βεβαίωση του κατασκευαστή του προσφερόμενου συστήματος η οποία να αποδεικνύει τη συμβατότητα, διαλειτουργικότητα, ενοποίηση και ολοκλήρωση με την υφιστάμενη υποδομή του Εθνικού Συστήματος ... 3. Παράσχουν βεβαίωση του κατασκευαστή του προσφερόμενου συστήματος η οποία να αποδεικνύει τη συμβατότητα, διαλειτουργικότητα και ενοποίηση με την υποβολή αιτήματος ανταλλαγής δεδομένων ...»

«[...] 9.3 Αποδεικτικά μέσα 9.3.1. Γενικά: «Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 8.2. και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 8.3 έως 8.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 13 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από τους οικονομικούς φορείς, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας...» 9.3.4 Δικαιολογητικά για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 8.4 Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 8.4: i. Οι οικονομικοί φορείς που έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς ένα τουλάχιστον έργο τα τελευταία πέντε (05) έτη, προσκομίζουν, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατάλογο με τις αντίστοιχες συμβάσεις που εκτέλεσαν την τελευταία πενταετία, με απώτερο σκοπό την ενίσχυση του ανταγωνισμού δεδομένου ότι την τελευταία διετία δεν έχουν εκτελεστεί αντίστοιχες συμβάσεις λόγω ... ii. Οι οικονομικοί φορείς που έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς ένα τουλάχιστον έργο πριν την τελευταία πενταετία και το οποίο παραμένει σε λειτουργία και διαθέτει ενεργό συμβόλαιο Συντήρησης-Τεχνικής Υποστήριξης από τον ίδιο οικονομικό φορέα, προσκομίζουν κατάλογο με τις αντίστοιχες συμβάσεις (τόσο αυτές που

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

εκτέλεσαν όσο και αυτές που είναι ενεργές) Ο εν λόγω κατάλογος θα έχει την εξής μορφή: Α/Α ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΟΥ ΠΟΣΟ Ή ΕΥΡΟΣ ΠΟΣΟΥ [...] Ο ανωτέρω κατάλογος συνοδεύεται από πιστοποιητικά/βεβαιώσεις ορθής εκτέλεσης που αναφέρουν το ποσό (ή εύρος όταν το στοιχείο είναι διαβαθμισμένο από την εκάστοτε Αναθέτουσα Αρχή), το χρόνο, τον τόπο εκτέλεσης των ανωτέρω προμηθειών και αν περατώθηκαν κανονικά, δηλώνοντας κατά πόσο τα παραδοθέντα υλικά συμμορφώνονταν ως προς τις απαιτήσεις και τους όρους της εκάστοτε σύμβασης ή/και την επιτυχή υλοποίηση του εκάστοτε έργου ή/και την ικανοποιητική λειτουργία των προσφερθέντων ειδών...»

«[...]άρθρο 13.2. «Δικαιολογητικά συμμετοχής»: «...Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των ενδιαφερόμενων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουμε με ποινή αποκλεισμού: α) την Αίτηση Συμμετοχής στον παρόντα διαγωνισμό σύμφωνα με το Παράρτημα Γ και β) τη Δήλωση συγκατάθεσης για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τα πρόσωπα που αναφέρονται στην Αίτηση συμμετοχής και το Ε.Ε.Ε.Σ, σύμφωνα με το υπόδειγμα που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Δ' γ) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 [βλ. Παράρτημα Ε] και τη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου δ) την Υπεύθυνη Δήλωση περί των οριζόμενων στον Κανονισμό (ΕΕ) 2022/576 του Συμβουλίου της 8ης Απριλίου 2022, όπως αναλυτικά περιγράφεται στην παρ. 13.1.2 (δ) της παρούσας[...] «Λόγοι απόρριψης Αιτήσεων Συμμετοχής»: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των αιτήσεων, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, αίτηση συμμετοχής: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της αίτησης συμμετοχής ..., β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλείψεις, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση ..., γ) για την οποία ο υποψήφιος δεν παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή..., ε) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

τον υποψήφιο με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ...».

«[...]Άρθρο 14: «Διαδικασία Αποσφράγισης και Αξιολόγησης των αιτήσεων συμμετοχής – Ολοκλήρωση του παρόντος σταδίου»: «Στις 25-11-2022 και ώρα 11:00, το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των αιτήσεων συμμετοχής αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (ήτοι η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, εφεξής Επιτροπή Διαγωνισμού), προβαίνει στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των αιτήσεων συμμετοχής. Η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί να καλέσει τους Διαγωνιζόμενους να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 4782/2021 και ισχύει. Την ίδια ημέρα της ηλεκτρονικής αποσφράγισης, η Επιτροπή ελέγχει τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα της Αίτησης Συμμετοχής κάθε Υποψηφίου κατά τη χρονική σειρά της υποβολής των Αιτήσεων Συμμετοχής. Αν η ολοκλήρωση του ελέγχου αυτού δεν είναι δυνατή την ίδια ημέρα λόγω του μεγάλου αριθμού των Αιτήσεων Συμμετοχής, η διαδικασία συνεχίζεται σε επόμενες συνεδριάσεις. Η περιγραφόμενη διαδικασία καταχωρείται στο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού ή σε παράρτημά του, που υπογράφεται από τον Πρόεδρο και τα μέλη της. Η Επιτροπής Διαγωνισμού ολοκληρώνει τη σύνταξη του σχετικού πρακτικού με το αποτέλεσμα της διαδικασίας, με το οποίο εισηγείται την πρόκριση των Υποψηφίων που πληρούν τα κριτήρια του άρθρου 8 και τους όρους της παρούσας, στην επόμενη Β' Φάση του Διαγωνισμού και υποβάλλει στην Αναθέτουσα Αρχή το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο προς έγκριση. Στη συνέχεια, η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποιεί την απόφαση έγκρισης του πρακτικού σε όλους τους Υποψηφίους και παρέχει πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών Υποψηφίων, με την επιφύλαξη των πτυχών εκείνων που έχουν νομίμως χαρακτηρισθεί ως εμπιστευτικές. Κατά της απόφασης αυτής χωρεί προδικαστική προσφυγή κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 16 της παρούσας. Με την ανακήρυξη των Προεπιλεγέντων, κατά τα ανωτέρω, ολοκληρώνεται η παρούσα Α' Φάση του Διαγωνισμού».

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

17. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. ... διευκρινιστική απάντηση της αναθέτουσας αρχής στο ερώτημα που της ετέθη από τον νυν παρεμβαίνοντα με την αριθ. πρωτ.: ... επιστολή [το οποίο ερώτημα είχε ως εξής: «... 1. Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε, ότι τα “Αποδεικτικά Μέσα” του άρθρου 9.3, δεν απαιτείται να υποβληθούν κατά το Α' στάδιο υποβολής Αίτησης Συμμετοχής, καθόσον δεν γίνεται ουδεμία αναφορά σε αυτά στο άρθρο 13. – Παρακαλούμε διευκρινίσετε μας, σε ποιο στάδιο της διαδικασίας, πρέπει να καταθέσουμε τα εν λόγω δικαιολογητικά...»], δόθηκε η εξής απάντηση: «...Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 8.2 της αριθ. ... Διακήρυξης και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 8.3 έως 8.7 αυτής, προσκομίζουν κατά την υποβολή της αίτησης συμμετοχής σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Γ', ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στη διακήρυξη Παράρτημα Ε', το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986. Το Ε.Ε.Ε.Σ. καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 8.2. της αριθ. ... Διακήρυξης και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 8.3 έως 8.7 αυτής, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του άρθρου 9.3 της Διακήρυξης. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 13 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από τους οικονομικούς φορείς, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας....».

18. Επειδή, επί του πρώτου λόγου της προσφυγής σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως με σαφήνεια προκύπτει από τη διακήρυξη και ιδίως τους όρους αυτής που αναφέρονται ανωτέρω στη σκέψη 16, καθώς και τις σχετικές διευκρινίσεις της αναθέτουσα αρχής (βλ. ανωτέρω σκέψη 17), οι οικονομικοί

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

φορείς με την υποβολή των αιτήσεων συμμετοχής οφείλουν, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς τους, να προσκομίσουν τα αναφερόμενα στον όρο 13.2 δικαιολογητικά. Ειδικότερα, αναφορικά με την απόδειξη των προϋποθέσεων συμμετοχής, ήτοι τη μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 8.2. της διακήρυξης και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 8.3 έως 8.7 της διακήρυξης, οι συμμετέχοντες, κατά την υποβολή των αιτήσεων συμμετοχής, οφείλουν να προσκομίζουν το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), ενώ τα λοιπά δικαιολογητικά ρητώς ορίζεται (βλ. άρθρο 9.3 της διακήρυξης) ότι θα προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο σε μεταγενέστερο χρόνο. Παραταύτα, κατά ρητή πρόβλεψη της διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή κατά την εξέταση των αιτήσεων συμμετοχής έχει τη δυνατότητα να ζητήσει από τους οικονομικούς φορείς, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, την υποβολή όλων ή ορισμένων εκ των ρητώς αναφερόμενων δικαιολογητικών προς απόδειξη πλήρωσης των προϋποθέσεων συμμετοχής (βλ. 9.3.1).

19. Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, μετά την κατάθεση των αιτήσεων συμμετοχής, η Επιτροπή του διαγωνισμού με το με αρ. πρωτ. ... από 27/12/2022 έγγραφό της κάλεσε τον παρεμβαίνοντα να ανταποκριθεί στο εξής αίτημα: *«Επιπλέον, λαμβάνοντας υπόψη την παράγραφο 9.3.1. της αρ. ... Διακήρυξης και με γνώμονα την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας να ζητηθεί η υποβολή των δικαιολογητικών όπως παρακάτω: - σύμφωνα με την παράγραφο 1.2.1. να προσκομισθούν τα κατάλληλα έγγραφα τεκμηρίωσης για την συμβατότητα της προσφερόμενης λύσης με το υφιστάμενο Εθνικό Σύστημα ... Σημειώνεται ότι η συμβατότητα μπορεί να διασφαλισθεί με την προσκόμιση βεβαίωσης του κατασκευαστή του υφιστάμενου Εθνικού Συστήματος ... της...»*. Επί του ανωτέρω αιτήματος, ο παρεμβαίνων με την από 16/01/2023 απάντησή του διευκρίνησε τα ακόλουθα: *«1. Αναφορικά με την προσκόμιση καταλλήλων εγγράφων τεκμηρίωσης για την συμβατότητα της προσφερόμενης λύσης με το υφιστάμενο Εθνικό Σύστημα ..., σύμφωνα με την Διακήρυξη, τα απαιτούμενα έγγραφα για την απόδειξη της Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας καθορίζονται στο άρθρο «8.4 Τεχνική και Επαγγελματική*

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

Ικανότητα» και «9.3.4. Δικαιολογητικά για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 8.4». 2. Στην προσφορά της, πέραν των δικαιολογητικών συμμετοχής που καθορίζονται στο άρθρο «13.2. Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επιπλέον περιλήφθηκαν και α. βεβαιώσεις Τεχνικής και Επαγγελματικής ικανότητας που αναφέρονται στο άρθρο «8.4 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» β. και πίνακας που αναφέρεται στο άρθρο «9.3.4. Δικαιολογητικά για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 8.4», συμπεριλαμβανομένου και αποσπάσματος του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής. 3. Ιδιαίτερα σημειώνουμε ότι η πλήρης συμβατότητα, διαλειτουργικότητα και ενοποίηση του προσφερόμενου συστήματος αναζητήσεων ... , που κατασκευάζεται από την, με την υφιστάμενη υποδομή του Εθνικού Συστήματος ... , προκύπτει και αποδεικνύεται από το γεγονός ότι το προσφερόμενο από την σύστημα ... , έχει ολοκληρωθεί, διαλειτουργεί με το υφιστάμενο Εθνικό Σύστημα ... του οποίου η κεντρική πληροφοριακή υποδομή είναι εγκατεστημένη στην ... και παρέχει αυτοματοποιημένη αναζήτηση βιομετρικών δεδομένων από το εθνικό σύστημα ... , λειτουργεί επιτυχώς στο Έργο Αναφοράς (... ..), καθώς η ... , που χρησιμοποιεί το σύστημα αναζητήσεων ... της καθημερινά, βεβαιώνει ότι ο κεντρικός και περιφερειακός εξοπλισμός που εγκαταστάθηκε από την στο σύνολο της επικράτειας βρίσκεται σε πλήρη επιχειρησιακή χρήση και διανύει το δεύτερο έτος της παρεχόμενης συμβατικής εγγύησης. Συνεπώς: α. καλύπτονται πλήρως οι απαιτήσεις της Διακήρυξης β. και είναι απόλυτα ασφαλής και συμβατή με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης η εγκατάσταση του προσφερόμενου συστήματος για τους σκοπούς του υπόψη διαγωνισμού. 4. Σχετικά με την αναφερόμενη στην με Αριθ. πρωτ.: επιστολή «...», περί συμβατότητας της προσφερόμενης λύσης με το υφιστάμενο Εθνικό Σύστημα ... της ... , σημειώνουμε ότι η προσκόμιση της βεβαίωσης που αναφέρεται στο Άρθρο «1.2.1. Αντικείμενο της σύμβασης» της Διακήρυξης όσο και στην Επιστολή με Αριθ. πρωτ.: χαρακτηρίζεται προαιρετική («...μπορεί να διασφαλιστεί...»), και δεν περιλαμβάνεται στα Άρθρα 8.4 και 9.3.4 της σχετικής Διακήρυξης όπου καθορίζονται τα αποδεικτικά μέσα, τα οποία ήδη παρασχέθηκαν. 5. Συνεπώς η πλήρωση της απαίτησης συμβατότητας, διαλειτουργικότητας, ενοποίησης και ολοκλήρωσης

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

με την υφιστάμενη υποδομή του Εθνικού Συστήματος ... αποδεικνύεται πλήρως α. τυπικώς i. με τις δηλώσεις του κατασκευαστή του προσφερόμενου συστήματος που ήδη καταθέσαμε. ii. με την βεβαίωση της ... που με την παρούσα καταθέτουμε. β. και ουσιαστικώς i. με την εν λειτουργία αποδεικνυόμενη συμβατότητα, διαλειτουργικότητα, ενοποίηση και ολοκλήρωση με την υφιστάμενη υποδομή του Εθνικού Συστήματος ...».

20. Επειδή, σε συνέχεια της ανωτέρω απάντησης του παρεμβαίνοντος, η αναθέτουσα αρχή του απέστειλε το υπ' αριθ. πρωτ. ... έγγραφό της, με το οποίο του έθεσε την εξής επιπρόσθετη διευκρινιστική ερώτηση: «1. Στο πλαίσιο αξιολόγησης της αιτήσεως συμμετοχής που κατατέθηκε από την εταιρεία σας στο διαγωνισμό (β) σχετικής και κατόπιν των παρασχεθεισών με (στ) όμοια διευκρινίσεων, παρακαλείσθε για την παροχή επιπρόσθετων διευκρινίσεων επί των ζητημάτων που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων εγγράφων της εταιρείας σας και παρατίθενται αναλυτικά ως κατωτέρω: «Για τον οικονομικό Φορέα με την επωνυμία «...»: - να προσκομισθούν εκ νέου αντίστοιχα πιστοποιητικά/ βεβαιώσεις ορθής εκτέλεσης που αναφέρουν το ποσό (ή εύρος ποσού όταν το στοιχείο είναι διαβαθμισμένο από την εκάστοτε Αναθέτουσα Αρχή), το χρόνο, τον τόπο εκτέλεσης των ανωτέρω προμηθειών και αν περατώθηκαν κανονικά, δηλώνοντας κατά πόσο τα παραδοθέντα υλικά συμμορφώνονταν ως προς τις απαιτήσεις και τους όρους της εκάστοτε σύμβασης ή/και την επιτυχή υλοποίηση του εκάστοτε έργου ή/και την ικανοποιητική λειτουργία των προσφερθέντων ειδών καθώς στα υποβληθέντα δικαιολογητικά του ως άνω φορέα, περιλαμβάνεται βεβαίωση η οποία αναφέρει ότι ‘...’...». Επ’ αυτής δε της ερωτήσεως, ο παρεμβαίνων, με το από 31.01.2023 έγγραφό του απάντησε ως εξής: «...σε συνέχεια της από 25.01.2023 επιστολής σας προς την “... ..”, με αρ. πρωτ ... επισυνάπτουμε σχετική Βεβαίωση στην οποία εκ νέου βεβαιώνονται λεπτομερώς όλα τα ζητούμενα στο σχετικό 1, αναλυτικά: 1. Αντικείμενο έργου: Συστήματα για Έξυπνη Αστυνόμευση (... ..), 2. Ποσό έργου: Συνολική αξία #4.260.706,70#€, 3. Χρόνος εκτέλεσης έργου α. Ημερομηνία υπογραφής Σύμβασης: 05-06-2019, β. Ημερομηνία έγκρισης πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής: 13-09-2021, 4. Τόπος εκτέλεσης των Προμηθειών: το σύνολο της ελληνικής επικράτειας, 5. Η προμήθεια

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

περατώθηκε: ΝΑΙ, 6. Τα παραδοθέντα υλικά συμμορφώνονταν ως προς τις απαιτήσεις και τους όρους της σύμβασης: ΝΑΙ, 7. Επιτυχής υλοποίηση του έργου: ΝΑΙ, 8. Η ικανοποιητική λειτουργία των προσφερθέντων ειδών: ΝΑΙ...» και προσκόμισε την από 27.01.2023 βεβαίωση της ... Κατόπιν των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή ορθώς με την απόφασή της έκανε δεκτή την αίτηση συμμετοχής του παρεμβαίνοντος.

21. Επειδή, κατόπιν όσων εκτέθηκαν ανωτέρω υπό τις σκέψεις 19-20, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στις σκέψεις 16,17 και 18, ορθώς η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή με την προσβαλλομένη την αίτηση συμμετοχής του παρεμβαίνοντος, καθώς αυτός αφενός υπέβαλε νομίμως συμπληρωμένο το ΕΕΕΣ του με το οποίο προαπέδειξε ότι διαθέτει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής, γεγονός που, άλλωστε, δεν αμφισβητείται και αφετέρου, κατόπιν αιτήματος της αναθέτουσας αρχής ερειδόμενο στο άρθρο 9.3.1. της διακήρυξης, κατέθεσε τα κατάλληλα τεκμηριωτικά έγγραφα με τα οποία απέδειξε ότι διαθέτει τη ζητούμενη τεχνική ικανότητα σύμφωνα με το άρθρο 8.4.2, ήτοι απέδειξε τη διαλειτουργικότητα, ενοποίηση και ολοκλήρωση της προτεινόμενης λύσης με την υφιστάμενη υποδομή του Εθνικού Συστήματος ... Περαιτέρω, απορριπτέος, ως μη ερειδόμενος στη διακήρυξη, τυγχάνει ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι οι συμμετέχοντες όφειλαν στο παρόν στάδιο της υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής (βλ. άρθρο 1.4 της διακήρυξης), δηλαδή στην Α' φάση του ανταγωνιστικού διαλόγου, να υποβάλλουν και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού την αναφερόμενη στο άρθρο 1.2.1 της διακήρυξης βεβαίωση της κατασκευάστριας του υφιστάμενου συστήματος εταιρείας. Και τούτο, διότι περιεχόμενο του άρθρου 1.2 της διακήρυξης, που τιτλοφορείται: «*Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της Σύμβασης*», είναι η περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης και σε αυτό το πλαίσιο της σκοπιμότητας/αναγκαιότητας θέσης συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης αναφέρεται, μεταξύ άλλων, η ανάγκη τεκμηρίωσης της συμβατότητας της προσφερόμενης από τον οικονομικό φορέα υλοποίησης και η ανάγκη προσκόμισης κατάλληλων εγγράφων τεκμηρίωσης για τη συμβατότητα της προσφερόμενης λύσης με το υφιστάμενο Εθνικό Σύστημα ... Σε συνέχεια των ανωτέρω, που αναφέρονται στη σκοπιμότητα θέσης των συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης και σε

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

απόλυτη συμφωνία με αυτά, ακολουθεί ο ειδικός και σαφής όρος 8.4 της διακήρυξης, ο οποίος αφορά τις προϋποθέσεις της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων και, επίσης, ο όρος 9.3.4 στον οποίο περιλαμβάνονται τα Δικαιολογητικά για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 8.4. Όστε, η αναφερόμενη στο άρθρο 1.2.1 αναγκαιότητα όπως ο προσφέρων : *«Προσκομίσει κατάλληλα έγγραφα τεκμηρίωσης για την συμβατότητα της προσφερόμενης λύσης με το υφιστάμενο Εθνικό Σύστημα ...»*, εξειδικεύεται στο άρθρο 8.4.2 της διακήρυξης για τα κριτήρια τεχνικής ικανότητας, όπου ζητείται, όπως οι προσφέροντες φορείς: *«Παράσχουν βεβαίωση του κατασκευαστή του προσφερόμενου συστήματος η οποία να αποδεικνύει τη συμβατότητα, διαλειτουργικότητα, ενοποίηση και ολοκλήρωση με την υφιστάμενη υποδομή του Εθνικού Συστήματος ...»*. Κατόπιν των ανωτέρω, δεν προκύπτει, όπως αβάσιμα και άνευ ερείσματος στη διακήρυξη ισχυρίζεται ο προσφεύγων, ότι με το άρθρο 1.2.1 τέθηκε ως τεχνική προδιαγραφή η προσκόμιση κατάλληλων τεκμηριωτικών εγγράφων και δη της βεβαίωσης της κατασκευάστριας του συστήματος εταιρείας. Περαιτέρω, από την απλή γραμματική ερμηνεία της φράσης: *«Σημειώνεται ότι η συμβατότητα μπορεί να διασφαλιστεί με την προσκόμιση βεβαίωσης του κατασκευαστή του υφιστάμενου Εθνικού Συστήματος ... της ...»* και τη συστηματική ένταξή της στο εν λόγω άρθρο (1.2.1), σε συνδυασμό με όσα ορίζονται τα άρθρα 1.4, 8.4 και 9.3.1 της διακήρυξης, προκύπτει ότι εν προκειμένω δεν απαιτείται η υποχρεωτική προσκόμιση της εν λόγω βεβαίωσης με τα δικαιολογητικά συμμετοχής, αλλά η τεκμηρίωση της πλήρους συμβατότητας της προσφερόμενης από τον προσφέροντα υλοποίησης μέσω των ζητούμενων εγγράφων που θα προσκομίζονται στον προβλεπόμενο χρόνο. Άλλωστε, το άρθρο 1.2.1 της διακήρυξης αναφέρεται γενικά σε *«κατάλληλα έγγραφα τεκμηρίωσης»*, μεταξύ των οποίων μπορεί να είναι και η ανωτέρω βεβαίωση. Τα εν λόγω έγγραφα πάντως ειδικώς προσδιορίζονται στα προαναφερόμενα άρθρα της διακήρυξης (8.4 και 9.3.4). Έτι περαιτέρω, σύμφωνα με τα ανωτέρω, απορριπτέος είναι και ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος στο υπόμνημά του ότι, κατά τις ρητές απαιτήσεις της Διακήρυξης και για την τεκμηρίωση των προϋποθέσεων συμμετοχής, απαιτείται η προσκόμιση

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

βεβαίωσης του κατασκευαστή του υφιστάμενου συστήματος, ήτοι εν προκειμένω της εταιρείας ..., καθώς και της εταιρείας που προσφέρει το λογισμικό του ενδιάμεσου ..., με την ύπαρξη και χρήση του οποίου ολοκληρώνεται η λύση και αποτελεί το Εθνικό Σύστημα ... της ... , προκειμένου να πληρούνται οι απαιτήσεις της Διακήρυξης της Φάσης Α' του διαγωνισμού, καθώς ο εν λόγω ισχυρισμός στηρίζεται σε ερμηνεία που δεν ερείδεται στη διακήρυξη, ενώ εμμέσως αποτελεί απαράδεκτη αμφισβήτηση στο παρόν στάδιο σαφούς όρου της διακήρυξης από προσφέροντα, ήτοι τον προσφεύγοντα που συμμετείχε ανεπιφύλακτα στο διαγωνισμό. Ακόμη, ο παρεμβαίνων, απαντώντας στα διευκρινιστικά ερωτήματα της αναθέτουσας αρχής, πλήρως απέδειξε την πλήρωση της απαίτησης συμβατότητας του προσφερόμενου είδους, διαλειτουργικότητας, ενοποίησης και ολοκλήρωσης με την υφιστάμενη υποδομή του Εθνικού Συστήματος ..., αφενός με τις δηλώσεις του κατασκευαστή του προσφερόμενου συστήματος που κατέθεσε με την υποβολή της αίτησής του, και αφετέρου με την βεβαίωση της ΕΛΑΣ, η οποία κατατέθηκε μετά το αίτημα για παροχή διευκρινίσεων.

22. Επειδή, απορριπτέος, ως μη ερειδόμενος στη διακήρυξη, και σε κάθε περίπτωση αβάσιμος και αναπτόδεικτος είναι και ο επικουρικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος, αναφορικά με την επικαλούμενη μη τεκμηρίωση από την πλευρά του παρεμβαίνοντος του όρου περί βέλτιστου χρόνου επιστροφής αποτελεσμάτων. Και τούτο, διότι ως ήδη εκτέθηκε ανωτέρω, στην παρούσα φάση της διαδικασίας (Α' φάση) αφενός μεν αρκούσε η υποβολή των εγγράφων του άρθρου 13.2 της διακήρυξης και αφετέρου όσων τυχόν ζήτησε η αναθέτουσα αρχή στο πλαίσιο της δυνατότητας που της παρέχει το άρθρο 9.3.1 της διακήρυξης για την πρόωρη προσκόμιση εγγράφων που υποβάλλονται από τον προσωρινό ανάδοχο και αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό. Άλλωστε, όπως με σαφήνεια προκύπτει από το άρθρο 1.4 της διακήρυξης, ο οριστικός σχεδιασμός της υπηρεσίας, δηλαδή οι βασικές τεχνικές, χρηματοοικονομικές και νομικές παράμετροι, θα διαμορφωθούν μετά το πέρας του Β.Ι Σταδίου από την αναθέτουσα αρχή. Επομένως, οι επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές δεν τίθενται στο παρόν στάδιο. Περαιτέρω, όμως, αορίστως και αναπτοδείκτως και εν τέλει αλυσιτελώς ο προσφεύγων επιχειρεί να συνδέσει την πλήρωση ή μη

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

του εν λόγω όρου περί βέλτιστου χρόνου επιστροφής αποτελεσμάτων με την υποχρέωση προσκόμισης της βεβαίωσης του άρθρου 1.2.1, καταλήγοντας με όσα ισχυρίζεται (ο προσφεύγων) ότι ο παρεμβαίνων πρέπει να αποκλειστεί για την μη πλήρωση όρου που, ωστόσο, όπως ήδη εκτέθηκε, δεν προβλέπεται στη διακήρυξη. Τούτο δε, διότι ο προσφεύγων δεν επεξηγεί ούτε εξειδικεύει γιατί η εξασφάλιση του βέλτιστου χρόνου επιστροφής αποδεικνύεται μόνο με τη βεβαίωση της κατασκευάστριας του υφιστάμενου συστήματος εταιρείας και όχι με άλλο έγγραφο, ενώ η ίδια η διακήρυξη κάνει λόγο για «κατάλληλα έγγραφα τεκμηρίωσης», τα οποία στη συνέχεια ειδικώς προσδιορίζει. Αυτονοήτως, άλλωστε, εάν κάποιος έχει τη βεβαίωση της ...-κατασκευάστριας του υφιστάμενου συστήματος, όπως ο ίδιος ο προσφεύγων, αποδεικνύει τις σχετικές απαιτήσεις. Τούτο, όμως, δεν σημαίνει ότι μόνο αυτός και κανένας άλλος δεν διαθέτει τα ζητούμενα προσόντα, όπως καθορίζονται στη διακήρυξη, εφόσον βέβαια αποδεικνύονται με τον τρόπο που απαιτείται από αυτήν. Συνεπώς, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

23. Επειδή, επί του δεύτερου λόγου της προσφυγής σημειώνονται τα ακόλουθα: Καταρχήν, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι η αναθέτουσα αρχή δεν είχε τη δυνατότητα να ζητήσει διευκρινίσεις είναι απορριπτέος ως άνευ ερείσματος στη διακήρυξη, αφού η εν λόγω δυνατότητα ρητώς προβλέπεται στην ίδια τη διακήρυξη (άρθρο 9.3.1), ενώ η καταφυγή στην εν λόγω διαδικασία επαρκώς αιτιολογήθηκε από την αναθέτουσα αρχή για λόγους ορθότητας και αποτελεσματικότητας στην προεπιλογή οικονομικών φορέων, οι οποίοι κατέστησαν αναγκαία την πρόωρη προσκόμιση δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου. Περαιτέρω, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής στηρίζεται στο σύνολό του σε εσφαλμένη προϋπόθεση, ήτοι ότι ήταν υποχρεωτική η προσκόμιση του ανωτέρω δικαιολογητικού (της βεβαίωσης του κατασκευαστή του υφιστάμενου συστήματος) και, επομένως, εξαιτίας της μη (αρχικής) προσκόμισής του το διευκρινιστικό ερώτημα της αναθέτουσας αρχής οδήγησε σε απαγορευμένο διάλογο μεταξύ αυτής και του παρεμβαίνοντος, ώστε αυτός προσκόμισε τα απαιτούμενα έγγραφα τροποποιώντας την αρχική προσφορά του. Πλην όμως, η προσκόμιση του ανωτέρω εγγράφου δεν προβλέπεται από τη διακήρυξη ως υποχρεωτική, παρά μόνο η προσκόμιση κατάλληλων τεκμηριωτικών της τεχνικής ικανότητας

Αριθμός Απόφασης: 730/2023

εγγράφων, που ειδικώς προσδιορίζονται από τη διακήρυξη, και τα οποία, μαζί με όσα στη συνέχεια ζητήθηκαν από την αναθέτουσα αρχή, προσκόμισε ο παρεμβαίνων. Συνεπώς, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

24. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να γίνει δεκτή η παρέμβαση. Ωστε, το καταβληθέν παράβολο πρέπει να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 5 Μαΐου 2023 και εκδόθηκε στις 18 Μαΐου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ