

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 10 Μαΐου 2023 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 31.03.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 461/3.04.2023 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...», εφεξής «ο προσφεύγων», που εδρεύει στο ... αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία: «...», εφεξής «η αναθέτουσα αρχή», που εδρεύει στην ... οδός ... αρ. ... , όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...», με διακριτικό τίτλο «...», εφ' εξής ο «παρεμβαίνων», που εδρεύει στα ... , οδός ... αριθ ... , όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθ. ... , Θέμα ... (ΑΔΑ: ...) απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης καθώς και η ενσωματωθείσα σε αυτήν, υπ' αρ. ... Θέμα ... (ΑΔΑ: ...) απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκαν τα πρακτικά αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς και οικονομικής προσφοράς, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος για το είδος με αρ. ... «...», συνολικής ποσότητας 22 τεμαχίων.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 765/2023

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 2.200,11 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. ... και υπ' αριθ. πρωτ. ... (ΑΔΑΜ: ... και Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: ...) διακήρυξη του ... «...», προκηρύχθηκε η διενέργεια Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Άνω των Ορίων για την ... (CPV: ...) προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.864.858,00€, διάρκειας ενός (1) έτους και έως εξαντλήσεως των συμβατικών ποσοτήτων με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Ειδικότερα, με την διακήρυξη, ζητήθηκαν, μεταξύ άλλων, τα εξής είδη: Α. ... (ζητούμενη ποσότητα 88 τεμαχίων με ενδεικτικό προϋπολογισμό 1.804.836,00€ συμπ/νου Φ.Π.Α.), Β. ... (ζητούμενη ποσότητα 22 τεμαχίων με ενδεικτικό προϋπολογισμό 440.022,00€ συμπ/νου ΦΠΑ) και Γ. ... (ζητούμενη ποσότητα 20 τεμαχίων με ενδεικτικό προϋπολογισμό 620.000,00€ συμπ/νου Φ.Π.Α.).

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα την 31-03-2023, λαμβανομένου υπόψη ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα στις 22-03-2023 μέσω της ανάρτησής της στη λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

4. Επειδή, ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων υπέβαλαν προσφορά για το είδος ... του διαγωνισμού. Με την υπ' αριθμ. ... απόφασή του (ΑΔΑ:...) το Διοικητικό Συμβούλιο της αναθέτουσας αρχής αποδέχθηκε το υπ. αρ. πρωτ. ... Πρακτικό Τεχνικής Αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και το υπ. αρ. πρωτ. ... Πρακτικό Οικονομικής Αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και ανακήρυξε τον παρεμβαίνοντα ως προσωρινό ανάδοχο για το ανωτέρω είδος. Περαιτέρω, με την υπ' αριθμ. ... απόφασή του (ΑΔΑ:...), το Διοικητικό Συμβούλιο της αναθέτουσας αρχής ενέκρινε το υπ. αρ. ... πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού. Οι ανωτέρω αποφάσεις (αριθ...)

Αριθμός απόφασης: 765/2023

κοινοποιήθηκαν στους ενδιαφερόμενους με το υπ' αριθμ. ... ενημερωτικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής.

5. Επειδή, απαραδέκτως στη συγκεκριμένη περίπτωση προσβάλλεται με την προσφυγή το υπ' αριθμ. ... έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, καθώς αυτό έχει πληροφοριακό χαρακτήρα και στερείται εκτελεστότητας. Όπως ρητώς αναγράφεται στο εν λόγω έγγραφο: *«Με την ανωτέρω απόφαση, σας κοινοποιούνται οι αποφάσεις έγκρισης των πρακτικών αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών. Τα δικαιολογητικά του/των προσωρινού/ών προμηθευτή/ών έχουν αναρτηθεί στα «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» προς ενημέρωσή σας. Κατά της απόφασης κατακύρωσης χωρεί προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., σύμφωνα με την παράγραφο 3.4 της διακήρυξης[...]*».

6. Επειδή, ο προσφεύγων με έννομο συμφέρον στρέφεται κατά της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή στο τμήμα ... του διαγωνισμού η προσφορά του παρεμβαίνοντος, του οποίου η προσφορά προηγείται του ίδιου σε σειρά μειοδοσίας, επικαλούμενος ζημία του ερειδόμενη στην παράνομη αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος και όφελος από την ανάδειξη του ίδιου (του προσφεύγοντος) ως αναδόχου. Περαιτέρω, είναι απορριπτέος ο ισχυρισμός του παρεμβαίνοντος περί έλλειψης εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος λόγω της επικαλούμενης μη πλήρωσης, εκ μέρους του προσφεύγοντος, ορισμένων τεχνικών προδιαγραφών. Και τούτο, διότι δεν είναι δυνατόν επ' ευκαιρία ελέγχου του παραδεκτού προσφυγής, να λάβει παρεμπιπτόντως, χώρα έλεγχος νομιμότητας προσφοράς, που ήδη έγινε αποδεκτή και η οποία δεν αμφισβητήθηκε επικαίρως με την άσκηση προδικαστικής προσφυγής, ούτε είναι δυνατόν να εξεταστούν με αυτόν τον τρόπο εμμέσως λόγοι αποκλεισμού αποδεκτής προσφοράς, που προβάλλονται με την παρέμβαση ενώ, θα έπρεπε να έχουν αποτελέσει αυτοτελείς λόγους προσφυγής.

7. Επειδή, περαιτέρω, απαραδέκτως και αβασίμως ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι η προσφυγή είναι απορριπτέα, καθώς δεν αποδεικνύεται η νομιμοποίηση του υπογράφοντος την προσφυγή. Και τούτο, διότι, παρά τα

Αριθμός απόφασης: 765/2023

όσα ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, ο προσφεύγων δεν είχε την υποχρέωση να υποβάλει απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του με την οποία να νομιμοποιείται ο υπογράφων την προδικαστική προσφυγή για την άσκησή της. Τούτο δε, διότι από καμία διάταξη του ν. 4412/2016 δεν προκύπτει τέτοια υποχρέωση (βλ. adhoc ΔΕφΘεσ/νικης 68/2022 και ΕΑΔΗΣΥ 1343/2022), ενώ ούτε και ο παρεμβαίνων επικαλείται διατάξεις από τις οποίες να προκύπτει τέτοια υποχρέωση. Άλλωστε, ο τελευταίος ναι μεν επικαλείται τη μη προσκόμιση από τον προσφεύγοντα αποδεικτικών της νομιμοποίησης του υπογράφοντος την προσφυγή εγγράφων, δεν αποδεικνύει όμως την έλλειψη νομιμοποίησης, ούτε έστω αμφισβητεί την εκπροσωπευτική αρμοδιότητα του τελευταίου. Σε κάθε περίπτωση, η προδικαστική προσφυγή υπογράφεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο και διαχειριστή του προσφεύγοντος κ. ..., γεγονός που προκύπτει από το κωδικοποιημένο καταστατικό της εταιρείας που είναι δημοσιευμένο στο ΓΕΜΗ και συγκεκριμένα από το άρθρο 10 αυτού. Τόσο το καταστατικό της εταιρείας όσο και το πιστοποιητικό μεταβολών και το πιστοποιητικό εκπροσώπησης από το ΓΕΜΗ έχουν υποβληθεί με τα δικαιολογητικά συμμετοχής του προσφεύγοντος στον διαγωνισμό.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 5-04-2023 κοινοποίησε την προσφυγή στον ενδιαφερόμενο να ασκήσει παρέμβαση.

9.Επειδή, στις 13-04-2023 ο παρεμβαίνων εμπρόθεσμα, ήτοι εντός δεκαήμερου από την κοινοποίηση σε αυτόν της ασκηθείσας προσφυγής, άσκησε την υπό κρίση παρέμβαση, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον, καθώς προδήλως τα έννομα συμφέροντα του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής.

10. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 610/2023 Πράξη της Προέδρου του Δου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλλει τις απόψεις της.

11. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 19-04-2023 απέστειλε στην ΕΑΔΗΣΥ τις απόψεις της επί της προσφυγής, τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε στους ενδιαφερόμενους.

Αριθμός απόφασης: 765/2023

12. Επειδή, ο προσφεύγων εμπρόθεσμα στις 24-04-2023 υπέβαλε ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ υπόμνημα προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

13. Επειδή, ομοίως, εμπρόθεσμα και ο παρεμβαίνων υπέβαλε στις 24-04-2023 ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ υπόμνημα αναφορικά με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής.

14. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος: Για την προσφερόμενη ... του παρεμβαίνοντος δεν τεκμηριώνεται η αντοχή της στο χρόνο από μεγάλες μελέτες, πολυκεντρικές που να έχουν δημοσιευτεί και καταχωρηθεί στη διεθνή βιβλιογραφία σε περιοδικά, με δείκτη απήχησης (...) > 3 καθώς, τα δύο επιστημονικά άρθρα που προσκομίστηκαν με την προσφορά του παρεμβαίνοντος, δεν συνιστούν πολυκεντρικές μελέτες και έχουν εξαιρετικά μικρό αριθμό συμμετεχόντων...» επιπλέον δε, τα δεδομένα, τα οποία αναφέρονται στις ως άνω μελέτες, δεν προκύπτουν σε βάθος χρόνου, κατ' ελάχιστο διετίας, αλλά μόνο σε βάθος ενός έτους, εφόσον οι ... έχουν παρακολουθηθεί μόλις για έναν χρόνο.

15. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος: Η πλήρωση της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής αποδεικνύεται από το γεγονός ότι τα προϊόντα του διαθέτουν σήμανση CE, ενώ οι αναφερόμενες από τον προσφεύγοντα απαιτήσεις τίθενται ως επεξήγηση κάτω από την βασική απαίτηση των Γενικών προδιαγραφών για ... του Παραρτήματος III της Διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία απαιτείται οι προσφερόμενες ... «*Να διαθέτουν ευρωπαϊκό πιστοποιητικό (...)*». Συνεπώς, δεν μπορεί η Διακήρυξη να θέτει όρους ή απαιτήσεις περισσότερες από εκείνες τις απαιτήσεις, που επιβάλλονται με βάση την Οδηγία, την ΚΥΑ και τον Κανονισμό, προκειμένου ένα προϊόν να κυκλοφορεί και να χρησιμοποιείται ελεύθερα και χωρίς περιορισμούς στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Κάθε δε διάταξη, που θα προέβλεπε τα αντίθετα, θα οδηγούσε σε ευθεία αμφισβήτηση της ισχύος και της αποδεικτικής δύναμης του ... θα αντέκειτο και θα παραβίαζε τις διατάξεις της Οδηγίας, της ΚΥΑ και του Κανονισμού, καθώς και τον ελεύθερο ανταγωνισμό και θα ήταν ανεπίτρεπτη και, εν τέλει, άκυρη και ανίσχυρη. Ωστε, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι, κατά την αληθή έννοια της Διακήρυξης, θα μπορούν να προσκομίζονται τέτοιες μελέτες με χρόνο παρακολούθησης ... σε βάθος

Αριθμός απόφασης: 765/2023

διετίας για το προϊόν, εφόσον υπάρχουν. Σε αντίθετη περίπτωση, η πρόβλεψη αυτή της Διακήρυξης θα απέκλειε προϊόντα, τα οποία έχουν ενσωματώσει τις νεότερες τεχνολογικές εξελίξεις, και παρ' όλο που είναι εγκεκριμένα (και συνεπώς δεν τίθενται ζήτημα ασφάλειας του ασθενή ή μη πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών στον ευρωπαϊκό χώρο), εντούτοις αποκλείονται από την διαγωνιστική διαδικασία και μάλιστα όταν αυτά διαθέτουν ευρωπαϊκό πιστοποιητικό κατά τα ανωτέρω. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος, οι τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης πληρούνται στην περίπτωση του.

16. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής: Η επιτροπή αξιολόγησης του εν λόγω διαγωνισμού με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και των παραρτημάτων της καθώς και το νομικό πλαίσιο που την διέπει, επανεκτιμώντας προσεκτικά τις απαιτήσεις της προκήρυξης του διαγωνισμού και ειδικότερα τον όρο αναφοράς μελετών σε περιοδικά με ... όπου θα αναφέρεται παρακολούθηση ... κατ' ελάχιστο χρόνο 2 ετών, έκρινε, αναθεωρώντας την αρχική της εισήγηση, ότι το ανωτέρω κριτήριο δεν πληρούται στην περίπτωση του παρεμβαίνοντος.

17. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος στο υπόμνημά του: Απαραδέκτως ο παρεμβαίνων προσβάλλει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης στο παρόν στάδιο της διαδικασίας.

18. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος στο υπόμνημά του: Από τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής επιβεβαιώνεται ότι ήταν σε γνώση της Επιτροπής και συνακόλουθα της ευρύτερης ειδικής επιστημονικής κοινότητας (...) τόσο η μελέτη «... όσο και η σε εξέλιξη διεθνή έρευνα και μελέτη «δεδομένων και των ευνοϊκών σχολίων στη διεθνή εμπειρία από αυτή τη ...», όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται και στις απόψεις.

19. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη:
«[...]2.4.3.2 της Διακήρυξης: «Τεχνική προσφορά». *Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο «Απαιτήσεις – Τεχνικές Προδιαγραφές» του Παραρτήματος III της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.*

Αριθμός απόφασης: 765/2023

Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.».

«[...] 2.4.6 της Διακήρυξης: «Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση προσφορά: 1) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς του όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης[...].».

«[...] 3.1.2 της Διακήρυξης: «Αξιολόγηση προσφορών. ... β) Μετά την έκδοση της ανωτέρω απόφασης η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει αρχικά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και εν συνεχεία στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και η διαδικασία αξιολόγησης ολοκληρώνεται με την καταχώριση σε πρακτικό των προσφερόντων, των αποτελεσμάτων του ελέγχου και της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών ... Στη συνέχεια, εφόσον το αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής εγκρίνει τα ανωτέρω πρακτικά εκδίδεται απόφαση για τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά») και η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί εγγράφως, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, τον πρώτο σε κατάταξη δικαιολογητικά κατακύρωσης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 103 και την παράγραφο 3.2 της παρούσας, περί πρόσκλησης για υποβολή δικαιολογητικών. Η απόφαση έγκρισης των πρακτικών δεν κοινοποιείται στους προσφέροντες και ενσωματώνεται στην απόφαση κατακύρωσης. Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με όσα προβλέπονται στην παράγραφο 3.4 της παρούσας.».

«[...] Παράρτημα ΙΙΙ της Διακήρυξης (σελίδα 52 αυτής): «...»: ζητούνται μεταξύ άλλων οι κάτωθι γενικές προδιαγραφές για ... : «Όλα τα δεδομένα των χαρακτηριστικών των ... (αντοχή στο χρόνο, ... επεισόδια, ..., κλίση ..., ..., ..., κλπ), η αντίσταση της ... στην ασβεστοποίηση να τεκμηριώνονται από μεγάλες

Αριθμός απόφασης: 765/2023

μελέτες πολυκεντρικές που να έχουν δημοσιευτεί και καταχωρηθεί στη διεθνή βιβλιογραφία σε περιοδικά, με δείκτη απήχησης (...) > 3. Τα δεδομένα αυτά να προκύπτουν μέσω της ως άνω διεθνούς βιβλιογραφίας σε όσο το δυνατόν μεγαλύτερο βάθος χρόνου, κατ' ελάχιστο χρόνο διετίας. Τέλος θα προτιμώνται ανά κατηγορία και οι ... με το μικρότερο ποσοστό ... και ... βάση της βιβλιογραφίας.».

20. Επειδή, όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη ερμηνεία και εφαρμογή των άρθρων 2.4.3.2, 2.4.6 και του Παραρτήματος III της διακήρυξης, το προσφερόμενο είδος θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, να διαθέτει δεδομένα που να τεκμηριώνουν την αντοχή του στο χρόνο. Ειδικότερα, η ζητούμενη τεκμηρίωση αναφέρεται σε μεγάλες πολυκεντρικές μελέτες, οι οποίες να έχουν καταχωρηθεί στη διεθνή βιβλιογραφία με δείκτη απήχησης > 3. Επιπλέον, όλα τα ζητούμενα χαρακτηριστικά (αντοχή, ... επεισόδια, ..., κλίση ..., ..., ..., κλπ), καθώς και η αντίσταση της ... στην ασβεστοποίηση, πρέπει να προκύπτουν μέσω της ως άνω διεθνούς βιβλιογραφίας σε όσο το δυνατόν μεγαλύτερο βάθος χρόνου, κατ' ελάχιστο χρόνο διετίας.

21. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της τεχνικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος, αυτός, προς τεκμηρίωση της αντοχής του προσφερόμενου είδους στον χρόνο, προσκόμισε δύο (2) επιστημονικά άρθρα (...). Πλέον συγκεκριμένα, στο άρθρο με τίτλο "... " αναφέρεται ότι το προσφερόμενο είδος χρησιμοποιήθηκε σε 130 Περαιτέρω, στο άρθρο με τίτλο "... ", αναφέρεται ότι το προσφερόμενο είδος χρησιμοποιήθηκε σε 135 Πλην όμως, από την επισκόπηση των ανωτέρω άρθρων δεν προκύπτει ότι τα δεδομένα προέκυψαν σε βάθος κατ' ελάχιστο διετίας, εφόσον οι ... έχουν παρακολουθηθεί ένα χρόνο. Επομένως, δεν αποδεικνύεται η ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης, οι δε ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος, αναφορικά με την αληθινή έννοια της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής, και η εν γένει η αμφισβήτηση της ερμηνείας/εφαρμογής της στη συγκεκριμένη περίπτωση, είναι απαράδεκτη, Και τούτο, διότι ανεπικαίρως προβάλλονται στο παρόν στάδιο ισχυρισμοί αναφορικά με την νομιμότητα των όρων της διακήρυξης. Επίσης, απορριπτέοι ως αλυσιτελείς τυγχάνουν οι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος σχετικά με τη

Αριθμός απόφασης: 765/2023

δημοσίευση, μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, μελετών με τα ζητούμενα χαρακτηριστικά. Και τούτο, διότι δεν είναι δυνατόν, μεσούσης της διαγωνιστικής διαδικασίας, να ληφθούν υπόψη έγγραφα που δεν υποβλήθηκαν στον ζητούμενο χρόνο και με τον ζητούμενο τρόπο, κατά παράβαση της αρχής της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Συνεπώς ο ανωτέρω λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

22. Επειδή, κατόπιν αποδοχής του ανωτέρω λόγου της προσφυγής αναφορικά με την ύπαρξη πλημμέλειας στην προσφορά του παρεμβαίνοντος, που αποτελεί αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη αυτής, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής κατά της προσφοράς του παρεμβαίνοντος.

23. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η προσφυγή και να απορριφθεί η παρέμβαση. Όστε πρέπει να επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή και ακυρώνει την προσβαλλομένη κατά το σκέλος αυτής που έκανε δεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος στο τμήμα ... του διαγωνισμού («...»), σύμφωνα με το σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 10-05-2023 και εκδόθηκε στις 23-05-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ