

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε της στις 8 Μαΐου 2023 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 30-3-2023 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 450/31.3.2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», με διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο ... , οδός ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... αριθ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση **α)** της από 15/3/2023 εκτελεστής απόφασης του ... Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, η οποία ελήφθη κατά την ... Συνεδρίασή του (Θέμα...), κατά το μέρος που με την απόφαση αυτή κατακυρώθηκαν οριστικώς τα είδη με **α/α** ... της υπό ανάθεση ... στην εταιρεία «...», και **β)** της ενσωματωθείσας, στην ανωτέρω, υπ' αριθ. ... απόφασης του ... Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, με την οποία επικυρώθηκαν τα Πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού περί αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος για την ... των ειδών με **α/α** ...

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

## **Αριθμός απόφασης: 787 /2023**

1. Για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, ποσού 600,00€, το οποίο αντιστοιχεί στο κατώτατο προβλεπόμενο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, και με βάση την εκτιμώμενη, χωρίς Φ.Π.Α., αξία των τμημάτων/ειδών της σύμβασης, για τα οποία ασκείται η προσφυγή, δηλαδή εν προκειμένω των ειδών με α/α ... εκτιμώμενης αξίας χωρίς Φ.Π.Α. 40.680,00€ και 3.600,00€ αντίστοιχα και συνολικά 44.280,00€ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό...).

2. Το ... «...», ως αναθέτουσα αρχή, δυνάμει της με αριθμό ... Διακήρυξης προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων για την ... «...», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 69.504,20€ χωρίς Φ.Π.Α. (και 86.185,21€ με Φ.Π.Α.), με μονομερές δικαίωμα προαίρεσης της αναθέτουσας αρχής για ένα επιπλέον έτος, μετά την χρονική λήξη της σύμβασης ή μετά την ανάλωση μέρους ή του συνόλου του οικονομικού αντικείμενου αυτής. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η σύμβαση υποδιαιρείται στην ... όπως περιγράφονται αναλυτικά στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης, ενώ προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα είδη, αλλά για το σύνολο των αντίστοιχων ποσοτήτων εκάστου είδους. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 7-11-2022 με μοναδικό ΑΔΑΜ ... καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, υπό τον συστημικό αριθμό ...

3. Στον διαγωνισμό, που διεξήχθη ηλεκτρονικά στις 29-11-2022, συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, έξι (6) συνολικά οικονομικοί φορείς. Ειδικότερα, για τα είδη με α/α ... που ενδιαφέρουν εν προκειμένω, προσφορά υπέβαλαν η προσφεύγουσα και η εταιρεία «...». Με το υπ' αρ. πρωτ. ... Πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή του διαγωνισμού, αφού ζήτησε σχετικές διευκρινίσεις από την εταιρεία «...» ως προς το είδος με α/α ... οι οποίες χορηγήθηκαν προσηκόντως από την τελευταία, εισηγήθηκε την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών τόσο της προσφεύγουσας όσο και της έτερης συμμετέχουσας «...» για τα είδη με α/α ... Ακολούθως, με το υπ' αρ. πρωτ. ... Πρακτικό, η αρμόδια Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε, ως προς τα κρίσιμα είδη με α/α ... την ανάδειξη της

### **Αριθμός απόφασης: 787 /2023**

εταιρείας «...» ως προσωρινής αναδόχου, καθώς προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή σύμφωνα με το κριτήριο ανάθεσης, η δε προσφεύγουσα κατατάχθηκε δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας. Τα ανωτέρω Πρακτικά επικυρώθηκαν με την ... απόφαση του Διοικητή της αναθέτουσας αρχής, δυνάμει της οποίας η εταιρεία «...» αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος των ειδών με α/α ... Τέλος, με την απόφαση του ... Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, που ελήφθη κατά την ... Συνεδρίασή του (θέμα...) εγκρίθηκε το υπ' αρ. πρωτ. ... Πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και αναδείχθηκε η εταιρεία «...» οριστική ανάδοχος για την ... των ειδών ... Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώθηκε κατ' άρθρο 100 του ν. 4412/2016 και 3.3.1 της Διακήρυξης η προηγηθείσα απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή της.

**4.** Η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της (...), της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

**5.** Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 20/3/2023 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 30/3/2023, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, ενώ επίσης ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος I του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη. Τέλος, η προσφεύγουσα, που έχει καταταγεί δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας στα είδη με α/α ... μετά την ανάδοχο εταιρεία «...» κατά της οποίας στρέφεται, ασκεί την προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον.

**6.** Η αναθέτουσα αρχή προέβη στις 31/3/2023 στην προβλεπόμενη από το άρθρο 9 παρ. 1 α του π.δ. 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής στην έτερη συμμετέχουσα και θιγόμενη από τυχόν

## Αριθμός απόφασης: 787 /2023

αποδοχή της, προκειμένου να ασκήσει ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής της.

7. Με την υπ' αριθμό 602/2023 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της προσφυγής. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο της υπόθεσης, η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην ΕΑΔΗΣΥ εμπροθέσμως στις 10/4/2023, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαπενθήμερης προθεσμίας από την κατάθεση της προσφυγής, τις με αρ. πρωτ. ... απόψεις της, τις οποίες κοινοποίησε στους συμμετέχοντες στις 19/4/2023, αιτούμενη παραλλήλως την απόρριψη της προσφυγής για τους εκεί αναφερόμενους λόγους. Επισημαίνεται, ότι η υποβολή των απόψεων με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. έλαβε χώρα εμπροθέσμως και προσηκόντως, δεδομένης της επιβεβαιωμένης τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του υποσυστήματος ΕΔΗΣΗΣ Προμήθειες – Υπηρεσίας κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα. Επί των άνω απόψεων και προς αντίκρουσή τους, η προσφεύγουσα υπέβαλε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 24/4/2023, δηλαδή εντός πενθημέρου από την κοινοποίησή τους, κατ' άρθρο 365 παρ. 1 εδ. τελευταίο του ν. 4412/2016, το με ίδια ημερομηνία συμπληρωματικό υπόμνημα.

8. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

9. Με τον **πρώτο** λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» για το είδος με α/α ... και τούτο, διότι η προσφερόμενη εκ μέρους της ... δεν συμμορφώνεται με την τεχνική απαίτηση με αριθμό ... του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης «...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι για την απόδειξη συμμόρφωσης με την επίμαχη απαίτηση δεν αρκεί η φραστική επαναδιατύπωση της αιτούμενης προδιαγραφής στο Φύλλο Συμμόρφωσης ή στην τεχνική προσφορά από τον ίδιο τον διαγωνιζόμενο, αλλά η πλήρωση του κρίσιμου τεχνικού όρου θα πρέπει να αποδεικνύεται από το προσκομισθέν τεκμηριωτικό υλικό. Επιπλέον, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας,

## Αριθμός απόφασης: 787 /2023

από το προσκομισθέν έγγραφο της αναδόχου με τίτλο «...» αναφορικά με το προσφερόμενο εκ μέρους της σετ, συνάγεται η έλλειψη μνείας της δυνατότητας χρησιμοποίησης αυτού ως μίας κοινής ... .. με την βαρύτητα, όπως απαιτείται από την τεχνική προδιαγραφή με αριθμό ... της Διακήρυξης. Με τον **δεύτερο** λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της αναδόχου για το είδος με α/α ... και τούτο, διότι από το προσκομισθέν τεκμηριωτικό υλικό δεν αποδεικνύεται ότι η ..., που προσφέρει, πληροί την κρίσιμη τεχνική απαίτηση με αριθμό 5 του Παραρτήματος Ι. Στο πλαίσιο του υπόψη λόγου, η προσφεύγουσα επαναλαμβάνει τους ισχυρισμούς περί υποχρέωσης απόδειξης των τεχνικών απαιτήσεων με το προσκομισθέν τεκμηριωτικό υλικό, ενώ, επίσης, ισχυρίζεται ότι από το υποβληθέν από την ανταγωνίστρια έγγραφο με τίτλο «...» συνάγεται η έλλειψη αναφοράς της δυνατότητας χρήσης της προσφερόμενης ... ως μίας κοινής ... .. με την βαρύτητα.

**10.** Σε σχέση με το τιθέμενο εν προκειμένω ζήτημα, στη Διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους συμμετέχοντες (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011, ΣΤΕ 3669/2015, 5022/2012), προβλέπονται τα ακόλουθα: Στο άρθρο 2.4.3.2, όπου καθορίζεται το επί ποινή αποκλεισμού περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: *«2.4.3.2. Τεχνική προσφορά: Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει **ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά**, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα...Οι υποψήφιοι πρέπει να υποβάλουν στην τεχνική τους προσφορά: α) συμπληρωμένο τον Πίνακα Συμμόρφωσης σύμφωνα με το Υπόδειγμα του Παραρτήματος ΙΙΙ της Διακήρυξης, β) όσα απαιτούνται σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι, ιδιαίτερα δε, την τεχνική προσφορά με αναλυτικό και σαφή τρόπο, γ).....[..]»*. Ακολούθως, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «Αναλυτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης» τίθενται οι τεχνικές απαιτήσεις

## Αριθμός απόφασης: 787 /2023

των προσφερόμενων ... και δη τόσο τα γενικά χαρακτηριστικά, που πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να πληρούν όσο και οι ειδικές τεχνικές απαιτήσεις εκάστου προσφερόμενου είδους. Συγκεκριμένα, για το είδος με α/α ... «...», αλλά και για το είδος με α/α ... «...» απαιτείται, μεταξύ άλλων, όπως «Σε περίπτωση βλάβης της ... να μπορεί να απεμπλακεί εύκολα και να χρησιμοποιηθεί σαν κοινή ... με τη βαρύτητα» (τεχνική απαίτηση με αριθμό 5, σελ. 57 του Παραρτήματος I).

**11.** Από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα: Η ανάδοχος εταιρεία «...» για το είδος με α/α ... «...» προσέφερε το σετ ... με αριθ. αναφοράς ... του κατασκευαστικού οίκου «...», με συνοδό εξοπλισμό την ογκομετρική ... του κατασκευαστικού οίκου ... Για το είδος με α/α ... «...» προσέφερε το σετ ... με αριθ. αναφοράς ... του κατασκευαστικού οίκου «...», με συνοδό εξοπλισμό την ογκομετρική ... του κατασκευαστικού οίκου ... Περαιτέρω, η ανάδοχος εταιρεία υπέβαλε, σύμφωνα με τους όρους του Παραρτήματος III της Διακήρυξης, Φύλλο Συμμόρφωσης στο οποίο δηλώνει ρητώς ότι τα προϊόντα που προσφέρει για τα είδη με α/α ... πληρούν την τεχνική απαίτηση ... σύμφωνα με την οποία η προσφερόμενη ..., σε περίπτωση βλάβης της ..., θα πρέπει να μπορεί να απεμπλακεί εύκολα και να χρησιμοποιηθεί σαν κοινή ... με την βαρύτητα. Μάλιστα, προς απόδειξη πλήρωσης της επίμαχης τεχνικής απαίτησης παραπέμπει στα ηλεκτρονικά αρχεία «...». Από το κατά παραπομπή τεκμηριωτικό υλικό προκύπτει αναμφισβήτητα η πλήρωση της κρίσιμης τεχνικής απαίτησης, αφού ρητώς δηλώνεται και πιστοποιείται, και μάλιστα από την κατασκευάστρια εταιρεία των προϊόντων, η δυνατότητα απεμπλοκής της ... σε περίπτωση βλάβης της, αλλά και η δυνατότητα χρήσης της ως κοινής ... με την βαρύτητα. Ειδικότερα: **α)** στην υποβληθείσα με την τεχνική προσφορά της αναδόχου με ημερομηνία 11/5/2022 «Επιστολή Δήλωσης» της κατασκευάστριας εταιρείας ... των προσφερόμενων σετ ... με αρ. αναφοράς ... (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «...») αναφέρεται σχετικώς ότι: «*Το ... μιας χρήσης μπορούν να χρησιμοποιηθούν τόσο μέσω ... (Μοντέλο ...) όσο και για τη χρήση με βαρύτητα*», **β)** στην υποβληθείσα με την τεχνική προσφορά της αναδόχου «Επιστολή Δήλωσης» της κατασκευάστριας εταιρείας ... των προσφερόμενων ... με ημερομηνία 16/11/2022, που αφορά και στα δύο είδη (...) του διαγωνισμού, με αρ. αναφοράς ... αναφέρεται ότι «*Η ... είναι*

## **Αριθμός απόφασης: 787 /2023**

συμβατή με ... .. μιας χρήσης με αρ. αναφοράς ... και επιπλέον «Σε περίπτωση βλάβης της ..., το σετ ... .. μπορεί εύκολα να απεμπλακεί και να χρησιμοποιηθεί ως κοινή ... .. για σκοπούς ... βαρύτητας» και, τέλος γ) στην υποβληθείσα με την τεχνική προσφορά δεύτερη «Επιστολή Δήλωσης» της κατασκευάστριας εταιρείας ... των προσφερόμενων ... με ημερομηνία 11/05/2022 δηλώνεται ότι: «...». Συνεπώς, από το σύνολο των αποδεικτικών εγγράφων που η ανάδοχος προσκόμισε – και δη από τα επίσημα έγγραφα της κατασκευάστριας των προϊόντων εταιρείας - αποδεικνύεται η πλήρωση της επίμαχης τεχνικής απαίτησης ... του Παραρτήματος Ι για τα είδη με α/α ... απορριπτομένων ως αβάσιμων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Άλλωστε, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, όπως αναπτύσσονται στο Υπόμνημά της, ότι η επίμαχη τεχνική απαίτηση πρέπει να αποδεικνύεται μόνο από το προσκομισθέν τεχνικό φυλλάδιο των προϊόντων είναι απορριπτέοι ως νόμω αβάσιμοι και ως μη ερειδόμενοι στη Διακήρυξη. Τούτο, διότι τέτοιος περιορισμός δεν προκύπτει ούτε δύναται να συναχθεί από τον όρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης σε συνδυασμό με τα προβλεπόμενα στο Παράρτημα Ι αυτής. Όπως προαναφέρθηκε, από τον όρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης και το εκεί περιγραφόμενο επί ποινή αποκλεισμού περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς συνάγεται ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να συμπεριλάβουν στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς τους το κατάλληλο τεκμηριωτικό υλικό – το οποίο δεν περιγράφεται κατά τρόπο μονοσήμαντο-, εκ του οποίου να αποδεικνύεται η πλήρωση των τιθέμενων απαιτήσεων. Η ανάδοχος εταιρεία ... ανταποκρίθηκε στην άνω απαίτηση, προσκομίζοντας τα προαναφερθέντα έγγραφα των κατασκευαστριών εταιρειών που πιστοποιούν την επίτευξη της τεχνικής απαίτησης με αριθμό ... . Ενόψει των ανωτέρω, οι λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθούν ως νόμω και ουσία αβάσιμοι, κατ' αποδοχή των αιτιάσεων της αναθέτουσας αρχής. Επισημαίνεται δε ότι απαραδέκτως επιχειρεί η προσφεύγουσα να προβάλλει για πρώτη φορά με το Υπόμνημά της νέο λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης, συνιστάμενο στην ανεπίτρεπτη κλήση της αναδόχου προς διευκρίνιση της τεχνικής προσφοράς της κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και του όρου 3.1.2.1 της Διακήρυξης. Τούτο, διότι με το συμπληρωματικό Υπόμνημα η προσφεύγουσα δύναται να προβάλλει παραδεκτά μόνο ισχυρισμούς προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής στο πλαίσιο των ήδη

**Αριθμός απόφασης: 787 /2023**

προβληθέντων με την προδικαστική προσφυγή λόγων, όχι δε και νέους λόγους που όφειλε να είχε προβάλει με την προδικαστική προσφυγή της (ΕΑ ΣΤΕ 159/2019).

**12.** Κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να οριστεί η κατάπτωση του παραβόλου της προσφεύγουσας, κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 8 Μαΐου 2023 και εκδόθηκε στις 29 Μαΐου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ**

**ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ**