

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 10 Μαΐου 2023 με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος- Εισηγήτρια, Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 18.04.2023, υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 555/19.04.2023, προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα «...» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του: «ΔΗΜΟΣ ...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του οικονομικού φορέα «...», (εφ' εξής η «παρεμβαίνουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης, υπ' αριθμό 78/2023, απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... σχετικά με την «ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ: «ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ... ΜΕ ΔΡΑΣΕΙΣ/ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΕΥΦΥΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ “ΕΞΥΠΝΗΣ ΠΟΛΗΣ” ΓΙΑ ΤΟ ΥΠΟΕΡΓΟ 3 ΟΜΑΔΑ Γ Σύστημα διαδικτυακής οικονομικής πληροφόρησης πολιτών και ηλεκτρονικών πληρωμών – ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ», κατά το μέρος που αποδέχεται την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «... ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΚΕ», επικυρώνεται το πρακτικό αποσφράγισης-ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών και εγκρίνονται τα αποτελέσματα των ελέγχου και αξιολόγησης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής προκύπτει, ότι καταβλήθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ, που υπολογίζεται επί της αξίας άνευ Φ.Π.Α της Ομάδας Γ του ΥΠΟΕΡΓΟΥ 3 επί του οποίου ασκείται η προσφυγή, ήτοι 54.200,00 €. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή (α) ασκήθηκε εμπροθέσμως στις 18.04.2023 (κατά παρέκταση δεδομένου ότι η 14.04.2023 ήταν η Μεγάλη Παρασκευή, η 15.04.2023 και η 16.04.2023 ήταν (Μεγάλο) Σάββατο και Κυριακή (Πάσχα) αντίστοιχα η δε 17.04.2023 ήταν η Δευτέρα του Πάσχα, και άρα όλες οι ως άνω ημέρες ήταν εξαιρετέες), καθ' όσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες, μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., στις 04.04.2023, (β) ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και (γ) έχει ασκηθεί μετ' εννόμου συμφέροντος, καθώς η προσφεύγουσα, της οποίας η προσφορά της έχει βαθμολογηθεί με 128,9, βάλλει κατά της νομιμότητας της παρεμβαίνουσας, της οποίας η προσφορά έχει βαθμολογηθεί με 107,3, καθώς, ως έχει κριθεί: *«Η σειρά κατάταξης δεν αποκλείει αυτόματα την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος εκ μέρους οποιουδήποτε συμμετέχοντα και μη οριστικώς αποκλεισθέντα σε δημόσιο διαγωνισμό. Βασικό κριτήριο για την στοιχειοθέτηση του εννόμου συμφέροντος αποτελεί το έγκυρο της προσφοράς του διαγωνιζόμενου και ο μη οριστικός αποκλεισμός του με έκδοση απόφασης επί αίτησης ακύρωσης...»*. (Δ.Εφ.Αθ. 294/2020, σκ. 7).

3.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 της παρ. 1 του Ν. 4412/2016, κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την προσφυγή στις 19.04.2023 στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου να λάβουν γνώση και ν' ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους. Η

παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως, στις 28.04.2023, την υπό ίδια ημερομηνία παρέμβασή της το δε έννομο συμφέρον της είναι πρόδηλο, αφού έχει γίνει αποδεκτή η προσφορά της.

4.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή υπέβαλε, στις 03.05.2023, τις απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής, οι οποίες όμως κοινοποιήθηκαν μόνον στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. και όχι στους συμμετέχοντες και γι' αυτό δεν λαμβάνονται υπ' όψη. Η δε προσφεύγουσα υπέβαλε το από 08.05.2023 υπόμνημά της περιέχον αιτιάσεις κατά της παρέμβασης, το οποίο λαμβάνεται υπ' όψη από το παρόν Κλιμάκιο, εν όψει της εφαρμοστέας, στην ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. διαδικασίας, αρχής της αντιμωλίας και της προβλεπόμενης στο νόμο δυνατότητας σε καθ' ένα από τους μετέχοντες στην διαδικασία να λαμβάνει γνώση όλων των ισχυρισμών των υπολοίπων και να έχει την δυνατότητα να τους αντικρούσει (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 377,378/2023 σκ. 8).

5.Επειδή, με την υπ' αριθμό 25692/2022 διακήρυξη, προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός, με τίτλο «ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ... ΜΕ ΔΡΑΣΕΙΣ/ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΕΥΦΥΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ "ΕΞΥΠΝΗΣ ΠΟΛΗΣ», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 3.905.168,34€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Ο εν θέματι διαγωνισμός υποδιαιρείτο σε ΥΠΟΕΡΓΟ 1, ΥΠΟΕΡΓΟ 2, ΥΠΟΕΡΓΟ 3 και ΥΠΟΕΡΓΟ 4. Περαιτέρω, κάθε Υποέργο υποδιαιρείτο σε Ομάδες. Κριτήριο ανάθεσης για την επίδικη Ομάδα είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 07.12.2022, υπό Α.Δ.Α.Μ ..., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό

6.Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

7.Επειδή, στον εν θέματι διαγωνισμό, συμμετείχαν δύο οικονομικοί φορείς και δη η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με την προσβαλλόμενη

απόφαση έγιναν αποδεκτές και οι δύο τεχνικές προσφορές των ανωτέρω οικονομικών φορέων, ενώ παράλληλα η προσφορά της προσφεύγουσας βαθμολογήθηκε με 128,90 βαθμούς και η προσφορά της παρεμβαίνουσας με 107,3 βαθμούς. Κατά της ανωτέρω προσβαλλόμενης στρέφεται η προσφεύγουσα για τους ειδικότερους λόγους, που αναφέρονται στην προσφυγή της.

8.Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι η προσφορά της τελευταίας ήταν απορριπτή. Και τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας: «...**4.1.4.** *Ήδη από τους ανωτέρω παρατεθέντες όρους της Διακήρυξης καθίσταται σαφές ότι βασική προϋπόθεση ανακήρυξης ενός οικονομικού φορέα ως προσωρινού και μετέπειτα οριστικού αναδόχου του Διαγωνισμού είναι η αναλυτική περιγραφή του τρόπου και της μεθοδολογίας που θα χρησιμοποιηθούν προκειμένου να επιτευχθεί η πλήρωση των απαιτήσεων Διαλειτουργικότητας που θέτει η Διακήρυξη και ειδικά οι απαιτήσεις αριθ. 8 & 45 του Πίνακα Συμμόρφωσης («Να παρέχεται πλήρης Διαλειτουργικότητα με την υφιστάμενη εφαρμογή Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου. Ο Ανάδοχος υποχρεούται να περιγράψει πως θα το επιτύχει μεθοδολογικά και θα διασφαλίσει τη σχετική διαλειτουργικότητα», καθώς και «Διασύνδεση με την εφαρμογή της οικονομικής διαχείρισης που διαθέτει ο Δήμος για την άντληση οικονομικών στοιχείων και την προβολή τους στον πολίτη»)). Καθίσταται, επομένως, σαφές ότι η εν λόγω αναλυτική περιγραφή της σχετικής μεθοδολογίας πρέπει, επίσης, να έχει ήδη γίνει με την υποβληθείσα τεχνική προσφορά του προσφέροντος οικονομικού φορέα και όχι σε μεταγενέστερο χρόνο. **4.1.5.** *Εντούτοις, στο κεφάλαιο 2.3.1 της τεχνικής προσφοράς της ..., ορίζεται ότι οι λειτουργικές προδιαγραφές του Συστήματος θα προσδιορίζονται μεν, στην Τεχνική τους Προσφορά, θα συγκεκριμενοποιηθούν δε στο μέλλον, (α) υπό την έγκριση της Αναθέτουσας Αρχής αλλά και (β) σε μετέπειτα Μελέτη Εφαρμογής όπου θα συντάξει η εταιρεία (ιδ. Σχετικώς σελ 98 της τεχνικής προσφοράς της ...).* Εκτός των ειδικά αναφερόμενων περιπτώσεων ανωτέρω, η Τεχνική Προσφορά κάνει συνεχείς μελλοντικές αναφορές, με ιδιαίτερη έμφαση στα σημεία της προσφοράς του για τις λειτουργικές προδιαγραφές. **4.1.6.** Καθίσταται σαφές επομένως, ήδη*

από τη γραμματική διατύπωση της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα ..., ότι ο βασικός όρος, περί συμμόρφωσης με την υποχρέωση διασφάλισης της Διαλειτουργικότητας που θέτει η Διακήρυξη και ειδικά τις απαιτήσεις αριθ. 8 & 45 του Πίνακα Συμμόρφωσης, αλλά και αναγκαιότητας αναλυτικής περιγραφής του τρόπου και των μεθόδων επίτευξης της ζητούμενης διαλειτουργικότητας, δεν πληρούται. **Η μη πλήρωση του ανωτέρου όρου θεμελιώνεται στην θέση από μέρους του οικονομικού φορέα τόσο μελλοντικής προϋπόθεσης, όσο και μελλοντικής πράξης, με την πλήρωση των οποίων θα συγκεκριμενοποιηθούν οι μέθοδοι επίτευξης της διαλειτουργικότητας. Ως μεν μελλοντική προϋπόθεση, αφενός, συνίσταται η «έγκριση της Αναθέτουσας Αρχής» και ως μέλλουσα πράξη, αφετέρου, η μετέπειτα σύνταξη «Μελέτη Εφαρμογής» από την εταιρεία...».**

9.Επειδή, σε σχέση με τα τιθέμενα ζητήματα του πρώτου λόγου, στην διακήρυξη ορίζονται τα εξής: Στις σελ. 147 και 148 της διακήρυξης, για την ΟΜΑΔΑ Γ «Σύστημα διαδικτυακής οικονομικής πληροφόρησης πολιτών και ηλεκτρονικών πληρωμών» του επίδικου ΥΠΟΕΡΓΟΥ 3, και δη στο κεφάλαιο «Α. Διαλειτουργικότητα», προβλέπεται αφ' ενός, ότι: **«Ένας από τους βασικότερους στόχους εξέλιξης της μηχανογραφικής υποδομής του φορέα που αφορά στην επικοινωνία και την εξυπηρέτηση των πολιτών, είναι η συμμόρφωση του συστήματος με τις απαιτήσεις και προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική και το ισχύον Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης eGif»,** και αφ' ετέρου ότι: **«ο Ανάδοχος στην τεχνική του προσφορά να περιγράψει αναλυτικά τον τρόπο και τις τεχνολογίες που θα χρησιμοποιήσει για την υλοποίηση της διαλειτουργικότητας με τρίτες εφαρμογές. (Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική: Προτεραιότητα 5.4: Επιβολή της διαλειτουργικότητας».** Στις σελ. 192 και 193 της διακήρυξης, και δη στον όρο 3.9, στο υποκεφάλαιο «Α. Τεχνικές Προδιαγραφές του συστήματος», ορίζονται τα εξής: **«Το εν λόγω διαδικτυακό σύστημα θα πρέπει να ικανοποιεί κατ' ελάχιστο τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες της εν λόγω έργου: [...] • Δυνατότητα επικοινωνίας και ασφαλούς διασύνδεσης των παρεχόμενων εφαρμογών και των προσφερόμενων υπηρεσιών με τρίτα πληροφοριακά συστήματα (εσωτερικά και εξωτερικά) μέσω ανοικτών προτύπων και με**

εκμετάλλευση κεντρικού σχήματος διαλειτουργικότητας, τυποποίησης ροών διαδικασιών και ανταλλαγής δεδομένων. Απαιτείται δε η αξιοποίηση διεθνώς αποδεκτών προτύπων (π.χ. WebServices, XMLSOAP, BPMN, UDDI κλπ). • Υιοθέτηση της χρήσης Ανοικτών Προτύπων (Open Standards) για την δυνατότητα της εύκολης συνεργασίας του, επικοινωνίας του και διασύνδεσής του με τρίτες εφαρμογές και συστήματα / υποσυστήματα και ανοιχτών μορφών (Open Formats) για τα δεδομένα και το περιεχόμενο.[...] • Χρήση συστημάτων διαχείρισης σχεσιακών βάσεων δεδομένων (RDBMS) για την ευκολία διαχείρισης μεγάλου όγκου δεδομένων, όπως αυτά παράγονται από τους χρήστες και διατηρούνται σε βάθος χρόνου αλλά και ο γενικότερος σχεδιασμός της λύσης θα πρέπει να εξασφαλίζει τη δυνατότητα επέκτασης σε μοντέλο ανάκαμψης από καταστροφές, να παρέχει δυνατότητες για την υλοποίηση αρχιτεκτονικής χωρίς μοναδικό σημείο σφάλματος (no single point of failure), να διασφαλίζει την προστασία και γρήγορη ανάκαμψη από ανθρώπινα λάθη, την υψηλή διαθεσιμότητα κατά τη διάρκεια διαδικασιών αναδιοργάνωσης, συντήρησης, λήψης αντιγράφων ασφαλείας, καθώς και τη διάθεση υπηρεσιών fail-over για τις εφαρμογές με τρόπο διαφανή προς τους χρήστες. Τα δεδομένα πρέπει να αποθηκεύονται σε βάση δεδομένων με τρόπο, που να είναι δυνατόν να χρησιμοποιηθούν από άλλες εφαρμογές και να επιτυγχάνεται η διασύνδεσή τους, με ιδιαίτερη βαρύτητα στη μη επανάληψη δεδομένων, ώστε να αποφευχθούν διπλοκαταχωρήσεις, προβλήματα συγχρονισμού κλπ».

Περαιτέρω, στις σελ. 249 και 250 της διακήρυξης, στο στοιχείο με α/α 8 του Πίνακα Συμμόρφωσης 4.3.3 «ΟΜΑΔΑ Γ: ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΠΛΗΡΩΜΩΝ» του υποκεφαλαίου «Λογισμικό Διαδικτυακής Οικονομικής Πληροφόρησης Πολιτών και Ηλεκτρονικών Πληρωμών» (παρ. 3.9), προβλέπεται, ότι ο υποψήφιος οικονομικός φορέας θα πρέπει να απαντήσει θετικά στο εξής: **«8. Να παρέχεται πλήρης Διαλειτουργικότητα με την υφιστάμενη εφαρμογή Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου. Ο Ανάδοχος υποχρεούται να περιγράψει πως θα το επιτύχει μεθοδολογικά και θα διασφαλίσει τη σχετική διαλειτουργικότητα».**

10.Επειδή, αναφορικά με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας (σελ. 55-56) ως προς τη διαλειτουργικότητα, αναφέρονται τα εξής: «2.1.3 Διαλειτουργικότητα Ένας από τους βασικότερους στόχους εξέλιξης της μηχανογραφικής υποδομής του φορέα που αφορά στην επικοινωνία και την εξυπηρέτηση των πολιτών, είναι η συμμόρφωση του συστήματος με τις απαιτήσεις και προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική και το ισχύον Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης eGif. Η ... θα υλοποιήσει κεντρικό σχήμα διαλειτουργικότητας που θα είναι υπεύθυνο για την επικοινωνία, ασφαλή διασύνδεση και ανταλλαγή δεδομένων μέσω τυποποιημένων διαδικασιών αξιοποιώντας ανοικτά και διεθνώς αποδεκτά πρότυπα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης για την ανταλλαγή δεδομένων με άλλα πληροφοριακά συστήματα. Στα πλαίσια του έργου θα πραγματοποιήσει τη διασύνδεση/διαλειτουργικότητα του συστήματός του με:• την ΓΓΠΣ (Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων) για πιστοποίηση των πολιτών κατά την είσοδό τους στο σύστημα μέσω προσωπικών κωδικών taxis • την εφαρμογή της οικονομικής διαχείρισης που διαθέτει ο Δήμος για την άντληση οικονομικών στοιχείων και την προβολή τους στον πολίτη • το σύστημα πληρωμών της τράπεζας που θα του υποδείξει ο Δήμος για την πραγματοποίηση ασφαλών ηλεκτρονικών πληρωμών • την πλατφόρμα που θα παρέχει ψηφιακά πιστοποιητικά και διοικητικές πράξεις και αιτήματα πολιτών σε επίπεδο ενιαίας βάσης χρηστών. Έτσι η είσοδος των χρηστών στην εφαρμογή θα πραγματοποιείται από το ίδιο περιβάλλον εισόδου των χρηστών των εφαρμογών παροχής ψηφιακών πιστοποιητικών και διοικητικών πράξεων και αιτημάτων πολιτών, χρησιμοποιώντας ενιαίο υποσύστημα αυθεντικοποίησης, με σκοπό από τη μία ο χρήστης να εισάγεται μία φορά στο περιβάλλον και να επιλέγει τις υπηρεσίες που θέλει να χρησιμοποιήσει και από την άλλη ο διαχειριστής να έχει πρόσβαση σε κοινή βάση χρηστών για να έχει πλήρη εικόνα και να επεξεργάζεται τους ρόλους τους. Η υλοποίηση της διασυνδεσιμότητας/διαλειτουργικότητας με τα παραπάνω συστήματα θα επιτευχθεί από την Εταιρεία μας, με το βέλτιστο δυνατό τρόπο ώστε να επιτευχθεί η απρόσκοπτη λειτουργία του συστήματος. Θα παρέχει κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα: ○ Τεκμηριωμένα API (Application Programming Interface) τα οποία θα επιτρέπουν την ολοκλήρωση/ διασύνδεση με τρίτες

εφαρμογές, όπου αυτό είναι απαραίτητο. ◦ **Δυνατότητα διασύνδεσης / επικοινωνίας με τρίτες εφαρμογές βάσει διεθνών** ◦ Εξαγωγή δεδομένων σε XML και δημοσίευση σχημάτων για περιεχόμενο που διαχειρίζεται το σύστημα». Περαιτέρω, στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας (σελ. 61) ως προς τα ανοικτά δεδομένα, αναφέρονται τα εξής: «2.1.7 Ανοικτά Δεδομένα Το ψηφιακό περιεχόμενο που θα παραχθεί και αφορά σε ανοικτά δεδομένα, θα είναι συμβατό με τις κατευθύνσεις του ΥΨΗΔ σχετικά με την παραγωγή ανοικτού ψηφιακού περιεχομένου (Open Data –Οδηγία ΕΕ 1024/2019) και τη δυνατότητα επαναχρησιμοποίησης του. Στο πλαίσιο αυτό το παραγόμενο υλικό θα είναι ελεύθερο δικαιωμάτων. Το σύνολο των απαιτούμενων δεδομένων για την παροχή των υπηρεσιών του εν λόγω συστήματος αποτελούν ανοικτά δεδομένα, τα οποία θα διακινούνται, θα συνδυάζονται και θα χρησιμοποιούνται περαιτέρω χωρίς νομικούς, τεχνικούς και οργανωτικούς περιορισμούς, με εξαίρεση στην διαχείριση τω ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων ομάδων πολιτών Τα δεδομένα που απαιτούνται για την υλοποίηση του παρόντος έργου, χαρακτηρίζονται ως «ανοικτά» εφόσον είναι:...». Περαιτέρω, ως προς την μεθοδολογία για το πώς θα επιτυγχάνεται η διαλειτουργικότητα, η παρεμβαίνουσα στην τεχνική της προσφορά (σελ. 92 και επ.) αναφέρει, ότι: «...Η στρατηγική υλοποίησης που έχουμε επιλέξει για την επιτυχή υλοποίηση του παρόντος έργου αφομοιώνει οργανικά παράγοντες που είναι κρίσιμοι για την επιτυχία του έργου. Διαθέτουμε μεγάλη τεχνογνωσία σε μεθοδολογίες διαχείρισης έργων, ανάλυσης και σχεδίασης, καθώς και τα αντίστοιχα εργαλεία που θα βοηθήσουν στην επιτυχή ολοκλήρωση του με βάση το χρονοδιάγραμμα. **Πιο συγκεκριμένα, οι βασικές μεθοδολογίες που θα ακολουθηθούν και αναλύονται στις σχετικές ενότητες της παρούσας:** • Μεθοδολογία υλοποίησης, η οποία επιτρέπει διαφορετική, σε σχέση με τη συνηθισμένη πρακτική, προσέγγιση υλοποίησης, θέτοντας τον ανθρώπινο παράγοντα σε πρώτο επίπεδο, τόσο τους χρήστες και τους διαχειριστές όσο και τα μέλη της ομάδας ανάπτυξης, επιτρέποντας τη γρήγορη προσαρμοστικότητα στις ανάγκες του έργου (Rational unified Process, RUP). • Μεθοδολογία για την συνολική διαχείριση και την διασφάλιση ποιότητας διαδικασιών και παραδοτέων, η οποία θα είναι η “PRINCE 2”. • Επιμέρους αναγνωρισμένες μεθοδολογίες για την ανάλυση των απαιτήσεων, οι οποίες αναφέρονται στη συνέχεια...». Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα στην τεχνική της προσφορά (σελ. 98 επ.) ως προς τα τεχνικά

χαρακτηριστικά, και δη στην παράγραφο «2.3.1 Γενικές αρχές σχεδιασμού», αναφέρει, ότι: «Το σύστημα θα λειτουργεί σαν διαδικτυακή εφαρμογή ώστε να μπορεί να είναι διαθέσιμο μέσω Διαδικτύου και μέσω σταθερών υπολογιστών και φορητών συσκευών και θα είναι συμβατό με νεφοϋπολογιστικές υποδομές (cloud). Θα υποστηρίζονται οι δημοφιλέστεροι browsers στις τελευταίες εκδόσεις τους για την πρόσβαση σε όλες τις λειτουργικότητες. Επιπλέον θα υποστηρίζεται η επικοινωνία με APIs προκειμένου αργότερα να μπορούν να προστεθούν και άλλα κανάλια εισόδου και εξόδου της πληροφορίας και να επικοινωνεί με τρίτα συστήματα. Θα χρησιμοποιηθούν ανοιχτές τεχνολογίες και λογισμικό ανοικτού κώδικα ώστε να μην υπάρχουν κόστη αδειών λογισμικού και να μπορεί η πλατφόρμα να επεκταθεί μελλοντικά ανεξάρτητα από τον κατασκευαστή και τον συντηρητή του. Θα τηρούνται αυστηρές προδιαγραφές ασφαλείας καθώς τα δεδομένα που θα αποθηκεύονται θα είναι ιδιαίτερα ευαίσθητα και θα διασφαλίζεται η ασφαλής αποθήκευση τους και διαχείριση σε όλα τα επίπεδα. **Για την ανάπτυξη της απαιτούμενης λειτουργικότητας, η ... θα εξειδικεύσει σε Μελέτη Εφαρμογής: α) τα συστήματα διαχείρισης βάσεων δεδομένων (RDBMS), β) το σύστημα διαχείρισης αρχείων / εγγράφων και γ) ανοιχτές πλατφόρμες ανάπτυξης εφαρμογών (open application development platforms) εξασφαλίζοντας την ευκολία διαχείρισης μεγάλου όγκου δεδομένων, τη δυνατότητα δημιουργίας εφαρμογών φιλικών στο χρήστη, την αυξημένη διαθεσιμότητα του συστήματος, την ευρεία & εύκολη συνεργασία με τρίτα συστήματα καθώς και τη δυνατότητα ελέγχου πρόσβασης στα δεδομένα με χρήση υπηρεσιών καταλόγου. Θα διασφαλίζεται ότι το περιβάλλον ανάπτυξης του συστήματος στηρίζεται σε διεθνή πρότυπα και πρωτόκολλα, ανοικτά τεκμηριωμένα και δημοσιευμένα συστήματα διεπαφής με προγράμματα τρίτων, ανοικτά πρωτόκολλα επικοινωνίας και ανοικτό περιβάλλον ως προς τη μεταφορά και ανταλλαγή δεδομένων με άλλα συστήματα. Τα μορφότυπα των ιστοσελίδων του ιστότοπου του συστήματος θα ακολουθούν τις γραφιστικές προδιαγραφές, όπως αυτές θα οριστούν στη Μελέτη Εφαρμογής, ενώ οι δομές επικοινωνίας με τον χρήστη (μενού, χάρτες περιεχομένων, υπερσυνδέσεις κτλ.) θα είναι τέτοιες ώστε να ικανοποιούνται οι καθορισθείσες λειτουργικές προδιαγραφές. Για την αποθήκευση των δεδομένων θα χρησιμοποιηθεί βάση δεδομένων. **Οι βάσεις δεδομένων θα βασίζονται στο σχεσιακό μοντέλο. Οι πίνακες των βάσεων θα σχεδιαστούν****

έτσι ώστε να ανταποκρίνονται στην όσο το δυνατόν πληρέστερη και ακριβέστερη περιγραφή και αναπαράσταση του πληροφοριακού περιεχομένου. Θα προβλεφθούν επίσης κατάλληλες ευρετηριάσεις για την ταχύτερη ανταπόκριση του συστήματος. Θα προβλεφθεί η δυνατότητα προσαρμογής και εξαγωγής των πεδίων περιγραφής των πόρων σε μορφή XML που θα περιλαμβάνει συγκεκριμένα μεταδεδομένα γνωστών και διαδεδομένων προτύπων. Η λειτουργία αυτή είναι αναγκαία για τη διαλειτουργικότητα του συστήματος με εθνικές και διεθνείς βάσεις που ακολουθούν καθιερωμένα πρότυπα. Η υλοποίηση θα γίνει με χρήση συστήματος διαχείρισης περιεχομένου (CMS) ανοιχτού λογισμικού που θα λειτουργεί με βάση δεδομένων RDBMS. **Το λογισμικό, οι εφαρμογές, το σύστημα CMS και η βάση δεδομένων θα είναι ελεύθερο λογισμικό ανοικτού κώδικα (open source) και θα υποστηρίζεται από τα λειτουργικά συστήματα Windows, Mac OS ή/και Linux καθώς και από υποδομές cloud. Η χρήση συστημάτων διαχείρισης σχεσιακών βάσεων δεδομένων (RDBMS) εξασφαλίζει την ευκολία διαχείρισης μεγάλου όγκου δεδομένων και διασφαλίζει αυξημένης διαθεσιμότητας και πρόσβασης χρηστών στα διαθέσιμα δεδομένα. Η Βάση Δεδομένων υλοποιείται από ένα σύγχρονο Σχεσιακό Σύστημα Διαχείρισης Βάσης Δεδομένων συμβατό με τη γλώσσα SQL...».** Από τ' ανωτέρω αναφερόμενα στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, προκύπτει, ότι αυτή, με την τεχνική προσφορά της, παρουσιάζει πλήρως την διασφάλιση της διαλειτουργικότητας, ως ζητείται από την διακήρυξη, με αναλυτική περιγραφή του τρόπου και των μεθόδων επίτευξης της ζητούμενης διαλειτουργικότητας. Αναλυτικότερα, η παρεμβαίνουσα, ως προς την επίμαχη διαλειτουργικότητα, παρουσιάζει αναλυτικά: α) τον τρόπο και τις τεχνολογίες που θα χρησιμοποιήσει για την υλοποίηση της διαλειτουργικότητας με τρίτες εφαρμογές, β) την δυνατότητα επικοινωνίας και ασφαλούς διασύνδεσης των παρεχόμενων εφαρμογών και των προσφερόμενων υπηρεσιών με τρίτα πληροφοριακά συστήματα (εσωτερικά και εξωτερικά), μέσω ανοικτών προτύπων και με εκμετάλλευση κεντρικού σχήματος διαλειτουργικότητας, τυποποίησης ροών διαδικασιών και ανταλλαγής δεδομένων, γ) την υιοθέτηση της χρήσης Ανοικτών Προτύπων (Open Standards), δ) την χρήση συστημάτων διαχείρισης σχεσιακών βάσεων δεδομένων (RDBMS) για την ευκολία διαχείρισης μεγάλου όγκου δεδομένων και ε) την μεθοδολογία και την διασφάλιση της σχετικής διαλειτουργικότητας,

ως απαιτείται από τους όρους της διακήρυξης, οι οποίοι αναφέρονται στην σκέψη 9. Σημειωτέον, ότι η προσφεύγουσα στην προσφυγή της αναφέρεται στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, κατά τρόπο ελλιπή, αναφέροντας μόνον το περιεχόμενο της σελίδας 98 αυτής. Οι δε ειδικότεροι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, ότι η σύνταξη μελέτης εφαρμογής από την παρεμβαίνουσα, με την οποία θα εξειδικεύονται: α) τα συστήματα διαχείρισης βάσεων δεδομένων (RDBMS), β) το σύστημα διαχείρισης αρχείων / εγγράφων και γ) οι ανοικτές πλατφόρμες ανάπτυξης εφαρμογών, καθιστά την προσφορά της «μελλοντική» και άρα απορριπτέα, τυγχάνουν απορριπτέοι. Και τούτο, διότι, πρώτον, η επίμαχη μελέτη αναφέρεται σε περαιτέρω εξειδίκευση στοιχείων, που ήδη αναλυτικά έχει συμπεριλάβει η παρεμβαίνουσα στην προσφορά της, και δεύτερον, διότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, ως προς τα επίμαχα στοιχεία που απαιτεί η διακήρυξη, κατά τα προαναφερθέντα στην σκέψη 9, είναι ήδη πλήρης και σύμφωνη με την διακήρυξη, παρισταμένης έτσι της επίμαχης μελέτης ως πρόσθετης υπηρεσίας. Σημειωτέον, ότι η παρεμβαίνουσα αναφέρει στην τεχνική προσφορά της (σελ. 57), ότι : «Ως πρόσθετη υπηρεσία η εταιρεία μας και για το σύστημα που θα αναπτύξει θα παράξει και σύντομα μελέτη εκτίμησης αντικτύπου εφόσον απαιτηθεί», και (σελ. 61), ότι: «Ως πρόσθετη υπηρεσία η εταιρεία μας θα διαθέσει εφόσον απαιτηθεί και μηχανισμό διάθεσης ανοικτών ανώνυμων δεδομένων όπως στατιστικά πληρωμών χρήσης κ.α». Εν όψει των ανωτέρω, ο πρώτος λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος.

11.Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι η προσφορά της τελευταίας ήταν απορριπτέα. Και τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας: «...**4.2.2. Η Τεχνική Προσφορά της ...**, όμως, σε όλες τις σχετικές αναφορές περί αναγκαιότητας ύπαρξης διαλειτουργικότητας με τρίτες εφαρμογές, και ιδίως με την εφαρμογή της οικονομικής διαχείρισης που διαθέτει ο Δήμος (Κεφάλαιο 2.3.1 της τεχνικής προσφοράς της), αρκείται απλώς στην επανάληψη του περιεχομένου του σχετικού όρου της διακήρυξης, χωρίς να περιλαμβάνεται πλήρης τεχνική περιγραφή και τεκμηρίωση, ως απαιτεί ο όρος Α περί «Διαλειτουργικότητας της Διακήρυξης» και χωρίς επίσης καμία ειδική παραπομπή σε τεχνικές

προδιαγραφές και λοιπές λεπτομέρειες (βλ. Αποφ. ΑΕΠΠ 75/2020, Αποφ. ΑΕΠΠ 273/2020, Απόφ. ΑΕΠΠ 1748/2021). **4.2.3.** Ως αποτέλεσμα, η τεχνική περιγραφή της ... έχει συνταχθεί κατά τρόπο ελλιπή και εσφαλμένο και κατά συνέπεια μη αποδεκτό (εξομοιούται με μη αναγραφή του), αφού ουδόλως ικανοποιείται η σχετική δέσμευση που απαιτεί η Διακήρυξη, και ως εκ τούτου η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να την έχει απορρίψει».

12.Επειδή, αναφορικά με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην ένδικη διακήρυξη (σελ. 148) για την επίδικη Ομάδα του επίδικου ΥΠΟΕΡΓΟΥ ορίζεται ότι: «Η υλοποίηση της διασυνδεσιμότητας/διαλειτουργικότητας με τα παραπάνω συστήματα θα πρέπει να επιτευχθεί από τον ανάδοχο με το βέλτιστο δυνατό τρόπο ώστε να επιτευχθεί η απρόσκοπτη λειτουργία του συστήματος. θα πρέπει να παρέχει κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα: • Τεκμηριωμένα API (Application Programming Interface) τα οποία να επιτρέπουν την ολοκλήρωση/ διασύνδεση με τρίτες εφαρμογές, όπου αυτό είναι απαραίτητο. • Δυνατότητα διασύνδεσης / επικοινωνίας με τρίτες εφαρμογές βάσει διεθνών • Εξαγωγή δεδομένων σε XML και δημοσίευση σχημάτων για περιεχόμενο που διαχειρίζεται το σύστημα. Ο Ανάδοχος στην τεχνική του προσφορά πρέπει να περιγράψει αναλυτικά τον τρόπο και τις τεχνολογίες που θα χρησιμοποιήσει για την υλοποίηση της διαλειτουργικότητας με τρίτες εφαρμογές. (Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική: Προτεραιότητα 5.4: Επιβολή της διαλειτουργικότητας)». Σχετικώς, η παρεμβαίνουσα, στην τεχνική προσφορά της (σελ. 55, 56), αναφέρει τα εξής: «...Η ... θα υλοποιήσει κεντρικό σχήμα διαλειτουργικότητας που θα είναι υπεύθυνο για την επικοινωνία, ασφαλή διασύνδεση και ανταλλαγή δεδομένων μέσω τυποποιημένων διαδικασιών αξιοποιώντας ανοικτά και διεθνώς αποδεκτά πρότυπα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης για την ανταλλαγή δεδομένων με άλλα πληροφοριακά συστήματα. Στα πλαίσια του έργου θα πραγματοποιήσει τη διασύνδεση/διαλειτουργικότητα του συστήματός του με: • την ΓΓΠΣ (Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων) για πιστοποίηση των πολιτών κατά την είσοδό τους στο σύστημα μέσω προσωπικών κωδικών taxis • την εφαρμογή της οικονομικής διαχείρισης που διαθέτει ο Δήμος για την άντληση οικονομικών στοιχείων και την προβολή τους στον πολίτη • το σύστημα πληρωμών της τράπεζας που θα του υποδείξει ο Δήμος για την πραγματοποίηση ασφαλών

ηλεκτρονικών πληρωμών • την πλατφόρμα που θα παρέχει ψηφιακά πιστοποιητικά και διοικητικές πράξεις και αιτήματα πολιτών σε επίπεδο ενιαίας βάσης χρηστών. Έτσι η είσοδος των χρηστών στην εφαρμογή θα πραγματοποιείται από το ίδιο περιβάλλον εισόδου των χρηστών των εφαρμογών παροχής ψηφιακών πιστοποιητικών και διοικητικών πράξεων και αιτημάτων πολιτών, χρησιμοποιώντας ενιαίο υποσύστημα αυθεντικοποίησης, με σκοπό από τη μία ο χρήστης να εισάγεται μία φορά στο περιβάλλον και να επιλέγει τις υπηρεσίες που θέλει να χρησιμοποιήσει και από την άλλη ο διαχειριστής να έχει πρόσβαση σε κοινή βάση χρηστών για να έχει πλήρη εικόνα και να επεξεργάζεται τους ρόλους τους. Η υλοποίηση της διασυνδεσιμότητας/διαλειτουργικότητας με τα παραπάνω συστήματα θα επιτευχθεί από την Εταιρεία μας, με το βέλτιστο δυνατό τρόπο ώστε να επιτευχθεί η απρόσκοπτη λειτουργία του συστήματος. Θα παρέχει κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα: ◦ Τεκμηριωμένα API (Application Programming Interface) τα οποία θα επιτρέπουν την ολοκλήρωση/ διασύνδεση με τρίτες εφαρμογές, όπου αυτό είναι απαραίτητο. ◦ Δυνατότητα διασύνδεσης / επικοινωνίας με τρίτες εφαρμογές βάσει διεθνών ◦ Εξαγωγή δεδομένων σε XML και δημοσίευση σχημάτων για περιεχόμενο που διαχειρίζεται το σύστημα...». Επίσης, η παρεμβαίνουσα, στην τεχνική της προσφορά (σελ.64) και δη στην παρ. «2.1.10 Τεχνικές Προδιαγραφές του συστήματος», αναφέρει, ότι: «Το εν λόγω διαδικτυακό σύστημα θα ικανοποιεί τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες της εν λόγω έργου: • **Θα είναι web based**, θα διαθέτει γραφικό και φιλικό περιβάλλον, θα είναι εύκολο στη χρήση για όλους τους χρήστες, πολίτες και υπαλλήλους του Δήμου χωρίς να απαιτούνται ειδικές γνώσεις. • Πλήρη υποστήριξη λειτουργίας των διαδικτυακών εφαρμογών (εσωστρεφών και εξωστρεφών) βάσει κατ' ελάχιστον του μοντέλου τριών (3) επιπέδων (3-tier architecture) με σκοπό την αυξημένη απόδοση, ευελιξία, συντηρησιμότητα και επαναχρησιμοποίηση, ενώ ταυτόχρονα η πολυπλοκότητα της κατανεμημένης επεξεργασίας θα είναι αδιαφανής προς τον χρήστη. • **Δυνατότητα επικοινωνίας και ασφαλούς διασύνδεσης των παρεχόμενων εφαρμογών και των προσφερόμενων υπηρεσιών με τρίτα πληροφοριακά συστήματα (εσωτερικά και εξωτερικά) μέσω ανοικτών προτύπων και με εκμετάλλευση κεντρικού σχήματος διαλειτουργικότητας, τυποποίησης ροών διαδικασιών και ανταλλαγής**

δεδομένων. Απαιτείται δε η αξιοποίηση διεθνώς αποδεκτών προτύπων (π.χ. WebServices, XMLSOAP, BPMN, UDDI κλπ). • Υιοθέτηση της χρήσης Ανοικτών Προτύπων (Open Standards) για την δυνατότητα της εύκολης συνεργασίας του, επικοινωνίας του και διασύνδεσής του με τρίτες εφαρμογές και συστήματα / υποσυστήματα και ανοιχτών μορφών (Open Formats) για τα δεδομένα και το περιεχόμενο...». Από τα ανωτέρω προκύπτει, ότι η παρεμβαίνουσα ανέλυσε την διασύνδεση με τρίτα συστήματα και δεν περιορίστηκε σε απλή επανάληψη του ανωτέρω όρου της διακήρυξης στην σελ. 148, στον οποίο ορίζεται, ότι: *«Η υλοποίηση της διασυνδεσιμότητας/διαλειτουργικότητας με τα παραπάνω συστήματα θα πρέπει να επιτευχθεί από τον ανάδοχο με το βέλτιστο δυνατό τρόπο ώστε να επιτευχθεί η απρόσκοπτη λειτουργία του συστήματος. Θα πρέπει να παρέχει κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα: • Τεκμηριωμένα API (Application Programming Interface) τα οποία να επιτρέπουν την ολοκλήρωση/ διασύνδεση με τρίτες εφαρμογές, όπου αυτό είναι απαραίτητο. • Δυνατότητα διασύνδεσης/ επικοινωνίας με τρίτες εφαρμογές βάσει διεθνών • Εξαγωγή δεδομένων σε XML και δημοσίευση σχημάτων για περιεχόμενο που διαχειρίζεται το σύστημα. Ο Ανάδοχος στην τεχνική του προσφορά πρέπει να περιγράψει αναλυτικά τον τρόπο και τις τεχνολογίες που θα χρησιμοποιήσει για την υλοποίηση της διαλειτουργικότητας με τρίτες εφαρμογές. (Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική: Προτεραιότητα 5.4: Επιβολή της διαλειτουργικότητας)».* Ως εκ τούτου, οι οικείοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας και κατ' επέκταση ο δεύτερος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέοι.

13. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι η προσφορά της τελευταίας ήταν απορριπτέα. Και τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας: *«...Περαιτέρω, σύμφωνα με το στοιχείο 45 του Πίνακα Συμμόρφωσης («ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ»), ως προς το επίμαχο Υποέργο 3 Ομάδα Γ (σελ. 252 της Διακήρυξης), απαιτείται, μεταξύ άλλων η πλήρωση της ακόλουθης προδιαγραφής: 45. Διασύνδεση με την εφαρμογή της οικονομικής διαχείρισης που διαθέτει ο Δήμος για την άντληση οικονομικών στοιχείων και την προβολή τους στον πολίτη».* Με άλλα λόγια, η Διακήρυξη θέτει ως υποχρεωτική απαίτηση για την ανακήρυξη ενός οικονομικού φορέα ως αναδόχου του Διαγωνισμού την τεκμηρίωση και

διασφάλιση της διαλειτουργικότητας του συστήματος με την ήδη υφιστάμενη εφαρμογή οικονομικής διαχείρισης της Αναθέτουσας Αρχής. **4.3.2.** Εν προκειμένω, ο οικονομικός φορέας ..., απαντά θετικά στην ως άνω απαίτηση στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσής του και παραπέμπει στις ενότητες 2.3.1 και 2.3.2 της τεχνικής προσφοράς του. Ωστόσο, όπως προκύπτει από επισκόπηση των ως άνω εννοτήτων της τεχνικής προσφοράς του, σε κανένα σημείο αυτών δεν αναλύεται, και ούτε τεκμηριώνεται ο τρόπος διασφάλισης της σχετικής διαλειτουργικότητας. **4.3.3.** Επισημαίνουμε ότι, η Διακήρυξη δεν αναφέρει συγκεκριμένο τρόπο με τον οποίο πρέπει να περιγραφεί, στην τεχνική προσφορά των οικονομικών φορέων, η μέθοδος επίτευξης και διασφάλισης της διαλειτουργικότητας με την υφιστάμενη εφαρμογή Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου, οπότε ο τρόπος απόδειξης εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του εκάστοτε οικονομικού φορέα. **4.3.4.** Παρόλο το πλαίσιο «ελευθερίας» του τρόπου περιγραφής και τεκμηρίωσης της διασφάλισης της διαλειτουργικότητας που παρέχεται από την Αναθέτουσα Αρχή, ο οικονομικός φορέας ... προβαίνει σε **πλήρως ασαφή και αόριστη περιγραφή της**, στην υποβληθείσα τεχνική προσφορά του. Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι η ... αρκείται σε απλή επιβεβαίωση της επίτευξης της διαλειτουργικότητας αναφέροντας όλως αορίστως στο κεφάλαιο 2.3.1.4. ότι «θα εφαρμοστούν όλα τα ανοικτά πρότυπα διαλειτουργικότητας που προτείνονται από τις διεθνείς βέλτιστες πρακτικές και οι αρχιτεκτονικές που θα υιοθετηθούν θα είναι επεκτάσιμες», χωρίς να εξειδικεύει περαιτέρω τη μέθοδο που πρόκειται να ακολουθήσει και χωρίς να έχει ζητήσει περαιτέρω διευκρινήσεις από την Αναθέτουσα Αρχή περί των δόκιμων απόδειξης της Διαλειτουργικότητας....».

14. Επειδή, αναφορικά με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην ένδικη διακήρυξη (σελ. 252), σύμφωνα με το στοιχείο 45 του Πίνακα Συμμόρφωσης («ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ»), ως προς την επίμαχη Ομάδα Γ του Υποέργου 3, προβλέπεται, μεταξύ άλλων, η εξής προδιαγραφή: «45. Διασύνδεση με την εφαρμογή της οικονομικής διαχείρισης που διαθέτει ο Δήμος για την άντληση οικονομικών στοιχείων και την προβολή τους στον πολίτη». Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα στην τεχνική της προσφορά (σελ. 54,55) αναφέρει τα εξής: «Αντικείμενο της εν λόγω δράσης είναι η προμήθεια διαδικτυακού συστήματος μέσω του οποίου ο Δήμος έρχεται να προσθέσει στις

ψηφιακές του υπηρεσίες και παροχές προς τους πολίτες με την παροχή διαδικτυακής πληροφόρησης τους με τις βεβαιωμένες οφειλές τους και την δυνατότητα ηλεκτρονικής πληρωμής αυτών, μέσω αντίστοιχου συστήματος, του οποίου οι υπηρεσίες θα είναι διαθέσιμες 24 ώρες την ημέρα, 365 μέρες το χρόνο, για την αδιάλειπτη εξυπηρέτηση των πολιτών, εξοικονομώντας χρόνο τόσο για τους πολίτες όσο και για τους υπαλλήλους του Δήμου. Κάθε πολίτης, θα μπορεί να εξυπηρετηθεί απ' όπου και αν βρίσκεται, αρκεί να έχει πρόσβαση στο διαδίκτυο μέσα από ένα ασφαλές web περιβάλλον. Ο ενδιαφερόμενος πολίτης θα μπορεί να συνδεθεί με κωδικούς taxis στην εν λόγω εφαρμογή, να αποδέχεται τους όρους συμμετοχής και την τήρηση των προσωπικών του δεδομένων, και έπειτα από έλεγχο στην εφαρμογή της οικονομικής διαχείρισης του Δήμου από τον αρμόδιο υπάλληλο (κατά την πρώτη σύνδεση), να συνδέεται με την αντίστοιχη εγγραφή της οικονομικής διαχείρισης ώστε να λαμβάνει εικόνα για τις βεβαιωμένες οφειλές του. Μετά από τις απαραίτητες πιστοποιήσεις, και μέσω διασύνδεσης με την οικονομική διαχείριση ο πολίτης θα έχει την δυνατότητα:

- Να πληρώνει τις βεβαιωμένες του οφειλές βλέποντας στην καρτέλα του στοιχεία όπως το αρχικό ποσό, τις επιβαρύνσεις, προσαυξήσεις, συνολικές πληρωμές, υπόλοιπο οφειλής κλπ.
- Να πληρώνει τις ρυθμισμένες οφειλές του, είτε είναι εμπρόθεσμες είτε είναι ληξιπρόθεσμες με τις αντίστοιχες προσαυξήσεις που θα υπολογίζονται αυτόματα από την εφαρμογή οικονομικής διαχείρισης που διαθέτει ο Δήμος
- Να βλέπει τα ειδοποιητήρια πληρωμής του με αναλυτικά στοιχεία (κωδικός ηλεκτρονικής πληρωμής) κλπ. και να εκτυπώνει αντίγραφα των ειδοποιητηρίων πληρωμής με το είδος της οφειλής, την ταυτότητα οφειλής (κωδικός ηλεκτρονικής πληρωμής) κλπ. των οφειλών του, των ρυθμισμένων οφειλών του,
- Να μπορεί με βάση την υπάρχουσα νομοθεσία να κάνει διακανονισμό των οφειλών του απέναντι στο Δήμο αφού λάβει γνώση και αποδεχθεί τους όρους αυτής, να επιλέγει τον τρόπο ρύθμισης που επιθυμεί, να υπολογίζει τις δόσεις που προκύπτουν με βάση το ποσό οφειλής, το πλήθος τους, και να υποβάλλει αίτημα προς την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου. Η διαδικασία αφού ολοκληρωθεί από μεριάς του πολίτη, θα προωθείται αυτόματα προς έγκριση στην αρμόδια υπηρεσία μέσω της εφαρμογής Οικονομικής διαχείρισης του Δήμου. Μόλις ελεγχθεί και εγκριθεί ή όχι από τον αρμόδιο υπάλληλο ταυτόχρονα θα ενημερώνεται ο πολίτης. Θα μπορεί στην καρτέλα του να βλέπει το συνολικό ποσό του διακανονισμού, τους τόκους, τις προσαυξήσεις,

τις πληρωμές, το υπόλοιπο ρύθμισης κλπ. και να τα εκτυπώνει αν επιθυμεί. • Να προβάλλει την καρτέλα του με την συνολική εικόνα (πληρωμές, δόσεις, διακανονισμοί, χρεώσεις, πιστώσεις και υπόλοιπα, ληξιπρόθεσμες και μη ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις, ρυθμισμένες και μη ρυθμισμένες οφειλές, ιστορικό πληρωμών κλπ) • Επίσης εκτός από τους πολίτες θα μπορούν και οι προμηθευτές του Δήμου να ενημερώνονται μέσω της εφαρμογής για την κατάσταση των τιμολογίων τους και να βλέπουν τα σχετικά εντάλματα ώστε να ενημερώνονται για την πορεία εξέλιξης της πληρωμής τους. Όλες οι πληρωμές θα έχουν την δυνατότητα να πραγματοποιηθούν μέσα από την εφαρμογή σε ειδικά διαμορφωμένο περιβάλλον τραπεζικής όπου θα μεταφέρεται ο πολίτης όταν επιλέξει να πληρώσει με χρήση χρεωστικών -πιστωτικών καρτών. Αυτό θα πραγματοποιείται, μέσω ενός ασφαλούς τραπεζικού συστήματος με τη χρήση κρυπτογράφησης TLS 1.2 με πρωτόκολλο κρυπτογράφησης 128-bit (Secure Sockets Layer – SSL). Η κρυπτογράφηση είναι ένας τρόπος κωδικοποίησης της πληροφορίας μέχρι αυτή να φτάσει σε ορισμένο αποδέκτη της, ο οποίος θα μπορέσει να την αποκωδικοποιήσει με τη χρήση του κατάλληλου κλειδιού. Ο Δήμος ... σε καμία περίπτωση δε θα αποθηκεύει στοιχεία τραπεζικών καρτών. Εναλλακτικά θα μπορεί να πληρώνει με τον κωδικό πληρωμής (RF) με τη χρήση web banking μέσω του διατραπεζικού συστήματος ΔΙΑΣ, με το οποίο έχει ήδη πραγματοποιήσει διασύνδεση ο Δήμος. Αφού γίνει η συναλλαγή μέσω της εφαρμογής θα ενημερώνεται με κατάλληλα μηνύματα επιτυχίας/αποτυχίας τόσο ο πολίτης όσο και ο αρμόδιος υπάλληλος του Δήμου μέσα από το διαχειριστικό περιβάλλον της εφαρμογής. Θα υπάρχει και η άμεση ενημέρωση της εφαρμογής οικονομικής διαχείρισης με τις πραγματοποιηθείσες πληρωμές. Η ... θα προσαρμόσει την εφαρμογή ώστε να είναι προσβάσιμη από φορητές συσκευές (tablet, smartphones). Το σύστημα εφόσον είναι επιθυμητό από την αναθέτουσα αρχή θα έχει και πρόσθετη δυνατότητα παραγωγής προσαρμοσμένων για το δήμο κωδικών πληρωμής για χρήση στα συστήματα e banking των τραπεζών σε φιλικά πεδία όπως η αιτιολογία.». Παράλληλα, στη σελίδα 117 της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας αναφέρονται τα εξής: «Στο πλαίσιο του έργου θα παραμετροποιηθεί και η πλατφόρμα GovPay (έκδοση 2.0) με χρονολογία διάθεσης το έτος 2019 , της Στόχος της πλατφόρμας οικονομικής πληροφόρησης πολιτών και ηλεκτρονικών πληρωμών θα είναι η εξόφληση των οφειλών προς το Δήμο με ηλεκτρονικό τρόπο, μέσω διαδικτύου, ώστε να: •

Αποφεύγεται η ταλαιπωρία και η καθυστέρηση στα ταμεία • Αυξάνεται η εισπραξιμότητα • Εξοικονομούνται εργατοώρες των υπαλλήλων της υπηρεσίας • Υπάρχει 24ωρη υπηρεσία πληρωμής, διαθέσιμη από οπουδήποτε • Υπάρχει ενημέρωση σε πραγματικό χρόνο της «Οικονομικής Διαχείρισης» Συγκεκριμένα, οι πολίτες, θα πραγματοποιούν ηλεκτρονικές συναλλαγές μέσω του ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος και θα έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν ένα εύχρηστο περιβάλλον διαχείρισης το οποίο θα: • Παρέχει ευελιξία πληρωμής μέσω ταυτότητας οφειλής και πληρωμής στον λογαριασμό τράπεζας ή τρίτων του φορέα που θα υποδειχθεί • Παρέχει αυτοματοποιημένες (wizard) διαδικασίες επιλογής. • Μπορεί να εμφανίζει τις αναλογούσες προσαυξήσεις από υφιστάμενα συστήματα • Υποστηρίζει τη λειτουργικότητα e-POS ΔΙΑΣ ή e-POS της συμβεβλημένης τράπεζας με τον φορέα καθώς και προσαρμοσμένους κωδικούς πληρωμής. • Παρέχει πρόσβαση σε πιστοποιημένους web χρήστες του συστήματος μέσω διαδικτύου (web-based interface) • Υποστηρίζει τη σύνδεση με taxisnet • Εξασφαλίζει τη διαβαθμισμένη πληροφόρηση του κάθε web-χρήστη (μόνο δεδομένα που τον αφορούν). Το σύστημα θα είναι cloud εφαρμογή και δεν θα απαιτείται κανενός είδους εγκατάσταση. Το σύστημα παρέχει δυνατότητα παραμετροποίησης για τις διαφορετικές καταστάσεις πληρωμών και οφειλών. Το σύνολο των προαναφερθέντων συναλλαγών θα αποτυπώνεται στο Πληροφοριακό Σύστημα των Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου σε πραγματικό χρόνο εφόσον είναι διαθέσιμες κατάλληλες διεπαφές (API) από υφιστάμενα συστήματα λογιστικής διαχείριση προς την εφαρμογή. Η εφαρμογή έχει τη δυνατότητα συνεχούς και αδιάλειπτης λειτουργίας 24 ώρες την ημέρα x 365 ημέρες το χρόνο.».

Επιπροσθέτως, στις σελίδες 110-156 της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας αναλύεται έτι περαιτέρω η τεχνολογία των πληροφοριακών συστημάτων, πακέτων λογισμικού και πλατφορμών της παρεμβαίνουσας, που θα αξιοποιηθεί στο πλαίσιο του έργου, και γίνεται μνεία ότι η επιχειρησιακή λογική (business logic) έχει αναπτυχθεί από την παρεμβαίνουσα με τεχνολογίες όπως, Docker, Node js, Mysql - MariaDB, Kotlin για android, Swiss για IOS, java spring boot, angular, RESTful υπηρεσίες κ.α). Επίσης, στις σελίδες 118-124 της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, υπάρχουν οθόνες/πίνακες με παραδείγματα λειτουργίας της πλατφόρμας, που προσφέρει η παρεμβαίνουσα. Η ως άνω πλατφόρμα είναι πλατφόρμα οικονομικής

πληροφόρησης πολιτών και ηλεκτρονικών πληρωμών αναφορικά με την εξόφληση των οφειλών προς το Δήμο με ηλεκτρονικό τρόπο. Εν όψει των ανωτέρω, οι οικείοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι. Τούτο, διότι η παρεμβαίνουσα, στην τεχνική της προσφορά, παρουσιάζει αναλυτικά τον τρόπο διασύνδεσης με την εφαρμογή της οικονομικής διαχείρισης, που διαθέτει ο Δήμος, για την άντληση οικονομικών στοιχείων και την προβολή τους στον πολίτη. Οι δε ειδικότεροι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, ως προς την «πλήρως ασαφή και αόριστη» περιγραφή, εκ μέρους της παρεμβαίνουσας, της διαλειτουργικότητας, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι, ισχυόντων αναλογικώς όσων εκτέθηκαν στην σκέψη 10. Περαιτέρω, οι ειδικότεροι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, ότι η παρεμβαίνουσα: «...δεν τεκμηριώνει καμία από τις παρακάτω δυνατότητες τεκμηρίωσης, οι οποίες είναι και οι μοναδικές οι οποίες θα μπορούσαν να αποδείξουν τη διασφάλιση της σχετικής διαλειτουργικότητας, ήτοι: • Είτε με επίκληση προηγούμενης αποδεδειγμένης γνώσης της υφιστάμενης εφαρμογής Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου, ως προς τις συγκεκριμένες διεπαφές, μεθόδους διαλειτουργικότητας, καθώς και τα διακινούμενα δεδομένα (σε τύπο και μορφή), τα οποία επαρκούν για την επίτευξη του απαιτούμενου λειτουργικού αποτελέσματος, και μάλιστα τόσο για δεδομένα διακινούμενα από την υφιστάμενη εφαρμογή Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου προς το προσφερόμενο προϊόν λογισμικού, όσο και αντίστροφα, από το προσφερόμενο προϊόν λογισμικού προς την υφιστάμενη εφαρμογή Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου. Ούτε τεκμηριώνει αν οι διεπαφές που παρέχει η υφιστάμενη εφαρμογή Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου επαρκούν για να υλοποιηθεί η απαιτούμενη διαλειτουργικότητα ή απαιτείται τυχόν επέκτασή τους και πως αυτή θα επιτευχθεί, σε αυτή την περίπτωση, χωρίς τη διασφαλισμένη συνεργασία με τον κατασκευαστή του υφιστάμενου πληροφορικού συστήματος ή εξουσιοδοτημένων συνεργατών του. Ενδεικτικά, δεν αναφέρεται ο τρόπος και η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί ώστε: ο να γίνεται η ταυτοποίηση του πολίτη και να δοθεί πρόσβαση στα σχετικά στοιχεία (βεβαιωμένες και ρυθμισμένες οφειλές, πληρωμές κλπ.) που τηρούνται στην Οικονομική Διαχείριση του Δήμου, ο να ολοκληρώνεται η ροή μιας πληρωμής, από την προβολή της οφειλής και την πληρωμή της στο προτεινόμενο πληροφοριακό σύστημα έως την εκκαθάριση στην οικονομική διαχείριση, ο να μπορεί ο πολίτης να ρυθμίζει

οφειλές μέσα από το προσφερόμενο πληροφοριακό σύστημα και να ολοκληρώνεται η διαδικασία στην οικονομική Διαχείριση του Δήμου, ο να επικοινωνεί με την Οικονομική Διαχείριση για να διαχειρίζεται τα ειδοποιητήρια που αφορούν τον πολίτη, ο Να εμφανίζει την φάση που βρίσκεται η εκκαθάριση μιας δαπάνης, εφόσον ο πολίτης είναι προμηθευτής του Δήμου. • Είτε με προηγούμενη επιτυχημένη διασύνδεση που έχει υλοποιήσει με το ίδιο προϊόν (και έκδοση) της υφιστάμενης εφαρμογής Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου σε άλλο πελάτη, κάτι το οποίο δεν επικαλείται η • Είτε με συμμετοχή στην ομάδα έργου, στελέχους, το οποίο έχει αποδεδειγμένη προηγούμενη πρακτική γνώση των δυνατοτήτων των παρεχόμενων διεπαφών της υφιστάμενης εφαρμογής Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου, μέσω της συμμετοχής του σε προηγούμενη αντίστοιχη υλοποίηση, γεγονός που επίσης δεν επικαλείται η • Είτε με διασφαλισμένη συνεργασία με τον κατασκευαστή του υφιστάμενου πληροφορικού συστήματος ή εξουσιοδοτημένων συνεργατών του (στο πλαίσιο δηλωμένης υπεργολαβίας) όπως, ενδεικτικά, η εταιρεία-συνεργάτης, η οποία υποστηρίζει την υφιστάμενη εφαρμογή Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου. Εντούτοις, ούτε αυτό τεκμηριώνεται από απαραίτητη δήλωση υπεργολαβίας στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας. Άλλωστε, ενδεχόμενη μεταγενέστερη σύναψη συνεργασίας με τον κατασκευαστή του υφιστάμενου πληροφορικού συστήματος ή εξουσιοδοτημένων συνεργατών του, δεν διασφαλίζει την Αναθέτουσα Αρχή κατά τη διάρκεια της τεχνικής αξιολόγησης για την εφικτότητα του εγχειρήματος», τυγχάνουν απορριπτέοι ως μη ερειδόμενοι στην διακήρυξη. Και τούτο, διότι η διακήρυξη δεν αναφέρει συγκεκριμένο τρόπο, με τον οποίο πρέπει να περιγραφεί στην τεχνική προσφορά των συμμετεχόντων η μέθοδος επίτευξης και διασφάλισης της διαλειτουργικότητας με την υφιστάμενη εφαρμογή Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου. Αυτό δε, το συνομολογεί και η ίδια η προσφεύγουσα με την προσφυγή της (σελ. 16), στην οποία αναφέρει ότι: «4.3.3. Επισημαίνουμε ότι, η Διακήρυξη δεν αναφέρει συγκεκριμένο τρόπο με τον οποίο πρέπει να περιγραφεί, στην τεχνική προσφορά των οικονομικών φορέων, η μέθοδος επίτευξης και διασφάλισης της διαλειτουργικότητας με την υφιστάμενη εφαρμογή Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου, οπότε ο τρόπος απόδειξης εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του εκάστοτε οικονομικού φορέα.». Τέλος, ως προς τους ειδικότερους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, ότι: «...στη σελίδα 117 της τεχνικής προσφοράς της, η ..., δηλώνει ότι «Το

σύνολο των προαναφερθέντων συναλλαγών θα αποτυπώνεται στο Πληροφοριακό Σύστημα των Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου σε πραγματικό χρόνο **εφόσον είναι διαθέσιμες κατάλληλες διεπαφές (API) από υφιστάμενα συστήματα λογιστικής διαχείρισης προς την εφαρμογή».**

Από αυτό προκύπτει:

- Έλλειψη γνώσης του προσφέροντος αναφορικά με τις παρεχόμενες διεπαφές της υφιστάμενης εφαρμογής Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου και τις αντίστοιχες δυνατότητες και τεχνικές προδιαγραφές. Κατά συνέπεια εξ ορισμού δεν μπορεί να διασφαλιστεί η υλοποίηση της διαλειτουργικότητας, εφόσον δεν είναι καν γνωστό εάν και σε ποιο βαθμό αυτή θα απαιτηθεί.
- Ασάφεια αναφορικά με τη «καταλληλότητα» των διεπαφών σύμφωνα με την άποψη του προσφέροντα.
- Αδυναμία διασφάλισης της διαλειτουργικότητας σε περίπτωση που οι διαθέσιμες διεπαφές της υφιστάμενης εφαρμογής Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου δεν θεωρηθούν «κατάλληλες» από τον προσφέροντα.
- Υποβολή τεχνικής προσφοράς υπό αίρεση («εφόσον είναι διαθέσιμες κατάλληλες διεπαφές»), η οποία μεταθέτει το βάρος που θα έπρεπε, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, να φέρει ο ίδιος ο προσφέρων (δηλαδή τη διασφάλιση κατάλληλων διεπαφών που θα διασφαλίζουν τη διαλειτουργικότητα των συστημάτων) στην αναθέτουσα αρχή.», λεκτέα τα εξής: Κατ' αρχάς, από πληροφορίες στο διαδίκτυο -που είναι ελεύθερες και προσβάσιμες στον καθ'ένα άνευ άλλου τινός- προκύπτει, ότι το API (Application Programming Interface) είναι η διεπαφή, μέσω της οποίας τα δεδομένα, τα οποία καταχωρίζει κάποιος, σε μία εφαρμογή ή πλατφόρμα, αποστέλλονται σε ένα server και στέλλονται πάλι πίσω σ' αυτόν, με τις απαντήσεις και τα αποτελέσματα που επιθυμεί. Ένα παράδειγμα για καλύτερη κατανόηση, πώς ακριβώς λειτουργεί το API, είναι οι πλατφόρμες, που λειτουργούν ως μεσάζοντες των e-shops κάθε επιχείρησης (π.χ. Skrutz). Ο χρήστης εισέρχεται στην πλατφόρμα και καταχωρίζει τα δεδομένα της αναζήτησης που επιθυμεί. Εν συνεχεία, η πλατφόρμα «επικοινωνεί» με την ιστοσελίδα της κάθε επιχείρησης, ώστε να δώσει πίσω τις πληροφορίες που χρειάζεται κάποιος. Επομένως, εν προκειμένω μέσω της προσφερόμενης εκ της παρεμβαίνουσας διεπαφής API θα αντλούνται δεδομένα από το Δήμο, με βάση των όποιων δεδομένων είναι καταχωρημένα στο Δήμο. Εν ολίγοις, ο Δήμος θα «δίνει πίσω» τις πληροφορίες/δεδομένα, που έχει καταχωρημένες/καταχωρημένα. Αυτή την έννοια έχει η επίμαχη πρόταση στην προσφορά της παρεμβαίνουσας, ότι: «Το

σύνολο των προαναφερθέντων συναλλαγών θα αποτυπώνεται στο Πληροφοριακό Σύστημα των Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου σε πραγματικό χρόνο εφόσον είναι διαθέσιμες κατάλληλες διεπαφές (API) από υφιστάμενα συστήματα λογιστικής διαχείρισης προς την εφαρμογή», απορριπτομένων των ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Εν όψει όλων των ανωτέρω στην παρούσα σκέψη ο τρίτος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος.

15. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη ότι η προσφορά της τελευταίας ήταν απορριπτέα. Και αυτό, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας: «...**4.4.1. Η Διακήρυξη του Διαγωνισμού, στην υπ' αριθμό 55 απαίτηση του Πίνακα Συμμόρφωσης, στην ενότητα Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης (σελ. 253 της Διακήρυξης), αναφέρει ως απαιτητή την: «Ύπαρξη λειτουργικού demo για τη απόδειξη όλων των παραπάνω συστημάτων». 4.4.2. Εν προκειμένω, η ..., στο Φύλλο Συμμόρφωσης που υπέβαλε μαζί με την τεχνική της προσφορά αναφέρει, στο οικείο πεδίο υπ' αριθμ 55: «Η εταιρεία μας διαθέτει λειτουργικό demo για τη απόδειξη όλων των συστημάτων που περιγράφονται παραπάνω και θα το παρουσιάσει, μετά από συνεννόηση στην Αναθέτουσα αρχή». 4.4.3. Ενόψει των σοβαρών ελλείψεων που επισημάνθηκαν ανωτέρω σε σχέση με την αδυναμία τεκμηρίωσης, εκ μέρους της ..., της διασφάλισης διαλειτουργικότητας και διασύνδεσης του προσφερόμενου προϊόντος με το υφιστάμενο σύστημα Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου, η παρουσίαση κατά το κρίσιμο στάδιο της Τεχνικής Προσφοράς του λειτουργικού demo από τον προσφέροντα οικονομικό φορέα προς την Αναθέτουσα Αρχή, θα μπορούσε, ενδεχομένως, να αποτελέσει μέσο απόδειξης της πλήρωσης της απαίτησης διασφάλισης διαλειτουργικότητας με τα υφιστάμενα συστήματα του Δήμου εκ μέρους της 4.4.4. Στο πλαίσιο αυτό, η Οικονομική Επιτροπή θα έπρεπε να προσκαλέσει την Εταιρεία προκειμένου η τελευταία να της επιδείξει και να παρουσιάσει το demo προς αξιολόγηση στο παρόν στάδιο της Τεχνικής Προσφοράς. Ωστόσο, ουδόλως προκύπτει από τη προσβαλλόμενη απόφαση ότι η Αναθέτουσα Αρχή προσκάλεσε τη ... να το προβεί σε παρουσίαση του εν λόγω λειτουργικού demo, ούτε ότι τέτοιο demo πράγματι παρουσιάστηκε και μέσω αυτού επιδείχθηκε**

πλήρως λειτουργική διασύνδεση του προσφερόμενου προϊόντος με το υφιστάμενο σύστημα Οικονομικής Διαχείρισης του Δήμου, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Εξάλλου, ακόμη και αν ήθελε υποτεθεί ότι η Επιτροπή προσκάλεσε τον οικονομικό φορέα και ότι το λειτουργικό demo παρουσιάστηκε, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να επικαλεστεί και να βεβαιώσει με συγκεκριμένες αναφορές στην απόφασή της ότι όλες οι απαιτούμενες διαλειτουργικότητες επιδείχθηκαν προσηκόντως, διασφαλίζοντας ότι μπορούν να υλοποιηθούν αυτόνομα από τον προσφέροντα, κατόπιν αξιολόγησης του λειτουργικού demo που προβλέπεται στην απαίτηση 55 του Πίνακα Συμμόρφωσης. Πλην όμως καμία τέτοια αναφορά δε περιλαμβάνεται στη προσβαλλόμενη απόφαση...».

16. Επειδή, αναφορικά με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην ένδικη διακήρυξη (σελ. 253), για την επίδικη Ομάδα του επίδικου ΥΠΟΕΡΓΟΥ 3, στο πεδίο «ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ» και δη στον α/α 55, αναφέρεται ως απαίτηση η «Υπαρξη λειτουργικού demo για τη απόδειξη όλων των παραπάνω συστημάτων». Η παρεμβαίνουσα στην τεχνική της προσφορά (σελ. 196-204) αναφέρει τα εξής: «Όλα τα παραδοτέα θα υποβάλλονται και σε ηλεκτρονική μορφή (με ανοιχτή τη δυνατότητα επεξεργασίας) και θα παραχθούν και αποδεκτά από την Αναθέτουσα Αρχή εντός του συμβατικού χρόνου υλοποίησης του έργου. **Η εταιρεία μας διαθέτει λειτουργικό demo για τη απόδειξη όλων των συστημάτων που περιγράφονται παραπάνω και θα το παρουσιάσει, μετά από συνεννόηση στην Αναθέτουσα αρχή.** Πρόσφατα συναφή έργα [είναι το] είναι το πληροφοριακό σύστημα για το πράσινο ταμείο (<https://greenpay.gr/>) και το πληροφοριακό σύστημα του Δήμου Αμπελοκήπων - Μενεμένης, (<https://eservices.ampelokipi-menemeni.gr/>). Ακολουθούν μερικές ενδεικτικές οθόνες:...». Επομένως, η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας πληροί την απαίτηση για λειτουργικό demo, η δε πρόσκληση προς επίδειξη του επίμαχου demo σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης δεν περιλαμβάνεται στις υποχρεώσεις του οικονομικού φορέα. Αντιθέτως, η πρόσκληση, εμπίπτει στη δικαιοδοσία της αναθέτουσας. Περαιτέρω, στην παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα αναφέρει, ότι η επίδειξη/παρουσίαση του demo έλαβε χώρα στις 14.02.2023, κατόπιν προφορικού αιτήματος από την Τεχνική Υπηρεσία

του Δήμου ..., προσκομίζει δε η παρεμβαίνουσα, αναφορικά με την επίμαχη επίδειξη του demo, και το από 13.02.2023 σχετικό email που έλαβε αυτή από την αρμόδια υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, όπου αναφέρονται τα εξής: «...*Το demo δεν θα αξιολογηθεί βαθμολογικά, το ζητάμε για να έχουμε εικόνα της τεχνικής λύσης του κάθε προσφέροντα. Ως εκ τούτου δεν χρειάζεται πρόσκληση μέσω ΕΣΗΔΗΣ, ούτε screen video*». Τα τελευταία στοιχεία νομίμως λαμβάνονται υπ' όψη από την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, αφού αφορούν σε στοιχεία που ήδη έχει «εις χείρας» η αναθέτουσα. Σημειωτέον, ότι η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της δεν αμφισβητεί τα ανωτέρω γεγονότα, σχετικά με την επίδειξη του demo. Εν όψει των ανωτέρω, οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας και κατ' επέκταση και ο τέταρτος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέοι.

17. Επειδή, κατόπιν των προαναφερθέντων, πρέπει η προδικαστική προσφυγή ν' απορριφθεί και να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

18. Επειδή, κατόπιν της προηγούμενης σκέψης, πρέπει να καταπέσει το παράβολο, που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10 Μαΐου 2023 και εκδόθηκε στις 29 Μαΐου 2023 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ