

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 16 Μαΐου 2023 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 6.04.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 495/7.04.2023 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...», εφεξής ο «προσφεύγων», που εδρεύει στο ... οδός ... αρ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία: «...», εφεξής η «αναθέτουσα αρχή», που εδρεύει στο ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. ... απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκαν τα πρακτικά ... για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών, αντίστοιχα, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο αφενός απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος και αφετέρου έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα: «...». Η εν λόγω απόφαση ενσωματώθηκε στην υπ' αριθμ. ... απόφαση (θέμα...), με την οποία και εγκρίθηκε το με αρ. πρωτ.: ... πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία: «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ποσού 600 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα

Αριθμός απόφασης: 805/2023

της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. ... (αρ. ΕΣΗΔΗΣ ...) διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ηλεκτρονικό ανοικτό κάτω των ορίων για την «...» για τις ανάγκες του ... με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, και προϋπολογισθείσα δαπάνη 60.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε στις 6-04-2023 εμπρόθεσμα, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης, λαμβανομένου υπόψη ότι, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα στις 27-03-2023 μέσω της ανάρτησής της στη λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

4. Επειδή, στον υπό κρίση διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων. Η αρμόδια Επιτροπή του διαγωνισμού, μετά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών, συνέταξε τα υπ' αριθμ. ... πρακτικά αντίστοιχα και εισηγήθηκε να μην γίνει δεκτή η προσφορά του προσφεύγοντος, αναδεικνύοντας παράλληλα τον οικονομικό φορέα «...» ως προσωρινό ανάδοχο του διαγωνισμού. Η εν λόγω εισηγήση επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ. ... απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία ενσωματώθηκε στην υπ' αριθμ. ... απόφαση (θέμα...), με την οποία και εγκρίθηκε το με αρ. πρωτ.: ... πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία: «...».

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, ο προσφεύγων με πρόδηλο έννομο συμφέρον προσφεύγει κατά της ανωτέρω απόφασης, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά του, επικαλούμενος ζημία του ερειδόμενη στην παράνομη απόρριψη της προσφοράς του και όφελος από την ανάδειξη του ίδιου ως αναδόχου. Επίσης, με πρόδηλο έννομο συμφέρον προσφεύγει κατά της ανωτέρω απόφασης και κατά το σκέλος αυτής με το

Αριθμός απόφασης: 805/2023

οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του έτερου μοναδικού συμμετέχοντος στο διαγωνισμό οικονομικού φορέα.

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 7-04-2023 κοινοποίησε την προσφυγή στον ενδιαφερόμενο να ασκήσει παρέμβαση.

7. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 647/2023 Πράξη της Προέδρου του βου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλλει τις απόψεις της.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 12-04-2023 απέστειλε στην ΕΑΔΗΣΥ τις απόψεις της επί της προσφυγής, τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε στον προσφεύγοντα.

9. Επειδή, ο προσφεύγων εμπρόθεσμα στις 18-04-2023 υπέβαλε ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ υπόμνημα προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

10. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος: α) Νομίμως ο προσφεύγων υπέβαλε προσφορά για ορισμένα και όχι για όλα τα είδη της διακήρυξης. Σε κάθε περίπτωση, εάν θεωρηθεί ότι σε άλλους όρους της διακήρυξης αναφέρεται η πρόβλεψη για κατάθεση προσφοράς για το σύνολο των ειδών, δεν είναι νόμιμη η απόρριψη της προσφοράς του για το λόγο αυτό, διότι η αρχή της διαφάνειας προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη διακήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων. Περαιτέρω, στην περίπτωση που κριθεί νόμιμη η απόρριψη της προσφοράς του, απορριπτομένου του ανωτέρω λόγου της προσφυγής του, θα πρέπει και η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» να απορριφθεί σύμφωνα με το ίσο μέτρο κρίσης. Και τούτο, διότι η εγγυητική επιστολή του οικονομικού φορέα είναι 966,55 €, δηλαδή ποσοστό 2% στο ποσόν των 48.327,66 €. Εάν όμως ισχύει, ως προϋπολογισθείσα δαπάνη χωρίς ΦΠΑ, το ποσόν των 48.387€, τότε το ποσό της εγγυητικής επιστολής θα έπρεπε να είναι 967,44€, δηλαδή μεγαλύτερο. Εάν ήθελε θεωρηθεί ότι υφίσταται ασάφεια στη διακήρυξη και η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την εγγυητική επιστολή του οικονομικού φορέα «...», έστω και με μικρότερο ποσό, τότε θα πρέπει να γίνει δεκτή και η προσφορά του προσφεύγοντος, εφόσον πρόκειται για ασάφεια της διακήρυξης, άλλως η αναθέτουσα αρχή θα πρέπει

Αριθμός απόφασης: 805/2023

να απορρίψει και την προσφορά του οικονομικού φορέα «...» (ίσο μέτρο κρίσης). β) Η ανωτέρω πλημμέλεια της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» αποτελεί και αυτοτελή λόγο απόρριψης της προσφοράς του.

11. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής: α) Ο προσφεύγων βάσιμα ισχυρίζεται ότι σε κάποια σημεία της διακήρυξης προβλέπεται η δυνατότητα προσφοράς για ορισμένα είδη του διαγωνισμού και όχι το σύνολο αυτών, αλλά αυτό οφείλεται στην αντιγραφή του κειμένου της διακήρυξης από άλλες, προηγούμενες, διακηρύξεις και πάντως το κρίσιμο στοιχείο διευκρινίζεται στις τεχνικές προδιαγραφές. Σε κάθε περίπτωση, εφόσον ο προσφεύγων δεν ήταν σε θέση να κατανοήσει τους όρους της διακήρυξης μπορούσε να ζητήσει διευκρινήσεις. β) Ο προσωρινός ανάδοχος έχει υπολογίσει ορθά την εγγυητική επιστολή, υπολογίζοντας ποσό 2% επί της εκτιμώμενης δαπάνης, όπως προσδιορίζεται στην διακήρυξη.

12. Επειδή, σύμφωνα με το υπόμνημα του προσφεύγοντος: α) Η αναθέτουσα αρχή συνομολογεί με τις απόψεις της τον πρώτο λόγο της προσφυγής. Παραταύτα, αρνείται τη βασιμότητα της προσφυγής, επικαλούμενη τα όσα ορίζονται στις τεχνικές προδιαγραφές και αδιαφορώντας για τα ρητώς οριζόμενα στους λοιπούς όρους της διακήρυξης. Σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα, γι' αυτό και δεν είναι νόμιμη η απόρριψη της προσφοράς του β) Στην περίπτωση του προσωρινού αναδόχου, η αναθέτουσα αρχή ερμηνεύει την ασάφεια της διακήρυξης υπέρ αυτού, σε αντίθεση με την περίπτωση του προσφεύγοντος.

13. Επειδή, στο άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : [...] ι) τις απαιτούμενες εγγυήσεις, τον τύπο, τα ποσοστά, τον χρόνο υποβολής των εγγυήσεων, όλους τους σχετικούς όρους αυτών, καθώς και άλλες εξασφαλίσεις, εάν ζητούνται,[...]ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...]».

14. Επειδή στο άρθρο 72 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν «εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε

Αριθμός απόφασης: 805/2023

συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το δύο τοις εκατό (2%) της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, μη συνυπολογιζόμενων των δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης της σύμβασης, με στρογγυλοποίηση στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο.[...] Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει για τριάντα (30) ημέρες τουλάχιστον μετά από τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς που καθορίζουν τα έγγραφα της σύμβασης.[...]

15. Επειδή στο άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. [...]

16. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη:

«1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης: (σελ.30) «Προσφορές υποβάλλονται για την πλήρη ποσότητα ανά είδος είτε για το σύνολο των ειδών».

«2.2.2 Εγγύηση συμμετοχής: (σελ. 38) «Στην περίπτωση υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, το ύψος της εγγύησης συμμετοχής υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας του / των προσφερόμενου / ων τμήματος/τμημάτων (β' εδ. παρ. 1 άρθρου 72 ν. 4412/2016)».

«Παράρτημα Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, της διακήρυξης (σελ. 79) ΜΕΡΟΣ Β – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ: «Οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό υποψήφιοι προμηθευτές μπορούν να υποβάλλουν προσφορά είτε για το σύνολο των ζητούμενων ειδών, είτε για ορισμένα μόνο από τα ζητούμενα είδη, σε κάθε περίπτωση όμως για το σύνολο της ζητούμενης ποσότητας κάθε είδους».

Αριθμός απόφασης: 805/2023

«ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II-Τεχνικές προδιαγραφές/απαιτήσεις: (σελ. 83) «Ο υποψήφιος προμηθευτής είναι υποχρεωμένος επί ποινή αποκλεισμού να συμπεριλάβει στην προσφορά του όλα τα αναγραφόμενα είδη».

17. Επειδή, επί του πρώτου λόγου της προσφυγής σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως με σαφήνεια προκύπτει από τα άρθρα 1.3, 2.2.2 και το Παράρτημα I της διακήρυξης, αναφορικά με την περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης καθώς και την εγγύηση συμμετοχής, ο προσφέρων μπορεί να υποβάλλει προσφορά για μέρος των ζητούμενων ειδών, αρκεί να προσφέρει τη συνολικά ζητούμενη ποσότητα κάθε είδους. Περαιτέρω, όλως αντιφατικά στο Παράρτημα II της διακήρυξης ζητείται, ως τεχνική προδιαγραφή, η προσφορά του συνόλου των ζητούμενων ειδών, αποκλεισμένης της προσφοράς για μέρος μόνο των ζητούμενων ειδών.

18. Επειδή τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (Ε.Α. ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα. Επομένως, η παραβίαση αμφίσημων όρων της διακήρυξης δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου, αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του.

18. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος με την κάτωθι αιτιολογία: «Δεν είναι αποδεκτή η προσφορά της ... η οποία, ενώ πληροί τα τεχνικά χαρακτηριστικά στα είδη που προσέφερε, δεν έχει συμπεριλάβει στην προσφορά της όλα τα αναγραφόμενα είδη και άρα είναι ΕΚΤΟΣ σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, παράγραφο 2.1. «ΤΕΧΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ» της σελ. 83 της ίδιας διακήρυξης όπου αναφέρεται ότι: «Ο υποψήφιος Προμηθευτής είναι υποχρεωμένος επί ποινή αποκλεισμού να συμπεριλάβει στην προσφορά του

Αριθμός απόφασης: 805/2023

όλα τα αναγραφόμενα είδη». Επίσης γίνεται δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «...».

19. Επειδή, επομένως, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν ανωτέρω στις σκέψεις 17-18 υφίσταται ασάφεια (αμφισημία) ανάμεσα στα άρθρα 1.3, 2.2, και στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης από τη μια πλευρά και στο Παράρτημα ΙΙ από την άλλη, ως προς το ζήτημα των προσφερόμενων ειδών, που δεν μπορεί, σε καμία περίπτωση, να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα. Συνεπώς, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, με εσφαλμένη αιτιολογία η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του. Αλυσιτελώς δε η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι η πραγματική βούληση της εκφράζεται και συγκεκριμενοποιείται με τις τεχνικές προδιαγραφές, καθώς η ίδια, όπως και οι προσφέροντες, δεσμεύεται από τους όρους που έθεσε, ώστε δεν μπορεί να αγνοεί τα αναγραφόμενα στους λοιπούς όρους της διακήρυξης. Συνεπώς, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος κατά την κύρια βάση του.

20. Επειδή, αναφορικά με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως προκύπτει από το άρθρο 2.2.2 της διακήρυξης, παγίως δε γίνεται δεκτό από τη νομολογία, η μη συμμόρφωση της εγγυητικής επιστολής προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης καθιστά αυτήν απαράδεκτη και επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς του υποψηφίου οικονομικού φορέα στο σύνολό της, εφόσον οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής δεν πληρούν τους ουσιώδεις όρους που τέθηκαν στην διακήρυξη.

21. Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, σύμφωνα με τη διακήρυξη (σελ. 1): «*Η προϋπολογισθείσα δαπάνη είναι: 48.387,00 € χωρίς ΦΠΑ, 60.000,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ*». Στη σελ. 30 της διακήρυξης, στο σχετικό πίνακα, υπό την ένδειξη: «*ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)*», το αναφερόμενο ποσό είναι 48.327,66 € (χωρίς ΦΠΑ), και, περαιτέρω: «*ΣΥΝΟΛΟ ΜΕ ΦΠΑ*» το ποσό είναι: 59.926,29 €. Στην ίδια σελίδα (30) της διακήρυξης και ακριβώς μετά τον πίνακα, αναφέρεται: «*Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 48.387,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%*» (εκτιμώμενη αξία συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ: 60.000,00€). Η εγγυητική επιστολή του οικονομικού φορέα είναι 966,55€, δηλαδή ποσοστό

Αριθμός απόφασης: 805/2023

2% στο μικρότερο ποσό των 48.327,66 € και η προσφορά του έγινε δεκτή ως σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης.

22. Επειδή, συνεπώς, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, και στην υπό κρίση περίπτωση υφίσταται αμφισημία των όρων της διακήρυξης, αναφορικά με το ακριβές ποσό που θα αποτελέσει τη βάση υπολογισμού της εγγυητικής επιστολής. Παρά ταύτα, όπως ήδη εκτέθηκε ανωτέρω, η αυστηρότητα της εφαρμογής της Διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής, καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (ad hoc ΑΕΠΠ 268/2021, 1706/2021). Κατά συνέπεια, ορθώς δεν απορρίφθηκε η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» και συνακόλουθα ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

23. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή κατά το σκέλος αυτής με το οποίο στρέφεται κατά της απόρριψης της προσφοράς του προσφεύγοντος και να απορριφθεί κατά το έτερο σκέλος της που αφορά την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...». Ωστε, πρέπει να επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή και ακυρώνει την προσβαλλομένη, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 16-05-2023 και εκδόθηκε στις 31-05-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ

Αριθμός απόφασης: 805/2023