

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 24 Μαΐου 2023 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 17.04.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 549/18.04.2023 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...», (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στη ... , οδός ... αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία: «...», (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στο ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...», εφεξής ο «παρεμβαίνων», που εδρεύει στη ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ'αριθμ. ... απόφαση του ... κατά το σκέλος της με το οποίο έγινε αποδεκτή και δεν απορρίφθηκε ως απαράδεκτη η προσκομισθείσα εγγυητική επιστολή του οικονομικού φορέα ... και περαιτέρω, κατά το σκέλος της με το οποίο έγινε δεκτή και η τεχνική προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα.

Με την παρέμβαση ο παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του στο διαγωνισμό.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ποσού 15000 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών ... του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. ... απόφαση του ... προκηρύχθηκε Επαναληπτικός ανοικτός διεθνής διαγωνισμός με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 4.900.000 ευρώ για την «...».

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα στις 17-04-2023, δηλαδή εντός δεκαημέρου από την γνώση της προσβαλλόμενης πράξης, η οποία αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 5-04-2023. Σημειώνεται ότι η καταληκτική προθεσμία άσκησης της προσφυγής (15-04-2023) συνέπιπτε με ημέρα Σάββατο, δηλαδή κατά Νόμο εξαιρετέα ημέρα και επομένως εμπρόθεσμα ο προσφεύγων άσκησε την προσφυγή κατά την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα.

4. Επειδή, ο ισχυρισμός του παρεμβαίνοντος, ότι η ασκηθείσα προσφυγή είναι απορριπτέα καθώς ο υπογράφων αυτήν (...) δεν διαθέτει ασφαλή χρονοσήμανση στην ψηφιακή υπογραφή του, είναι απορριπτέος ως ερειδόμενος στην εσφαλμένη προϋπόθεση ότι για την παραδεκτή υποβολή προσφυγής μέσω του ΕΣΗΔΗΣ απαιτείται η ψηφιακή υπογραφή του υπογράφοντος να διαθέτει ασφαλή χρονοσήμανση. Πλην όμως, από καμία διάταξη του Νόμου και της Διακήρυξης δεν προβλέπεται αυτό, ενώ εντελώς διαφορετικό ζήτημα είναι αυτό της εγκυρότητας της ηλεκτρονικής υπογραφής, στο οποίο αναφέρονται τόσο ο παρεμβαίνων όσο και ο προσφεύγων με το υπόμνημά του. Άλλωστε, η υπό κρίση προσφυγή κατατέθηκε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ και επομένως δεν υπάρχει καμία αμφισβητία για την ημέρα και ώρα κατάθεσής της, ούτε, όμως, ο παρεμβαίνων αμφισβητεί αυτήν. Σημειώνεται ότι, κατά τη ρητή πρόβλεψη του άρθρου 2.4.2.2 της διακήρυξης, ο χρόνος υποβολής της προσφοράς μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και οποιαδήποτε

ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα από το σύστημα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 του ν. 4412/2016.

5. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν τρεις (3) οικονομικοί φορείς, οι εξής: α) «...», β) «...» και γ) «...». Από αυτούς, ο οικονομικός φορέας «...» δεν υπέβαλε εγγυητική επιστολή συμμετοχής και ως εκ τούτου η προσφορά του απορρίφθηκε, ως απαράδεκτη σύμφωνα με τα αναλυτικά διαλαμβανόμενα στο από 21-12-2022 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού. Στη συνέχεια, η Επιτροπή του διαγωνισμού σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο από 31-1-2023 Πρακτικό της, αφού διαπίστωσε, μεταξύ άλλων, ότι οι υποβληθείσες εγγυητικές επιστολές ήταν σύμφωνες με τους όρους της σχετικής διακήρυξης και έγκυρες σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα των πιστωτικών ιδρυμάτων, που τις είχαν εκδώσει, γνωμοδότησε ομόφωνα για την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής των συμμετεχόντων. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού σύμφωνα με το από 24-3-2023 Πρακτικό της γνωμοδότησε ομόφωνα α) για την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «...», με συνολική βαθμολογία -117,60-, και β) για την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «...», με συνολική βαθμολογία -101,50-. Περαιτέρω, δημοσιεύτηκε η με αριθ. πρωτ.: ... Απόφαση ... με την οποία, μεταξύ άλλων, εγκρίθηκαν τα ως άνω πρακτικά και αποφασίστηκε η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με την αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων των οποίων οι προσφορές έχουν κριθεί τεχνικά αποδεκτές.

6. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 703/2023 Πράξη της Προέδρου του Δου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλλει τις απόψεις της.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 21-04-2023 κοινοποίησε την ασκηθείσα προσφυγή σε όλους τους συμμετέχοντες, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ.1σημ.α του ν.4412/2016 και το άρθρο 9,παρ.1,σημ.α του π.δ.39/2017, προκειμένου να ασκήσουν ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής τους.

8. Επειδή, ο παρεμβαίνων άσκησε στις 27-04-2023 νόμιμα και εμπρόθεσμα, δηλαδή εντός δεκαημέρου από την άνω κοινοποίηση σε αυτόν της ασκηθείσας προσφυγής, την παρέμβασή του προς αντίκρουση των ισχυρισμών του προσφεύγοντος, ζητώντας τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε εμπρόθεσμα, στις 02-05-2023, δηλαδή εντός δεκαπέντε ημερών από την άσκηση της προσφυγής στην ΕΑΔΗΣΥ τις απόψεις της επί της προσφυγής, τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε στον προσφεύγοντα.

10. Επειδή, ο προσφεύγων υπέβαλε εμπρόθεσμα, στις 6-05-2023, δηλαδή εντός πέντε ημερών από την άνω κοινοποίηση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ, υπόμνημα προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής. Παρομοίως και ο παρεμβαίνων στις 8-05-2023 υπέβαλε εμπρόθεσμα ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ υπόμνημα προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

11. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος έπρεπε να απορριφθεί κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, καθώς η εγγυητική επιστολή συμμετοχής του δεν ήταν σύμφωνη με το υπόδειγμα της διακήρυξης, αλλά εμφανίζει αθεράπευτη πλημμέλεια, συνιστάμενη στην παράλειψη της δέσμευσης του εκδότη αυτής για (τυχόν) παράταση του χρόνου ισχύος της, η οποία δεν μπορούσε να διορθωθεί με τη διαδικασία των διευκρινίσεων. Τους ανωτέρω ισχυρισμούς αποκρούει ως νόμω και ουσία αβάσιμους ο παρεμβαίνων, ο οποίος ισχυρίζεται ότι εξ αρχής υπέβαλε νόμιμη προσφορά που δεν έχρηζε διευκρινίσεων. Η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται ότι, κατόπιν των ζητούμενων διευκρινίσεων, επιβεβαιώθηκε η ισχύς αορίστου χρόνου της αρχικώς κατατεθείσας εγγυητικής επιστολής, ένεκα της οποίας παρέλκει η αναφορά στο σώμα της εγγυητικής οιοδήποτε περαιτέρω όρου περί παράτασης του χρόνου ισχύος αυτής. Με τα υπομνήματά τους, τόσο ο προσφεύγων, όσο και ο παρεμβαίνων επαναλαμβάνουν τους ισχυρισμούς της προσφυγής και της παρέμβασης, αντίστοιχα.

12. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη: «[...] άρθρο 2.1.5 «Εγγυήσεις»: Οι εγγυητικές επιστολές των άρθρων 2.2.2, 4.1 και 6.4 εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/ 2016 (Α' 13) , που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέλη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό[...] Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: [...] θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης [...] Σχετικά υποδείγματα εγγυητικών επιστολών παρατίθενται στο Παράρτημα Α' της παρούσας διακήρυξης. Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους[...] άρθρο 2.2.2: «2.2.2.1 Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες) εγγυητική επιστολή συμμετοχής[...] Σχετικό υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής συμμετοχής παρατίθεται στο Παράρτημα Α' της παρούσας διακήρυξης (ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ Α'). Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, ήτοι μέχρι την 15-12-2023, άλλως η προσφορά απορρίπτεται [...] 2.4.3.1: «2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής»: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού : [...] Β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί και ισχύει και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης, επιπλέον δε και προς διευκόλυνση της διαδικασίας υποβάλλεται[...] Β) Εγγύηση Συμμετοχής: Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής συντάσσεται σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 2.2.2 καθώς και το Υπόδειγμα Α' του Παραρτήματος Α' της παρούσας διακήρυξης, επισημαίνεται δε ότι οι πρωτότυπες εγγυήσεις συμμετοχής, πλην των εγγυήσεων που εκδίδονται ηλεκτρονικά, προσκομίζονται, με ευθύνη του οικονομικού φορέα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.2.5 της παρούσας, άλλως η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

13. Επειδή, περαιτέρω, στο υπόδειγμα της εγγυητικής επιστολής του Παραρτήματος Α' της διακήρυξης περιλαμβάνονται οι ακόλουθοι όροι: *Η παρούσα ισχύει μέχρι και την [...] ή Η παρούσα ισχύει μέχρις ότου αυτή μας επιστραφεί ή μέχρις ότου λάβουμε έγγραφη δήλωσή σας ότι μπορούμε να θεωρήσουμε την Τράπεζα μας απαλλαγμένη από κάθε σχετική υποχρέωση εγγυοδοσίας μας*. Στον ανωτέρω όρο έχει τεθεί υποσημείωση με αριθμό 98, όπου επεξηγείται ότι: *«ΣΗΜΕΙΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΑΠΕΖΑ: Επιλέγουμε συγκεκριμένο χρόνο λήξης ή μέχρι την επιστροφή. Ο χρόνος ισχύος πρέπει να είναι μεγαλύτερος τουλάχιστον κατά τριάντα (30) ημέρες του χρόνου ισχύος της προσφοράς, όπως αυτός ορίζεται στη διακήρυξη (άρθρο 72 του Ν. 4412/2016)»*. Επίσης, περιλαμβάνεται ο όρος ότι: *«Αποδεχόμαστε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης ύστερα από έγγραφο της Υπηρεσίας σας, στο οποίο επισυνάπτεται η συναίνεση του υπέρ ου για την παράταση της προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο ... της Διακήρυξης, με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημά σας θα μας υποβληθεί πριν από την ημερομηνία λήξης της»*. Και σε αυτόν τον όρο έχει τεθεί υποσημείωση με αριθμό 99, το οποίο παραπέμπει στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016, στο οποίο, μεταξύ άλλων, προβλέπεται ότι: *«Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει για τριάντα (30) ημέρες τουλάχιστον μετά από τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς που καθορίζουν τα έγγραφα της σύμβασης. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν από τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν από τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής.»*

14. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, ο παρεμβαίνων σε συμμόρφωση με τις ανωτέρω απαιτήσεις της διακήρυξης υπέβαλε με τα δικαιολογητικά συμμετοχής του την από ... εγγυητική επιστολή συμμετοχής της Τράπεζας ..., με επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, στην οποία, μεταξύ άλλων, προβλέπεται ότι: *«Η παρούσα ισχύει μέχρις ότου αυτή μας επιστραφεί ή μέχρις ότου λάβουμε έγγραφη δήλωσή σας ότι μπορούμε να θεωρήσουμε την Τράπεζα μας απαλλαγμένη από κάθε σχετική υποχρέωση εγγυοδοσίας μας»*. Περαιτέρω, από την αντιπαραβολή του υποδείγματος Α' του Παραρτήματος Α' της διακήρυξης με την υποβληθείσα από τον παρεμβαίνοντα εγγυητική επιστολή συμμετοχής

προκύπτει ότι τα δύο κείμενα ταυτίζονται, πλην της ανωτέρω φράσης: «Αποδεχόμαστε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης [...] λήξης της», η οποία ελλείπει. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθμ. ... έγγραφό της, αφού διαπίστωσε τα ανωτέρω, ζήτησε από τον παρεμβαίνοντα να προσθέσει τον ανωτέρω όρο στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής του και, κατόπιν τούτου, να προσκομίσει αντίστοιχα και νέα μετάφραση. Κατόπιν αυτού, ο παρεμβαίνων απέστειλε στην εκδούσα τράπεζα επιστολή του, στην οποία αναφέρεται ότι :«Αναφερόμαστε στην ως άνω εγγυητική επιστολή που εκδόθηκε από την Τράπεζά σας. Μας ζητήθηκε από τον παραλήπτη/αρχή διαγωνισμού, στην οποία κατατέθηκε η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, να επιβεβαιώσουμε ρητά ότι η διάρκεια της παρούσας εγγυητικής επιστολής συμμετοχής είναι αόριστη, ώστε να διαπιστωθεί ότι δεν απαιτείται παράταση ώστε αυτή να παραμείνει σε ισχύ. Επιπλέον των ανωτέρω παρακαλείσθε να προσκομίσετε γραπτή δήλωση που να επιβεβαιώνει ότι η εγγυητική επιστολή ... εκδοθείσα από την τράπεζά σας για αόριστο χρόνο δεν απαιτείται παράταση ενώ η πρωτότυπη θα παραμείνει σε ισχύ έως ότου επιστραφεί στην Τράπεζα ή η Τράπεζα λάβει γραπτή δήλωση από τον παραλήπτη, η οποία να επιβεβαιώνει ότι απαλλάσσεται από κάθε υποχρέωση που σχετίζεται με την εγγυητική επιστολή συμμετοχής[...]. Η εκδούσα την εγγυητική επιστολή Τράπεζα, ανταποκρινόμενη στο παραπάνω αίτημα του παρεμβαίνοντος, απέστειλε έγγραφό της με ημερομηνία 29-12-2022, το οποίο απευθύνεται στην αναθέτουσα αρχή και στο οποίο δηλώνεται ότι: «Με την παρούσα βεβαιώνουμε ότι η εγγυητική επιστολή ... εκδοθείσα από την τράπεζά μας για αόριστο χρόνο δεν απαιτείται παράταση, ενώ η πρωτότυπη θα παραμείνει σε ισχύ έως ότου επιστραφεί στην Τράπεζα ή η Τράπεζα λάβει γραπτή δήλωση από τον παραλήπτη, η οποία να επιβεβαιώνει ότι απαλλάσσεται από κάθε υποχρέωση που σχετίζεται με την εγγυητική επιστολή συμμετοχής». Στη συνέχεια, ο παρεμβαίνων εμπρόθεσμα στις 9-01-2023, δηλαδή εντός της ταχθείσας από την αναθέτουσα αρχή προθεσμίας για διευκρινήσεις, υπέβαλε ενώπιον αυτής διευκρινιστικό έγγραφο στο οποίο επισύναψε το αίτημά του προς την Τράπεζα και την απάντησή της, νομίμως υπογεγραμμένα και επικυρωμένα. Η Επιτροπή του διαγωνισμού, αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω, με το από 31-01-2023 Πρακτικό της, που ήδη επικυρώθηκε με την

προσβαλλομένη, γνωμοδότησε να γίνει δεκτή η εγγυητική επιστολή συμμετοχής του παρεμβαίνοντος, ως σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης.

15. Επειδή, σύμφωνα με το πλέγμα διατάξεων που ρυθμίζουν στη συγκεκριμένη περίπτωση τη νομότυπη υποβολή της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής ενός εκάστου συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, δηλαδή την παράγραφο 2.2.2 της Διακήρυξης του διαγωνισμού και το άρθρο 72 παρ. 4 του ν.4412/2016, που ορίζει ότι: «4. Οι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία:...θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης...», συνάγεται ότι η ημερομηνία λήξης ή ο χρόνος ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής εμπίπτει στο ελάχιστο περιεχόμενο που οφείλει να περιλαμβάνει μια νομότυπα συνταγμένη και υποβληθείσα σε δημόσιο διαγωνισμό εγγυητική επιστολή. Περαιτέρω, η σύμβαση της εγγυητικής επιστολής μεταξύ της εκδότριας και του λήπτη της επιστολής αυτής δεν ρυθμίζεται ειδικά σε κάποιο νόμο, αλλά καθορίζεται στο πλαίσιο της αρχής της ελευθερίας των συμβάσεων, όπως αυτή περιγράφεται στο άρθρο 361 ΑΚ και, ως εκ τούτου, τα μέρη έχουν μεγάλη διακριτική ευχέρεια ρύθμισης των μεταξύ τους σχέσεων, με ακροτελεύτιο όριο διατάξεις αναγκαστικού δικαίου, από τις οποίες δεν μπορούν να παρεκκλίνουν.

16. Επειδή, περαιτέρω, από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, η υποβληθείσα από αυτόν εγγυητική επιστολή συμμετοχής είχε εκδοθεί ως αορίστου χρόνου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη του διαγωνισμού, αλλά και στο συνημμένο στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α της Διακήρυξης «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ». Είναι προφανές ότι η ευχέρεια διαζευκτικής διατύπωσης του κειμένου της εγγυητικής επιστολής σχετιζόταν με τη δυνατότητα αυτή να εκδοθεί είτε ως ορισμένου χρόνου είτε ως αορίστου διάρκειας, οπότε και στην τελευταία αυτή περίπτωση η παράλειψη συγκεκριμένων χωρίων του υποδείγματος της διακήρυξης ήταν επιβεβλημένη προς αποφυγή λεκτικών και νομικών αντιφάσεων. Συγκεκριμένα, η παράγραφος: «Αποδεχόμαστε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης ύστερα από έγγραφο της Υπηρεσίας σας, στο οποίο επισυνάπτεται η συναίνεση του

υπέρ ου για την παράταση της προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο ... της Διακήρυξης, με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημά σας θα μας υποβληθεί πριν από την ημερομηνία λήξης της», δεν μπορούσε σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας και της λογικής, να ανευρίσκεται εντός του κειμένου μίας εγγυητικής επιστολής αορίστου χρόνου, για τον λόγο που εκτέθηκε ήδη παραπάνω (ΣΤΕ 2384/2020). Το ίδιο προκύπτει και από την επιστολή της εκδούσας την εγγυητική επιστολή τράπεζας, όπου χαρακτηριστικά και σε συνάφεια με τα ανωτέρω, επισημαίνεται ότι: «[...]η εγγυητική επιστολή ... εκδοθείσα από την τράπεζά μας για αόριστο χρόνο δεν απαιτείται παράταση[...]». Συνεπώς, νομότυπα υποβλήθηκε η εγγυητική επιστολή συμμετοχής και ορθώς έγινε δεκτή από την αναθέτουσα αρχή (βλ. ad hoc ΑΕΠΠ 1302/2019), καθώς έχει εκδοθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στις επίμαχες διατάξεις της διακήρυξης, ως αορίστου χρόνου και ουδεμία πλημμέλεια υφίσταται στο περιεχόμενο αυτής. Συνεπώς, είναι αβάσιμοι στο σύνολό τους οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί του προσφεύγοντος, όπως επίσης απορριπτέοι είναι και οι ισχυρισμοί του ότι εσφαλμένως, στη συγκεκριμένη περίπτωση ζητήθηκαν διευκρινίσεις, οι οποίες οδήγησαν στην ανεπίτρεπτη μεταβολή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος. Και τούτο, διότι ο εν λόγω ισχυρισμός ερείδεται σε εσφαλμένη προϋπόθεση, καθώς η προσφορά του παρεμβαίνοντος εξαρχής υποβλήθηκε νομότυπα, ενώ ουδέποτε αυτός τροποποίησε την προσφορά του ή υπέβαλε νέα. Συνεπώς, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

17. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι, αν και διατηρεί ακέραιο το έννομο συμφέρον του να λαμβάνει γνώση όλων των εγγράφων του διαγωνισμού και να προβάλλει τις πλημμέλειες της προσφοράς των ανταγωνιστών του, η αναθέτουσα αρχή μέχρι και σήμερα δεν του έχει κοινοποιήσει το κείμενο της νέας εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του παρεμβαίνοντος, ούτε αυτό αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ. Ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή αποκρούουν τον ανωτέρω ισχυρισμό ως αβάσιμο και απορριπτέο, αφού αφενός μεν ο παρεμβαίνων δεν υπέβαλε νέα εγγυητική επιστολή συμμετοχής και αφετέρου οι σχετικές διευκρινήσεις του αναρτήθηκαν στο ΕΣΗΔΗΣ.

18. Επειδή, όπως προέκυψε από όσα εκτέθηκαν, κατά την εξέταση του πρώτου λόγου της προσφυγής, ουδέποτε ο παρεμβαίνων κατέθεσε νέα εγγυητική επιστολή συμμετοχής, ούτε αντικατέστησε την αρχικώς υποβληθείσα εγγυητική επιστολή συμμετοχής του, αλλά μόνο υπέβαλε διευκρίνιση αναφορικά με τους όρους της υποβληθείσας εγγυητικής επιστολής του. Ωστε, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντα τυγχάνουν απορριπτέοι, ως ερειδόμενοι σε εσφαλμένη προϋπόθεση και σε κάθε περίπτωση ως αβάσιμοι.

19. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι το σύνολο των εγγράφων της προσφοράς του παρεμβαίνοντος υπογράφονται με μη έγκυρη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή καθώς και ότι η υπογραφή του δεν διαθέτει εγκεκριμένη χρονοσήμανση. Σχετικά δε προσκομίζει απεικόνιση του εγγράφου πραγματοποίησης του ελέγχου, όπου αναφέρεται ότι : «...». Επί των ανωτέρω ισχυρισμών του προσφεύγοντος τόσο ο παρεμβαίνων, όσο και η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζονται ότι είναι αβάσιμοι, καθώς, αφενός μεν από τον έλεγχο που γίνεται με βάση τις οδηγίες της ... προκύπτει η εγκυρότητα της εν λόγω ψηφιακής υπογραφής αφετέρου δε διότι από καμία διάταξη της διακήρυξης και του νόμου δεν προκύπτει η υποχρέωση διάθεσης και εγκεκριμένης χρονοσήμανσης. Αναφορικά δε με το ανωτέρω σφάλμα της υπογραφής που προκύπτει κατά τον έλεγχο αυτής στο ευρωπαϊκό εργαλείο εγκυρότητας ψηφιακής υπογραφής, ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι δεν προβλέπεται στη νομοθεσία η υποχρεωτική χρήση του αλγορίθμου SHA1 και σε κάθε περίπτωση αυτός γίνεται δεκτός σε εθνικό επίπεδο. Ο προσφεύγων με το υπόμνημά του ισχυρίζεται ότι ούτε για την επικύρωση, ούτε για τον χρόνο πρωτοκόλλησης μπορεί νομίμως να χρησιμοποιηθεί το σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ.

20. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη: «[...]2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών» : «2.4.2.1 Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης *www...gr* του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη (άρθρο 1.5), στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Ν.4412/2016, ιδίως άρθρα 22, 36 και 37 όπως ισχύουν και στην κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 5 του άρθρου 36

του ν.4412/2016 εκδοθείσα Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες. Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται τουλάχιστον από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και να εγγραφούν στο ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με την περ. β της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016 και τις διατάξεις του άρθρου 6 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες. 2.4.2.2 Ο χρόνος υποβολής της προσφοράς μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και οποιαδήποτε ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα από το σύστημα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει και τις διατάξεις του άρθρου 10 της ως άνω κοινής υπουργικής απόφασης.

21. Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον έλεγχο της ψηφιακής υπογραφής του παρεμβαίνοντος, με βάση τις οδηγίες της ..., η υπό κρίση ηλεκτρονική υπογραφή είναι έγκυρη και σύμφωνη με τον Κανονισμό 910/2014 e-IDAS. Τούτο μάλιστα αποδεικνύεται από τον έλεγχο κάθε υποβληθέντος δικαιολογητικού της κατατεθείσας προσφοράς του, με επιλογή του πεδίου της τεθείσας ψηφιακής υπογραφής σε αυτό. Ωστε, το σύνολο των περιεχόμενων εγγράφων της προσφοράς του παρεμβαίνοντος (Ε.Ε.Ε.Σ, τεχνική προσφορά κλπ), υπογράφονται με προηγμένη ψηφιακή υπογραφή, η οποία εμφανίζεται ως έγκυρη και σε ισχύ, χωρίς να επιτρέπει μεταβολές και συμπληρώσεις στοιχείων στα προαναφερόμενα έγγραφα. Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνεται και από το προσκομιζόμενο με την παρέμβαση ... έγγραφο της ..., στην οποία απευθύνθηκε ο παρεμβαίνων προς αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφυγής. Αναφορικά με το ψηφιακό πιστοποιητικό της υπογραφής του παρεμβαίνοντος, πατώντας το πεδίο ... διαπιστώνουμε ότι αυτό έχει εκδοθεί από την ... - ... («...») και ότι είναι σε ισχύ («...»). Συνεπώς, η ηλεκτρονική υπογραφή είναι καθ'όλα έγκυρη και σύμφωνη με τα οριζόμενα από την Περαιτέρω, σε σχέση με το ευρωπαϊκό εργαλείο ελέγχου εγκυρότητας ψηφιακής υπογραφής που επικαλείται ο προσφεύγων και ειδικότερα αναφορικά με το σφάλμα SHA1, υπάρχει σχετική οδηγία της

Επιτροπής ... («Προτεινόμενη διαδικασία ελέγχου ακεραιότητας εγγράφων σε μορφή PDF που έχουν υπογραφεί με εγκεκριμένες ηλεκτρονικές υπογραφές ή σφραγίδες και του τρόπου επικύρωσης αυτών», σελ. 12), όπου παρέχονται οδηγίες για παραμετροποίηση του υπολογιστή που πραγματοποιείται ο έλεγχος, στις περιπτώσεις που ανακύπτει τέτοιο σφάλμα. Όστε, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, είναι αβάσιμοι και πιθανόν ερείδονται στη μη παραμετροποίηση του συστήματος που πραγματοποιήθηκε ο έλεγχος. Άλλωστε, σε εθνικό επίπεδο, όπως επιβεβαιώνεται από το ανωτέρω, με αριθμ. ... έγγραφο της ... , ο συγκεκριμένος αλγόριθμος (SHA1) είναι αποδεκτός και μόνο σε ευρωπαϊκό επίπεδο, ορισμένες υπηρεσίες, ζητούν να χρησιμοποιείται ο νεώτερος αλγόριθμος SHA 256. Σε κάθε, όμως, περίπτωση, από καμία διάταξη δεν προβλέπεται η υποχρεωτική χρήση συγκεκριμένου αλγορίθμου για την ενσωμάτωση του ψηφιακού πιστοποιητικού και συνεπώς ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος είναι απορριπτέος ως νόμω και ουσία αβάσιμος. Αναφορικά με την χρονοσήμανση των εγγράφων, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος, στην προσφυγή και στο υπόμνημά του, ερείδονται σε εσφαλμένη προϋπόθεση, καθώς από καμία διάταξη του νόμου και της διακήρυξης απαιτείται εγκεκριμένη ηλεκτρονική χρονοσφραγίδα. Αντιθέτως, κατά τη ρητή πρόβλεψη του άρθρου 2.4.2.2 της διακήρυξης ο χρόνος υποβολής της προσφοράς μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και οποιαδήποτε ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα από το σύστημα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 του ν. 4412/2016.

22.Επειδή, ο προσφεύγων με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο από τον παρεμβαίνοντα είδος δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή 4.2.10 του Παραρτήματος Δ της διακήρυξης, καθώς αυτό δε διαθέτει 2 ζωστήρες ελαστικού συμπαγούς υλικού ενισχυμένου αλλά 1. Ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι με τα προσκομιθέντα με την τεχνική προσφορά του έγγραφα, δηλαδή το Φύλλο Συμμόρφωσης και τα σχέδια, απέδειξε την πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής. Παρομοίως, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι από το σύνολο των εγγράφων, που ο παρεμβαίνων υπέβαλε σε αυτό το στάδιο, αποδεικνύεται η πλήρωση της

τεχνικής προδιαγραφής. Ο προσφεύγων με το υπόμνημά του αντικρούει τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής, ισχυριζόμενος ότι τα έγγραφα έπρεπε να είναι περισσότερο λεπτομερή, καθώς και ότι από τα υποβληθέντα έγγραφα δεν αποδείχθηκε η πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής.

23. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη: «άρθρο 2.4.3.2: «*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα Δ' (Τεχνικές Προδιαγραφές) της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επίσης, στον συγκεκριμένο φάκελο υποβάλλονται ηλεκτρονικά και τα λοιπά δικαιολογητικά ή/και οι σχετικές δηλώσεις που απαιτούνται από το Παράρτημα Δ' της παρούσας Διακήρυξης «Τεχνικές Προδιαγραφές». Κάθε προσφορά θα συνοδεύεται από λεπτομερή τεχνική περιγραφή του ... και των ... χαρακτηριστικών του, τα απαραίτητα σχέδια, τεχνικά εγχειρίδια, τεχνικά φυλλάδια, prospectus, φωτογραφίες και οποιοδήποτε άλλο τεκμηριωτικό και υποστηρικτικό στοιχείο των υλικών, των ... που θα τοποθετηθούν σε έκαστο ..., προς τεκμηρίωση των απαιτήσεων της παρούσας τεχνικής προδιαγραφής[...]* ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ' ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ: «[...]4.2. ... - ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ [...]4.2.10. Περιμετρικά εκάστου ... και στο ύψος του ..., θα τοποθετηθούν δύο προστατευτικοί (Εφαπτόμενοι ο ένας άνωθεν του άλλου) ελαστικοί ζωστήρες/... (...) τύπου ενισχυμένου ελαστικού συμπαγούς υλικού (solid D) ελάχιστου πλάτους (και των δύο μαζί) 30 cm και ελάχιστου πάχους (έκαστου) 20 cm, προς προστασία του ... ή άλλα ... Προς μελλοντική τοποθέτηση-ανακρέμαση επιπρόσθετων προστατευτικών ..., θα τοποθετηθούν περιμετρικά του ... μάπες (shipwrights) ανά 1,00 m. 12.1. Κάθε προσφορά θα συνοδεύεται από λεπτομερή τεχνική περιγραφή του ... και των ... χαρακτηριστικών του, τα απαραίτητα σχέδια, τεχνικά εγχειρίδια, τεχνικά φυλλάδια, prospectus, φωτογραφίες και οποιοδήποτε άλλο τεκμηριωτικό και υποστηρικτικό στοιχείο των υλικών, των ... που θα τοποθετηθούν σε έκαστο ..., προς τεκμηρίωση των απαιτήσεων της παρούσας τεχνικής προδιαγραφής.

12.2. Με την υποβολή της τεχνικής προσφοράς, ο Υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να καταθέσει τα με αριθ. (1) έως και (9) σχέδια και μελέτες της παραγράφου 12.8. Τα υπόλοιπα σχέδια, μελέτες και λοιπά στοιχεία της παραγράφου 12.8, οφείλει να τα προσκομίσει μετά την υπογραφή της Σύμβασης και σε διάστημα τεσσάρων (04) μηνών κατά μέγιστο. 12.3. Ο Ανάδοχος θα υποβάλλει στην Υπηρεσία και στην Επιτροπή Παρακολούθησης-Παραλαβής του έργου, μετά την υπογραφή της Σύμβασης και οπωσδήποτε πριν από την έναρξη της ... του πρώτου ..., προκαταρκτικά σχέδια, μελέτες και λοιπά στοιχεία που αναφέρονται στην παρ. 12.8 της παρούσας τεχνικής προδιαγραφής και χρήζουν έγκρισης ..., καθώς και τυχόν άλλα που απαιτούνται από το ... για την έναρξη της πρώτης ..., όλα θεωρημένα από το Σε περίπτωση που κάποια εκ των σχεδίων, των μελετών και λοιπών στοιχείων της παραγράφου 12.8 δε δύνανται να θεωρηθούν από το ... πριν από την έναρξη ... του πρώτου ..., αυτά θα προσκομίζονται κατά την παράδοση έκαστου ..., θεωρημένα από το ... Σε κάθε περίπτωση, κατά την παράδοση των ... θα προσκομίζονται τελικά θεωρημένα-εγκεκριμένα από το ... όλα τα αντίστοιχα σχέδια, μελέτες και εγχειρίδια που σχετίζονται με τις Διεθνείς Συμβάσεις, Κώδικες, Κανονισμούς, συστάσεις και Οδηγίες. Σχέδια και μελέτες που δεν απορρέουν από τις Διεθνείς Συμβάσεις, Κώδικες, Κανονισμούς, συστάσεις και Οδηγίες και δεν εμπίπτουν στους Κανόνες και Κανονισμούς του ... ως θέματα κλάσης, δεν απαιτείται να θεωρηθούν από αυτόν, αλλά θα προσκομισθούν από τον Ανάδοχο. [...] 12.8. Ειδικότερα, θα πρέπει να κατατεθούν τα παρακάτω, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 12.3 - όπου αναφέρονται προκαταρκτικά σχέδια και μελέτες εννοείται και η παράδοση των τελικών, όταν αυτά οριστικοποιηθούν: [...] 1) ... γενικής διάταξης, όπου θα φαίνεται η διάταξη όλων των χώρων, οι διαστάσεις, οι ... (με λεπτομέρειες) των ... κ.λπ. 2) , όπου θα φαίνονται όλες οι λεπτομέρειες ... 3) ... 4) ... 5) ... στο οποίο να φαίνεται η έδραση ή διάμετρος του άξονα στο ύψος του αίακα, το εμβαδόν της επιφάνειας αυτού και λοιπά σχετικά στοιχεία 6) Προκαταρκτική μελέτη διαγωγής και ευστάθειας σε άθικτη κατάσταση που θα ικανοποιεί τα κριτήρια της παραγράφου 4.2.1, προκαταρκτικές μελέτες διαγωγής και ευστάθειας σε άθικτη κατάσταση, ευστάθειας σε κατάσταση βλάβης, υδροστατικού διαγράμματος και

κατακλύσιμων μηκών (σε περίπτωση ικανοποίησης κριτηρίων του ... για, οι σχετικοί Κανόνες και Κανονισμοί του ... να αναφέρονται και να επισυνάπτονται) 7) Προκαταρκτική μελέτη ισολογισμού ηλεκτρικής ενέργειας 8) Προμελέτη αυτονομίας, σύμφωνα με τα περιγραφόμενα στην παράγραφο 3.3.8 9) Στην περίπτωση όπου το προσφερόμενο ... έχει ήδη σχεδιαστεί ή/και κατασκευαστεί από τον Υποψήφιο Ανάδοχο και απαιτούνται μεταβολές στη σχεδίαση του ..., προς εκπλήρωση των απαιτήσεων της παρούσας τεχνικής προδιαγραφής, τότε θα υποβληθούν και τα κάτωθι: (i) Προκαταρκτική μελέτη αναγωγής βαρών αναφορικά με τις μεταβολές της υπάρχουσας σχεδίασης του ... για την εκπλήρωση των απαιτήσεων της παρούσας τεχνικής προδιαγραφής (ii) Αναλυτική περιγραφή των μεταβολών της υπάρχουσας σχεδίασης του ... για την εκπλήρωση των απαιτήσεων της παρούσας τεχνικής προδιαγραφής.

24. Επειδή, από τη συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των ανωτέρω άρθρων της διακήρυξης προκύπτει με σαφήνεια ότι, κατά το στάδιο υποβολής των τεχνικών προσφορών ο υποψήφιος ανάδοχος, προς απόδειξη της πλήρωσης των ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών όπως είναι και η εξεταζόμενη αναφορικά με τα δύο ... (...) για την προστασία του ... από ..., οφείλει να υποβάλλει, πέραν του Φύλλου Συμμόρφωσης, μεταξύ άλλων, τα υπ' αριθμ. (1) έως και (9) σχέδια και μελέτες της παραγράφου 12.8., στα οποία, εκτός των άλλων, περιλαμβάνεται το ... γενικής διάταξης, όπου θα φαίνεται η διάταξη όλων των χώρων, οι διαστάσεις, οι ... (με λεπτομέρειες) των ... , κ.λπ. καθώς και το ... μέσης και διαμήκους τομής, όπου θα φαίνονται όλες οι λεπτομέρειες ...

25. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της τεχνικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος, αυτός στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης έχει δηλώσει ότι πληροί την 4.2.10 τεχνική προδιαγραφή, ενώ στην τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου είδους, δηλαδή στο αρχείο 1.4.2.1 τεχνική περιγραφή ..., υπό τον τίτλο «6. Χαρακτηριστικά» αναφέρεται ότι: «...». Επιπλέον, ο παρεμβαίνων με την τεχνική προσφορά του προσκόμισε ... με τη Γενική διάταξη της ... (βλ. αρχείο 4.1.2...), όπου εμφανίζεται η χωροταξική πρόβλεψη για την τοποθέτηση των ... (...), με πλάτος (και των δύο μαζί) 300 mm και πλάτος 250μμ. Ωστε, από το

συνδυασμό των ανωτέρω εγγράφων της τεχνικής προσφοράς προκύπτει η πλήρωση της ζητούμενης τεχνικής προδιαγραφής, καθώς από τα ανωτέρω αποδεικτικά έγγραφα, αποδεικνύεται η πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής, δηλαδή ότι περιμετρικά του ... θα τοποθετηθεί ο ... (...) στο ζητούμενο σημείο και με τις ζητούμενες διαστάσεις. Το γεγονός ότι στην τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος το εν λόγω εξάρτημα αναφέρεται ως «...», αλυσιτελώς προβάλλεται από τον προσφεύγοντα, αφού αμέσως μετά τη λέξη «...» και εντός παρενθέσεως διευκρινίζεται ότι πρόκειται για «...», δηλαδή για Ο ίδιος χαρακτηρισμός υπάρχει και στο άρθρο 4.2.10 της διακήρυξης, όπου τα αναφέρονται ως «...», λέξη, η οποία ούτως ή άλλως προσδίδει πληθυντικό αριθμό. Απορριπτέος ως αόριστος και σε κάθε περίπτωση ως αβάσιμος είναι και ο έτερος ισχυρισμός του προσφεύγοντος, ότι ο παρεμβαίνων δεν προσκόμισε τα ζητούμενα σχέδια, καθώς δεν διευκρινίζει ούτε με την προσφυγή ούτε και το υπόμνημά του ποιά σχέδια δεν προσκομίστηκαν, ενώ από τον φάκελο της τεχνικής προσφοράς προκύπτει η προσκόμιση σχεδίων, όπως του ανωτέρω αναφερόμενου σχεδίου γενικής διάταξης της ... Συνεπώς, ο τέταρτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

26. Επειδή, με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή 4.3.2 του Παραρτήματος Δ της διακήρυξης, αναφορικά με το ελεύθερο πλάτος των πλευρικών διαδρόμων, ενώ δεν έχει αποτυπωθεί και η κλίμακα της υποβληθείσας Γενικής διάταξης της ... Τον εν λόγω ισχυρισμό αποκρούουν ως αβάσιμο τόσο ο παρεμβαίνων όσο και η αναθέτουσα αρχή, οι οποίοι ισχυρίζονται ότι, στα σχέδια που προσκομίζονται με την τεχνική προσφορά, δεν είναι υποχρεωτικό να αποτυπώνονται όλες οι λεπτομέρειες, όπως η ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή, ενώ από τα λοιπά έγγραφα της τεχνικής προσφοράς με σαφήνεια προκύπτει η πλήρωσή της. Ο προσφεύγων με το υπόμνημά του ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή δεν ερμηνεύει σωστά τις σχετικές διατάξεις της διακήρυξης.

27. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 4.3.2 του Παραρτήματος Δ' της διακήρυξης: «*Το ελεύθερο πλάτος των πλευρικών διαδρόμων ... δεξιά και*

αριστερά της ... θα είναι τουλάχιστον 0,70 m, χωρίς να προσμετρούνται τα ...». Περαιτέρω, όπως και ανωτέρω εκτέθηκε, από το πλέγμα των διατάξεων της διακήρυξης, αναφορικά με τον τρόπο απόδειξης της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών, προκύπτει με σαφήνεια ότι κατά το στάδιο υποβολής των τεχνικών προσφορών ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να υποβάλλει, πέραν του Φύλλου Συμμόρφωσης και τα λοιπά ζητούμενα έγγραφα, μεταξύ των οποίων είναι και τα υπ' αριθμ. (1) έως και (9) σχέδια και μελέτες της παραγράφου 12.8. στα οποία, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνονται το ... γενικής διάταξης, όπου θα φαίνεται η διάταξη όλων των χώρων, οι διαστάσεις, οι ... (με λεπτομέρειες) των ..., ..., ..., κ.λπ. ,καθώς και το ... μέσης και διαμήκους τομής, όπου θα φαίνονται όλες οι λεπτομέρειες ...

28. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της τεχνικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι αυτός, προς απόδειξη της πλήρωσης της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής, προσκόμισε το Φύλλο Συμμόρφωσης, όπου έχει δηλώσει την πλήρωσή της. Επιπλέον, στην τεχνική περιγραφή του (βλ. αρχείο 1.4.2.1 Τεχνική περιγραφή ...) περιλαμβάνεται Πίνακας, όπου ρητώς αναφέρεται ότι το ελεύθερο πλάτος των διαδρόμων είναι 0,70m. Επιπλέον, στο ... της Γενικής διάταξης της ... αποτυπώνονται αναλυτικά τα κύρια ... χαρακτηριστικά του ..., χωρίς όμως να προκύπτουν οι λεπτομέρειες σχετικά με την ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή. Ωστε, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, οι ανωτέρω λεπτομέρειες δεν αποτυπώνονται στο προσκομιζόμενο ... Επειδή, ωστόσο, η πλήρωση της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής προκύπτει από τα λοιπά υποβληθέντα έγγραφα της τεχνικής προσφοράς και επιπλέον έχει κατατεθεί το ..., όπου αποτυπώνονται τα ... χαρακτηριστικά του ..., η αναθέτουσα αρχή οφείλει, πριν την απόρριψη της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, να τον καλέσει να συμπληρώσει το οικείο ... Ωστε, υπό τις περιστάσεις που ανωτέρω εκτέθηκαν, όπου το ελλείπον στοιχείο προκύπτει ότι υπήρχε κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, το οποίο επιβεβαιώνεται και από τις βεβαιώσεις του ... που προσκομίζονται με την παρέμβαση, και, επιπλέον, όλες οι λοιπές διαστάσεις προκύπτουν με σαφήνεια από τα σχέδια, ευχερώς μπορεί να συμπληρωθεί το εν λόγω στοιχείο χωρίς μεταβολή της προσφοράς και χωρίς να παραβιάζεται η αρχή

της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Συνεπώς, ο πέμπτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός.

29. Επειδή, με τον έκτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο παρεμβαίνων δεν πληροί τον όρο του άρθρου 7.4.1 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης καθώς στο αρχείο ... δεν απεικονίζονται οι ... Ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι άνευ εννόμου συμφέροντος ο προσφεύγων προβάλλει τον υπό κρίση λόγο της προσφυγής, καθώς η προσφορά του προσφεύγοντος πάσχει από την ίδια πλημμέλεια. Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι ο ανωτέρω ισχυρισμός είναι αβάσιμος διότι από τα έγγραφα της τεχνικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος προκύπτει η πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής. Ο προσφεύγων περαιτέρω με το υπόμνημά του ισχυρίζεται ότι απαραδέκτως ο παρεμβαίνων με την παρέμβασή του προβάλλει λόγους κατά της προσφοράς του.

30. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 7.4.1 Φύλλου συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών: «...». Περαιτέρω, όπως ήδη εκτέθηκε, η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών θα πρέπει να προκύπτει και από τα προβλεπόμενα από τις τεχνικές προδιαγραφές σχέδια που προσκομίζονται στο στάδιο της τεχνικής προσφοράς.

31. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς του προσφεύγοντος και συγκεκριμένα το αρχείο 12.8.4 «...», πράγματι, όπως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, δεν απεικονίζεται σε αυτό ο ... (...) Συνεπώς, ακόμη και αν υποθεθεί ως βάσιμος ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής, η προσφορά του προσφεύγοντος πάσχει από την ίδια πλημμέλεια με την προσφορά του παρεμβαίνοντος, καθώς η ως άνω τεχνική προδιαγραφή δεν προκύπτει από τα ζητούμενα από τη διακήρυξη σχέδια και, επομένως, απαραδέκτως προβάλλεται ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής, ενόψει της αρχής του ίσου μέτρου κρίσης, ως ειδικότερης έκφανσης της αρχής της ίσης μεταχείρισης. Συνεπώς, ο έκτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος.

32. Επειδή, με τον έβδομο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο παρεμβαίνων δεν πληροί τον όρο 7.5.2 του Παραρτήματος Δ' της διακήρυξης, καθώς από το προσκομισθέν με την τεχνική προσφορά του ...

προκύπτει ότι το σύστημα ... αποτελείται από μία ... και όχι από δύο ανεξάρτητες. Τόσο ο παρεμβαίνων όσο και η αναθέτουσα αρχή αποκρούουν τον ως άνω ισχυρισμό ως αβάσιμο.

33. Επειδή, σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 7.5.2: «...»

34. Επειδή, εν προκειμένω, ο παρεμβαίνων προς απόδειξη της οικείας τεχνικής προδιαγραφής, πέραν του Φύλλου συμμόρφωσης, υπέβαλε με την τεχνική προσφορά του ... με τίτλο «...», όπου απεικονίζεται το ... της διάταξης της σύνδεσης του ... και όχι η διάταξη της ..., διότι όπως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, στο προσφερόμενο είδος οι ... τοποθετούνται στο πίσω μέρος του ... και όχι δίπλα στο ... Πλην όμως, με τα ανωτέρω δεδομένα και ιδίως, λόγω της μη σαφούς απεικόνισης του συστήματος στο προσκομισθέν ..., δεν προκύπτει με βεβαιότητα η πλήρωση της ως άνω τεχνικής προδιαγραφής. Δεδομένου όμως, ότι το ... έχει προσκομισθεί με την τεχνική προσφορά και η πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής δηλώνεται και στο Φύλλο συμμόρφωσης και, περαιτέρω, δεν απαγορεύεται από τη διακήρυξη η θέση των ανεξάρτητων ... στο πίσω μέρος του ..., η σχετική αμφιβολία δύναται να αρθεί με τη διαδικασία των διευκρινίσεων του άρθρου 102 του Ν.4412/2016, χωρίς, στη συγκεκριμένη περίπτωση, να παραβιάζεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης. Και τούτο, διότι ο παρεμβαίνων θα κληθεί να διευκρινίσει το ήδη υποβληθέν ... σε σχέση με τις δεσμεύσεις, που ήδη έχει υποβάλλει, χωρίς να τροποποιείται ανεπίτρεπτα η προσφορά του. Ώστε, ο έβδομος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός και η αναθέτουσα αρχή πριν την τυχόν απόρριψη της προσφοράς του παρεμβαίνοντος οφείλει να τον καλέσει σε διευκρινήσεις.

35. Επειδή, με τον όγδοο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος δεν καλύπτει την τεχνική προδιαγραφή 9.4.1 της διακήρυξης καθώς αυτός δεν κατέθεσε στην προσφορά του τεχνικό φυλλάδιο για την Ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή αποκρούουν τον σχετικό ισχυρισμό ως αβάσιμο.

36. Επειδή, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης: «...». Περαιτέρω, από τη συνδυασμένη ερμηνεία και εφαρμογή των άρθρων 2.4.3.2 της διακήρυξης προκύπτει ότι κάθε προσφορά θα πρέπει να συνοδεύεται από

λεπτομερή τεχνική περιγραφή του ... και των ... χαρακτηριστικών του καθώς και τα απαραίτητα σχέδια, τεχνικά εγχειρίδια, τεχνικά φυλλάδια και οποιοδήποτε άλλο τεκμηριωτικό και υποστηρικτικό στοιχείο των υλικών, των ... και του ..., που θα τοποθετηθούν σε έκαστο ..., προς τεκμηρίωση των απαιτήσεων της παρούσας τεχνικής προδιαγραφής.

37. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος, αυτός αποδέχθηκε την εκπλήρωση των υποχρεώσεων και απαιτήσεων που προκύπτουν από την τεχνική προδιαγραφή 9.4.1 της διακήρυξης με την συμπλήρωση και καταφατική απάντηση του οικείου πεδίου του Φύλλου Συμμόρφωσης, στο οποίο επιπλέον δήλωσε ότι: «*ΝΑΙ. ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ ΑΠΟΛΥΤΑ. Καταθέτουμε τεχνικό φυλλάδιο εξαρτημένης ... και τεχνικό φυλλάδιο ...* Πλην όμως, όπως συνομολογεί και ο ίδιος με την παρέμβαση, εν τέλει δεν επισύναψε στην προσφορά του το τεχνικό φυλλάδιο της ... Επίσης, στην τεχνική προσφορά του προσκόμισε και το αρχείο τεχνική περιγραφή ..., όπου ρητώς αναφέρεται η πλήρωση της συγκεκριμένης προδιαγραφής για την Κατόπιν των ανωτέρω, ναι μεν ο παρεμβαίνων, όπως και έκαστος προσφέρων, δεν ήταν υποχρεωμένος, όπως βάσιμα ισχυρίζεται, να προσκομίσει προς απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών των ... του προσφερόμενου είδους αποκλειστικά τα τεχνικά φυλλάδια. Ωστόσο, όπως επίσης βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, δεν αρκεί η υποβολή του φύλλου συμμόρφωσης και η τεχνική περιγραφή για την τεκμηρίωση της προδιαγραφής, αλλά απαιτείται και επιπλέον τεκμηριωτικό υλικό όπως λ.χ φυλλάδια αλλά και οποιοδήποτε άλλο υλικό. Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, η προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι πλημμελής, πλην όμως η εν λόγω πλημμέλεια είναι ιάσιμη και δύναται να διορθωθεί με τη διαδικασία του άρθρου 102 του Ν.4412/2016. Και τούτο, διότι, ήδη κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς δηλώθηκε με τα ανωτέρω αποδεικτικά έγγραφα (Φύλλο Συμμόρφωσης και τεχνική περιγραφή) η πλήρωση της προδιαγραφής, καθώς επίσης και η ύπαρξη του τεχνικού φυλλαδίου ... στο οποίο έγινε συγκεκριμένη παραπομπή. Άλλωστε, η πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής προκύπτει και από τις προσκομιζόμενες με την παρέμβαση βεβαιώσεις του ... Επομένως, η υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή, η οποία οφείλει να ζητήσει τη συμπλήρωση των

αποδεικτικών στοιχείων, τα οποία προκύπτει ότι υπήρχαν κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, ώστε οι διευκρινίσεις να μην οδηγούν στην τροποποίηση αυτής, κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Συνεπώς, και ο όγδοος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός.

38. Επειδή, με τον ένατο λόγο της προσφυγής του ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές 11.1.2.1 και 11.1.2.2 της διακήρυξης, καθώς από τα προσκομισθέντα με την τεχνική προσφορά έγγραφα δεν προκύπτει με σαφήνεια ούτε το προσφερόμενο είδος ούτε η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών και, ιδίως, η απαίτηση περί εγκεκριμένου τύπου φανού ούτε και η απαίτηση περί βαθμού Ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή αποκρούουν τον σχετικό ισχυρισμό ως αβάσιμο.

39. Επειδή, σύμφωνα με τους όρους του Παραρτήματος Δ' της διακήρυξης: 11.1.2.1 και 11.1.2.2 του Φύλλου συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών: «...θα τοποθετηθούν : α. Οι προβλεπόμενοι από το Διεθνή Κανονισμό ... '72, όπως ισχύει, εγκεκριμένου τύπου σύμφωνα με την ισχύουσα Κοινοτική Νομοθεσία (Οδηγία 2014/90, όπως ισχύει), ... Στους ... θα συμπεριλαμβάνεται και ... Στο χώρο ...-... θα εγκατασταθεί πίνακας ακουστικής και οπτικής σήμανσης των ... με τους απαραίτητους β. Όλα τα σήματα του ... Οι προβλεπόμενοι ... θα τροφοδοτούνται και από τον πίνακα ηλεκτρικής ενέργειας ανάγκης.» «Φωτισμός ...: Επιπρόσθετα του απαιτούμενου φωτισμού ... θα τοποθετηθεί κατάλληλος ... , με δυνατότητα πλήρους περιμετρικού ... σε απόσταση τουλάχιστον τριακοσίων (300) μέτρων, βαθμού ... τουλάχιστον ... Ο ... θα είναι ελεγχόμενος από το χώρο».

40. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ο τελευταίος αναφορικά με την πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής 11.1.2.1 προσκόμισε, πέραν του Φύλλου Συμμόρφωσης, και τεχνικό φυλλάδιο όπου αναφέρονται τρεις διαφορετικοί τύποι ... και τα πρότυπα που πληρούν. Ωστε, ο προσφεύγων όλως αορίστως και αναποδείκτως ισχυρίζεται ότι πρόκειται για αμερικανικά πρότυπα που δεν είναι σύμφωνα με την ισχύουσα κοινοτική νομοθεσία. Και τούτο, διότι ούτε

επεξηγεί ούτε διευκρινίζει για ποιον λόγο δεν είναι σύμφωνα με την ευρωπαϊκή νομοθεσία και συγκεκριμένα με ποιες διατάξεις αυτής, ούτε ότι δεν είναι ισοδύναμα κλπ. Αλυσιτελώς δε ο προσφεύγων επικαλείται τις πιστοποιήσεις, που ο ίδιος προσκόμισε, καθώς δεν ήταν υποχρεωτικό να προσκομισθούν στο παρόν στάδιο. Περαιτέρω, σχετικά με την απαίτηση της προδιαγραφής 11.1.2.2, από την επισκόπηση της προσφοράς του παρεμβαίνοντος πράγματι προκύπτει διάσταση σχετικά με το προσφερόμενο είδος, καθώς στο Φύλλο Συμμόρφωσης, όπου δηλώνεται η συμμόρφωση με την ανωτέρω προδιαγραφή, γίνεται παραπομπή στο Φυλλάδιο του είδους ... της εταιρείας ... για το οποίο γίνεται αναφορά και στην τεχνική περιγραφή. Πλην όμως, στον πίνακα της τεχνικής περιγραφής αναφέρεται άλλο είδος και ειδικότερα ο ... Ωστόσο, η εν λόγω διάσταση δύναται να διορθωθεί με τη διαδικασία των διευκρινίσεων, αφού ήδη με την προσφορά κατατέθηκαν όλα τα τεκμηριωτικά έγγραφα για το αναφερόμενο στο Φύλλο Συμμόρφωσης είδος για το οποίο κατατέθηκαν και τεχνικά φυλλάδια. Πέραν τούτου, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος, ότι ο βαθμός ... του προσφερόμενου ... είναι μικρότερος του ζητούμενου, ήτοι ... αντί για 66, είναι απορριπτέος ως ερειδόμενος σε εσφαλμένη προϋπόθεση και σε κάθε περίπτωση ως αβάσιμος αφού ο βαθμός ... του ... είναι ... , ενώ ο επικαλούμενος από τον προσφεύγοντα αντιστοιχεί στην στεγανότητα της θήκης [(βλ. τεχνικό φυλλάδιο...)]. Συνεπώς, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός.

41. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκανε, άνευ ετέρου, δεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος και χωρίς την προηγούμενη κλήση του, σύμφωνα με το σκεπτικό (σκέψεις 28,34,37,40) και να αναπεμφθεί η υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το σκεπτικό. Επίσης, να γίνει εν μέρει δεκτή, κατ'αντιστοιχία, η παρέμβαση.

42. Επειδή, ύστερα από τα ανωτέρω πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: 872/2023

Δέχεται εν μέρει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη και αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 24-05-2023 και εκδόθηκε στις 13-06-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ