

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 2-06-2023 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 24-04-2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 577/24-04-2023 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...», με διακριτικό τίτλο «...», (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στο ... , οδός ... αριθ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία: «... ...», (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στο ... οδός ... αριθ. ... , όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...» και διακριτικό τίτλο «...», εφεξής ο «α' παρεμβαίνων», που εδρεύει στη ... οδός ... αριθ ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...», εφεξής ο «β' παρεμβαίνων», που εδρεύει στη ... οδός ... αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση των ακόλουθων πράξεων, ήτοι: Α) της υπ' αριθμ. ... απόφασης της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκαν τα υπ' αριθμ. ... Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο αναδείχθηκαν ως προσωρινοί ανάδοχοι της Ομάδας ... του διαγωνισμού οι οικονομικοί φορείς «...» και «...», αντίστοιχα, και περαιτέρω έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων στην Ομάδα 3: α. ... , β. «...», γ. «...», δ. «...», ε. «...», στ. «...», ζ. «...», η. «...» και στην Ομάδα 4: α. «...» και β. «...», ενώ η αναθέτουσα αρχή παρέλειψε να διαγνώσει πρόσθετους λόγους αποκλεισμού των προσφορών των οικονομικών φορέων ... » και «... ...» στην Ομάδα 3, Β) της υπ' αριθμ. ... απόφασης της αναθέτουσας αρχής, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο

εγκρίθηκε η Ορθή Επανάληψη II του Πρακτικού ... ως προς τον αναγραφόμενο λόγο απόρριψης του προμηθευτή ... για τις Ομάδες ... διαλαμβάνοντας ότι κατά τα λοιπά ισχύει το Πρακτικό ... Οι ανωτέρω αποφάσεις ενσωματώνονται στην προσβαλλόμενη με αριθμ. ... απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ... (Απόσπασμα από το Πρακτικό της ... συνεδρίασης της ... του), με την οποία: ανακλήθηκε η υπ' αριθμ. ... προηγούμενη απόφασή της περί έγκρισης του ... Πρακτικού και κατακυρώθηκε η Ομάδα ... (...) του διαγωνισμού στον οικονομικό φορέα «...» και η Ομάδα ... (...) στον οικονομικό φορέα «...».

Με την παρέμβασή του ο α' παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του στις Ομάδες ... του διαγωνισμού και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος στην Ομάδα ... αυτού.

Με την παρέμβασή του ο β' παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του στις Ομάδες ... του διαγωνισμού και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος στην Ομάδα ... αυτού.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης στις Ομάδες ... του διαγωνισμού, ποσού 1.180,15 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. ... διακήρυξη (αρ. ΕΣΗΔΗΣ...), ο ... προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό (άνω των ορίων) για την επιλογή αναδόχου για την «...», σύμφωνα με την αριθμ. ... μελέτη. Η εκτιμώμενη (συνολική) αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 550.302,56€

συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (καθαρή αξία 443.819,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ). Συνολικά η σύμβαση διαιρείται σε 6 Ομάδες σύμφωνα και με τα αναλυτικά αναφερόμενα στο Παράρτημα Α. Κατά τα οριζόμενα στη Διακήρυξη η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της τιμής στο σύνολο της ομάδας. Ειδικά για την Ομάδα 3, η εκτιμώμενη αξία ανέρχεται στο ποσό των 201.167,06€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Περαιτέρω, για την Ομάδα 4, η εκτιμώμενη αξία ανέρχεται στο ποσό των 91.509,52€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Προσφορές μπορούν να υποβληθούν για το σύνολο της ..., ανά ομάδα της ... αλλά όχι για μέρος ειδών των ομάδων της

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα στις 24-04-2023, δηλαδή εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση στον προσφεύγοντα των ανωτέρω προσβαλλόμενων πράξεων με την ανάρτησή τους στο ΕΣΗΔΗΣ στις 13-04-2023. Σημειώνεται ότι η καταληκτική προθεσμία άσκησης της προσφυγής (23-04-2023) συνέπιπτε με ημέρα Κυριακή, δηλαδή κατά Νόμον εξαιρετέα ημέρα και επομένως εμπρόθεσμα η προσφυγή ασκήθηκε κατά την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα.

4. Επειδή, ο προσφεύγων υπέβαλε, μεταξύ άλλων, προσφορά για τις Ομάδες ... του Διαγωνισμού. Για την Ομάδα ... υπέβαλαν ακόμα προσφορά οι οικονομικοί φορείς: «... ..», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...» και «...». Για την Ομάδα ... υπέβαλαν ακόμα προσφορά οι οικονομικοί φορείς: «...», «...», «...», «...» και «...». Με το από 07.10.2022, υπ' αριθμ. ... Πρακτικό η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των υποβληθεισών τεχνικών προσφορών. Ειδικότερα, η Επιτροπή, αφού προέβη σε έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, διαπίστωσε ότι όλοι οι οικονομικοί φορείς είχαν καταθέσει το σύνολο των δικαιολογητικών που απαιτούνταν από το αρ. 2.4. της διακήρυξης. Εν συνεχεία, προχώρησε στον έλεγχο των τεχνικών προσφορών και των δειγμάτων και προέβη στις διαπιστώσεις της, όπως αποτυπώνονται και στο οικείο Πρακτικό με αριθμό ... Στις ανωτέρω

Ομάδες η κατάταξη των οικονομικών προσφορών αποτυπώνεται ως εξής:
Ομάδα 3: 1. ... 2. ... 3., 4., 5., 6., 7., 8. 9. ...,
Ομάδα 4: 1. ... 2. ... 3. Κατόπιν αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, η Επιτροπή προχώρησε στην ανάδειξη προσωρινών αναδόχων, γνωμοδοτώντας για την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «...», ως προσωρινού αναδόχου της Ομάδας ... και του οικονομικού φορέα «...» ως προσωρινού αναδόχου της Ομάδας ... Αμφότερα τα ως άνω Πρακτικά εγκρίθηκαν με την υπ' αριθμ. ... Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Στη συνέχεια απεστάλησαν στους προσωρινούς αναδόχους οι υπ' αριθμ. πρωτ. ... προσκλήσεις με τις οποίες κλήθηκαν να υποβάλλουν εντός δέκα ημερών, από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτούς, τα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Ακολούθως, με το από 03.03.2023 υπ' αριθμ. ... Πρακτικό, η Επιτροπή αποσφράγισε και αξιολόγησε τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που υπεβλήθησαν ηλεκτρονικά και στο πρωτόκολλο της Αναθέτουσας και τα έκρινε πλήρη και σύμφωνα με όσα προβλέπει η Διακήρυξη και γνωμοδότησε για την κατακύρωση της Ομάδας ... του Διαγωνισμού στον οικονομικό φορέα αυτό «...» και της Ομάδας ... στον οικονομικό φορέα «...». Το ως άνω Πρακτικό εν τέλει εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. ... απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με τα σε αυτή διαλαμβανόμενα. Η ανωτέρω, υπ' αριθμ. ... απόφαση της Ο.Ε. και η ενσωματωθείσα σε αυτήν υπ' αριθμ. ... απόφασή της καθώς και τα εγκριθέντα υπ' αριθμ. ... Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού κοινοποιήθηκαν στους ενδιαφερόμενους. Ωστόσο, πριν την καταληκτική προθεσμία για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή γνωστοποίησε μέσω ΕΣΗΔΗΣ τα ακόλουθα: «...λόγω τυπογραφικού λάθους στο ... Πρακτικό σας ενημερώνουμε ότι θα ξαναπεράσει από έγκριση Οικονομικής Επιτροπής και θα σας κοινοποιηθεί εκ νέου». Στις 31.03.2023 απεστάλη νέο μήνυμα μέσω ΕΣΗΔΗΣ από την αναθέτουσα με το ακόλουθα περιεχόμενο: «Σας ενημερώνουμε εκ νέου ότι η αριθμ. ... απόφαση Ο.Ε. ... θα ανακληθεί και τυχόν προδικαστικές προσφυγές θα μπορείτε να καταθέσετε κατά της νέας απόφασης κατακύρωσης, που θα παρθεί στην επόμενη συνεδρίαση της Ο.Ε. του ..., και θα σας κοινοποιηθεί σύμφωνα με το άρθρο 3.3. της Διακήρυξης του Διαγωνισμού». Ακολούθως, στις 13.04.2023 απεστάλη νέο μήνυμα μέσω

ΕΣΗΔΗΣ με το οποίο η αναθέτουσα κοινοποίησε τις Ορθές Επαναλήψεις των Πρακτικών ... του Διαγωνισμού, καθώς και τις αποφάσεις της Ο.Ε. για έγκριση των ανωτέρω πρακτικών, ενώ ενημέρωνε ότι το Πρακτικό ... παραμένει ως έχει. Στο εν λόγω μήνυμα συγκοινοποιήθηκαν ως συνημμένα οι Ορθές Επαναλήψεις των Πρακτικών ... καθώς και οι υπ' αριθμ. ... αποφάσεις της Ο.Ε. του Η υπ' αριθμ. ... απόφαση της Ο.Ε. ενέκρινε την Ορθή Επανάληψη II του Πρακτικού ... Η εν λόγω απόφαση έχει αυτολεξεί ως κάτωθι: «Α) Εγκρίνει την Ορθή Επανάληψη II του Πρακτικού ... ως προς τον αναγραφόμενο λόγο απόρριψης του προμηθευτή ... , ήτοι: «ΟΜΑΔΑ ... Η επιχείρηση ... δεν κατέθεσε προσφορά για τα είδη υπ'αριθμ. ... , και υπ'αριθμ. ... της Ομάδας ... της μελέτης, ενώ για το είδος ... δεν υπάρχουν τα φίλτρα στα δείγματα και επομένως η προσφορά της δεν γίνεται δεκτή για την ΟΜΑΔΑ ... με αλλαγή της λέξης «προσφορά» με την λέξη «δείγματα», ως εξής: «Η επιχείρηση ... δεν κατέθεσε δείγματα για τα είδη υπ'αριθμ. ... και υπ'αριθμ. ... της Ομάδας ... της μελέτης ενώ για το είδος ... δεν υπάρχουν τα φίλτρα στα δείγματα και επομένως η προσφορά της δεν γίνεται δεκτή για την ΟΜΑΔΑ...». Κατά τα λοιπά, ισχύει το ΠΡΑΚΤΙΚΟ ... ως έχει, καθώς και η αριθμ. 08/07-02-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής που το εγκρίνει.» Περαιτέρω με την υπ' αριθμ. ... απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα τα ακόλουθα: 1) ανακάλεσε την υπ' αριθμ. ... απόφασή της με θέμα «...», 2) κατακύρωσε την Ομάδα ... (...) του Διαγωνισμού στον οικονομικό φορέα «...» και την Ομάδα ... (...) στον οικονομικό φορέα «...», κρίνοντας τις προσφορές τους ως πλήρεις και σύμφωνες με τη Διακήρυξη και με τις τεχνικές προδιαγραφές και 3) ενσωμάτωσε (σύμφωνα με τα οριζόμενα στο αρ. 40 παρ. 2γ του ν.4782/2021) τις προηγηθείσες αποφάσεις της, ήτοι την υπ' αριθμ. 08/07.02.2023 απόφασή της ως προς την έγκριση των υπ' αριθμ. ... Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού, καθώς και την υπ' αριθμ. ... απόφασή της με θέμα «...».

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω ο προσφεύγων με έννομο συμφέρον στρέφεται κατά των ανωτέρω πράξεων, επικαλούμενος ζημία του από την παράνομη αποδοχή των προσφορών του συνόλου των ανταγωνιστών του στις Ομάδες ... του διαγωνισμού και όφελος από την ανάδειξη του ίδιου ως αναδόχου. Πλην όμως, χωρίς έννομο συμφέρον στρέφεται κατά των

προσφορών των οικονομικών φορέων ... » και «... ...» στην Ομάδα ... του διαγωνισμού αιτούμενος την απόρριψή τους και για πρόσθετους λόγους, επιπλέον αυτών για τους οποίους αποκλείστηκαν. Και τούτο, διότι οι προσβαλλόμενες πράξεις ως προς αυτές τις προσφορές είναι επωφελείς για τον προσφεύγοντα, πολύ περισσότερο που οι εν λόγω φορείς (...» και «... ...») δεν αμφισβήτησαν τον αποκλεισμό τους με προδικαστική προσφυγή, ώστε αυτός, ήδη κατά τη συζήτηση της παρούσας, είχε καταστεί οριστικός.

6. Επειδή, ο α' παρεμβαίνων άσκησε νόμιμα και εμπρόθεσμα την παρέμβασή του στις 5-05-2023, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση σε αυτόν της ασκηθείσας προσφυγής στις 25-04-2023, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον, καθώς προδήλως τα έννομα συμφέροντά του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής. Παρομοίως και ο β' παρεμβαίνων άσκησε νόμιμα και εμπρόθεσμα την παρέμβασή του στις 5-05-2023, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση σε αυτόν της ασκηθείσας προσφυγής στις 25-04-2023, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον, καθώς προδήλως τα έννομα συμφέροντά του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής.

7. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 740/2023 Πράξη της Προέδρου του Δου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλλει τις απόψεις της, η οποία τις απέστειλε εμπρόθεσμα στην ΕΑΔΗΣΥ στις 8-05-2023 και τις κοινοποίησε στους ενδιαφερόμενους στις 8-05-2023.

8. Επειδή, ο προσφεύγων στις 15-05-2023 υπέβαλε εμπρόθεσμα ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ υπόμνημα προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής. Σημειώνεται ότι η καταληκτική προθεσμία υποβολής του υπομνήματος (13-05-2023) συνέπιπτε με ημέρα Σάββατο, ήτοι κατά Νόμον εξαιρετέα ημέρα και επομένως νομίμως αυτό υποβλήθηκε κατά την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα.

9. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη:

«[...] 2.4.1: «Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Α της Διακήρυξης, όπως περιγράφεται στην παρούσα και στην Μελέτη ...».

«[...]2.4.2.3.: «Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες: (α) έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής—... Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνεται το ΣΥΝΟΛΟ των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών και η ... προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.[...] Η ... προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με τις Τεχνικές Προδιαγραφές- Μελέτη” του Παραρτήματος Α’ της Διακήρυξης, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην ως άνω Παράρτημα. Συγκεκριμένα η ... προσφορά θα περιέχει επί ποινή αποκλεισμού εκτός από την ... προσφορά που εξάγει ηλεκτρονικά το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ και τα εξής: 1. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ... ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε), ορθώς και πλήρως συμπληρωμένο. Οι συμμετέχοντες πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να συμπληρώσουν όλα τα ανωτέρω πεδία όλων των ειδών του τμήματος/των τμημάτων για τα οποία υποβάλουν προσφορά. 2. Υπεύθυνη δήλωση με την οποία αποδέχονται πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους της παρούσας μελέτης Παράρτημα Α (σε περίπτωση μη συμφωνίας με κάποιον/ους από τους όρους αυτούς, οφείλει να το αναφέρει στην υπεύθυνη δήλωση προκειμένου να αξιολογηθεί από την αρμόδια επιτροπή). 3. Επίσης, οι συμμετέχοντες πρέπει να υποβάλουν τεχνικά φυλλάδια που αποδεικνύουν τη συμμόρφωση των υπό ... ειδών προς τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και ό,τι άλλο θεωρήσουν απαραίτητο, προκειμένου να αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών. Υπενθυμίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα –εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση

στην ελληνική. Τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (*prospectus*), θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο. Σε διαφορετική περίπτωση θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (*prospectus*) του κατασκευαστικού οίκου.

4. Θα προσκομίσουν δείγμα του κάθε προσφερόμενου είδους. Το κάθε δείγμα θα φέρει την ένδειξη «...» με τον αντίστοιχο αριθμό της και την ονομασία του είδους, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας μελέτης. Σημειώνεται ότι τα δείγματα των τελικών αναδόχων θα παραμείνουν στην Υπηρεσία ώστε να συγκρίνονται με τα είδη προς παράδοση, τα οποία θα είναι ίδια με τα αντίστοιχα προσκομιζόμενα δείγματα. Τα δείγματα θα επιστρέφονται στον ανάδοχο αμέσως μετά την οριστική παράδοση του συνόλου των ειδών της κάθε ομάδας.

5. Θα προσκομίσουν βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης από τουλάχιστον δύο (2) παραδόσεις σε ιδιωτικό ή δημόσιο φορέα την τελευταία πενταετία με εξαίρεση τις νεοσύστατες την τελευταία διετία. Σε περίπτωση που ο υποψήφιος ανάδοχος έχει συνάψει σύμβαση ... ειδών την τελευταία πενταετία με τον, υποχρεωτικά θα καταθέσει τη σχετική βεβαίωση καλής εκτέλεσης.

6. Υπεύθυνη δήλωση με την οποία θα δεσμεύονται ότι τα παραδοτέα από αυτούς είδη θα είναι ίδια με τα προσκομιζόμενα δείγματα.

7. Υπεύθυνη δήλωση με την οποία θα δεσμεύονται ότι για τα είδη που απαιτείται η ... διαφορετικών μεγεθών, οι ανάδοχοι με δική τους ευθύνη και επί ποινή αποκλεισμού θα αναλάβουν να προσέλθουν, εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης, σε χώρο που θα υποδείξει η αρμόδια Υπηρεσία προκειμένου να προσκομίσουν προς δειγματισμό, το σύνολο των ζητούμενων μεγεθών ανά είδος, προκειμένου να ακολουθήσει η ορθή παραγγελία τους. Διευκρινίζεται ότι ο ανάδοχος κάθε Ομάδας θα είναι υπεύθυνος για την καταγραφή των μεγεθών για κάθε είδος που απαιτείται η ... του σε διαφορετικά μεγέθη

8. Υπεύθυνη δήλωση με την οποία θα δεσμεύονται ότι δέχονται να παραδώσουν τα είδη σε χρόνο και τόπο που θα υποδεικνύει η αρμόδια υπηρεσία του

9. Τυχόν Έγγραφα-Δικαιολογητικά και λοιπά αποδεικτικά μέσα που απαιτούνται ρητά από την μελέτη Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και

τους υπεργολάβους που προτείνουν. Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του Ν. 4250/2014 (Α'94) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβεια τους και η οποία φέρει υπογραφή έως και δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών (Άρθρο 43 παρ. 8 του Ν. 4605/2019 ΦΕΚ Α' 52/01-04-2019)»

«[...] 2.4.6 (Λόγοι απόρριψης των προσφορών): « Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος Σελίδα 32 υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, ...ς προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας και τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, που δεν επιτρέπεται στην παρούσα διακήρυξη ..., ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης,

εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016, ιβ) εάν από τα δικαιολογητικά του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4. επ., περί κριτηρίων επιλογής, ιγ) εάν κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών του άρθρου 103 του ν.4412/2016, διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 του ν. 4412/2016, είναι εκ προθέσεως απατηλά, ή ότι έχουν υποβληθεί πλαστά αποδεικτικά στοιχεία.»

«[...] Παράρτημα Α: «... Όλα τα μέσα θα είναι σύμφωνα με τα αντίστοιχα πρότυπα των τεχνικών προδιαγραφών της παρούσης, το οποίο θα πιστοποιείται με είτε εικονόσημο επί του μέσου και/ή ετικέτας με τα πρότυπα που ακολουθεί έκαστο μέσο Κάθε προσφορά θα συνοδεύεται, με ποινή αποκλεισμού, από δείγματα των προσφερόμενων ειδών, που θα είναι σύμφωνα με τις προδιαγραφές της παρούσας μελέτης. Τα δείγματα θα κατατίθενται στο εντός τριών εργασίμων ημερών από την υποβολή της προσφοράς τους[....] ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ Άρθρο 1ο : Αντικείμενο ... Η μελέτη αυτή αφορά στην ... μέσων των υπαλλήλων του Όπου περιγράφονται προδιαγραφές ... συμπληρωμένες με τη λέξη «περίπου», νοείται απόκλιση από αυτές $\pm 15\%$ »

«[...] ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ «Άρθρο 3ο : Τεχνικές Προδιαγραφές - Σύνταξη Προσφορών. Οι υποψήφιοι μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για οποιαδήποτε εκ των έξι (6) ομάδων ή για το σύνολο αυτών αλλά όχι για μέρος της ομάδας. Αντίστοιχα θα ανακηρυχθούν μειοδότες ανά ομάδα ή ομάδες του προϋπολογισμού της μελέτης. Κριτήριο κατακύρωσης αποτελεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής στο σύνολο της ομάδας. Με την υποβολή κάθε προσφοράς οι υποψήφιοι ανάδοχοι: [...]10. Αποδέχονται πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους της παρούσας μελέτης (σε περίπτωση μη συμφωνίας με κάποιον/ους από τους όρους αυτούς, οφείλει να το αναφέρει στην υπεύθυνη δήλωση προκειμένου να αξιολογηθεί από την

αρμόδια επιτροπή). 11. Θα υποβάλουν τα απαραίτητα αντίγραφα πιστοποιητικών συμμόρφωσης σε ισχύ για κάθε προσφερόμενο είδος από διαπιστευμένους/αναγνωρισμένους φορείς πιστοποίησης. Σημειώνεται ότι το προσκομιζόμενο ανά είδος πιστοποιητικό συμμόρφωσης, θα φέρει για κάθε προσφερόμενο είδος την εμπορική ονομασία και τον αντίστοιχο κωδικό είδους ενώ θα αναφέρεται στο αντίστοιχο προσκομιζόμενο δείγμα.

10. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» έπρεπε να απορριφθεί κατά δεσμία αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, καθώς ο εν λόγω οικονομικός φορέας παρέλειψε να συμπεριλάβει στην ... προσφορά του το απαιτούμενο από τη διακήρυξη υπόδειγμα (Παράρτημα Ε'). Η αναθέτουσα αρχή ουδέν διαλαμβάνει σχετικά στις απόψεις της, ενώ ο προσφεύγων με το υπόμνημά του αναφέρεται στην προσφυγή.

11. Επειδή, από τη συνδυασμένη ερμηνεία και εφαρμογή των άρθρων 2.4.3.2, 2.4.6 και του Παραρτήματος Ε της διακήρυξης προκύπτει ότι ο προσφέρων οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς του, να συμπεριλάβει σε αυτήν «...» ορθώς και πλήρως συμπληρωμένο.

12. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της ...ς προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» προκύπτει ότι αυτός, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, δεν συμπεριέλαβε στον φάκελο της προσφοράς του το απαιτούμενο υπόδειγμα (Παράρτημα Ε'). Ωστε, η προσφορά του έπρεπε να απορριφθεί κατά δεσμία αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής λόγω της μη υποβολής εγγράφου, το οποίο ήταν υποχρεωτικώς (επί ποινή αποκλεισμού) υποβλητέο με βάση το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού. Επομένως, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

13. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι οι οικονομικές προσφορές των οικονομικών φορέων 1. ... : Ομάδα ... 2. ... : Ομάδα ... 3. ... : Ομάδα ... έπρεπε να απορριφθούν, κατά δεσμία αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, καθώς τα υποβληθέντα από αυτούς τεχνικά φυλλάδια δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή και δεν έχει υποβληθεί η προβλεπόμενη ΥΔ έκαστου προσφέροντα και δη ψηφιακά υπογεγραμμένα στην οποία να δηλώνεται η ταύτιση των αναγραφόμενων σε

αυτά στοιχείων με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων των κατασκευαστικών οίκων. Ο α' παρεμβαίνων οικονομικός φορέας ισχυρίζεται ότι η προσφορά του υποβλήθηκε προσηκόντως. Η αναθέτουσα αρχή ουδέν διαλαμβάνει σχετικά στις απόψεις της, ενώ ο προσφεύγων με το υπόμνημά του αναφέρεται στην προσφυγή.

14. Επειδή, από τη συνδυασμένη ερμηνεία και εφαρμογή των άρθρων 2.4.3.2 και 2.4.6 της διακήρυξης προκύπτει ότι τα τεχνικά φυλλάδια, που υποχρεωτικά υποβάλλονται με την ... προσφορά, θα πρέπει είτε να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο είτε να συνοδεύονται από ΥΔ ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) του κατασκευαστικού οίκου.

15. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση των τεχνικών προσφορών των ως άνω οικονομικών φορέων για αμφότερες τις Ομάδες ... , έχουν υποβληθεί τεχνικά φυλλάδια, τα οποία δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή του εκάστοτε κατασκευαστικού οίκου και επίσης δεν έχει υποβληθεί η ως άνω απαιτούμενη ΥΔ έκαστου προσφέροντα και δη ψηφιακά υπογεγραμμένη, στην οποία να δηλώνεται η ταύτιση των αναγραφόμενων σε αυτά στοιχείων με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων των κατασκευαστικών οίκων. Συνεπώς, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να απορριφθούν ως αβάσιμα τα περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον α' παρεμβαίνοντα. Σημειώνεται ότι λόγω της παραβίασης, επί ποινή αποκλεισμού, τεθέντος όρου της διακήρυξης αναφορικά με την πλήρωση τεχνικών προδιαγραφών, δεν είναι δυνατή στη συγκεκριμένη περίπτωση η προσφυγή στη διαδικασία του άρθρου 102 του ν.4412/2016.

16. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο α' παρεμβαίνων οικονομικός φορέας, ο οικονομικός φορέας και ο οικονομικός φορέας δεν κατέθεσαν με την προσφορά τους φυλλάδιο κατασκευαστή, αλλά μόνο φυλλάδιο δικής τους επωνυμίας και δεν έχει υποβληθεί η ΥΔ. Επίσης, δεν έχει υποβληθεί πιστοποιητικό του κατασκευαστή για την ακρίβεια των προσπέκτους, άρα δεν αποδεικνύονται οι ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές. Επίσης, ο β' παρεμβαίνων οικονομικός φορέας, ο

οικονομικός φορέας «... ...» και ο οικονομικός φορέας δεν απέδειξαν ότι οι προσφερόμενες Ακόμη, ότι οι προσφερόμενες από τον οικονομικό φορέα Οι παρεμβαίνοντες οικονομικοί φορείς αντικρούουν τις ως άνω αιτιάσεις της προσφυγής ως αβάσιμες, ενώ η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται και πλήρως συνομολογεί τις ανωτέρω πλημμέλειες της προσφοράς έκαστου οικονομικού φορέα.

17. Επειδή, όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη ερμηνεία και εφαρμογή των άρθρων 2.4.3.2, 2.4.6, του Παραρτήματος Α της διακήρυξης και της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, ο προσφέρων οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς του, να αποδεικνύει την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών, μεταξύ των οποίων και την ακόλουθη: «... *Προδιαγραφή 46: ... Πεδίο χρήσης: ...*». Περαιτέρω, ο ... χαρακτήρας και οι, ως τεχνικές προδιαγραφές, πρέπει να αποδεικνύονται είτε από τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστικού οίκου ψηφιακά υπογεγραμμένα είτε με την υποβολή ΥΔ του προσφέροντα, όπου θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά ταυτίζονται με του κατασκευαστικού οίκου. Επίσης, οι προσφέροντες θα πρέπει να υποβάλουν τα απαραίτητα αντίγραφα πιστοποιητικών συμμόρφωσης σε ισχύ για κάθε προσφερόμενο είδος από διαπιστευμένους/αναγνωρισμένους φορείς πιστοποίησης.

18. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς του α' παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα, αυτός έχει υποβάλλει το δικό του τεχνικό φυλλάδιο με τη δική του επωνυμία (βλ. Τεχνικά φυλλάδια Ομάδα 3.5), το οποίο, πέραν της πλημμέλειας που καταδείχθηκε με τον προηγούμενο λόγο της προσφυγής, δεν αναφέρει ότι η προσφερόμενη ... είναι ... και ότι περιέχει Επιπλέον, δεν έχει υποβληθεί πιστοποιητικό του κατασκευαστή (...). Συνεπώς, η προσφορά του α' παρεμβαίνοντος, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων και ρητά συνομολογεί η αναθέτουσα αρχή, είναι πλημμελής και απορριπτέα, οι δε περί του αντιθέτου ισχυρισμοί του α' παρεμβαίνοντος πρέπει να απορριφθούν. Ειδικότερα, ο ισχυρισμός του ότι δεν απαιτείται πιστοποιητικό είναι απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος και ερειδόμενος σε εσφαλμένη προϋπόθεση, αφού ρητώς προβλέπεται στη συγγραφή υποχρεώσεων της Μελέτης, ότι οι προσφέροντες θα πρέπει να

υποβάλουν τα απαραίτητα αντίγραφα πιστοποιητικών συμμόρφωσης σε ισχύ για κάθε προσφερόμενο είδος από διαπιστευμένους/αναγνωρισμένους φορείς πιστοποίησης. Επίσης, αλυσιτελώς προβάλλεται από τον α' παρεμβαίνοντα ότι έχει υποβάλει ΥΔ για την ακρίβεια των φωτοαντιγράφων, αφού με τον ανωτέρω ισχυρισμό του ο παρεμβαίνων αναφέρεται σε διαφορετικό ζήτημα και όχι αυτό της υποβολής των τεχνικών φυλλαδίων των κατασκευαστών, είτε ψηφιακά υπογεγραμμένων από τον κατασκευαστή είτε διά της υποβολής ΥΔ από τον προσφέροντα. Ακόμη, η ανωτέρω πλημμέλεια δεν δύναται να καλυφθεί κατ' αρ. 102 του Ν.4412/2016, αφού η διάταξη που παραβιάσθηκε έχει τεθεί με ποινή τον αποκλεισμό, ενώ στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν νοείται διόρθωση χωρίς την υποβολή νέας προσφοράς κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης.

19. Επειδή, επιπλέον, ο οικονομικός φορέας, με την υποβληθείσα ... προσφορά του υπέβαλε το αρχείο «...» της εταιρείας ... στο φάκελο ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ της προσφοράς του, στο οποίο, όμως, δεν αναφέρεται ότι είναι ... και ότι περιέχει Ακόμη, η ... προσφορά της εταιρείας, πέραν της πλημμέλειας που καταδείχθηκε με προηγούμενο λόγο της προσφυγής, είναι πλημμελής. Τούτο, διότι στα υποβληθέντα έγγραφα στον φάκελο «...», δηλαδή στο τεχνικό φυλλάδιο της ..., στη δήλωση συμμόρφωσης της ... και στην έκθεση ελέγχου δοκιμής του εργαστηρίου δεν αναφέρεται ότι η ... περιέχει Περαιτέρω, ο οικονομικός φορέας έχει υποβάλει τη δήλωση συμμόρφωσης του είδους και το τεχνικό φυλλάδιο, αμφότερα από την εταιρεία ... (...PDF και 5 ...pdf), στον φάκελο ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ/ΟΜΑΔΑ 3. Πλην όμως, σε κανένα από τα ανωτέρω έγγραφα δεν αναφέρεται ότι η ... είναι ... και ότι περιέχει Έτι περαιτέρω, ο οικονομικός φορέας, πέραν των πλημμελειών της προσφοράς του που καταδείχθηκαν με προηγούμενο λόγο της προσφυγής, στο ίδιο αρχείο (Βλ. ενιαίο pdf Ομάδα 3. Φυλλάδια - πιστοποιητικά, σελ. 113 -122) έχει υποβάλει έκθεση ελέγχου και δήλωση συμμόρφωσης του είδους. Πλην όμως, σε κανένα από τα ανωτέρω έγγραφα δεν αναφέρεται ότι η ... είναι ... και ότι περιέχει Τέλος, ο οικονομικός φορέας έχει υποβάλει στον φάκελο της προσφοράς (Βλ. ενιαίο pdf ΕΙΔΙΚΟ ΤΕΥΧΟΣ) σελ. 59, φυλλάδιο του είδους, το οποίο δεν προέρχεται από την κατασκευάστρια του είδους. Πέραν του ότι αυτό, όπως ήδη έχει

αναφερθεί, δεν συνοδεύεται από ΥΔ για την ταύτιση των αναγραφόμενων στα τεχνικά φυλλάδια με τα αντίστοιχα του κατασκευαστικού οίκου, από το τεχνικό φυλλάδιο δεν προκύπτει η απόδειξη των ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών. Συνεπώς, και οι ανωτέρω προσφορές είναι πλημμελείς στο σύνολό τους, όπως άλλωστε ρητά συνομολογεί η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της.

20. Επειδή, αναφορικά με τις επικαλούμενες από τον προσφεύγοντα πλημμέλειες της ... προσφοράς του β' παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα, σημειώνονται τα ακόλουθα: Η εταιρεία ... έχει προσφέρει τη ... με κωδικό ... (... που κατασκευάζεται στο εργοστάσιο...), όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της προσφοράς (βλ. αρχείο ...), καθώς και από το υποβληθέν εκ μέρους της συμπληρωμένο Παράρτημα Ε – Έντυπο ... Προσφοράς). Επίσης, έχει υποβάλει το αρχείο 5. ... , το οποίο είναι το τεχνικό φυλλάδιο του είδους από την εταιρεία ... Πλην όμως, στο εν λόγω φυλλάδιο δεν αναφέρεται ο ... χαρακτήρας της ... και η διάθεση ..., όπως απαιτεί η Διακήρυξη. Περαιτέρω, στο υποβληθέν Παράρτημα Ε η εταιρεία δηλώνει ότι το προϊόν, που προσφέρει, αποκλίνει από τις τεχνικές προδιαγραφές. Χαρακτηριστικά αναφέρει: «... Είναι εύκαμπτη και μπορεί να χρησιμοποιηθεί χωρίς να διαταράσσεται η μαλακή σύνθεση της τριπλής επένδυσης. Η σύνθεση του προϊόντος είναι πολυπροπυλένιο. Φέρει ειδικό μεταλλικό μαλακό επιρρήνιο έλασμα. Είναι διαπερατή στον αέρα και αφήνει την αναπνοή εύκολα. Σύμφωνα με το πρότυπο EN 14683. Τύπος ... αποτελεσματικό $BFE \geq 98\%$ ο Η 1η στρώση της ... είναι σχεδιασμένη από μη υφασμένο PP και προσφέρει αντιβακτηριδιακή δράση και απομόνωση. ο Η 2η στρώση, ειδικό φίλτρο που προστατεύει αποτελεσματικά από βακτήρια και σωματίδια. ο Η 3η στρώση, μη υφασμένο PP, επιτρέπει τη σωστή αναπνοή, είναι άνετη και δεν προκαλεί ερεθισμούς. Το προϊόν αποτρέπει τις πιθανές επιδράσεις μεταξύ όλων των ειδών των υγρών, σωματιδίων και βακτηρίων. Μη ερεθιστικό. Δεν περιέχει λατέξ. Η ... είναι μιας χρήσης. Η συγκεκριμένη διαφοροποίηση είναι ο ορισμός της «ισοδύναμης» λύσης άρθρο 54 του Ν.4412/2016. Οι ... που σας προσφέρουμε είναι υποαλλεργικές, 3 στρωμάτων με λάστιχο. Είναι ανώτερης ... από αυτές που ζητάτε στην μελέτη καθώς είναι πιστοποιημένη κατά το πρότυπο EN 14683 και είναι τύπου II R που σημαίνει ότι είναι πιστοποιημένη

για την αποτελεσματική προστασία βακτηριακής διήθησης σε ποσοστό μεγαλύτερο του 98% του περιβάλλοντος όπου δρα ο χρήστης. Το πρότυπο αφορά επιμολύνσεις από βακτήρια και άλλους ιούς που είναι ακόμα πιο λεπτά από την αόριστη περιγραφή της μελέτης (σωματίδια της αόρατης σκόνης). Προς απόδειξη σας καταθετούμε το πρότυπο EN 14683 και το πιστοποιήση συμμόρφωσης της ...». Επίσης, η εν λόγω εταιρεία έχει υποβάλει ΥΔ (βλ. αρχείο ΥΔ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΟΡΩΝ), όπου δηλώνει απερίφραστα ότι αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της Μελέτης της Διακήρυξης. Πλην όμως, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, ενώ ο β' παρεμβαίνων προβλέπει αποκλίσεις από, με ποινή αποκλεισμού, τεθείσες προδιαγραφές της διακήρυξης, δεν υπέβαλε ΥΔ με την οποία αυτές να δηλώνονται, όπως ρητά απαιτείται στη διακήρυξη (βλ. άρθρο 2.4.3.2 παρ. 2 «2. Υπεύθυνη δήλωση με την οποία αποδέχονται πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους της παρούσας μελέτης Παράρτημα Α (σε περίπτωση μη συμφωνίας με κάποιον/ους από τους όρους αυτούς, οφείλει να το αναφέρει στην υπεύθυνη δήλωση προκειμένου να αξιολογηθεί από την αρμόδια επιτροπή»)). Επιπλέον, από τα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια δεν προκύπτει η διάθεση ινών ενεργού ..., όπως απαιτεί η διακήρυξη, ούτε αποδεικνύεται ότι ως προς αυτήν την απαίτηση παρέχεται ισοδύναμη λύση. Άλλωστε, ανεπικαίρως στο παρόν στάδιο της διαδικασίας ο β' παρεμβαίνων βάλλει κατά του σχετικού όρου, τον οποίο έχει μάλιστα αποδεχθεί με την ΥΔ της περί αποδοχής όρων, ισχυριζόμενος ότι η απαίτηση η ... να συγκρατεί την σκόνη δεν είναι προσδιορισίμο και μετρήσιμο μέγεθος. Σε κάθε περίπτωση, οι αποτελούν συγκεκριμένη ιδιότητα/προδιαγραφή του ζητούμενου είδους, που δεν καλύπτεται από την πιστοποίηση κατά EN 14683, την οποία αλυσιτελώς επικαλείται ο β' παρεμβαίνων. Συνεπώς, ο συγκεκριμένος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός, απορριπτομένων στο σύνολό τους των περί του αντιθέτου ισχυρισμών των παρεμβαινόντων. Σημειώνεται ότι λόγω της παραβίασης, επί ποινή αποκλεισμού, τεθέντος όρου της διακήρυξης αναφορικά με την πλήρωση τεχνικών προδιαγραφών, δεν είναι δυνατή στη συγκεκριμένη περίπτωση η προσφυγή στη διαδικασία του άρθρου 102 του Ν.4412/2016.

21. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι δεν αποδεικνύεται το πρότυπο EN 379 για το φίλτρο της ... συγκόλλησης από το υποβληθέν πιστοποιητικό του α' παρεμβαίνοντος. Ο α' παρεμβαίνων αντικρούει τον ισχυρισμό ως προβληθέντα άνευ εννόμου συμφέροντος και αβάσιμο, ενώ η αναθέτουσα αρχή συνομολογεί τη βασιμότητά του.

22. Επειδή, στη διακήρυξη προβλέπεται ... προδιαγραφή, σύμφωνα με την οποία: «... Προδιαγραφή 14: ... στην οποία πριν από την έναρξη της συγκόλλησης ο βαθμός σκίασης θα είναι χαμηλός (μεταξύ 3 και 5), επιτρέποντας στο χρήστη να βλέπει και με την έναρξη της συγκόλλησης και θα μεταβάλλεται αυτόματα στον προκαθορισμένο βαθμό σκίασης (από 9 έως 13). Η ... θα καλύπτει όλο το ... Πρότυπο: EN 379 Σήμανση: • Στο πλαίσιο: • CE • Κατασκευαστής, Έτος κατασκευής.». Περαιτέρω, όπως ήδη αναφέρθηκε ανωτέρω, στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης με αρ. 9 προβλέπεται η υποχρέωση των φορέων να υποβάλλουν όλα τα έγγραφα και δικαιολογητικά, που απαιτούνται ρητά από τις τεχνικές προδιαγραφές και το αρ. 3 της Συγγραφής υποχρεώσεων, ότι οι φορείς υποβάλουν τα απαραίτητα αντίγραφα πιστοποιητικών συμμόρφωσης σε ισχύ για κάθε προσφερόμενο είδος από διαπιστευμένους/αναγνωρισμένους φορείς πιστοποίησης. Για το προσκομιζόμενο, ανά είδος, πιστοποιητικό συμμόρφωσης θα αναφέρεται η εμπορική ονομασία και ο αντίστοιχος κωδικός είδους.

23. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της ... προσφοράς του α' παρεμβαίνοντος, αυτός προσφέρει τη ... και έχει υποβάλλει το πιστοποιητικό εξέτασης τύπου ... της ... και το τεχνικό φυλλάδιο του είδους. Πλην όμως, από το υποβληθέν πιστοποιητικό δεν αποδεικνύεται η κάλυψη του προτύπου EN 379. Συνεπώς, η μη προσήκουσα απόδειξη του προτύπου EN 379 με βάση το απαραίτητο πιστοποιητικό εν ισχύ από διαπιστευμένο οργανισμό (κατ' αρ. 2.4.3.2 και αρ. 3.11 της Συγγραφής Υποχρεώσεων της Μελέτης) συνιστά υποχρεωτικό λόγο απορρίψεως της προσφοράς του εν λόγω φορέα για το είδος 3.1. και κατ'επέκταση συνολικά για την Ομάδα 3. Ωστε, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων και συνομολογεί η αναθέτουσα αρχή, η προσφορά του α' παρεμβαίνοντος είναι

απορριπτά κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής. Σημειώνεται, ότι η εν λόγω πλημμέλεια και έλλειψη στην ... προσφορά του α' παρεμβαίνοντος δεν είναι δεκτική διευκρίνισης κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, απορριπτομένων των οικείων ισχυρισμών του, καθώς κάτι τέτοιο θα ισοδυναμούσε με ανεπίτρεπτη τροποποίηση προσφοράς εν μέσω αξιολόγησης. Επίσης, αλυσιτελώς επικαλείται ο α' παρεμβαίνων προς απόδειξη της σχετικής απαίτησης το τεχνικό φυλλάδιο του είδους, καθώς, πέραν του γεγονότος ότι αυτός δεν έχει υποβάλλει προσηκόντως τα τεχνικά του φυλλάδια (βλ. ανωτέρω), τούτο δεν συνιστά πιστοποιητικό από διαπιστευμένο εργαστήριο. Επιπλέον, απαραδέκτως ο α' παρεμβαίνων επ' ευκαιρία άσκησης της υπό κρίση παρέμβασης αμφισβητεί τη νομιμότητα της προσφοράς του προσφεύγοντος και μάλιστα, ενώ, ως προσωρινός ανάδοχος, είχε έννομο συμφέρον να ασκήσει προδικαστική προσφυγή, βάλλοντας κατά της προσφοράς του. Άλλωστε, δεν προκύπτει παραβίαση του ίσου μέτρου κρίσης, στη συγκεκριμένη περίπτωση, αφού δεν υφίσταται ίδια πλημμέλεια στην προσφορά του προσφεύγοντος. Ειδικότερα, ο προσφεύγων ναι μεν έχει προσφέρει την ίδια ..., αλλά όχι το ίδιο φίλτρο συγκόλλησης στο οποίο αναφέρεται το Πρότυπο EN 379 και για το οποίο δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό του α' παρεμβαίνοντος. Αντιθέτως, ο προσφεύγων υπέβαλε πιστοποιητικό συμμόρφωσής του (βλ. αρχείο ομάδα...) με το πρότυπο EN 16321:2021, το οποίο έχει αντικαταστήσει το ζητούμενο EN 379, δηλαδή είναι νεότερο και ισχύον. Κατόπιν αυτών, ο κρινόμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι βάσιμος, απορριπτομένων των ισχυρισμών του α' παρεμβαίνοντα.

24. Επειδή, με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς και εμφανίζουν την ίδια πλημμέλεια για τα είδη 3.1. (... συγκόλλησης), 3.2. (...), 3.3.(... ημίσεως με φίλτρα) και 3.4. (... ολόκληρου προσώπου με φίλτρα), συνιστάμενη στην μη υποβολή του απαιτούμενου πιστοποιητικού συμμόρφωσης εν ισχύ. Η αναθέτουσα αρχή πλήρως συνομολογεί τον υπό κρίση λόγο της προσφυγής.

25. Επειδή, στη διακήρυξη προβλέπονται οι ακόλουθες τεχνικές προδιαγραφές: «... Προδιαγραφή 14: ... για ηλεκτροσυγκολλητές», «Τεχνική

Προδιαγραφή 16: ... ημίσεως προσώπου» και «... Προδιαγραφή 17: ... ολοκλήρου προσώπου με φίλτρα». Περαιτέρω, όπως ήδη έχει αναφερθεί και ανωτέρω, με την ... προσφορά οι υποψήφιοι υποβάλλουν υποχρεωτικά τα απαραίτητα αντίγραφα πιστοποιητικών συμμόρφωσης σε ισχύ για κάθε προσφερόμενο είδος από διαπιστευμένους/αναγνωρισμένους φορείς πιστοποίησης. Σημειώνεται, ότι το προσκομιζόμενο ανά είδος πιστοποιητικό συμμόρφωσης, θα φέρει για κάθε προσφερόμενο είδος την εμπορική ονομασία και τον αντίστοιχο κωδικό είδους, ενώ θα αναφέρεται στο αντίστοιχο προσκομιζόμενο δείγμα.

26. Επειδή, στο αρ. 19 του Κανονισμού 2016/425 για τα ... προβλέπεται ότι: *«Οι διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης που πρέπει να ακολουθούνται, για καθεμία από τις κατηγορίες κινδύνου που ορίζονται στο παράρτημα I, έχουν ως εξής: α) Κατηγορία I: εσωτερικός έλεγχος παραγωγής (ενότητα A) που ορίζεται στο παράρτημα IV· β) Κατηγορία II: εξέταση τύπου EE (ενότητα B) που ορίζεται στο παράρτημα V, η οποία ακολουθείται από συμμόρφωση προς τον τύπο με βάση τον εσωτερικό έλεγχο παραγωγής (ενότητα Γ) που ορίζεται στο παράρτημα VI· γ) Κατηγορία III: εξέταση τύπου EE (ενότητα B) που αναφέρεται στο παράρτημα V και οποιοδήποτε από τα ακόλουθα: i) συμμόρφωση προς τον τύπο με βάση τον εσωτερικό έλεγχο της παραγωγής και τη δοκιμή του προϊόντος υπό εποπτεία κατά τυχαία διαστήματα (ενότητα Γ2) που ορίζεται στο παράρτημα VII, ii) συμμόρφωση προς τον τύπο με βάση τη διασφάλιση της ποιότητας της διαδικασίας παραγωγής (ενότητα Δ) που ορίζεται στο παράρτημα VIII.»*

27. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, τα προσφερόμενα είδη, ως ... κατηγορίας II (η ... ηλεκτροσυγκόλλησης) και III (η ... ημίσεος, η ... ολόκληρη και η ...), θα έπρεπε υποχρεωτικά να συνοδεύονται από πιστοποιητικό εξέτασης τύπου, το οποίο δεν υποβλήθηκε από τους οικονομικούς φορείς ... και ... για τα ανωτέρω είδη. Ειδικότερα, για τα είδη της κατηγορίας II, το πιστοποιητικό εξέτασης τύπου έπρεπε να ακολουθείται από συμμόρφωση προς τον τύπο με βάση τον εσωτερικό έλεγχο παραγωγής (ενότητα Γ) που ορίζεται στο παράρτημα VI, και για αυτά της κατηγορίας III έπρεπε να υποβληθεί και οποιοδήποτε από τα

ακόλουθα: i) συμμόρφωση προς τον τύπο με βάση τον εσωτερικό έλεγχο της παραγωγής και τη δοκιμή του προϊόντος υπό εποπτεία κατά τυχαία διαστήματα (ενότητα Γ2) που ορίζεται στο παράρτημα VII, ii) συμμόρφωση προς τον τύπο με βάση τη διασφάλιση της ποιότητας της διαδικασίας παραγωγής (ενότητα Δ), που ορίζεται στο παράρτημα VIII, όπου και πάλι ουδέν εξ αυτών υποβλήθηκε από τους οικονομικούς φορείς και ... για τα ανωτέρω είδη. Σε κάθε περίπτωση, εν προκειμένω δεν καλύπτεται η απαίτηση *«το προσκομιζόμενο ανά είδος πιστοποιητικό συμμόρφωσης, θα φέρει για κάθε προσφερόμενο είδος την εμπορική ονομασία και τον αντίστοιχο κωδικό είδους ενώ θα αναφέρεται στο αντίστοιχο προσκομιζόμενο δείγμα..»*. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

28. Επειδή, με τον έκτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά της είναι απορριπτέα καθώς το υποβληθέν πιστοποιητικό για τη ... ημίσεος προσώπου με φίλτρα (3.3) έχει λήξει. Η αναθέτουσα αρχή αποκρούει ως αβάσιμο τον ισχυρισμό.

29. Επειδή, το αρ. 6.1 του Παραρτήματος V του Κανονισμού 2016/425 για τα ... ορίζει ότι: *«6.1. Όταν ο τύπος ικανοποιεί τις εφαρμοστέες ουσιώδεις απαιτήσεις υγείας και ασφάλειας, ο κοινοποιημένος οργανισμός χορηγεί στον κατασκευαστή πιστοποιητικό εξέτασης τύπου ΕΕ. Η περίοδος ισχύος νεοεκδοθέντος πιστοποιητικού και, κατά περίπτωση, ανανεωθέντος πιστοποιητικού δεν υπερβαίνει τα πέντε έτη.»*

30. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, η εταιρεία έχει προσφέρει τη ... με το φίλτρο ... (βλ. αρχείο ... ΠΡΟΣΦΟΡΑ\ΟΜΑΔΑ 3 - ... \3 ... (με φίλτρα). Στην προσφορά της περιλαμβάνονται πιστοποιητικά, δηλώσεις συμμόρφωσης και τεχνικά φυλλάδια για την ... και για το φίλτρο. Ως προς το φίλτρο έχει υποβληθεί το πιστοποιητικό εξέτασης τύπου ... με ημερομηνία εκδόσεως 27 Νοεμβρίου 2015. Ωστόσο, το εν λόγω πιστοποιητικό έχει λήξει και, ως τούτου, η προσφορά της εταιρείας είναι απορριπτέα λόγω αποκλισής της από ρητό όρο της διακήρυξης. Αλυσιτελώς δε η αναθέτουσα αρχή επικαλείται το άρθρο. 47 του Κανονισμού ΕΕ 425/2016 για τα ..., που ορίζει: *«2. Τα πιστοποιητικά εξέτασης τύπου ΕΚ και οι αποφάσεις έγκρισης που έχουν εκδοθεί δυνάμει της*

οδηγίας 89/686/ΕΟΚ εξακολουθούν να ισχύουν έως τις 21 Απριλίου 2023, εκτός αν η ισχύς τους λήγει πριν από την εν λόγω ημερομηνία. Και τούτο, διότι το υποβληθέν πιστοποιητικό της εταιρείας ... (...) με ημερομηνία εκδόσεως 27 Νοεμβρίου 2015 έχει λήξει νωρίτερα, και συγκεκριμένα στις 27.11.2021 σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 6.1 του Παραρτήματος V του Κανονισμού 2016/425 για τα Επομένως, εν προκειμένω το πιστοποιητικό δεν είχε ισχύ μέχρι τον Απρίλιο του 2023, όπως εσφαλμένα υπέλαβε η αναθέτουσα αρχή, αλλά έχει λήξει νωρίτερα και ως εκ τούτου η προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα είναι απορριπτέα.

31. Επειδή, με τον έβδομο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά του φορέα είναι απορριπτέα, καθώς τα προσφερόμενα είδη για τη ... (3.2) δεν φέρουν στρώμα ενεργού Επίσης, η ... ημίσεος προσώπου φέρει ένα φίλτρο αντί για δύο φίλτρα (ζεύγος). Η αναθέτουσα αρχή πλήρως συνομολογεί τον λόγο της προσφυγής.

32. Επειδή, σύμφωνα με την ... Προδιαγραφή 15:Φιλτρο... P1[...]
Χαρακτηριστικά: ... ενεργού ... και βαλβίδα εκπνοής με ενσωματωμένο φίλτρο κατακράτησης σκόνης από συνθετικό υλικό με διπλό ιμάντα προσαρμογής και ... [...]». Συναφώς δόθηκε και η υπ' αριθμ. ... διευκρίνιση της Αναθέτουσας για το συγκεκριμένο είδος με το κάτωθι περιεχόμενο:«... Προδιαγραφή 15: Φιλτρο... P1: Η απαίτηση για ενεργό ... αφορά στην κατακράτηση των τοξικών ουσιών.».

33. Επειδή, ακόμη σύμφωνα με την ... προδιαγραφή 16: «... ημίσεος προσώπου Κυρίως ... από συνθετικό υλικό με ιμάντες προσαρμογής που θα ... με διπλά φίλτρα, A1 P3 (χρώματος καφέ και λευκού) που παρέχει προστασία από οργανικά αέρια και ατμούς[...]

34. Επειδή, εν προκειμένω, η εταιρεία ... έχει προσφέρει τη ... όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της προσφοράς (βλ. αρχείο ... ΠΡΟΣΦΟΡΑ SIGNED). Επίσης, έχει υποβάλει στον φάκελο της προσφοράς της (βλ. ενιαίο pdf Ομάδα 3 – Φυλλάδια Πιστοποιητικά) το τεχνικό φυλλάδιο του είδους (σελ. 13 επ.), το πιστοποιητικό εξέτασης τύπου Νο ... (σελ. 17) και τη δήλωση συμμόρφωσης της εταιρείας ... (σελ. 29 επ.). Σε κανένα από τα ανωτέρω έγγραφα δεν αναφέρεται και δεν αποδεικνύεται συνακόλουθα, ότι η

... έχει στρώμα ενεργού ... όπως απαιτούν υποχρεωτικά οι τεχνικές προδιαγραφές. Περαιτέρω, η εταιρεία ... έχει προσφέρει τη ... όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της προσφοράς (βλ. αρχείο ... ΠΡΟΣΦΟΡΑ SIGNED). Επίσης, έχει υποβάλει στον φάκελο της προσφοράς της (βλ. ενιαίο pdf Ομάδα 3 – Φυλλάδια Πιστοποιητικά) το τεχνικό φυλλάδιο του είδους της εταιρείας ... (σελ. 33 επ.), το πιστοποιητικό εξέτασης τύπου ... (σελ. 51) και τη δήλωση συμμόρφωσης της κατασκευάστριας (σελ. 35 επ.). Από τα ανωτέρω και δη το τεχνικό φυλλάδιο του είδους προκύπτει ρητά, ότι η ... χρησιμοποιείται με ένα φίλτρο από τη σειρά 230 και όχι με διπλά φίλτρα, όπως ρητά και επί ποινή αποκλεισμού απαιτούν οι υποχρεωτικές τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και της Μελέτης. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

35. Επειδή, σύμφωνα με τον όγδοο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται, ότι για την προσφερόμενη από τον οικονομικό φορέα ... ολόκληρου προσώπου με φίλτρα (3.4), το υποβληθέν πιστοποιητικό συμμόρφωσης έχει υποβληθεί μη σύννομα(ελλιπώς κατά το πρωτότυπο και ανεπικύρωτο). Ο παρών λόγος της προσφυγής συνομολογείται από την αναθέτουσα αρχή.

36. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του οικονομικού φορέα «...» και συγκεκριμένα από τη μελέτη του εγγράφου υπό τον τίτλο «ΕΙΔΙΚΟ ΤΕΥΧΟΣ» (σε μορφή pdf) προκύπτει, ότι αναφορικά με το είδος 3.4 «... τύπου ολόκληρου προσώπου» η εταιρεία προσφέρει την ... και ΤΟ ΦΙΛΤΡΟ: ... Πλην όμως, παρά το γεγονός ότι το μεταφρασμένο κείμενο επισυνάφθηκε σε πλήρη μορφή (2 σελίδες) και με τη νόμιμη επικύρωση (σελ. 32-34 του pdf), εντούτοις το πρωτότυπο Πιστοποιητικό στην αγγλική γλώσσα, το οποίο έπεται του μεταφρασμένου, δεν προσκομίσθηκε πλήρες και επιπλέον στερείτο της νομίμου επικυρώσεως αυτού (σελ. 36 του pdf). Συνεπώς, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

37. Επειδή, με τον ένατο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο οικονομικός φορέας ... προσέφερε ... ηλεκτροσυγκόλλησης (3.1), για την οποία δεν έχει υποβληθεί πιστοποιητικό συμμόρφωσης σε ισχύ για το είδος και για το φίλτρο και την συμμόρφωσή του με το πρότυπο EN 379 (Φίλτρο

συγκόλλησης). Η αναθέτουσα αρχή πλήρως συνομολογεί τον λόγο της προσφυγής.

38. Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση ο οικονομικός φορέας ... προσφέρει τη ... της ... και έχει υποβάλει την οικεία δήλωση συμμόρφωσης της εταιρείας (βλ. αρχείο 1.... ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ επικ.) και το τεχνικό φυλλάδιο (βλ. αρχείο 1.... ΗΛΕΚΤΡΟΣΥΓΚΟΛΛΗΣΗΣΗ ...), αλλά δεν έχει υποβάλει πιστοποιητικό συμμόρφωσης του είδους σε ισχύ από διαπιστευμένο εργαστήριο. Άλλωστε, η δήλωση συμμόρφωσης, που υπέβαλε, αναφέρει ότι το είδος ...- ... είναι όμοιο με έτερο ... για το οποίο έχουν εκδοθεί τα πιστοποιητικά .../... (...) και .../ (...) και έχει υποβληθεί το υπ' αριθμ. .../ Πιστοποιητικό εξέτασης (1.... ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ EN επικ.), το οποίο όμως δεν αφορά στο προσφερόμενο είδος (...), αλλά σε άλλο είδος, το ... Η. Επομένως, βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι το υποβληθέν πιστοποιητικό δεν αφορά στο προσφερόμενο είδος, άρα το τελευταίο έχει υποβληθεί χωρίς να συνοδεύεται από πιστοποιητικό σε ισχύ από διαπιστευμένο εργαστήριο κατά παράβαση των οριζόμενων στο κανονιστικό πλαίσιο (αε. 2.4.3.2 και αρ. 3.11 Μελέτης Διακήρυξης). Σε κάθε περίπτωση, το ειδικό κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού απαιτεί να υποβάλλεται πιστοποιητικό συμμόρφωσης για κάθε είδος και *«το προσκομιζόμενο ανά είδος πιστοποιητικό συμμόρφωσης, θα φέρει για κάθε προσφερόμενο είδος την εμπορική ονομασία και τον αντίστοιχο κωδικό είδους ενώ θα αναφέρεται στο αντίστοιχο προσκομιζόμενο δείγμα..»*. Εν προκειμένω, όμως, δεν καλύπτεται η εν λόγω απαίτηση, αφού δεν έχει υποβληθεί πιστοποιητικό για το συγκεκριμένο είδος, που να αναφέρει την εμπορική ονομασία του και τον αντίστοιχο κωδικό είδους, ούτε για τη ... συγκόλλησης ούτε πολύ περισσότερο για το φίλτρο αυτής και για τη συμμόρφωση του με το πρότυπο EN 379. Συνεπώς, ο ένατος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

39. Επειδή, με τον δέκατο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο β' παρεμβαίνων, για το προσφερόμενο είδος της Ομάδας 4 Ανακλαστικό ... (4.1), δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές, καθώς το ... δεν φέρει πάνελ αερισμού στην πλάτη αλλά στις μασχάλες. Επίσης ότι οι προσφερόμενες ... (4.5) δεν έχουν ... στο μανίκι.

40. Επειδή, οι Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης για το εν λόγω είδος ορίζουν ότι: « ... Προδιαγραφή 18: Ανακλαστικά ... Θα είναι ... με έντονο διακρινόμενο χρώμα (κίτρινο – μπλέ ή πορτοκαλί) ακόμα και σε συνθήκες χαμηλού φωτισμού με με δύο οριζόντιες λωρίδες και από μια κάθετη στον κάθε ώμο από ειδικό αντανακλαστικό υλικό και θα κλείνει με φερμουάρ[...].». Επίσης, ως προς το συγκεκριμένο είδος δόθηκε η υπ' αριθμ. ... διευκρίνιση της Αναθέτουσας σε απάντηση ερωτήματος της εταιρείας ... : «ΕΙΔΟΣ 1: Ανακλαστικά ...: Το πάνελ αερισμού σκοπό έχει τη διασφάλιση της διαπνοής και την εύκολη ροή του αέρα με σκοπό την αποτροπή της εφίδρωσης του χρήστη.».

41. Επειδή, ακόμη σύμφωνα με την ... προδιαγραφή 28: «... ... αποτελούμενες από α)σακάκι με φερμουάρ ή ... σε όλο το μήκος στο άνοιγμα του στήθους, με περίσφιξη από ... στα μανίκια, με κουκούλα που θα τοποθετείται σε θήκη στο πίσω μέρος της ..., με δύο εξωτερικές τσέπες, χρώματος κίτρινου ή κόκκινου. β)από παντελόνι με ρυθμιζόμενες τιράντες, χρώματος κίτρινου ή κόκκινου. Θα διαθέτονται τα απαραίτητα μεγέθη. Θα ακολουθούν το πρότυπο EN 343 όσο αφορά τις μηχανικές αντοχές, την αντοχή στο πλύσιμο και τη σήμανση. Τα επίπεδα αντοχών θα είναι: • Διαβροχοποίηση 3 • Διαπνοή 3».

42. Επειδή, εν προκειμένω ο β' παρεμβαίνων έχει προσφέρει το όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της προσφοράς (βλ. αρχείο ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ – Ομάδα 4. 1, καθώς και από το υποβληθέν εκ μέρους του συμπληρωμένο Παράρτημα Ε – Έντυπο ... Προσφοράς). Στο υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο του είδους αναφέρεται ότι πρόκειται για «αποκλειστική σειρά από σακάκια σεφ με χαρακτηριστικά ... αεριζόμενα πανελ μασχάλης...». Στο υποβληθέν Παράρτημα Ε η εταιρεία δηλώνει ότι το προϊόν, που προσφέρει, αποκλίνει από τις τεχνικές προδιαγραφές, δηλαδή: «... με έντονο διακρινόμενο χρώμα (κίτρινο- μπλε ή πορτοκαλί- μπλε) με δύο οριζόντιες ανακλαστικές λωρίδες και μία κάθετη στον κάθε ώμο για αυξημένη ορατότητα. Κλείσιμο με φερμουάρ. Διαθέτει τρεις εξωτερικές τσέπες που κλείνουν με ... Κατασκευάζεται με τη χρήση αναπνεύσιμου υφάσματος ... σε όλη την επιφάνεια του για την διασφάλιση της

διαπνοής και την εύκολη ροή του αέρα με σκοπό την αποτροπή της εφίδρωσης του χρήστη. Η συγκεκριμένη διαφοροποίηση είναι ο ορισμός της «ισοδύναμης» λύσης άρθρο 54 του Ν.4412/2016 και σύμφωνα με το διευκρινιστικό σας σημείωμα ... Ύφασμα : ...: 100% Πλέγμα Πολυεστέρα 150g». Επίσης, η εν λόγω εταιρεία έχει υποβάλει ΥΔ (βλ. αρχείο ΥΔ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΟΡΩΝ), όπου δηλώνει ότι αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της Μελέτης της Διακήρυξης. Κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει ότι η προσφορά του β' παρεμβαίνοντος είναι πλημμελής, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων. Και τούτο, διότι καταρχήν πλημμελώς ο παρεμβαίνων και, σε αντίθεση με τα ρητώς οριζόμενα στην διακήρυξη, αν και προσφέρει προϊόν που παρουσιάζει απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές, δεν συμπεριέλαβε στην ΥΔ του Παραρτήματος Α, όπως όφειλε (βλ. αρ. 2.4.3.2 αρ.2 της διακήρυξης), δήλωση διαφοροποίησης, προκειμένου αυτή να αξιολογηθεί από την Επιτροπή. Περαιτέρω, ο παρεμβαίνων δεν προσφέρει ισοδύναμη λύση, όπως αβασίμως ισχυρίζεται, αλλά προϊόν με εντελώς διαφορετικό σχεδιασμό, δηλαδή η αναθέτουσα αρχή απαιτεί ... με πάνελ αερισμού στην πλάτη και ο παρεμβαίνων προσφέρει ... με πάνελ μασχάλης. Συνεπώς, προσφέρει εντελώς διαφορετικό είδος από το ζητούμενο, ώστε δεν συντρέχει περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 54. Αλυσιτελώς δε ο β' παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή επικαλούνται τις λύσεις, που προσφέρει το υλικό κατασκευής ..., καθώς αυτό δεν σχετίζεται με την πλήρωση της ... προδιαγραφής. Άλλωστε, από κανένα έγγραφο ή στοιχείο της προσφοράς της δεν αποδεικνύεται, ότι το υλικό ... λειτουργεί με τον ίδιο τρόπο από λειτουργική άποψη με το πάνελ στην πλάτη, όπως ζητάει η Διακήρυξη. Επίσης, αλυσιτελώς επικαλείται ο β' παρεμβαίνων την απάντηση στο διευκρινιστικό ερώτημα, αφού με αυτή δεν επιβεβαιώνει η αναθέτουσα τη δυνατότητα να υπάρχει πάνελ αερισμού στην μασχάλη, αντί στην πλάτη. Συνεπώς, ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος πρέπει να γίνει δεκτός.

43. Επειδή, περαιτέρω, στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο β' παρεμβαίνων έχει προσφέρει την, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της προσφοράς (βλ. αρχείο ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ – Ομάδα 4. 5, καθώς και από το υποβληθέν εκ μέρους της συμπληρωμένο Παράρτημα Ε – Έντυπο ... Προσφοράς). Στο υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο του είδους

αναφέρεται ότι το σακάκι έχει «αντιανεμικά μανίκια με ελαστική σύσφιξη». Στο υποβληθέν Παράρτημα Ε η εταιρεία δηλώνει, ότι το προϊόν που προσφέρει αποκλίνει από τις τεχνικές προδιαγραφές, δηλαδή ότι: «Οι ... ακολουθούν τις προβλέψεις του EN 343:2003+A1:2007 σε ότι αφορά τις μηχανικές αντοχές, την αντοχή στο πλύσιμο και την σήμανση. Τα επίπεδα αντοχών είναι: ❖ Αδιαβροχοποίηση η 3 ❖ Διαπνοή 3 Με 2 οριζόντιες λωρίδες από ειδικό αντανakλαστικό υλικό. Είναι κατασκευασμένες από συνθετικό υλικό με επένδυση πολυουρεθάνης. Κλείσιμο με φερμουάρ και κουμπιά προς μπουτόν, τσέπες εξωτερικές[...] Διαθέτει εσωτερική ελαστική περίσφιξη μανσέτας που εφαρμόζει ακριβώς στον καρπό του χρήστη για προστασία από τον άνεμο και την βροχή (η συγκεκριμένη διαφοροποίηση είναι ο ορισμός της «ισοδύναμης» λύσης άρθρο 54 του Ν.4412/2016)». Επίσης, σημειώνεται ότι εν λόγω εταιρεία έχει υποβάλει ΥΔ (βλ. αρχείο ΥΔ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΟΡΩΝ), όπου δηλώνει απερίφραστα ότι αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της Μελέτης της Διακήρυξης. Πλην όμως, από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η προσφορά του β' παρεμβαίνοντος είναι πλημμελής, καθώς, ενώ ο ίδιος δηλώνει αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές, δεν υπέβαλε την προβλεπόμενη στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης ΥΔ με την υποχρεωτική δήλωση των ανωτέρω αποκλίσεων. Επιπλέον, εν προκειμένω δεν συντρέχει περίπτωση εφαρμογής ισοδύναμης λύσης, αφού ο β' παρεμβαίνων προσφέρει μία άλλη, εντελώς διαφορετική λύση και όχι ισοδύναμη με τη ζητούμενη. Άλλωστε, απορριπτέος ως απαράδεκτος και ως άνευ ερείσματος στη διακήρυξη είναι ο ισχυρισμός του ότι: «Ως προς το είδος ..., τέλος, ζητείται από την Μελέτη να υπάρχει «περίσφιξη από ... στα μανίκια», δηλαδή ουσιαστικά να εφαρμόζει το μανίκι όσο το δυνατό καλύτερα στον καρπό για λόγους ασφαλείας, με πρόκριση στο σύστημα από ...», καθώς αφενός μεν αποτελεί έμμεση αμφισβήτηση στο παρόν στάδιο όρου της διακήρυξης, που έχει αποδεχθεί ανεπιφύλακτα, με την οποία μάλιστα επιχειρεί να προδιαγράψει τον σχετικό όρο με τρόπο που να εξυπηρετεί την επιχείρησή του και αφετέρου διότι ο σχετικός όρος είναι απολύτως σαφής και δεν χρήζει ερμηνείας, δηλαδή απαιτεί τη διάθεση συστήματος Σε κάθε περίπτωση, το ... είναι εξωτερική ταινία διπλής όψεως απάνω στο ύφασμα, που ανοίγει και κλείνει εύκολα σφίγγοντάς το, ενώ το σακάκι τις ... έχει εσωτερική περίφραξη

ελαστική, η οποία δεν περιγράφεται από τι υλικό είναι και πώς λειτουργεί, και εν τέλει δεν δηλώνεται και αποδεικνύεται με ποιόν τρόπο επιτυγχάνεται το ίδιο αποτέλεσμα (πρβλ.ΕΑΔΗΣΥ 1705,1706/2022). Συνεπώς, και ο ανωτέρω ισχυρισμός του προσφεύγοντος πρέπει να γίνει δεκτός και εν τέλει να γίνει δεκτός ο δέκατος λόγος της προσφυγής στο σύνολό του.

44. Επειδή, με τον ενδέκατο λόγο της προσφυγής, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο α' παρεμβαίνων προσφέρει ανακλαστικό ... (4.1), που αποκλίνει πλήρως από την ... προδιαγραφή αναφορικά με την απαίτηση/ ... προδιαγραφή 18. Επίσης, η προσφερόμενη από τον α' παρεμβαίνοντα στολή ... από χημικά (4.3) δεν είναι τύπου ... κατά το πρότυπο EN 465 (EN 14605 όπως ισχύει σήμερα), αλλά τύπου ... Ακόμη, το προσφερόμενο ... (4.15) δεν φέρει ταινία ραμμένη στο ύψος του στήθους αλλά στα μανίκια. Ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή αποκρούουν ως αβάσιμους τους ισχυρισμούς.

45. Επειδή, σύμφωνα με την ... Προδιαγραφή 18: *Ανακλαστικά ... Θα είναι ... με έντονο διακρινόμενο χρώμα (κίτρινο – μπλέ ή πορτοκαλί) ακόμα και σε συνθήκες χαμηλού φωτισμού με δύο οριζόντιες λωρίδες και από μια κάθετη στον κάθε ώμο από ειδικό αντανακλαστικό υλικό και θα κλείνει με φερμουάρ. Επίσης θα διαθέτει τρεις εξωτερικές τσέπες οι οποίες θα κλείνουν με Στην πλάτη να φέρει ειδικό πάνελ αερισμού. Υλικό κατασκευής : Πολυεστέρας (100%)[...] Εικονόσημο για αντανακλαστικές ενδυμασίες και κωδικούς 1 (επιφάνεια ανακλαστικού υλικού – συντελεστής ανάκλασης).*» Εν προκειμένω, η εταιρεία ... έχει προσφέρει το ... (04.20.0107) με δηλωθείσα εταιρεία κατασκευής την, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της προσφοράς (βλ. αρχείο ... ΜΕΛΕΤΗ ... SIGNED, καθώς και από το υποβληθέν εκ μέρους της συμπληρωμένο Παράρτημα Ε – Έντυπο ... Προσφοράς). Περαιτέρω, λεκτέο ότι έχει υποβάλει πιστοποιητικό συμμόρφωσης του είδους καθώς και δήλωση συμμόρφωσης της κατασκευάστριας εταιρείας, όπου δηλώνει ότι κατασκευάζει το ... που παράγεται για την (βλ. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΟΜΑΔΑΣ 4 → 1. ... στον φάκελο της προσφοράς της). Επιπλέον, έχει υποβάλει τεχνικό φυλλάδιο του είδους, που προέρχεται από την προσφέρουσα εταιρεία ... και όχι από την

κατασκευάστρια εταιρεία (βλ. ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ-ΟΜΑΔΑ 4- 1....). Στο εν λόγω τεχνικό φυλλάδιο υπάρχει η περιγραφή του είδους και η εικόνα του. Από την περιγραφή και την υποβληθείσα φωτογραφία προκύπτει ότι: Το ανακλαστικό ... δεν φέρει κάθετες ανακλαστικές λωρίδες στους ώμους, δεν κλείνει με φερμουάρ, δεν φέρει εξωτερικές τσέπες που κλείνουν με Επίσης, ούτε εικονίζεται ούτε δηλώνεται ότι το ... φέρει ειδικό πάνελ αερισμού στην πλάτη. Απορριπτέοι δε στο σύνολό τους ως αβάσιμοι είναι οι ισχυρισμοί του α' παρεμβαίνοντος ότι από τα προσκομιζόμενα έγγραφα προκύπτει η πλήρωση των ανωτέρω προδιαγραφών. Ειδικότερα δε, ο ισχυρισμός του ότι το προσφερόμενο ... είναι διάτρητο και άρα όλο είναι ένα πάνελ στην πλάτη, στηρίζεται στην εσφαλμένη προϋπόθεση αφενός ότι εν προκειμένω ζητείται διάτρητο ... και αφετέρου ότι ο διάτρητος χαρακτήρας του υφάσματος υποκαθιστά την μη ύπαρξη πάνελ στην πλάτη όπως αξιώνει η Μελέτη. Συνεπώς, ο υπό κρίση ισχυρισμός πρέπει να γίνει δεκτός.

46. Επειδή, σύμφωνα με την «... Προδιαγραφή 20: από χημικά Για τους εργαζόμενους στους ..., απασχολούμενοι με τους και στις ... και εργαζόμενους ... με τις Χαρακτηριστικά: με ..., ... στις ..., ... ανθεκτικό στο ... και με καλή Προστατεύει από και ... ενώ παράλληλα επιτρέπει τη αναπνοή του δέρματος. Θα διαθέτουν τα απαραίτητα μεγέθη. Θα ακολουθούν τα πρότυπα EN 465 (type 3,4,5,6) και θα φέρουν σήμανση: CE Κατασκευαστής, Κωδικός προϊόντος, Εργαστήριο Πιστοποίησης, Έτος κατασκευής Εικονόσημο ... από πιστιλίσματα χημικών ουσιών. Κωδικοί: ο 4 προστασία από αερολύματα (spray) ο 5 προστασία από σκόνες ο 6 προστασία από πιστιλίσματα υγρών ουσιών.»

47. Επειδή, ο α' παρεμβαίνων έχει προσφέρει τη στολή ... της εταιρείας κατασκευής ... όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της προσφοράς (βλ. αρχείο ..., καθώς και από το υποβληθέν εκ μέρους της συμπληρωμένο Παράρτημα Ε – Έντυπο ... Προσφοράς). Περαιτέρω, έχει υποβάλει πιστοποιητικό εξέτασης τύπου του είδους (αρ. CE ... βλ. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΟΜΑΔΑΣ 4 → 3. ... στον φάκελο της προσφοράς της), και επιπλέον έχει υποβάλει το τεχνικό φυλλάδιο του είδους (βλ. ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ-ΟΜΑΔΑ 4- 3 ...). Στα εν λόγω έγγραφα αναφέρεται ρητά ότι το προσφερόμενο είδος

είναι τύπου ... και όχι EN 465 (type...), όπως απαιτεί η Μελέτη. Σημειώνεται ότι, όπως προκύπτει από το υποβαλλόμενο αρχείο για το πρότυπο EN 14605, το εν λόγω πρότυπο EN 14605 τύπου ... ενσωματώνει διαφορετικά επίπεδα ... για διαφορετικά είδη ενδυμάτων και χημικών κινδύνων. Ωστε, το προσφερόμενο είδος δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές. Απαραδέκτως δε ο α' παρεμβαίνων επικαλείται πλημμέλειες της προσφοράς του προσφεύγοντος επ'ευκαιρία άσκησης της παρέμβασης και χωρίς να προκύπτει παραβίαση του ίσου μέτρου κρίσης.

48. Επειδή, στην ... Προδιαγραφή 35 ορίζεται ότι: «... ... Θα είναι κατάλληλες για Θα είναι κατασκευασμένες από συνθετικό υλικό. Θα ακολουθούν τα πρότυπα EN 340, EN 467 και θα φέρουν σήμανση: CE Κατασκευαστής, κωδικός προϊόντος, εργαστήριο πιστοποίησης, έτος κατασκευής. Εικονόσημο ... από χημικές ουσίες...».

49. Επειδή, η εταιρεία ... έχει προσφέρει την της εταιρείας κατασκευής ..., όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της προσφοράς (βλ. αρχείο ..., καθώς και από το υποβληθέν εκ μέρους της συμπληρωμένο Παράρτημα Ε – Έντυπο ... Προσφοράς). Επίσης, έχει υποβάλει δήλωση συμμόρφωσης της κατασκευάστριας εταιρείας, (βλ. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΟΜΑΔΑΣ 4 →10. ... στον φάκελο της προσφοράς της), αλλά δεν έχει υποβάλει πιστοποιητικό συμμόρφωσης σε ισχύ του προσφερόμενου προϊόντος, ως όφειλε, σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο και τον Κανονισμό 2016/425 για τα ..., δοθέντος ότι αποτελεί ... κατηγορίας III. Άλλωστε, από την ανωτέρω δήλωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή προκύπτει ότι το προσφερόμενο ... δεν έχει λάβει πιστοποιητικό εξέτασης τύπου, ενώ η δήλωση συμμόρφωσης παραπέμπει σε άλλο πιστοποιητικό εξέτασης έτερου ..., το οποίο (πιστοποιητικό) μάλιστα δεν υποβλήθηκε καν στον φάκελο της προσφοράς. Επομένως, το προσφερόμενο είδος της εταιρείας δεν συνοδεύεται από τα αναγκαία έγγραφα και πιστοποιητικά για την απόδειξη της καταλληλότητας και της συμμόρφωσής του με τις προδιαγραφές, με αποτέλεσμα η προσφορά της εταιρείας να είναι απορριπτή, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών αυτής και της αναθέτουσας αρχής. Σημειώνεται ότι ο α' παρεμβαίνων συνομολογεί ότι δεν υπέβαλε το

πιστοποιητικό στην προσφορά του και απαράδεκτα προσκομίζει αυτό το πρώτον με την παρέμβασή του ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ. Άλλωστε, λαμβανομένου υπόψη ότι εν προκειμένω έχει παραβιασθεί επί ποινή αποκλεισμού τεθείς όρος της διακήρυξης, δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής το άρθρο 102 του Ν.4412/2016. Απαραδέκτως δε ο α' παρεμβαίνων επικαλείται πλημμέλειες της προσφοράς του προσφεύγοντος επ'ευκαιρία άσκησης της παρέμβασης και χωρίς να προκύπτει παραβίαση του ίσου μέτρου κρίσης.

50. Επειδή, σύμφωνα με την ... Προδιαγραφή 53: «Επιχειρησιακό ... Πολιτικής ...»: *«Επιχειρησιακό ... Πολιτικής ... Περιγραφή [...]Θα φέρει περιμετρικά δυο αντανακλαστικές λωρίδες (ταινίες) πλάτους 5εκ., χρώματος ασημί, ραμμένες στο ύψος του στήθους και της μέσης, έτσι ώστε ο υπάλληλος που το φοράει, για λόγους ... να διακρίνεται εύκολα τις νυχτερινές ώρες [...]»* Εν προκειμένω η εταιρεία ... έχει προσφέρει το ... με κωδικό 04.11.0570 της ίδιας ως κατασκευάστριας (βλ. αρχείο ... , καθώς και από το υποβληθέν εκ μέρους της συμπληρωμένο Παράρτημα Ε – Έντυπο ... Προσφοράς). Περαιτέρω λεκτέο τυγχάνει ότι δεν έχει υποβάλει πιστοποιητικό συμμόρφωσης, παρά μόνο το τεχνικό φυλλάδιο του είδους που προέρχεται από την ίδια την προσφέρουσα εταιρεία ... (βλ. ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ-ΟΜΑΔΑ 4- 15. ...). Στο εν λόγω τεχνικό φυλλάδιο υπάρχει η περιγραφή του είδους και η εικόνα του. Από την περιγραφή και την υποβληθείσα φωτογραφία προκύπτει ότι: Το ανακλαστικό ... δεν φέρει ταινία ραμμένη στο ύψος, όπως απαιτούν οι τεχνικές προδιαγραφές του είδους αλλά στα μανίκια. Η περιγραφή δεν αντιστοιχεί στην φωτογραφία του είδους που θα προσφερθεί. Το ..., που απεικονίζεται και θα προσφερθεί, δεν φέρει περιμετρικά δυο αντανακλαστικές λωρίδες (ταινίες) πλάτους 5εκ., χρώματος ασημί, ραμμένες στο ύψος του στήθους και της μέσης, όπως ρητά απαιτούν οι προδιαγραφές του ... Όστε, το προσφερόμενο είδος, όπως περιγράφεται και απεικονίζεται, αποκλίνει από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Μετά ταύτα, ο κρινόμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής τυγχάνει βάσιμος, απορριπτομένων των ισχυρισμών του α' παρεμβαίνοντος και της αναθέτουσας αρχής.

51. Επειδή, με το δωδέκατο λόγο της προσφυγής, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο οικονομικός φορέας στην Ομάδα 3 υπολόγισε την οικονομική του προσφορά με δύο διαφορετικούς συντελεστές, δηλαδή 6% και 24%, παραβιάζοντας το ειδικό κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού. Εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή δεν αποκρούει τον λόγο της προσφυγής.

52. Επειδή, στο άρθρο 1.3 της διακήρυξης καθώς και στον προϋπολογισμό αυτής, που έχει ενσωματωθεί στην υπ. αριθμ. ... Μελέτη του, όλα τα ζητούμενα προϊόντα της ομάδας 3 (...) επιβαρύνονται με ομοιόμορφο συντελεστή ΦΠΑ εκ 24%. Επίσης, στη σελίδα 77 της διακήρυξης (παράρτημα Α), όπου ρητά μνημονεύεται ένας συγκεντρωτικός πίνακας με τις επιβαρύνσεις του ΦΠΑ ,ανά ομάδα, επίσης επιβεβαιώνεται ότι ειδικά για την ομάδα 3 εφαρμόζεται ο συντελεστής ΦΠΑ 24%, χωρίς να υπάρχει οποιαδήποτε πρόβλεψη για οποιοδήποτε άλλον συντελεστή. Ακόμη, στο άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης (Οικονομική Προσφορά – Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) ορίζονται τα κάτωθι: *«Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης όπως ορίζεται κατωτέρω: Α. Τιμές Η τιμή του προς ... αγαθού δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου φ.π.α., για την παράδοση του υλικού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης ... Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό ΦΠΑ επί της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα»*. Παραταύτα, ο ανωτέρω οικονομικός φορέας κατά παράβαση της διακήρυξης υπολόγισε την προσφορά του, εν μέρει με μειωμένο συντελεστή 6% και εν μέρει με συντελεστή 24%, ώστε, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων και άλλωστε δεν αποκρούει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, η προσφορά του είναι απορριπτέα.

53. Επειδή, με τον δέκατο τρίτο λόγο της προσφυγής, ο προσφεύγων ισχυρίζεται, ότι κατά παράβαση του 2.2.9.2 της Διακήρυξης και του άρθρου 104 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, οι οικονομικοί φορείς «...» και «...» υπέβαλαν πλημμελώς δικαιολογητικά κατακύρωσης για τις επίμαχες ομάδες και συγκεκριμένα οι προσκομιζόμενες υπεύθυνες δηλώσεις

αφορούσαν μόνο τον χρόνο κατακύρωσης και όχι τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Οι παρεμβαίνοντες δεν αποκρούουν τον λόγο της προσφυγής, ενώ η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι γίνονται αποδεκτές οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών.

54. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9 «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής»: «Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2. Αποδεικτικά μέσα της Διακήρυξης ορίζεται: «Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. [...] Β. 1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται παρακάτω. [...] Ειδικότερα οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: β) [...] Ιδίως οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν: ii) [...] υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα αναφορικά με τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης (στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα αφορά Οργανισμούς κύριας και επικουρικής ασφάλισης) στους οποίους οφείλει να καταβάλει εισφορές iii) [...] υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών τους όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. [...] δ) Για

τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.4, υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι στην παράγραφο λόγοι αποκλεισμού ε) για την παράγραφο 2.2.3.9. υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα περί μη επιβολής σε βάρος του της κύρωσης του οριζόντιου αποκλεισμού, σύμφωνα τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας». Συνεπώς, η ανυπαρξία λόγων αποκλεισμού (όπως και η ύπαρξη των κριτηρίων επιλογής) θα πρέπει να αποδεικνύεται ότι υφίσταται και στο στάδιο της υποβολής των προσφορών.

55. Επειδή, ως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, στην υπό κρίση περίπτωση, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς υπέβαλαν μεν τις απαιτούμενες εκ της Διακηρύξεως υπεύθυνες δηλώσεις, που καλύπτουν τον χρόνο κατακύρωσης, όχι, όμως, και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς τους. Πλην, όμως, επειδή πρόκειται για δικαιολογητικά κατακύρωσης και, όπως ρητά προβλέπεται στο άρθρο 3.2 της διακήρυξης (και 103 του Ν.4412/2016): *«Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν.»*, η αναθέτουσα αρχή όφειλε πριν την απόρριψη της προσφοράς των ανωτέρω φορέων/προσωρινών αναδόχων να τους καλέσει να τα συμπληρώσουν. Επομένως, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός και η υπόθεση να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή.

56. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω θα πρέπει η προσφυγή να γίνει δεκτή και να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες, κατά το σκέλος αυτών με το οποίο έγιναν δεκτές στο διαγωνισμό οι προσφορές των οικονομικών φορέων στην Ομάδα 3: α. ... β. «...», γ. «... ...», δ. «... ...», ε. «... ...», στ. «... ...», ζ. «... ...», η. «...» και στην Ομάδα 4: α. «...», β. «...», σύμφωνα με το σκεπτικό. Περαιτέρω, πρέπει να απορριφθούν, ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενοι, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος περί απόρριψης των προσφορών των οικονομικών φορέων ... » και «... ...» στην Ομάδα ..., οι οποίες κατά τον χρόνο συζήτησης της προσφυγής είχαν αποκλεισθεί οριστικά

Αριθμός απόφασης: 888/2023

από τον διαγωνισμό. Ακόμη, πρέπει να απορριφθούν οι ασκηθείσες δύο παρεμβάσεις.

57. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω παρέλκει ως αλυσιτελής η αναπομπή της υπόθεσης στην αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με τα οριζόμενα στη σκέψη 55.

58. Επειδή, το παράβολο πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Απορρίπτει την α' παρέμβαση.

Απορρίπτει την β' παρέμβαση,

Ακυρώνει τις προσβαλλόμενες κατά το σκέλος αυτών με το οποίο έγιναν δεκτές στο διαγωνισμό οι προσφορές των οικονομικών φορέων στην Ομάδα 3: α. ... , β. «...», γ. «... ...», δ. «... ...», ε. «... ...», στ. «... ...», ζ. «... ...», η. «...» και στην Ομάδα 4: α. «...», β. «...», σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 2-06-2023 και εκδόθηκε στις 14-06-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ