

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 31 Μαΐου 2023, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος- Εισηγήτρια, Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 21.04.2023, υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 579/24.04.2023, προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα «... ...» και με διακριτικό τίτλο «... S.A» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ... «...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του οικονομικού φορέα «...», με τον διακριτικό τίτλο «...» (εφ' εξής η «πρώτη παρεμβαίνουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του οικονομικού φορέα «...» (εφ' εξής η «δεύτερη παρεμβαίνουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης, υπ' αριθμό 8/17.03.2023 (θέμα 73ο), απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Γενικού Νοσοκομείου ... «...», καθ' ο μέρος κρίθηκε απορριπτέα η τεχνική προσφορά της.

Με την παρέμβασή της, η πρώτη παρεμβαίνουσα ζητεί την απόρριψη της προσφυγής και την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Με την παρέμβασή της, η δεύτερη παρεμβαίνουσα ζητεί την απόρριψη της προσφυγής και την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης, καθ' ο μέρος απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, για τα είδη με α/α 5- 8 του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής προκύπτει, ότι καταβλήθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 787,20 ευρώ, το οποίο υπολογίζεται επί την αξίας άνευ Φ.Π.Α. των επίδικων ειδών, με α/α 1 έως 8, 157.440,00€, ως προς τα οποία ασκείται η προσφυγή, (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή (α) έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, καθ' όσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., στις 12.04.2023, η προσφυγή κατατέθηκε εμπρόθεσμα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 21.04.2023, ήτοι κατατέθηκε εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης, (β) ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017, (γ) έχει ασκηθεί μετ' εννόμου συμφέροντος, καθώς η προσφεύγουσα βάλλει κατά της απόρριψης της τεχνικής της προσφοράς, επιδιώκοντας ευλόγως να γίνει δεκτή η προσφορά της και να της ανατεθεί η σύμβαση.

3. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 της παρ. 1 του Ν. 4412/2016, κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την προσφυγή στις 25.04.2023 στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου να λάβουν γνώση και ν' ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους.

4. Επειδή, η μεν πρώτη παρεμβαίνουσα, έχουσα έννομο συμφέρον, αφού έχει αναδειχθεί οριστική ανάδοχος στα επίδικα είδη με α/α 1 έως 4, άσκησε εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως στις 05.05.2023, ήτοι εντός της

προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την ως άνω κοινοποίηση της προσφυγής, την παρέμβασή της. Η δε δεύτερη παρεμβαίνουσα, έχουσα έννομο συμφέρον, αφού έχει αναδειχθεί οριστική ανάδοχος στα επίδικα είδη με α/α 5 έως 8, άσκησε εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως στις 05.05.2023, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την ως άνω κοινοποίηση της προσφυγής, την παρέμβασή της. Σημειωτέον, ότι δυνάμει της υπ' αριθμό 912/2023 απόφασης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., οι προσφορές αμφοτέρων των παρεμβαινουσών κρίθηκαν απορριπτέες. Ωστόσο, οι παρεμβαίνουσες δεν είναι οριστικώς αποκλεισθείσες, καθώς ο αποκλεισμός τους δεν έχει κριθεί δυνάμει απόφασης επί αίτησης ακύρωσης, και, ως εκ τούτου, διατηρούν το έννομο συμφέρον προς άσκηση των παρεμβάσεων.

5.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως, στις 05.05.2023, τις απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής.

6.Επειδή, με την υπ' αριθμό 2/2022 διακήρυξη, προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την «Προμήθεια ΓΑΝΤΙΩΝ, (CPV: 33141420-0 & 18424300-0), με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά βάσει χαμηλότερης τιμής, προϋπολογισμού «224.369,70 €» συμπεριλαμβανομένου «Φ.Π.Α». Σημειωτέον ότι η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης άνευ Φ.Π.Α ανέρχεται σε 180.943,30 €. Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 05.05.2022 με Α.Δ.Α.Μ ..., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό

7.Επειδή, με την προσβαλλόμενη απόφαση, ως προελέχθη, για τα είδη με α/α 1 έως 4 του διαγωνισμού, αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος η εταιρεία «...» και για τα είδη με α/α 5 έως 8 του διαγωνισμού αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος η εταιρεία «... ..», ενώ η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας κρίθηκε απορριπτέα. Κατά της ανωτέρω απόφασης, στρέφεται η προσφεύγουσα για τους λόγους, που αναφέρονται στην προσφυγή της, μόνον κατά το μέρος, που απορρίφθηκε η προσφορά της.

8.Επειδή, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά την διάρκεια του διαγωνισμού είτε κατά την συνομολόγηση της σύμβασης, που

καταρτίζεται μετά την διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη την σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Ως εκ τούτου, προσφορές, που δεν πληρούν τις οριζόμενες από την διακήρυξη απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητώς (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει), ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 79/ 2009, 26/2007, Ελ. Συν. VI Τμήμα, 24995, 1949/2009). Το ίδιο ισχύει και για τις τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες προβλέπονται από την διακήρυξη. Τα ανωτέρω προκύπτουν και εκ των αρχών της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλουν την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζόμενων δικαιολογητικών, κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες, όχι μόνο κατά την υποβολή αλλά και κατά την αξιολόγηση των προσφορών.

9.Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 «Τεχνική Προσφορά» της διακήρυξης ορίζεται: *«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος III. της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επιπλέον θα πρέπει να υποβληθούν τα αναλυτικά φύλλα συμμόρφωσης του Παραρτήματος III υπογεγραμμένα από τον Νόμιμο Εκπρόσωπο του Οικονομικού Φορέα (Πρόεδρο Διοικητικού Συμβουλίου ή Δ/ντα Σύμβουλο ή Διαχειριστή κλπ ή ειδικά εξουσιοδοτημένου εκπρόσωπό τους). Εφόσον η τεχνική προσφορά και η συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά αρχεία Στην τεχνική προσφορά οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν οπωσδήποτε τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος*

και την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό, καθώς και τον τρόπο εγκατάστασής της.».

10.Επειδή, στον όρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της διακήρυξης ορίζεται: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας».

11.Επειδή, στην διακήρυξη (σελ. 49,50) και δη στο Παράρτημα ΙΙΙ-«Υπόδειγμα Φύλλου Συμμόρφωσης», ορίζονται τα εξής: «Τα προσφερόμενα είδη θα πρέπει να πληρούν τις οριζόμενες ελάχιστες προδιαγραφές-απαιτήσεις και τους όρους της Διακήρυξης που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας Διακήρυξης. Απαιτείται, η συνυποβολή Φύλλων Συμμόρφωσης (Υποδείγματα Πινάκων, παρακάτω) Προκειμένου να τεκμηριωθεί η συμφωνία με τους γενικούς όρους τεχνικών προδιαγραφών και τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας διακήρυξης θα πρέπει να συμπληρωθούν και να υποβληθούν ηλεκτρονικά και ψηφιακά υπογεγραμμένοι, από τον υποψήφιο προμηθευτή/ανάδοχο σχετικοί «Πίνακες Συμμόρφωσης» συμπληρωμένοι σύμφωνα με τις παρακάτω επεξηγήσεις και οδηγίες τις οποίες ο υποψήφιος είναι υποχρεωμένος να ακολουθήσει. Οι Πίνακες Συμμόρφωσης να διαθέτουν την εξής μορφή: ...

1. Στη στήλη «Απαίτηση» αντιγράφονται οι ζητούμενες Τεχνικές Προδιαγραφές των Ειδών από τη Διακήρυξη.

2. Στη στήλη «Απάντηση» σημειώνεται η απάντηση του υποψηφίου Προμηθευτή που έχει τη μορφή ΝΑΙ / ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή

πληρούται ή όχι από την Προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης (ιδιαίτερα αν αυτή αποτελεί ελάχιστη) .

3. Στη στήλη «Προσφορά Υποψήφιου Προμηθευτή» περιγράφεται αναλυτικά η Τεχνική Προδιαγραφή του προσφερόμενου είδους από τον υποψήφιο Προμηθευτή. 4. Στη στήλη «Παραπομπή» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή στην τεχνική προσφορά, σε αντίστοιχο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή ή αναλυτική τεχνική περιγραφή του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας, ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης, υποστήριξης και εκπαίδευσης κλπ. που θα παρατεθούν στο παράρτημα. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση και οι παραπομπές να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (πχ. Τεχνική Προσφορά / Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4 κλπ).

5. Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή αναφορά θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του πίνακα συμμόρφωσης στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (πχ. Προδ. 1.1.4.2).

6. Η επιτροπή αξιολόγησης θα αξιολογήσει κατά την κρίση της τα παρεχόμενα από τους υποψήφιους προμηθευτές στοιχεία κατά τη διαδικασία τεχνικής αξιολόγησης των προσφερόμενων υπηρεσιών/εξοπλισμού/ειδών.

7. Η μη συμμόρφωση με τα παραπάνω (πχ μη αναφορά, ασαφής ή εσφαλμένη αναφορά) μπορεί να επιφέρει την ποινή του αποκλεισμού.

Διευκρινίσεις:

1. Επισημαίνεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται.

2. Η αρμόδια Επιτροπή θα αξιολογήσει τα παρεχόμενα από τους προσφέροντες στοιχεία κατά την αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών.

3. Σε περίπτωση που δεν έχει απαντηθεί οποιοσδήποτε όρος του ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ, τότε η απάντηση θεωρείται αρνητική.

4. Σε περίπτωση που οποιαδήποτε, από τις παραπάνω αναφερόμενες στους επισυναπτόμενους πίνακες υποχρεώσεις, δεν καλύπτεται, η προσφορά θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη..».

12.Επειδή, δυνάμει της προσβαλλόμενης απόφασης, απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας. Συγκεκριμένα, η προσβαλλόμενη απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας, για τους λόγους που αναλυτικά αναγράφονται στο Πρακτικό της τεχνικής αξιολόγησης, με την εξής αιτιολογία: «Όσον αφορά την προσφορά της εταιρείας ... Α.Ε, στο αρχείο τεχνική προσφορά αναφέρεται μόνον η επιχειρηματική μονάδα κατασκευής των προσφερόμενων ειδών, ο τόπος εγκατάστασής της και η χώρα παραγωγής, ενώ απουσιάζει αναφορά στα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ειδών ώστε να καθίσταται δυνατή και ευχερής η εξακρίβωση των τεχνικών χαρακτηριστικών των προσφερόμενων ειδών και η συμφωνία τους με τις προδιαγραφές της Διακήρυξης. Επίσης στο αρχείο Φύλλο Συμμόρφωσης δεν παρουσιάζεται με σαφήνεια η συμμόρφωση με όλες τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης αλλά υπάρχουν απλά παραπομπές σε δηλώσεις συμμόρφωσης του κατασκευαστικού οίκου».

13.Επειδή η προσφεύγουσα, με την προσφυγή της, ισχυρίζεται, ότι μη νομίμως και με πλημμελή αιτιολογία απορρίφθηκε η προσφορά της, διότι από την τεχνική προσφορά της και από το τεκμηριωτικό υλικό αυτής προκύπτουν – κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας - με σαφήνεια και αναντίρρηση τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων από εκείνην ειδών. Αναλυτικότερα, η προσφεύγουσα, για τα επίμαχα είδη με α/α 1 έως 4, ισχυρίζεται, ότι η πλήρης συμμόρφωση των ειδών με τις τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές προκύπτει από τα κάτωθι αρχεία: «...1. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 1 - Αναγραφή του είδους “ΓΑΝΤΙΑ ΛΑΤΕΞ ΜΕ ΠΟΥΔΡΑ ΜΗ ΑΠΟΣΤΕΙΡΟΜΕΝΑ” Αποδεικνύεται στο αρχείο «DoC_Latex_glon es_MDR+PPE_επικυρωμένο» Σελ. 1 Παραπομπή Νο 1 – σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης.... 2. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 1 -

Απαίτηση προτύπου EN 455-1:2000 Αποδεικνύεται στο αρχείο «DoC_Latex_glon es_MDR+PPE_επικυρωμένο» Σελ. 2 Παραπομπή Νο 2 - σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης... 3. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 1 - Απαίτηση προτύπου EN 455-2:2009+A2:2013 (Έχει αντικατασταθεί με το μεταγενέστερο πρότυπο EN 455-2:2015) Αποδεικνύεται στο αρχείο «DoC_Latex_glon es_MDR+PPE_επικυρωμένο» Σελ. 2 Παραπομπή Νο 3 - σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης...4. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 1 - Απαίτηση προτύπου EN 455-3:2006 (Έχει αντικατασταθεί με το μεταγενέστερο πρότυπο EN 455-3:2015) Αποδεικνύεται με το αρχείο «DoC_Latex_glon es_MDR+PPE_επικυρωμένο» Σελ. 2 Παραπομπή Νο 4 - σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης... 5. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 1 - Απαίτηση προτύπου EN 455-4:2009 Αποδεικνύεται με το αρχείο «DoC_Latex_glon es_MDR+PPE_επικυρωμένο» Σελ. 2 Παραπομπή Νο 5 - σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης... 6. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 1 - Απαίτηση προτύπου EN 420:2003 +A1:2009 Αποδεικνύεται με το αρχείο «DoC_Latex_glon es_MDR+PPE_επικυρωμένο» Σελ. 2 Παραπομπή Νο 6 - σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης...7. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 1 - Απαίτηση του ISO 15223:2016 Αποδεικνύεται με το αρχείο στο αρχείο «DoC_Latex_glon es_MDR+PPE_επικυρωμένο» Σελ. 2 Παραπομπή Νο 7 - σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης... 8. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 1 - Απαίτηση πιστοποίησης CE Αποδεικνύεται με το αρχείο «Certificate_MDR_Latex_Vinyl_Nitrile» Σελ. 2 Παραπομπή Νο 1 - σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης Επιπλέον του αρχείου «DoC_Latex_glon es_MDR+PPE_επικυρωμένο» όπου αναφέρονται αναλυτικά οι καλύψεις των απαιτήσεων του διαγωνισμού, η εταιρεία μας έχει επισυνάψει στην προσφορά και το αρχείο «Specsheet_FBGLVE-102» Τεχνικό Φυλλάδιο – Product Specification του κατασκευαστή F. Bosch, απ' όπου επίσης επιβεβαιώνεται η κάλυψη των

απαιτούμενων τεχνικών προδιαγραφών.». Περαιτέρω, η προσφεύγουσα, για τα επίμαχα είδη με α/α 5 έως 8, ισχυρίζεται, ότι η πλήρης συμμόρφωση των ειδών με τις τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές προκύπτει από τα κάτωθι αρχεία: «...1. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 2 - Αναγραφή του είδους “ΓΑΝΤΙΑ ΝΙΤΡΙΛΙΟΥ ΧΩΡΙΣ ΠΟΥΔΡΑ ΜΗ ΑΠΟΣΤΕΙΡΟΜΕΝΑ” Αποδεικνύεται στο αρχείο «DoC_Nitrile_gloves_MDR+PPE_επικυρωμένο» Σελ. 1 Παραπομπή Νο 1 – σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης...2. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 2 - Απαίτηση προτύπου EN 455-1:2000 Αποδεικνύεται στο αρχείο «DoC_Nitrile_gloves_MDR+PPE_επικυρωμένο» Σελ. 2 Παραπομπή Νο 2 – σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης...3. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 2 - Απαίτηση προτύπου EN 455-2:2009+A2:2013 (Έχει αντικατασταθεί με το μεταγενέστερο πρότυπο EN 455-2:2015) Αποδεικνύεται στο αρχείο «DoC_Nitrile_gloves_MDR+PPE_επικυρωμένο» Σελ. 2 Παραπομπή Νο 3 – σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης... 4. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 2 - Απαίτηση προτύπου EN 455-3:2006 (Έχει αντικατασταθεί με το μεταγενέστερο πρότυπο EN 455-3:2015) Αποδεικνύεται στο αρχείο «DoC_Nitrile_gloves_MDR+PPE_επικυρωμένο» Σελ. 2 Παραπομπή Νο 4 – σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης...5. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 2 - Απαίτηση προτύπου EN 455-4:2009 Αποδεικνύεται στο αρχείο «DoC_Nitrile_gloves_MDR+PPE_επικυρωμένο» Σελ. 2 Παραπομπή Νο 5 – σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης...6. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 2 - Απαίτηση του ISO 15223:2016 Αποδεικνύεται με το αρχείο στο αρχείο «DoC_Nitrile_gloves_MDR+PPE_επικυρωμένο» Σελ. 2 Παραπομπή Νο 6 - σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης...7. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-2022_signed» Σελ. 2 - Απαίτηση προτύπου EN 374 2,3:2003 (Έχουν αντικατασταθεί με μεταγενέστερα πρότυπα όπως αναφέρεται πιο κάτω) Αποδεικνύεται στο αρχείο «Letter of Declaration F.BOSCH» Σελ. 1– κάτωθι σχετική αναφορά από τη Δήλωση με την επιβεβαίωση της συμμόρφωσης...8. Αρχείο « Φύλλο Συμμόρφωσης 2-

2022_signed» Σελ. 2 - Απαίτηση πιστοποίησης CE Αποδεικνύεται με το αρχείο «Certificate_MDR_Latex_Vinyl_Nitrile» Σελ. 2 Παραπομπή Νο 2 - σε κύκλο η χειρόγραφη αρίθμηση και σε κίτρινο φόντο η επιβεβαίωση της συμμόρφωσης...Επιπλέον του αρχείου «DoC_Nitrile_gloves_MDR+PPE_επικυρωμένο, όπου αναφέρονται αναλυτικά οι καλύψεις των απαιτήσεων του διαγωνισμού, η εταιρεία μας έχει επισυνάψει στην προσφορά και το αρχείο «Specsheet_FBGLVE-303» Τεχνικό Φυλλάδιο – Product Specification του κατασκευαστή F. Bosch, απ' όπου επίσης επιβεβαιώνεται η κάλυψη των απαιτούμενων τεχνικών προδιαγραφών...».

14.Επειδή, σύμφωνα με το υπόδειγμα του φύλλου συμμόρφωσης του Παραρτήματος III (σελ. 49 της διακήρυξης), ως προς τον τύπο/μορφή συμπλήρωσης για το είδος με α/α 9 -εν είδει παραδείγματος και για τα υπόλοιπα είδη- στην στήλη «ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ» απαιτείται: «Αναλυτική Περιγραφή Τεχνικής Προδιαγραφής του Προσφερόμενου Είδους από τον Υποψήφιο Προμηθευτή/Ανάδοχο» και στην στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» απαιτείται: «παραπομπή στη σχετική σελίδα της τεχνικής προσφοράς του με αναφορά στο συγκεκριμένο προσφερόμενο κωδικό εμπορίου που αντιστοιχεί στον κωδικό της Διακήρυξης και σε τυχόν ενημερωτικά φυλλάδια». Περαιτέρω, στο ίδιο ως άνω Παράρτημα III (σελ. 50) ορίζονται τα εξής: «**3. Στη στήλη «Προσφορά Υποψήφιου Προμηθευτή» περιγράφεται αναλυτικά η Τεχνική Προδιαγραφή του προσφερόμενου είδους από τον υποψήφιο Προμηθευτή. 4. Στη στήλη «Παραπομπή» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή στην τεχνική προσφορά, σε αντίστοιχο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή ή αναλυτική τεχνική περιγραφή του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας, ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης, υποστήριξης και εκπαίδευσης κλπ. που θα παρατεθούν στο παράρτημα. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση και οι παραπομπές να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (πχ. Τεχνική Προσφορά / Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4 κλπ).**». Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα, στο υποβληθέν από εκείνη φύλλο συμμόρφωσης, αναγράφει: (α) πρώτον, για τα επίμαχα είδη με α/α 1-4, στη στήλη «ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ» τα εξής: «**ΓΑΝΤΙΑ ΛΑΤΕΞ ΜΕ ΠΟΥΔΡΑ ΜΗ ΑΠΟΣΤΕΙΡΟΜΕΝΑ Παραπομπή Νο1 Συμμορφούμενα με τα Ευρωπαϊκά πρότυπα: EN 455-1:2000 Παραπομπή Νο2,**

EN 455-2:2009+A2:2013 Παραπομπή Νο3, EN 455-3:2006 Παραπομπή Νο4, EN 455-4:2009 Παραπομπή Νο5, EN 420:2003 +A1:2009 Παραπομπή Νο6, ISO 15223:2016 Παραπομπή Νο7, Πιστοποιητικό CE.», και στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» τα εξής: «Βλέπε αρχείο «DoC_Latex_gloves_MDR+PPE_επικυρωμένο» Παραπομπές 1 έως 7 Και αρχείο «Specsheet_FBGL VE-102» Βλέπε αρχείο «Certificate_MDR_Latex_Vinyl_Nitrile» Παραπομπή Νο1», και (β) δεύτερον, για τα επίμαχα είδη με α/α 5-8, στη «ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ» τα εξής: «ΓΑΝΤΙΑ ΝΙΤΡΙΛΙΟΥ ΧΩΡΙΣ ΠΟΥΔΡΑ ΜΗ ΑΠΟΣΤΕΙΡΟΜΕΝΑ Παραπομπή Νο1 Συμμορφούμενα με τα Ευρωπαϊκά πρότυπα: EN 455-1:2000 Παραπομπή Νο2, EN 455-2:2009+A2:2013 Παραπομπή Νο3, EN 455-3:2006 Παραπομπή Νο4, EN 455-4:2009 Παραπομπή Νο5, ISO 15223:2016, Παραπομπή Νο6, EN 374 2,3 :2003, Πιστοποίηση CE.», και στην στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» τα εξής: «Βλέπε αρχείο «DoC_Nitrile_gloves_MDR+PPE_επικυρωμένο» Παραπομπές 1 έως 6 Και αρχείο «Specsheet_FBGL VE-303» Βλέπε αρχείο «Letter of Declaration F.BOSCH» Βλέπε αρχείο «Certificate_MDR_Latex_Vinyl_Nitrile» Παραπομπή Νο2». Στην δε τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, για τα επίμαχα είδη με α/α 1-4 και 5-8, αναφέρεται μόνον η επιχειρηματική μονάδα κατασκευής των προσφερόμενων ειδών, ο τόπος εγκατάστασής της και η χώρα παραγωγής, ενώ απουσιάζει η αναφορά στα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ειδών. Από τα ανωτέρω προκύπτει, ότι η προσφορά της προσφεύγουσας δεν καλύπτει τις απαιτήσεις, που έχουν τεθεί από την διακήρυξη, κατ' άρθρο 2.4.3.2, αλλά και του Παραρτήματος III αυτής, διότι: (α) στη στήλη «ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ», η προσφεύγουσα δεν περιέλαβε αναλυτική περιγραφή των τεχνικών προδιαγραφών εκάστου είδους παρά μόνον ονόματα των προσφερόμενων απ' αυτήν ειδών (γαντιών) και συγκεχυμένες παραπομπές, ώστε να προκαλείται αοριστία, σε αντίθεση με το υπόδειγμα του φύλλου συμμόρφωσης στην σελ. 49 της διακήρυξης, που, εν είδει παραδείγματος, απαιτούσε ρητώς, στην στήλη «ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ», «Αναλυτική Περιγραφή Τεχνικής Προδιαγραφής του Προσφερόμενου Είδους από τον Υποψήφιο Προμηθευτή/Ανάδοχο», (β) στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ», η προσφεύγουσα δεν παρουσίασε με σαφήνεια την συμμόρφωση της προσφοράς της με όλες τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, όπως απαιτείτο (σελ. 50 της

διακήρυξης): «4. Στη στήλη «Παραπομπή» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή στην τεχνική προσφορά, σε αντίστοιχο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή ή αναλυτική τεχνική περιγραφή του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας, ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης, υποστήριξης και εκπαίδευσης κλπ. που θα παρατεθούν στο παράρτημα. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση και οι παραπομπές να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (πχ. Τεχνική Προσφορά / Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4 κλπ).». Εν ολίγοις, η προσφεύγουσα ούτε με το φύλλο συμμόρφωσης ούτε με την τεχνική της προσφορά δηλώνει, ότι τα προσφερόμενα απ' αυτήν είδη είναι σύμφωνα με τις τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές, παρά μόνον αρκείται σε αόριστες, ελλιπείς και συγκεχυμένες παραπομπές, καθισταμένης έτσι της προσφοράς της πλήρως αόριστης και άρα απορριπτέας. Συνεπώς, νομίμως και ορθώς απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία αυτή. Οι δε ειδικότεροι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, περί εφαρμογής του άρ. 102 του ν. 4412/2016, τυγχάνουν απορριπτέοι. Τούτο, διότι δεν πρόκειται για ασάφεια, η οποία θα ήταν δυνατό να αρθεί με την παροχή διευκρινίσεων του άρθρου 102 ν. 4412/2016, ακόμη και μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 42 του ν. 4782/2021, αλλά για ευθεία αντίθεση της προσφοράς της προσφεύγουσας με απαράβατους όρους της διακήρυξης, επί της οποίας ουδεμία «διευκρίνιση» θα μπορούσε να δοθεί χωρίς να επιφέρει τροποποίηση της προσφοράς, κατά καταστρατήγηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της νομιμότητας (βλ. Επ.Αν.ΣΤΕ 346/2017, 184/2017, 135/2018, Δ.Εφ.Χανίων 5/2022, σκ. 22, Δ.Εφ.Χανίων 18/2022). Τέλος, απορριπτέοι ως αλυσιτελείς είναι και οι ειδικότεροι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, περί προσκόμισης άλλων αρχείων (που προσκόμισε με την προσφορά της), αφού το άρθρο 2.4.6 της διακήρυξης ορίζει ρητώς, ως λόγο απόρριψης προσφοράς, την μη υποβολή της με τρόπο και περιεχόμενο που ορίζεται στην διακήρυξη. (πρβλ. 1809/2021 ΑΕΠΠ). Εν όψει των εκτεθέντων στην παρούσα σκέψη, οι λόγοι της προσφυγής είναι απορριπτέοι.

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει η προσφυγή ν' απορριφθεί, να γίνουν εν μέρει δεκτές οι παρεμβάσεις και δη ως προς την διατήρηση της προσβαλλομένης, καθ' ο μέρος κρίθηκε απορριπτέα η προσφορά της προσφεύγουσας.

Αριθμός Απόφασης: 913/2023

16. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο, που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται εν μέρει την πρώτη παρέμβαση.

Δέχεται εν μέρει τη δεύτερη παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 31 Μαΐου 2023 και εκδόθηκε στις 20 Ιουνίου 2023 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ