

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ)

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 09/06/2023 με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου-Εισηγητής, Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή, υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 617/02.05.2023, του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφ' εξής «προσφεύγων»), και

την προδικαστική προσφυγή, υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 621/02.05.2023, του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...» και με διακριτικό τίτλο «... Α.Ε», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφ' εξής «προσφεύγουσα»).

Κατά της : «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ...» (εφ' εξής «αναθέτουσα Αρχή»), νομίμως εκπροσωπούμενου.

Της παρεμβαίνουσας επί της πρώτης προσφυγής, με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Του παρεμβαίνοντος επί της δεύτερης προσφυγής με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την πρώτη προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων αιτείται ν' ακυρωθεί α) η υπ' αριθμ. 9/590/13-03-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ..., με θέμα: «Έγκριση των Πρακτικών 01/16-02-2023 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών), και 02/28-02-2023 (αξιολόγηση οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, για την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, για τα κτήρια, όπου στεγάζονται το Διοικητήριο της Περιφερειακής Ενότητας ..., η Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, το ΚΕΔΑΣΥ και η Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Νομού ..., για τα έτη 2023 και 2024, με δικαίωμα δίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού € 123.500,00 με ΦΠΑ», με αριθμό πρακτικού Συνεδρίασης 9/2023, β) η υπ' αριθμ. 12/838/11-04-2023 απόφαση

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ..., με Θέμα: «Έγκριση του Πρακτικού 03/04-03-2023 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών κατακύρωσης) με αριθμό πρακτικού Συνεδρίασης 12/2023, η οποία κοινοποιήθηκε μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 20/4/2023, και τα υπ' αριθμ. 1/2022, 2/2022 και 3/2022 Πρακτικά της ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ».

Με την δεύτερη προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθούν η υπ' αρ. 9/590/13-03-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ... (ΑΔΑ : ...), [απόσπασμα από το υπ' αρ. 9/2023 πρακτικό Συνεδρίασης, θέμα 88ο] και τα ενσωματωθέντα σ' αυτήν πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, όπως και η υπ' αρ.12/838/11-04-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ... (ΑΔΑ ...), [απόσπασμα από το υπ' αρ. 12/2023 πρακτικό Συνεδρίασης, θέμα 38ο] και τα ενσωματωθέντα σ' αυτήν πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, καθ' ό μέρος α) έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των φορέων «...», και β) δεν απορρίφθηκε η προσφορά του «...», καθώς και κάθε άλλη συναφής πράξη.

Με αμφότερες τις παρεμβάσεις επιδιώκεται η απόρριψη εκάστης προσφυγής, καθ' ο μέρος τις αφορούν.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, στις 23-12-2022 προκηρύχθηκε διαγωνισμός με την ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του ν. 4412/16, με αντικείμενο «Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στο Διοικητήριο της Π.Ε. ..., στις Δ/νσεις Πρωτ/θμιας, Δευτ/θμιας Εκπ/σης & στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ..., διάρκειας δύο ετών, 2023 και 2024, με εκτιμώμενη αξία της σύμβασης το ποσό των 123.500,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 91.935,48 €)». Στον ως άνω διαγωνισμό συμμετείχε και ο προσφεύγων, ως έχων ατομική επιχείρηση - Συνεργείο Καθαρισμού, με έδρα το Με την υπ' αριθμ. 9/590/13-3-2023 (ΑΔΑ: ...) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ..., η οποία κοινοποιήθηκε στις 20/04/2023 μέσω της πλατφόρμας Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., εγκρίθηκαν τα Πρακτικά, υπ' αριθμούς 01/16-02-2023 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών) και 02/28-

02-2023 (αξιολόγηση οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, για την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, για τα κτήρια, όπου στεγάζονται το Διοικητήριο της Περιφερειακής Ενότητας ..., η Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, το ΚΕΔΑΣΥ και η Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Νομού ..., για τα έτη 2023 και 2024, με δικαίωμα δίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού € 123.500,00 με ΦΠΑ, και αποφασίσθηκε ομόφωνα να «Εγκρίνει τα Πρακτικά 01/16-02-2023 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών) και 02/28-02-2023 (αξιολόγηση οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, κάτω των ορίων του Ν. 4412/2016 με έγγραφες και σφραγισμένες προσφορές και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα, από οικονομική άποψη, προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... (Α/Α Συστήματος: ...) διακήρυξη, για την ανάδειξη αναδόχου για την «Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στο Διοικητήριο της ΠΕ ..., στις Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας, Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και στο ΚΕΔΑΣΥ ..., διάρκειας δύο ετών 2023 και 2024», συνολικού προϋπολογισμού 123.500,00 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με δικαίωμα δίμηνης παράτασης, σε βάρος των πιστώσεων του ΕΦ/ΚΑΕ 02.03.072.0875.01 του προϋπολογισμού της Περιφερειακής Ενότητας ..., σύμφωνα με τα οποία:

Α. Πρακτικό 01/16-02-2023: η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και έλεγχο των υποφακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», των κάτωθι υποψηφίων αναδόχων που κατέθεσαν εμπρόθεσμα προσφορές, πλην της προσφοράς της εταιρείας «... Α.Ε.», η οποία υποβλήθηκε εκ παραδρομής και αποσύρθηκε, ήτοι των οικονομικών φορέων: 1) «...», και Β. Πρακτικό 02/28-02-2023: η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, προέβη στον έλεγχο και αξιολόγηση των (υπο)φακέλων «Οικονομική Προσφορά», των διαγωνιζομένων των οποίων οι προσφορές έγιναν αποδεκτές κατά το προηγούμενο στάδιο ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, κατέγραψε αναλυτικά τις διαπιστώσεις της στο Πρακτικό, και μετά την καταγραφή των προσφορών σε πίνακα κατάταξης, κατά σειρά μειοδοσίας, ομόφωνα εισηγείται: 1. Τον αποκλεισμό από τη συνέχεια της διαδικασίας των οικονομικών φορέων: α) «...» και β) «...», επειδή οι οικονομικές τους

προσφορές παρουσιάζουν ουσιώδεις αποκλίσεις από τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη και συνεπώς χαρακτηρίζονται ως απαράδεκτες και συγκεκριμένα: «Η οικονομική προσφορά της εταιρίας ... στην ανάλυση κόστους του τμήματος «α/α 2: Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Νομού ... (1ος και 2ος όροφος) και ΚΕΔΑΣΥ (3ος όροφος)» στο ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες μικτές αποδοχές (καθαρές αμοιβές + εισφορές εργαζομένου) για το σύνολο των εργαζομένων στην υπηρεσία και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών του εργοδότη με βάση τα προϋπολογισμένα ποσά για το σύνολο των εργαζομένων στην υπηρεσία, αναφέρει το λεκτικό «ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ» γεγονός που αντίκειται στους όρους της διακήρυξης, η οποία στην παρ. 2.4.4 ρητά αναφέρει ότι πρέπει να αναγράφεται ο αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στη σύμβαση, οι ημέρες - ώρες εργασίας, η συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων, καθώς και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών». 2. Την αποδοχή των οικονομικών προσφορών των λοιπών διαγωνιζομένων και την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου, του προσφέροντα οικονομικού φορέα «... Α.Ε.», η οικονομική προσφορά του οποίου, ποσού 113.088,00 € με Φ.Π.Α., πληροί όλες τις προϋποθέσεις της διακήρυξης και κρίνεται ως η πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά, αποκλειστικά με βάση την τιμή, κάτι που συνιστά το κριτήριο κατακύρωσης, σύμφωνα με τη διακήρυξη, ανακηρύσσοντας ως ανάδοχο του διαγωνισμού, τον οικονομικό φορέα «... Α.Ε.», του οποίου η προσφορά υποβλήθηκε εμπρόθεσμα, τα δικαιολογητικά συμμετοχής, καθώς και η τεχνική προσφορά καλύπτουν τις αντίστοιχες απαιτήσεις της διακήρυξης, η δε οικονομική του προσφορά, με ποσό 91.200,00 € χωρίς Φ.Π.Α. και 113.088,00 € με Φ.Π.Α. κρίθηκε αποδεκτή και είναι η πλέον συμφέρουσα. Με την υπ' αριθμ. 12/838/11-04-2023 (ΑΔΑ: ...) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ..., με Θέμα: «Έγκριση του Πρακτικού 03/04-03-2023 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, για την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, για τα κτίρια όπου στεγάζονται το Διοικητήριο της Περιφερειακής Ενότητας ..., η Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, το ΚΕΔΑΣΥ και η Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Νομού ..., για τα

έτη 2023 και 2024, με δικαίωμα δίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού € 123.500,00 με ΦΠΑ και κατακύρωση των αποτελεσμάτων», με αριθμό πρακτικού Συνεδρίασης 12/2023, η οποία απόφαση κοινοποιήθηκε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 20/4/2023, αποφασίστηκε ομόφωνα: Α) Να εγκρίνει το Πρακτικό 03/04-03-2023 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, κάτω των ορίων του Ν. 4412/2016 με έγγραφες και σφραγισμένες προσφορές και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα, από οικονομική άποψη, προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής, σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. ...2022 (Α/Α Συστήματος: ...) διακήρυξη, για την επιλογή αναδόχου για την «Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στο Διοικητήριο της ΠΕ ..., στις Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας, Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και στο ΚΕΔΑΣΥ ... διάρκειας δύο ετών 2023 και 2024», συνολικού προϋπολογισμού 123.500,00 € συμπεριλαμβανομένων του ΦΠΑ, με δικαίωμα δίμηνης παράτασης, σε βάρος των πιστώσεων του ΕΦ/ΚΑΕ 02.03.072.0875.01 του προϋπολογισμού οικ. έτους 2023 της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτία και Β) 1. Να κατακυρώσει τα αποτελέσματα του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, κάτω των ορίων του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. ...2022 (Α/Α Συστήματος: ...) διακήρυξη, για την ανάδειξη αναδόχου για την «Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στο Διοικητήριο της ΠΕ ..., στις Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας, Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και στο ΚΕΔΑΣΥ ... διάρκειας δύο ετών 2023 και 2024», συνολικού προϋπολογισμού 123.500,00 € συμπεριλαμβανομένων του ΦΠΑ, με δικαίωμα δίμηνης παράτασης, σε βάρος των πιστώσεων του ΕΦ/ΚΑΕ 02.03.072.0875.01 του προϋπολογισμού οικ. έτους 2023 της Περιφερειακής Ενότητας ..., στον οικονομικό φορέα «... ..» με διακρ. τίτλο «... Α.Ε.», του οποίου η προσφορά υποβλήθηκε εμπρόθεσμα, τα δικαιολογητικά συμμετοχής, καθώς και η τεχνική προσφορά καλύπτουν τις αντίστοιχες απαιτήσεις της διακήρυξης, η δε οικονομική του προσφορά, ποσό 91.200,00 € χωρίς Φ.Π.Α. και 113.088,00 € με Φ.Π.Α., κρίθηκε αποδεκτή και συμφέρουσα, βάσει των Πρακτικών 01/16-02- 2023 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών) και 02/28-02-2023 (αξιολόγηση οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας, τα οποία εγκρίθηκαν με την αριθμ. 9/590/13-03-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, τα δε δικαιολογητικά κατακύρωσης που προσκόμισε, ήταν πλήρη,

σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη, σύμφωνα με το ανωτέρω, Πρακτικό 03/04-03-2023 της Επιτροπής Διενέργειας. 2. Να εγκρίνει την σύναψη σύμβασης με τον ανωτέρω οικονομικό φορέα «... ..» με διακρ. τίτλο «... Α.Ε.», για την «Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στο Διοικητήριο της ΠΕ ..., στις Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας, Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και στο ΚΕΔΑΣΥ ... διάρκειας δύο ετών 2023 και 2024», στο ποσό των 113.088,00 € με ΦΠΑ,.

2. Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης προσφυγής, έχει καταβληθεί νόμιμο e-παραβόλο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, με ... αξίας 600,00 €, ομού με το e-Παράβολο με την ένδειξη αυτόματης δέσμευσης [βλ. εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ, όπου αναφέρεται ως κατάσταση παραβόλου «δεσμευμένο» και φέρεται ως «αυτόματης δέσμευσης»].

4. Επειδή, για την άσκηση της δεύτερης προσφυγής, έχει καταβληθεί νόμιμο e-παραβόλο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, με κωδικό ... αξίας 600,00 €, ομού με το e-Παράβολο με την ένδειξη αυτόματης δέσμευσης [βλ. εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ, όπου αναφέρεται ως κατάσταση παραβόλου «δεσμευμένο» και φέρεται ως «αυτόματης δέσμευσης»].

5. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή απέστειλε τις απόψεις, επ' αμοιότερων των προσφυγών, εμπροθέσμως, στις 08/05/2023, δεδομένης της κατά τις 30/04/2023 και 02/05/2023, αντιστοίχως, κατάθεσης των οικείων προσφυγών, αιτούμενη την απόρριψη αυτών. Οι προαναφερθείσες, από 08/05/2023 της «... Α.Ε» και από 11/05/2023 του «...», παρεμβάσεις ασκήθηκαν αυθημερόν, ομοίως εμπροθέσμως, δεδομένου ότι η πρώτη προσφυγή κοινοποιήθηκε στις 30/04/2023 και η δεύτερη στις 02/05/2023, αντιστοίχως.

6. Επειδή, διά της πρώτης προσφυγής υποστηρίζεται, ότι «.....Την εισήγηση της επιτροπής αποδέχθηκε η αναθέτουσα αρχή, δηλαδή η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ..., χωρίς την προηγούμενη πρόσκλησή μου για παροχή από μέρους μου εξηγήσεων, κατά παράβαση του αρ. 18 Ν.4412/2016. Έτσι ενεργώντας, η αναθέτουσα αρχή παραβίασε το άρθρο 18 Ν. 4412/2016, το

οποίο ορίζει ότι: 1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Β. ΕΛΛΕΙΠΗΣ/ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ - ΚΑΚΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ. Η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού, στο πρακτικό υπ' αρ. 2, στο τμήμα «ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ», κατέληξε στο ακόλουθο συμπέρασμα: «Η οικονομική προσφορά της εταιρίας ... στην ανάλυση κόστους του τμήματος «α/α 2: Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Νομού ... (1ος και 2ος όροφος) και ΚΕΔΑΣΥ (3ος όροφος)» στο ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες μικτές αποδοχές (καθαρές αμοιβές + εισφορές εργαζομένου) για το σύνολο των εργαζομένων στην υπηρεσία και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών του εργοδότη με βάση τα προϋπολογισμένα ποσά για το σύνολο των εργαζομένων στην υπηρεσία, αναφέρει το λεκτικό «ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ» γεγονός που αντίκειται στους όρους της διακήρυξης, η οποία στην παρ. 2. 4. 4 ρητά αναφέρει ότι πρέπει να αναγράφεται ο αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στη σύμβαση, οι ημέρες - ώρες εργασίας, η συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων, καθώς και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών». Για το λόγο αυτό, έκρινε ότι η οικονομική προσφορά μου, αντίκειται στην εργατική νομοθεσία, διότι δεν αναγράφεται ο αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στη σύμβαση, οι ημέρες - ώρες εργασίας, η συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων, καθώς και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών και ως εκ τούτου την απέρριψε ως απαράδεκτη. Με αυτή του την κρίση, η επιτροπή παρέβλεψε τα εξής: Έλαβα μέρος στο διαγωνισμό ως ΑΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ και ως εκ τούτου, έχω το δικαίωμα και τη δυνατότητα να προσφέρω την προσωπική μου εργασία στα έργα τα οποία αναλαμβάνω. Εν προκειμένω, συμμετέχω στο διαγωνισμό, όπως προανέφερα, ως φυσικό πρόσωπο (ατομική επιχείρηση) και όχι ως νομικό πρόσωπο που απασχολεί εργαζόμενους.

Μάλιστα, στην οικονομική προσφορά μου, αναφέρω ότι θα λαμβάνω μισθό για τις εργασίες που θα παρέχω προσωπικά, από το εργολαβικό αντάλλαγμα. Το άρθρο 68 Ν. 3863/2010, παρ. 1, αναφέρει τα κάτωθι: «Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας, γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι». Κατά συνέπεια, η κρίση της προσβαλλόμενης πράξης, είναι εντελώς αυθαίρετη, δεν βρίσκει έρεισμα στις επικαλούμενες πράξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, είναι αντίθετη με τους ρητούς όρους της διακήρυξης που επιτρέπουν την κάλυψη των υπηρεσιών από τον ίδιο τον ανάδοχο (και όχι μόνο από το προσωπικό του) και για τους λόγους αυτούς είναι παράνομη. Στην ίδια ως άνω πράξη του ΕΣ και στο σκεπτικό της υπ' αριθμ. Σ 1418/2021 απόφασής της Α.Ε.Π.Π., στην 45η σελίδα, σκέψη 37, επί του θέματος αυτού, έκρινε τα κάτωθι: «Επισημαίνεται, καταρχάς, ότι οι απαιτήσεις του άρθρου 68 του ν. 4412/2016 καθώς και του αντίστοιχου όρου 2.4.4 της διακήρυξης ως προς το περιεχόμενο της οικονομικής προσφοράς, ως άλλωστε αποδέχεται και η αναθέτουσα αρχή, αφορούν τα ποσά που σχετίζονται με τους

εργαζομένους που θα απασχοληθούν για την παροχή των υπό ανάθεση υπηρεσιών, όπως ο εργαζόμενος καθορίζεται από τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας». Είναι φανερό ότι δεν αναφέρεται ατομικές επιχειρήσεις, όπως εν προκειμένω η δική μου, στην οποία είναι δεδομένο ότι θα προσφέρω την προσωπική μου εργασία. Θα πρέπει, συνεπώς, να γίνει δεκτός ο λόγος αυτός προσφυγής μου και να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις».

7. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλλου προκύπτει, ότι ο αποκλεισμός του πρώτου προσφεύγοντος από την συνέχεια του διαγωνισμού, δεν έλαβε χώρα επειδή η οικονομική προσφορά του θεωρήθηκε, ότι ήταν ασυνήθιστα χαμηλή, όπως ρητώς προκύπτει από το Πρακτικό υπ' αριθμό 2 της αρμόδιας Επιτροπής. Αντίθετα, ο αποκλεισμός του οφείλεται στο γεγονός των ουσιωδών αποκλίσεων της οικονομικής προσφοράς του από τα προβλεπόμενα στην διακήρυξη, συνέπεια των οποίων υπήρξε ο χαρακτηρισμός της ως απαράδεκτης. Συνεπώς, εφ' όσον δεν εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του άρθρου 88 του ν. 4412/2016 περί ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών, δεν υφίστατο η υποχρέωση κλήσης του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα να παράσχει εξηγήσεις για την τιμή ή το κόστος της οικονομικής του προσφοράς. Τέλος, διαλαμβάνεται, στις απόψεις της αναθέτουσας Αρχής, ότι, ούτως ή άλλως, δεν θα μπορούσε να κριθεί ως ασυνήθιστα χαμηλή μία οικονομική προσφορά, η οποία προσφέρει έκπτωση επί του προϋπολογισμού της διακήρυξης σε ποσοστό 8,5%. Περαιτέρω και επειδή στην προσφυγή αναφέρεται, ως λόγος αποκλεισμού, η μη τήρηση των όρων της παρ. 2 του άρθ. 18 του ν. 4412/2016, επισημαίνεται, ότι η συγκεκριμένη διάταξη αφορά και εφαρμόζεται ιδίως στην διάρκεια της εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων, με έμφαση στην υποχρέωση των οικονομικών φορέων να τηρούν τις υποχρεώσεις, που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας προβλέπει μάλιστα, ότι η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα, που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, και τις αρμόδιες δημόσιες Αρχές και Υπηρεσίες, που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους. Από τα προεκτεθέντα καθίσταται σαφές, ότι η όποια παράβαση των υποχρεώσεων αυτών αφορά αποκλειστικά στην διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης και ελέγχεται μάλιστα από τα αρμόδια όργανα επίβλεψης της εκτέλεσης της σύμβασης. Συνεπώς, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνιστικών

Διαδικασιών δεν θα μπορούσε να εξετάσει και δη να αποκλείσει έναν οικονομικό φορέα από την συμμετοχή του σε διαγωνιστική διαδικασία, αφού είναι κατά χρόνο και κατ' αντικείμενο αναρμόδιο προς τούτο όργανο. Πέραν αυτών, κατά την διάρκεια των διαγωνιστικών διαδικασιών, η οικεία Επιτροπή τήρησε αυστηρά τους όρους και τις προϋποθέσεις, που προβλέπει η παρ. 5 του εν λόγω άρθρου 18 του ίδιου νόμου, και προέβη στον προβλεπόμενο έλεγχο επιβολής προστίμων για σοβαρά επαγγελματικά παραπτώματα, σύμφωνα με την διαδικασία, που ορίζεται στο εδαφ. β της παρ. 2 του άρθρ. 68 του ν. 3863/2010, δια της αναζήτησης των στοιχείων από την αρμόδια Υπηρεσία, δηλαδή το ΣΕΠΕ, κάτι που περιγράφεται αναλυτικά στο Πρακτικό υπ' αριθμό 1. Σχετικά με την προσαπτόμενη κακή ερμηνεία του νόμου, λεκτέο, ότι ο αποκλεισμός του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα διενεργήθηκε, επειδή η οικονομική του προσφορά κρίθηκε απαράδεκτη, αφού παρουσίασε ουσιώδεις αποκλίσεις από τα προβλεπόμενα στην διακήρυξη. Συγκεκριμένως, στην παρ. 2.4.4 της διακήρυξης (Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), αναφέρεται ρητώς, ότι: *«Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύσουν και να επισυνάψουν στην οικονομική τους προσφορά χωριστά ανά υπηρεσία κάθε τμήματος τα ακόλουθα στοιχεία (άρθρο 68 παρ. 1 του Ν. 3863/ 2010 ΦΕΚ 115 Α', όπως τροποποιήθηκε με το άρθρ. 22 του ν. 4144/2013): 1. τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στη σύμβαση. 2. τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. 3. τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι. 4. το ύψος του προϋπολογιζόμενου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. 5. το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. 6. τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, για τον καθαρισμό των χώρων»*. Η προσφορά του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα, εκ της επισκόπησής της, δεν περιλαμβάνει τίποτα από τα προαναφερόμενα, καθώς αναφέρει, ότι η σύμβαση θα εκτελεσθεί με την παροχή προσωπικής εργασίας. Επιπροσθέτως επισημαίνεται, ότι στο Παράρτημα Ι, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης, και πιο αναλυτικά στον Πίνακα «Τμήμα 1 - Υπηρεσίες της Π.Ε. ..., Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας, Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και ΚΕΔΑΣΥ Νομού ...», αναφέρεται ρητώς η υποχρέωση απασχόλησης τουλάχιστον πέντε (5)

ατόμων, προκειμένου να υλοποιηθούν απρόσκοπτα οι εργασίες της σύμβασης. Από τα προεκτεθέντα προκύπτει, ότι υπάρχει ουσιώδης απόκλιση της προσφοράς του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα από απαράβατους όρους, περί σύνταξης και υποβολής προσφοράς, και ιδιαίτερα από τους όρους, που περιλαμβάνονται στην παρ. 2.4.4 και στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης, η παράβαση των οποίων μάλιστα επιφέρει την ποινή του αποκλεισμού. Συνεπώς, συντρέχει ο λόγος απόρριψης της προσφοράς, που προβλέπεται στο εδαφ. α της παρ. 2.4.6 της διακήρυξης. Προφανώς, ο αποκλεισμός δεν οφείλεται στο γεγονός, ότι ο οικονομικός φορέας κατέρχεται ως φυσικό πρόσωπο (ατομική επιχείρηση), αφού κάτι τέτοιο προβλέπεται σαφώς στην παρ. 2.2.1 της διακήρυξης. Ο αποκλεισμός οφείλεται στο γεγονός, ότι η προσφορά του αναδόχου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές, τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης. Επισημαίνεται, ότι σε καμμία περίπτωση η προσωπική εργασία δεν απαγορεύεται ως μέσο εκτέλεσης μιας σύμβασης. Στην συγκεκριμένη περίπτωση όμως, η παροχή προσωπικής εργασίας δεν είναι ικανή για την κάλυψη όλων των αναγκών αποτελεσματικής υλοποίησης των υπηρεσιών καθαριότητας, χωρίς την απασχόληση επιπλέον προσωπικού, κάτι που είναι απολύτως επιτρεπτό σε μία ατομική επιχείρηση. Αν οι απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και προϋποθέσεων της διακήρυξης μπορούσαν να καλυφθούν μόνο με την παροχή προσωπικής εργασίας φυσικών προσώπων, που ασκούν ατομική επιχείρηση, τότε φυσικά και η προσφορά θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή, χωρίς την υποχρέωση τήρησης όλων των προϋποθέσεων της παρ. 2. 4. 4. και του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Κάτι τέτοιο όμως δεν συντρέχει στην ένδικη περίπτωση και άρα η πρώτη προσφυγή τυγχάνει απορριπτέα στο σύνολο της, ως αβάσιμη.

8. Επειδή, δια της δεύτερης προσφυγής υποστηρίζεται, ότι «*1^{ος} Λόγος: Κατά παράβαση του νόμου και των όρων της Διακήρυξης οι οικονομικοί φορείς «...» και «... ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» υπολόγισαν προδήλως εσφαλμένα τις νόμιμες υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεις και την παρακράτηση φόρου 8% στην οικονομική τους προσφορά.Επίσης, από τις προαναφερθείσες διατάξεις συνάγεται ότι οι κρατήσεις πρέπει να υπολογίζονται επί της καθαρής αξίας της τιμής της προσφοράς προ ΦΠΑ. ενώ η παρακράτηση φόρου 8% υπολογίζεται επί της καθαρής αξίας της τιμής της προσφοράς προ ΦΠΑ αφαιρουμένων των κρατήσεων. (β). Στην περίπτωση του παρόντος διαγωνισμού: Αμφότεροι οι*

οικονομικοί φορείς «...» και «... ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» υπολόγισαν καταφανώς εσφαλμένα τις κρατήσεις υπέρ τρίτων και την παρακράτηση φόρου 8%, που όφειλαν να συμπεριλάβουν στην οικονομική τους προσφορά. Ειδικότερα: - Ο συμμετέχων οικονομικός φορέας «...», όπως προκύπτει από την επισκόπηση της οικονομικής του προσφοράς υπολογίζει ως εξής: Η τελική τιμή της προσφοράς του προ ΦΠΑ ισούται με 91.771,13€, εκ των οποίων τα 6.895,55€ αφορούν Νόμιμες υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεις, ποσό το οποίο υπολείπεται από τα οριζόμενα στη Διακήρυξη, καθότι κανονικά όφειλε να υπολογίσει: 1) Νόμιμο ποσό κρατήσεων: $91.771,13€$ (συνολικό προσφερόμενο κόστος άνευ ΦΠΑ) $\times 0,12432\% = 114,09€$ συνολικό ποσό κρατήσεων 2) Νόμιμο ποσό παρακράτησης: $91.771,13€$ (συνολικό προσφερόμενο κόστος άνευ ΦΠΑ) $- 114,09€$ (ποσό κρατήσεων) $= 91.657,04€$ (επ' αυτού πρέπει να υπολογιστεί η παρακράτηση 8%). $91.657,04€$ (συνολικό προσφερόμενο κόστος άνευ ΦΠΑ και κρατήσεων υπέρ τρίτων) $\times 8\% = 7.332,56€$ (ποσό παρακράτησης φόρου 8%), Άρα, γενικό σύνολο κρατήσεων και παρακράτησης: $114,09€ + 7.332,56€ = 7.446,65€$ Όμως, ο συμμετέχων υπολογίζει ποσό κρατήσεων και παρακράτησης ύψους 6.985,55€, συνεπώς υπολείπεται κατά 551,10€ από το ποσό των κρατήσεων που όφειλε πράγματι να υπολογίσει. - Ο συμμετέχων οικονομικός φορέας «... ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» όπως προκύπτει από την επισκόπηση της οικονομικής του προσφοράς υπολογίζει ως εξής: Όμως, δεδομένου ότι η τελική τιμή της προσφοράς του προ ΦΠΑ του ισούται με 91.935,48€, συνάγεται ότι το ποσοστό των κρατήσεων του υπολείπεται από τα οριζόμενα στη διακήρυξη και τούτο διότι: 1) Νόμιμο ποσό κρατήσεων: $91.935,48€$ (συνολικό προσφερόμενο κόστος άνευ ΦΠΑ) $\times 0,12432\% = 114,29€$ (ποσό κρατήσεων υπέρ τρίτων) 2) Νόμιμο ποσό παρακράτησης: $91.935,48€ - 114,29€ = 91.821,19€$ (επ' αυτού πρέπει να υπολογιστεί η παρακράτηση 8%). $91.821,19€$ (συνολικό προσφερόμενο κόστος άνευ ΦΠΑ και κρατήσεων) $\times 8\%$ (ήτοι προκαταβολή φόρου) $= 7.345,69€$ προκαταβολή φόρου εισοδήματος Άρα, γενικό σύνολο κρατήσεων και παρακράτησης: $114,29€ + 7.345,69€ = 7.459,99€$ Όμως, ο συμμετέχων υπολογίζει ποσό κρατήσεων και παρακράτησης ύψους 7.459,38€, συνεπώς υπολείπεται 0,61€ από το ποσό των κρατήσεων που όφειλε να υπολογίσει. 2ος Λόγος: Η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» έχει καταρτιστεί με βάση εσφαλμένο υπολογισμό οφειλόμενων ημερομισθίων για την εκτέλεση της σύμβασης- Μη νόμιμα η οικονομική του προσφορά δεν

περιλαμβάνει το εργατικό κόστος (αποδοχές και εισφορές) για τις 9 υποχρεωτικές αργίες του άρθρου 60 ν. 4808/2021, κατά τις οποίες ο εργοδότης οφείλει, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 3 νδ 3755/1957 να καταβάλει στους μισθωτούς που αμείβονται με ημερομίσθιο, όπως στην προκειμένη περίπτωση, το συνήθως καταβαλλόμενο ημερομίσθιό τους, χωρίς προσαυξήσεις-Παράβαση των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας. Από τον συνδυασμό των προπαρατεθεισών διατάξεων προκύπτει ότι εξαιρέσιμες ημέρες για τους εργαζόμενους του ιδιωτικού τομέα είναι οι οριζόμενες παραπάνω στο άρθρο 60 ν. 4808/2021 εννέα (9) υποχρεωτικές αργίες, ενώ τυχόν εθιμικές για τον ιδιωτικό τομέα αργίες, όπως η Καθαρά Δευτέρα, η Μεγάλη Παρασκευή, το Μεγάλο Σάββατο και η εορτή του Αγίου Πνεύματος, είναι κατ' αρχήν εργάσιμες ημέρες γι' αυτούς. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 3 νδ 3577/1957, όπως ισχύει, στους μισθωτούς που αμείβονται με ημερομίσθιο και δεν απασχολούνται, για λόγους που δεν οφείλονται στους ίδιους, κατά τις οριζόμενες παραπάνω υποχρεωτικές αργίες οφείλεται το συνήθως καταβαλλόμενο ημερομίσθιό τους, χωρίς καμία προσαύξηση. Το ημερομίσθιο αυτό οφείλεται, μάλιστα, στους εργαζόμενους της παραπάνω περίπτωσης είτε εργάζονται σε επιχειρήσεις, στις οποίες έχουν εφαρμογή οι διατάξεις περί αργίας κατά την Κυριακή και τις εξαιρέσιμες εορτές είτε εργάζονται σε επιχειρήσεις, στις οποίες δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις αυτές και, συνεπώς, είναι επιτρεπτή η λειτουργία και η απασχόληση του προσωπικού κατά τις ημέρες αυτές. Και τούτο, διότι η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 3 νδ. 1355/1957 δε διακρίνει μεταξύ των παραπάνω περιπτώσεων, ο δε σκοπός του νόμου είναι να λαμβάνουν οι αμειβόμενοι με ημερομίσθιο εργαζόμενοι τα ημερομίσθια που αντιστοιχούν στις υποχρεωτικές αργίες πάντα, ήτοι ακόμη και όταν η αργία συμπίπτει με Κυριακή, εφόσον, βεβαίως, η μη απασχόλησή τους τις επίμαχες ημέρες δεν οφείλεται στους ίδιους (βλ. ΑΠ 303/1961, πρβλ. 811/2012). Επομένως, για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο, ισχύουν τα εξής όσον αφορά την αμοιβή τους για τις ημέρες αργιών: Α) Εάν απασχοληθούν σε ημέρα αργίας, θα λάβουν το συνήθως καταβαλλόμενο ημερομίσθιο τους και προσαύξηση 75% που θα υπολογισθεί στο νόμιμο ημερομίσθιό τους για όσες ώρες απασχοληθούν. Β) Εάν δεν απασχοληθούν σε ημέρα αργίας, θα λάβουν το συνήθως καταβαλλόμενο ημερομίσθιο τους. Άρα, για τους εργαζομένους που δεν απασχολούνται κατά τις εξαιρέσιμες εορτές (αργίες), ισχύει ότι λαμβάνουν κανονικά το ημερομίσθιο που τους αντιστοιχεί

χωρίς άλλη προσαύξηση. Το ημερομίσθιο αυτό υπόκειται σε ασφαλιστικές εισφορές, αφού η ημέρα εξαιρέσιμης αργίας λογίζεται ως ημέρα πραγματικής εργασίας για την ασφάλιση. Πάντως είναι λάθος και αντίκειται στην προαναφερόμενη διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 2 του ν.δ. 3755/1957 να ισχυρίζεται κάποιος ότι επειδή οι εργαζόμενοι δεν θα απασχοληθούν σε ημέρα υποχρεωτικής αργίας, δεν θα λάβουν καθόλου αμοιβή για τη συγκεκριμένη ημέρα. Άλλωστε, οι υποχρεωτικές αργίες έχουν ακριβώς το νόημα ότι ο εργοδότης υποχρεούται καταρχήν να μην απασχολεί τους εργαζομένους του κατά τις ημέρες αυτές, όμως τους αμείβει κανονικά. (β) Στην προκείμενη περίπτωση: Στο άρθρο 1.3 της Διακήρυξης του εν θέματι διαγωνισμού προβλέπεται ότι η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δύο έτη, από την ημερομηνία υπογραφής της. Στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης ορίζονται τα εξής όσον αφορά τις απαιτούμενες ημέρες καθαρισμού: Επομένως, οι εργαζόμενοι θα απασχολούνται σε εργάσιμες ημέρες, και συγκεκριμένα: 1) Διοικητήριο ΠΕΘ, Ισόγειο: Όλες τις καθημερινές ημέρες, και άρα 261 ημέρες κατ' έτος και 522 ημέρες για 2 έτη. 2) Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης: 3 εργάσιμες ημέρες την εβδομάδα και άρα 156 ημέρες κατ' έτος και 522 ημέρες για 2 έτη. 3) Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης: 4 εργάσιμες ημέρες την εβδομάδα και άρα 208 ημέρες κατ' έτος και 416 ημέρες για 2 έτη. Αυτές είναι οι εργάσιμες ημέρες που αντιστοιχούν στο χρονικό διάστημα και τις ημέρες απασχόλησης των εργαζομένων βάσει Διακήρυξης, και για αυτές τις ημέρες όφειλαν να υπολογίσουν εργατικό κόστος οι συμμετέχοντες, και σε καμία περίπτωση για λιγότερες. Αντίθετα, ο συμμετέχων φορέας «...», δηλώνει στην οικονομική προσφορά του ότι υπολογίζει εργατικό κόστος (μικτές αποδοχές και εισφορές) ως εξής: Συνεπώς, έχει καταρτίσει την οικονομική του προσφορά με βάση εσφαλμένο υπολογισμό οφειλόμενων ημερομισθίων για την εκτέλεση της σύμβασης για λιγότερες ημέρες από αυτές που οφείλει να αμείψει τους εργαζομένους του. Συγκεκριμένα, μη νόμιμα αφαίρεσε από τις συνολικές εργάσιμες ημέρες του χρονικού διαστήματος εκτέλεσης της εν θέματι σύμβασης τις εννέα (9) αργίες του άρθρου 60 ν. 4808/2021 κατ' έτος, με αποτέλεσμα η οικονομική του προσφορά να μην περιλαμβάνει το εργατικό κόστος, ήτοι τις νόμιμες αποδοχές και εισφορές των εργαζομένων του για τις υποχρεωτικές αργίες, κατά τις οποίες ο εργοδότης οφείλει, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 3 νδ 3755/1957 να καταβάλει στους μισθωτούς που αμείβονται με ημερομίσθιο,

όπως στην προκειμένη περίπτωση, το συνήθως καταβαλλόμενο ημερομίσθιό τους, χωρίς προσαυξήσεις. Εν προκειμένω, όπως συνάγεται από την ανωτέρω ανάλυση του εργατικού κόστους, ο εν λόγω οικονομικός φορέας υπολογίζει ημέρες εργασίας -και κατ' επέκταση ημερομίσθια και ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων του- για την παροχή υπηρεσιών καθαρισμού στις υπηρεσίες που στεγάζονται στο Διοικητήριο της Περιφερειακής Ενότητας ... 253 εργάσιμες ημέρες το έτος, ήτοι τις ημέρες Δευτέρα έως Παρασκευή αφαιρουμένων των 9 επίσημων αργιών, αντί για 261 ημέρες εργασίας (συμπεριλαμβανομένων δηλαδή και των 9 επίσημων αργιών), ως πραγματικά όφειλε. Αντιστοίχως, για την παροχή υπηρεσιών καθαρισμού στις υπηρεσίες που στεγάζεται η Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης νομού ... και ΚΕΔΑΣΥ υπολογίζει, αφαιρουμένων και πάλι των αργιών, συνολικά κατ' έτος 150,5 ημέρες απασχόλησης- και κατ' επέκταση νόμιμα ημερομίσθια και ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων του- αντί για 156 ημέρες εργασίας (συμπεριλαμβανομένων δηλαδή και των 9 επίσημων αργιών), και τέλος υπολογίζει 201,5 ημέρες εργασίας- και κατ' επέκταση νόμιμα ημερομίσθια και ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων του- αφαιρουμένων των 9 επίσημων αργιών, για την παροχή υπηρεσιών καθαρισμού στις υπηρεσίες που στεγάζεται η Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης νομού ... αντί για 208 ημέρες εργασίας που όφειλε να υπολογίσει (συμπεριλαμβανομένων δηλαδή και των 9 επίσημων αργιών). Με άλλες λέξεις: 1) Για το Διοικητήριο ΠΕΘ, Ισόγειο: Οι εργαζόμενοι μπορεί μεν να εργαστούν για 253 ημέρες, όμως θα πρέπει να αμειφθούν για 261 ημέρες κατ' έτος, δηλαδή και για τις ημέρες υποχρεωτικών αργιών. Αντίθετα, ο «...» υπολογίζει εργατικό κόστος μόλις για 253 ημέρες, κατά παράβαση της εργατικής νομοθεσίας που ορίζει ότι οι εργαζόμενοι αμείβονται για τις ημέρες των υποχρεωτικών αργιών. 2) Για τη Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης: Οι εργαζόμενοι μπορεί μεν να εργαστούν για 151 ημέρες το έτος (και σίγουρα όχι για 150,5 που αναφέρει), όμως θα πρέπει να αμειφθούν για 156 ημέρες κατ' έτος, δηλαδή και για τις ημέρες υποχρεωτικών αργιών. Αντίθετα, ο «...» υπολογίζει εργατικό κόστος μόλις για 150,5 ημέρες, κατά παράβαση της εργατικής νομοθεσίας που ορίζει ότι οι εργαζόμενοι αμείβονται για τις ημέρες των υποχρεωτικών αργιών. 3) Για τη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης: Οι εργαζόμενοι μπορεί μεν να εργαστούν για 202 ημέρες το έτος (και σίγουρα όχι για 201,5 που αναφέρει), όμως θα πρέπει να αμειφθούν για

208 ημέρες κατ' έτος, δηλαδή και για τις ημέρες υποχρεωτικών αργιών. Αντίθετα, ο «...» υπολογίζει εργατικό κόστος μόλις για 201,50 ημέρες, κατά παράβαση της εργατικής νομοθεσίας που ορίζει ότι οι εργαζόμενοι αμείβονται για τις ημέρες των υποχρεωτικών αργιών. Σε κάθε περίπτωση, ακόμα κι αν υπολογίσουμε εργατικό κόστος μόνο για τις εργάσιμες ημέρες και όχι τις αργίες (το οποίο πάντως είναι εσφαλμένο) ο οικονομικός φορέας «...» εσφαλμένα αφαιρεί 9 αργίες από τον αριθμό 261, που είναι οι εργάσιμες ημέρες. Τούτο διότι για το επίμαχο χρονικό διάστημα ΔΕΝ συμπίπτουν όλες οι 9 αργίες με ημέρες Δευτέρα-Παρασκευή, δηλ. με καταρχήν εργάσιμες ημέρες κατά τις οποίες θα απασχολούνταν κανονικά οι εργαζόμενοι (αν δηλ. δεν ήταν αργία). Ο «...» δεν έλαβε υπόψη ότι δεν συμπίπτουν όλες οι αργίες με καθημερινές ημέρες. Ομοίως, για τις Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν προκύπτει ότι έλαβε υπόψη πόσες αργίες συμπίπτουν με τις κρίσιμες ημέρες Δευτέρα-Τετάρτη-Παρασκευή και Δευτέρα-Τρίτη-Τετάρτη-Παρασκευή αντίστοιχα.). Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, ο παρεμβαίνων υπολόγισε το εργατικό κόστος για την εκτέλεση της σύμβασης με βάση τον αριθμό των εργάσιμων ημερών του διαστήματος από 1/8/2022 έως 31/7/2013, με την παραδοχή ότι ως χρόνος εκκίνησης της σύμβασης για την κατάρτιση της προσφοράς έπρεπε να ληφθεί υπόψη η 1/8/2022 σύμφωνα με σχετική διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής. Στον αριθμό των ημερών, για τις οποίες οφείλεται αμοιβή στους εργαζόμενους καθαριότητας που πρόκειται να απασχοληθούν για την εκτέλεση της προκείμενης σύμβασης και αμείβονται, ως εργατοτεχνίτες (ΑΠ 64/2020), με ημερομίσθιο ο παρεμβαίνων δεν υπολόγισε τις ημέρες υποχρεωτικής αργίας, πράγμα που ο ίδιος δεν αρνείται. Όπως, όμως, βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα και ενόψει όσων έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις, ο υπολογισμός του εργατικού κόστους με τον τρόπο αυτό δεν είναι νόμιμος, διότι, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 3 νδ 3755/1957, ο παρεμβαίνων δεν συμπεριέλαβε στην οικονομική προσφορά του το εργατικό κόστος (ημερομίσθιο και αντιστοιχούσες ασφαλιστικές εισφορές) που οφείλεται για τις εννέα (9) υποχρεωτικές αργίες του παραπάνω διαστήματος, και μάλιστα ανεξαρτήτως του εάν αυτές συμπίπτουν κατ' αρχήν με εργάσιμη ή άλλη εξαιρετέα ημέρα. Επομένως, η προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι απορριπτέα λόγω παράβασης των προαναφερθεισών διατάξεων της

εργατικής νομοθεσίας οι δε προσβαλλόμενες είναι ακυρωτές, κατά το μέρος τους με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος στον διαγωνισμό και του κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.» Εκ των ανωτέρω συνάγεται πέραν πάσης αμφιβολίας ότι ο υπολογισμός του εργατικού κόστους του οικονομικού φορέα «...», με τον τρόπο αυτό δεν είναι νόμιμος, διότι, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 3 νδ 3755/1957, δε συμπεριέλαβε στην οικονομική προσφορά του το εργατικό κόστος, ήτοι το ημερομίσθιο και τις αντιστοιχούσες ασφαλιστικές εισφορές- που οφείλεται για τις εννέα (9) υποχρεωτικές αργίες κατ' έτος (18 για τα 2 έτη της σύμβασης), και μάλιστα ανεξαρτήτως του εάν αυτές συμπίπτουν κατ' αρχήν με εργάσιμη ή άλλη εξαιρετέα ημέρα. Επομένως, η προσφορά του οικονομικού φορέα «...», είναι απορριπτέα λόγω παράβασης των προαναφερθεισών διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας. 3ος Λόγος: Υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς: Οι οικονομικοί φορείς «...». «... ...» και «... ...» δεν έχουν υπολογίσει εύλογο ποσό διοικητικού κόστους στην οικονομική προσφορά τους. Από τις ως άνω διατάξεις προκύπτει ότι στις Διακηρύξεις των δημοσίων διαγωνισμών για παροχή υπηρεσιών καθαρισμού ή φύλαξης ζητείται από τους προσφέροντες, επί ποινή αποκλεισμού, να υπολογίσουν στις προσφορές τους εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, και του εργολαβικού τους κέρδους. Συναφώς, στο άρθρο 2.2.2.1. της Διακήρυξης (σελ. 12επ.) αναφέρεται ότι: «2.2.2.1. Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, το ύψος της οποίας θα υπολογιστεί σε ποσοστό 2% επί της εκτιμώμενης αξίας εκτός ΦΠΑ του προσφερόμενου τμήματος (Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας διετούς διάρκειας) του Παραρτήματος Ι της παρούσας διακήρυξης, για τα οποία ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει προσφορά. Οι προσφέροντες θα υποβάλουν μία εγγυητική επιστολή συμμετοχής ως ακολούθως: Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση. Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, άλλως η προσφορά απορρίπτεται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν από τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τους

προσφέροντες να παρατείνουν, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής. Οι πρωτότυπες εγγυήσεις συμμετοχής, πλην των εγγυήσεων που εκδίδονται ηλεκτρονικά, προσκομίζονται, σε κλειστό φάκελο με ευθύνη του οικονομικού φορέα, το αργότερο πριν την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών που ορίζεται στην παρ. 3.1 της παρούσας, άλλως η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη, μετά από γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού. 2.2.2.2. Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στον ανάδοχο με την προσκόμιση της εγγύησης καλής εκτέλεσης. Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στους λοιπούς προσφέροντες, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 6.3. της ως άνω Διακήρυξης: «6.3.6 Ανεξάρτητα από την, κατά τα ανωτέρω, αυτοδίκαιη παραλαβή και την πληρωμή του αναδόχου, πραγματοποιούνται οι προβλεπόμενοι από τη σύμβαση έλεγχοι από επιτροπή που συγκροτείται με απόφαση του αρμοδίου αποφαινομένου οργάνου, στην οποία δεν μπορεί να συμμετέχει η επιτροπή της παραγράφου 6.3.1. Η παραπάνω επιτροπή παραλαβής προβαίνει σε όλες τις διαδικασίες παραλαβής που προβλέπονται από την σύμβαση και συντάσσει τα σχετικά πρωτόκολλα. Η εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης δεν επιστρέφεται πριν την ολοκλήρωση όλων των προβλεπομένων από τη σύμβαση ελέγχων και τη σύνταξη των σχετικών πρωτοκόλλων. Οποιαδήποτε ενέργεια που έγινε από την αρχική επιτροπή παραλαβής, δεν λαμβάνεται υπόψη. Σύμφωνα με το άρθρο 68 παρ. 4 του ν. 3863/2010, όταν οι παραβάσεις του εν λόγω άρθρου διαπιστώνονται κατά την παραλαβή του έργου, τα δικαιώματα που απορρέουν από τη σύμβαση δεν ικανοποιούνται, καταβάλλονται ,όμως από τον αποδέκτη των υπηρεσιών οι αποδοχές στους εργαζόμενους και αποδίδονται οι ασφαλιστικές τους εισφορές». Στο άρθρο 1.6 της Διακήρυξης προβλέπεται: «Τα έγγραφα της σύμβασης της παρούσας Διακήρυξης καταχωρήθηκαν στη σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης στο ΕΣΗΔΗΣ, η οποία έλαβε Συστημικό Αύξοντα Αριθμό: ... και αναρτήθηκαν στη Διαδικτυακή Πύλη (www.promitheus.gov.gr) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ. Επιπλέον, δυνάμει του υπ' αρ. οικ. 1013/122/4 - 1 - 2023 (ΣΧΕΤ.4) με θέμα «Ορθή επανάληψη επί της Διακήρυξης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας της ΠΕ ... μα α/ α ΕΣΗΔΗΣ ...», αντικαταστάθηκε στο ορθό το σημείο Β της παραγράφου 1. 6 με τίτλο «Δημοσιότητα» ως εξής: «Η δαπάνη των δημοσιεύσεων στον ελληνικό τύπο της

περίληψης της διακήρυξης θα καταβληθεί, σε κάθε περίπτωση από τον μειοδότη, που θα κηρυχθεί ανάδοχος». Στην προκειμένη περίπτωση, οι οικονομικοί φορείς «...», «... ...» και «... ...» δεν υπολόγισαν εύλογο διοικητικό κόστος κατά τη σύνταξη των οικονομικών προσφορών τους. Κατωτέρω, υπολογίζουμε ένα εύλογο διοικητικό κόστος για τις 3 εταιρίες/οικονομικούς φορείς, στηριζόμενο αφενός στις ως άνω παρατεθείσες διατάξεις του νόμου και της Διακήρυξης και αφετέρου στα στοιχεία που δηλώνουν οι ίδιες οι εταιρίες στις προσφορές τους. Αναλυτικότερα: 1) Όσον αφορά τον οικονομικό φορέα «...», επισημαίνονται τα εξής: Ο εν λόγω συμμετέχων φορέας στο έντυπο της οικονομικής του προσφοράς, δηλώνει ότι το διοικητικό κόστος που υπολόγισε ανέρχεται στα 500 ευρώ, όπως προκύπτει από τα κάτωθι: Ωστόσο, ένα ελάχιστο εύλογο διοικητικό κόστος για τον φορέα «...», με βάση τα στοιχεία της δικής της προσφοράς και της Διακήρυξης συντίθεται από τα εξής κόστη: 1) . Κόστος Δημοσίευσης της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, το οποίο ανέρχεται στα 975€ [ήτοι 420,00€+555,00€ έξοδα δημοσίευσης στην ΤΙΤΑΝΗ και στην εφημερίδα Θεσπρωτική, βλ. τα προσκομιζόμενα ΣΧΕΤ.5 και ΣΧΕΤ.6]. 2) Επίσης, το κόστος των εισφορών υπέρ ΕΛΠΚ, το οποίο για τους 5 εργαζομένους που προτίθεται να απασχολήσει κατά την εκτέλεση της σύμβασης, όπως προκύπτει από το οικείο απόσπασμα της οικονομικής του προσφοράς που παρατίθεται αμέσως παρακάτω, ανέρχεται στα 200,00€, ήτοι 5 εργαζόμενοι x 20,00€ ποσό εισφοράς ΕΛΠΚ x 2 έτη= 200,00€. 3) Κόστος απασχόλησης Ιατρού και Τεχνικού Ασφαλείας: Δεδομένου ότι οι επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών καθαρισμού υπάγονται στην Κατηγορία Β (άρθρο 10 ν. 3850/2010), οι οποίες απασχολούν έως 1.000 εργαζομένους προβλέπονται 2,5 ώρες εργασίας τεχνικού ασφαλείας και 0,6 ώρες απασχόλησης Ιατρού ανά άτομο κατ' έτος, ήτοι συνολικά 3,1 ώρες ετησίως. Με δεδομένο ότι ο οικονομικός φορέας «...» θα απασχολήσει 5 εργαζόμενους σύμφωνα με την οικονομική της προσφορά και άρα, για την απασχόληση ιατρού εργασίας και τεχνικού ασφαλείας, θα πρέπει τουλάχιστον να επιμερισθούν στο διοικητικό κόστος της ανωτέρω εταιρείας που απασχολεί κάτω από 1.001 άτομα ετησίως 15,5 ώρες ετήσια εργασίας ιατρού εργασίας και τεχνικού ασφαλείας. (ήτοι 5 εργαζόμενοι x 3,1 ώρες απασχόλησης ιατρού και Τεχνικού Ασφαλείας). Αν το κόστος των ωρών αυτών υπολογιστεί με βάση την ελάχιστη τιμή ώρας ενός μισθωτού (ήτοι 4,28 € ευρώ ανά ώρα), ανέρχεται κατ' ελάχιστον σε 66,34€ € ετησίως, ήτοι 132,68€ για το σύνολο του έργου. Επίσης,

κόστος ποσού 50,00€ που αντιστοιχεί στην έκδοση εγγυητικής επιστολής συμμετοχής από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και αντίστοιχα κόστος ποσού 50,00€ για εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης. Αν αθροίσει κανείς τα ως άνω αναφερθέντα ποσά, το ελάχιστο εύλογο διοικητικό κόστος σύμφωνα με τα στοιχεία αφενός της Διακήρυξης και αφετέρου της προσφοράς του εν λόγω φορέα υπολογίζεται ως εξής: 975€ (ήτοι κόστος δημοσίευσης)+ 132,68€ (κόστος απασχόλησης ιατρού και τεχνικού ασφαλείας)+ 50,00 € (ήτοι κόστος εγγυητικής επιστολής συμμετοχής)+ 50,00 € (ήτοι κόστος εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης)+ 200,00€ (εισφορές ΕΛΠΚ)= 1.407,68€. Συνεπώς, έπρεπε κατ' ελάχιστον να υπολογιστεί εύλογο διοικητικό κόστος ύψους 1.407,68€ το οποίο απέχει μακράν από τα 500,00€ που δηλώνει ο συμμετέχων στην προσφορά του και η απόκλιση αυτή είναι ιδιαίτερα μεγάλη ώστε να καταλήγει η προσφορά ως άνευ ετέρου ζημιολόγος. 2) Όσον αφορά την εταιρία «... ...» επισημαίνονται τα εξής: Ο εν λόγω συμμετέχων φορέας στο έντυπο της οικονομικής του προσφοράς, δηλώνει ότι το διοικητικό κόστος που υπολόγισε ανέρχεται στα 1.200 ευρώ, όπως προκύπτει από τα κάτωθι: Ωστόσο, ένα ελάχιστο εύλογο διοικητικό κόστος για τον φορέα «... ...», με βάση τα στοιχεία της δικής της προσφοράς και της Διακήρυξης συντίθεται από τα εξής κόστη: 1. Κόστος Δημοσίευσης της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, το οποίο ανέρχεται στα 975€ [ήτοι 420,00€+555,00€ έξοδα δημοσίευσης στην ΤΙΤΑΝΗ και στην εφημερίδα Θεσπρωτική, βλ. τα προσκομιζόμενα ΣΧΕΤ.5 και ΣΧΕΤ.6]. 2. Επίσης, το κόστος των εισφορών υπέρ ΕΛΠΚ, το οποίο για τους 5 εργαζομένους που προτίθεται να απασχολήσει κατά την εκτέλεση της σύμβασης, όπως προκύπτει από το οικείο απόσπασμα της οικονομικής του προσφοράς που παρατίθεται αμέσως παρακάτω, ανέρχεται στα 200,00€, ήτοι 5 εργαζόμενοι x 20,00€ ποσό εισφοράς ΕΛΠΚ x 2 έτη= 200,00€. 3) Κόστος απασχόλησης Ιατρού και Τεχνικού Ασφαλείας: Δεδομένου ότι οι επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών καθαρισμού υπάγονται στην Κατηγορία Β (άρθρο 10 ν. 3850/2010), οι οποίες απασχολούν έως 1.000 εργαζομένους προβλέπονται 2,5 ώρες εργασίας τεχνικού ασφαλείας και 0,6 ώρες απασχόλησης Ιατρού ανά άτομο κατ' έτος, ήτοι συνολικά 3,1 ώρες ετησίως. Με δεδομένο ότι ο οικονομικός φορέας «... ...» θα απασχολήσει 5 εργαζόμενους σύμφωνα με την οικονομική της προσφορά και άρα, για την απασχόληση ιατρού εργασίας και τεχνικού ασφαλείας, θα πρέπει τουλάχιστον να επιμερισθούν στο διοικητικό κόστος της

ανωτέρω εταιρείας που απασχολεί κάτω από 1.001 άτομα ετησίως 15,5 ώρες ετήσια εργασίας ιατρού εργασίας και τεχνικού ασφαλείας. (ήτοι 5 εργαζόμενοι x 3,1 ώρες απασχόλησης ιατρού και Τεχνικού Ασφαλείας) . Αν το κόστος των ωρών αυτών υπολογιστεί με βάση την ελάχιστη τιμή ώρας ενός μισθωτού (ήτοι 4,28 € ευρώ ανά ώρα), ανέρχεται κατ' ελάχιστον σε 66,34€ € ετησίως, ήτοι 132,68€ για το σύνολο του έργου. 4). Επίσης, κόστος ποσού 150 €, καθότι ο συμμετέχων εκδίδει εγγυητική επιστολή συμμετοχής από την τράπεζα Πειραιώς με ελάχιστη δαπάνη 30€/τρίμηνο και άρα για τον προκείμενο διαγωνισμό 30 ευρώ x 5 τρίμηνα (4+1)=150€. Αντιστοίχως, όφειλε να συνυπολογίσει κόστος ποσού 50€ για την έκδοση εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης από το ταμείο παρακαταθηκών και δανείων. Άρα, όφειλε να υπολογιστεί 150 ευρώ για εγγυητική επιστολή συμμετοχής και 50,00€ εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης, ήτοι συνολικά 200€. Αν αθροίσει κανείς τα ως άνω αναφερθέντα ποσά, το ελάχιστο εύλογο διοικητικό κόστος σύμφωνα με τα στοιχεία αφενός της Διακήρυξης και αφετέρου της προσφοράς της εταιρίας υπολογίζεται ως εξής: 975€ (ήτοι κόστος δημοσίευσης)+ 132,68€ (κόστος απασχόλησης ιατρού και τεχνικού ασφαλείας)+ 150,00 € (ήτοι κόστος εγγυητικής επιστολής συμμετοχής)+ 50,00 € (ήτοι κόστος εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης) + 200,00€ (εισφορές ΕΛΠΚ)= 1.507,68€. Συνεπώς, η εταιρία «... ..» όφειλε να υπολογίσει κατ' ελάχιστον ποσό διοικητικού κόστους 1.507,68€, το οποίο απέχει μακράν από το δηλωθέν ύψους 1.200,00€, η οποία απόκλιση είναι ιδιαίτερα μεγάλη, ώστε να καταλήγει η προσφορά ως άνευ ετέρου ζημιογόνος. 3. Όσον αφορά την εταιρία «... ..» επισημαίνονται τα εξής: Ο εν λόγω συμμετέχων φορέας στο έντυπο της οικονομικής του προσφοράς, δηλώνει ότι το διοικητικό κόστος που υπολόγισε ανέρχεται στα 960,00 ευρώ, όπως προκύπτει από τα κάτωθι: Ωστόσο, ένα ελάχιστο εύλογο διοικητικό κόστος για τον φορέα «... ..», με βάση τα στοιχεία της δικής της προσφοράς και της Διακήρυξης συντίθεται από τα εξής κόστη: 1. Κόστος Δημοσίευσης της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, το οποίο ανέρχεται στα 975€ ήτοι 420,00€+555,00€ έξοδα δημοσίευσης στην ΤΙΤΑΝΗ και στην εφημερίδα Θεσπρωτική, βλ. τα προσκομιζόμενα ΣΧΕΤ.5 και ΣΧΕΤ.6]. 2. Κόστος απασχόλησης Ιατρού και Τεχνικού Ασφαλείας: Δεδομένου ότι οι επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών καθαρισμού υπάγονται στην Κατηγορία Β (άρθρο 10 ν. 3850/2010), οι οποίες απασχολούν έως 1.000 εργαζομένους προβλέπονται 2,5 ώρες εργασίας τεχνικού ασφαλείας και 0,6 ώρες

απασχόλησης Ιατρού ανά άτομο κατ' έτος, ήτοι συνολικά 3,1 ώρες ετησίως. Με δεδομένο ότι ο οικονομικός φορέας «... ...» θα απασχολήσει 5 εργαζόμενους σύμφωνα με την οικονομική της προσφορά και άρα, για την απασχόληση Ιατρού εργασίας και τεχνικού ασφαλείας, θα πρέπει τουλάχιστον να επιμερισθούν στο διοικητικό κόστος της ανωτέρω εταιρείας που απασχολεί κάτω από 1.001 άτομα ετησίως 15,5 ώρες ετήσια εργασίας Ιατρού εργασίας και τεχνικού ασφαλείας (ήτοι 5 εργαζόμενοι x 3,1 ώρες απασχόλησης Ιατρού και Τεχνικού Ασφαλείας). 4ος Λόγος: Κατά παράβαση ρητού όρου της Διακήρυξης οι οικονομικοί φορείς «...», «...», «...». «... ...» δεν συμπεριέλαβαν στις προσφορές τους «ρητή δήλωση αποδοχής όλων των όρων της Διακήρυξης καθώς και της ισχύουσας νομοθεσίας». (α). Στη σελ. 60 της Διακήρυξης (Παράρτημα Οικονομικής Προσφοράς) προβλέπεται ότι: «7. Προσφορά που θέτει όρο αναπροσαρμογής τιμής απορρίπτεται ως απαράδεκτη, ενώ θα πρέπει να υπάρχει ρητή δήλωση αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης καθώς και της ισχύουσας νομοθεσίας.». (β). Οι οικονομικοί φορείς «...», «...», «...», «... ...» ΔΕΝ συμπεριέλαβαν στις οικονομικές προσφορές τους και πουθενά αλλού «ρητή δήλωση αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης καθώς και της ισχύουσας νομοθεσίας.». Δηλαδή δεν συμπεριέλαβαν ρητώς αξιούμενο από τη Διακήρυξη, ήτοι το ειδικό κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, έγγραφο. Επομένως, οι προσφορές τους είναι ελλιπείς, αντίκεινται σε όρο της Διακήρυξης, και εν όψει της θεμελιώδους αρχής της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς είναι άνευ ετέρου απορριπτές. Επομένως, οι προσφορές των «...», «...», «...», «... ...» είναι άνευ ετέρου απορριπτές διότι δεν υπέβαλαν απαιτούμενη από τη Διακήρυξη δήλωση. Η εν λόγω πλημμέλεια είναι σοβαρή και δεν δύναται να διορθωθεί εκ των υστέρων διότι αυτό θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της προσφοράς».

9. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλλου της δεύτερης προσφυγής, προκύπτει, ότι απαραδέκτως προβάλλονται αιτιάσεις κατά των λοιπών οικονομικών φορέων, πλην του παρεμβαίνοντος, επί της εν θέματι προσφυγής, οικονομικού φορέα, καθώς αυτοί δεν έχουν καταθέσει προδικαστική προσφυγή και, συνεπώς, δεν δύναται να μεταβάλουν την θέση τους στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία. Επέκεινα, σχετικά με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, ο προσφεύγων οικονομικός φορέας υποστηρίζει, ότι οι οικονομικοί φορείς «...», «.....» και «...» δεν συμπεριέλαβαν στις προσφορές τους ρητή

δήλωση αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης καθώς και της ισχύουσας νομοθεσίας. Αυτός ο λόγος πρέπει ν' απορριφθεί ως αβάσιμος. Τούτο, διότι στην οικονομική προσφορά, ο «...» συμπεριέλαβε την από 17-1-2023 υπεύθυνη δήλωση, στην οποία αναφέρονται επί λέξει τα κατωτέρω: «Έλαβα πλήρη και αναλυτική γνώση των όρων της διακήρυξης (αρ. πρωτ.: οικ.202970/24381/22-12-2022 - Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: ...) και των ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΩΝ της και τους αποδέχομαι πλήρως και ανεπιφυλάκτως». Επίσης, συμπεριέλαβε και την από 17-1-2023 Υπεύθυνη δήλωσή του, στην οποία αναφέρονται επί λέξει τα παρακάτω: «i) Ως υποψήφιος ανάδοχος έλαβα γνώση του Παραρτήματος I το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της με α/α ΕΣΗΔΗΣ ... διακήρυξης για την παροχή υπηρεσιών καθαρισμού των Υπηρεσιών της Π.Ε. ..., των Δ/σεων Πρωτ/θμιας, Δευτ/θμιας Εκπ/σης & ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ... διάρκειας δύο ετών και δεσμεύομαι ότι θα συμμορφώνομαι πλήρως και ανεπιφυλάκτως με όλους τους όρους αυτής τους οποίους και αποδέχομαι. ii) Υποβάλω προσφορά για το Τμήμα 1 και κατά συνέπεια καλύπτει η εγγυητική μου επιστολή». Συνεπώς, εκ των προδιαληφθέντων παρέπεται, ότι αβασίμως η δεύτερη προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι η παρεμβαίνουσα παρέλειψε να συμπεριλάβει ρητή δήλωση αποδοχής όλων των όρων της Διακήρυξης καθώς και της ισχύουσας νομοθεσίας, και συνεπώς ο λόγος αυτός της προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί. Επέκεινα, στον 4ο λόγο προσφυγής της, στοιχείο Β' αυτής, η δεύτερη προσφεύγουσα αναφέρει τα κάτωθι: «Οι οικονομικοί φορείς «...», «...», «...», «...» δεν συμπεριέλαβαν στις οικονομικές προσφορές τους και πουθενά αλλού «ρητή δήλωση αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης καθώς και της ισχύουσας νομοθεσίας.». Στο άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης με τίτλο "Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών", αναφέρονται επί λέξει: «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης που είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής στο σύνολο των ζητούμενων υπηρεσιών κάθε τμήματος σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα I της διακήρυξης. Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα. Στην οικονομική προσφορά του υποψηφίου θα αναφέρονται υποχρεωτικά οι τιμές μονάδας των επιμέρους υπηρεσιών και η συνολική τιμή του τμήματος δεν θα υπερβαίνει τη συνολικά προϋπολογισθείσα δαπάνη με βάση τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Ο προσφέρων

θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο στο σύνολο των πεδίων το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος III, που επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη, από το οποίο προκύπτει η συνολική προσφερόμενη τιμή άνευ Φ.Π.Α. και συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. Η προσφερόμενη τιμή θα αιτιολογεί και θα δικαιολογεί πλήρως το προσφερόμενο αντάλλαγμα. Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύσουν και να επισυνάψουν στην οικονομική τους προσφορά χωριστά ανά υπηρεσία κάθε τμήματος τα ακόλουθα στοιχεία (άρθρο 68 παρ. 1 του Ν. 3863/2010 ΦΕΚ 115Α', όπως τροποποιήθηκε με το αρ. 22 του Ν. 4144/2013.): 1. Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στη σύμβαση. 2. τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. 3. τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. 4. το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. 5. το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. 6. τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, για τον καθαρισμό των χώρων. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού κέρδους και των νόμιμων υπέρ του Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3 % και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20 %. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται στο Παράρτημα I της παρούσας διακήρυξης». Εκ των προδιαληφθέντων παρέπεται, ότι ουδαμώς αναφέρεται, ότι στον φάκελλο της οικονομικής προσφοράς θα πρέπει να επισυναφθούν οι ανωτέρω δηλώσεις και άρα και ο συγκεκριμένος λόγος τυγχάνει απορριπτέος.

10. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα της πρώτης προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί και να καταπέσει το παράβολο του πρώτου προσφεύγοντος.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα της δεύτερης προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί και να καταπέσει το παράβολο της δεύτερης προσφεύγουσας.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την πρώτη προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση επ' αυτής.

Ορίζει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου.

Απορρίπτει την δεύτερη προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση επ' αυτής.

Ορίζει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 09/06/2023 και εκδόθηκε στις 21/06/2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ