

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ  
1<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε στις 29 Δεκεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος - Εισηγήτρια και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 20.11.2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ **1864/21.11.2023** του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής: «η προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην «...», επί «...» και εκπροσωπείται νόμιμα.

**ΚΑΤΑ**

-Του «...» (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή»), νόμιμα εκπροσωπούμενου.  
-Της παρεμβαίνουσας ένωσης προσώπων με την επωνυμία «...», (στο εξής «η παρεμβαίνουσα»), η οποία εδρεύει στην «...», οδός «...», και αποτελείται από 1. την εταιρεία με την επωνυμία «...», που εδρεύει στα «...», «...». και εκπροσωπείται νόμιμα και 2. την εταιρεία με την επωνυμία «...», δ.τ. «...», που εδρεύει στην «...», οδός «...» και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η απόφαση του «...» με αριθμό «...» καθώς και η συμπροσβαλλόμενη απόφαση με αριθμό «...», με τις οποίες εγκρίθηκαν τα Πρακτικά της 1ης και 2ης Συνεδρίασης της Επιτροπής του διαγωνισμού, κατά το μέρος αυτών με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά και τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της Ένωσης Εταιρειών «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

## **Αριθμός Απόφασης : 135/2024**

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 6.015,44 ευρώ σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη της σύμβασης μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: «...»).

2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό «...» προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή «...» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.203.088,72 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε με τη Διακήρυξη αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 4<sup>η</sup>.09.2023. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις «...» (ΑΔΑΜ: «...») και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α «...».

3. Η προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 20.11.2023, ήτοι την επόμενη εργάσιμη μετά την πάροδο της προβλεπόμενης προθεσμίας, η οποία ήταν ημέρα Κυριακή, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η δε προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους διά μέσου της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 09.11.2023, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του πδ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΕΑΔΗΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

4. Με την Πράξη του Προέδρου του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου με αριθμό 2199/2023 ορίστηκε η εισηγήτρια και η ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής, ενώ στις 30.11.2023 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε εμπρόθεσμα τις απόψεις της με όμοια ημερομηνία για την αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε εμπρόθεσμα στις 30.11.2023 την παρέμβασή της για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

5. Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του πδ 39/2017 προβλέπεται ότι: *«Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου*

## Αριθμός Απόφασης : 135/2024

*αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ κατά το άρθρο 3 του ν.4912/2022} κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».*

**6.** Η Διακήρυξη, αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΣτΕ 3629/20, 1217/2018, 2434/2017, 1086/15, 4901/14, 2551/2013, 5022/12, 2635/2009, Ε.Α. ΣτΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016 και Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.).

**7.** Με τον **πέμπτο προβαλλόμενο λόγο** η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης, παρά το γεγονός ότι, κατά παράβαση των σχετικών απαιτήσεων της Διακήρυξης, δεν δήλωσε στο ΕΕΕΣ που κατέθεσε ή σε συνοδευτική αυτού υπεύθυνη δήλωση την έκταση και το είδος συμμετοχής του κάθε μέλους της ένωσης καθώς και την κατανομή της αμοιβής μεταξύ τους. Επίσης, κατά τον προβαλλόμενο ισχυρισμό της προσφεύγουσας, δεν μπορεί να ενεργοποιηθεί στην προκειμένη περίπτωση η διαδικασία του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 περί συμπλήρωσης ή διευκρίνισης υποβληθέντων εγγράφων, καθώς αυτό θα είχε ως συνέπεια τη μεταγενέστερη αντικατάσταση του ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας. Επίσης, επικουρικά προβάλλει ότι το Συμφωνητικό Συνεργασίας των μελών της Ένωσης με ημερομηνία 23.08.2023, το οποίο περιλαμβάνεται στον φάκελο της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, στο άρθρο 2 του οποίου συμφωνείται ότι «*τα ποσοστά συμμετοχής των συμβαλλόμενων εταιρειών στην ένωση προσώπων θα ανέρχονται σε 50%*» και ότι «*τα παραπάνω ποσοστά συμμετοχής καλύπτουν όλους τους τομείς*

## Αριθμός Απόφασης : 135/2024

δραστηριότητας της ένωσης προσώπων» δεν μπορεί να υποκαταστήσει την υποχρέωση δήλωσης των επίμαχων στοιχείων στο ΕΕΕΣ ή στην συνοδευτική αυτού υπεύθυνη δήλωση.

8. Η παρεμβαίνουσα αντιτάσσει στα παραπάνω ότι στα ΕΕΕΣ των μελών της δηλώθηκαν όλες οι απαιτούμενες πληροφορίες σχετικά με τα μέλη της ένωσης, ενώ, συμπληρωματικά, οι ειδικότερες πληροφορίες περί είδους συμμετοχής και κατανομής αμοιβής προέκυπταν από το ιδιωτικό συμφωνητικό συνεργασίας με ημερομηνία 23.08.2023, που κατατέθηκε στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της και στο οποίο (άρθρο 2) αναφέρεται ότι *«Τα ποσοστά συμμετοχής των συμβαλλομένων εταιρειών στην ένωση προσώπων συμφωνούνται ως εξής: - «...», ποσοστό 50 % και - «...», ποσοστό 50 %. Τα παραπάνω ποσοστά συμμετοχής καλύπτουν όλους τους τομείς δραστηριότητας της ένωσης προσώπων»*. Από την παραπάνω διατύπωση του άρθρου 2 το ιδιωτικού συμφωνητικού η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι καλύπτεται η απαίτηση για τη δήλωση της έκτασης και του είδους της συμμετοχής του κάθε μέλους της ένωσης, συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους. Τέλος, επικουρικά ισχυρίζεται ότι τυχόν ασάφεια ή έλλειψη των παραπάνω μπορεί να αρθεί παραδεκτά με την κλήση της σε παροχή διευκρινίσεων σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Όμοιους ισχυρισμούς παραθέτει και η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της. Από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης και μετά την εκτίμηση των εκατέρωθεν ισχυρισμών με βάση το κανονιστικό πλαίσιο της Διακήρυξης για τον κρινόμενο λόγο προσφυγής λεκτέα τα εξής:

9. Στον όρο 2.4.1 της Διακήρυξης με τίτλο «Γενικοί όροι υποβολής προσφορών» ορίζεται ότι *«(...) Η ένωση Οικονομικών Φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υπογράφεται υποχρεωτικά ηλεκτρονικά είτε από όλους τους Οικονομικούς Φορείς που αποτελούν την ένωση, είτε από εκπρόσωπό τους νομίμως εξουσιοδοτημένο. Στην προσφορά δηλώνεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του κάθε μέλους της ένωσης, συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής. Η εν λόγω δήλωση περιλαμβάνεται είτε*

## Αριθμός Απόφασης : 135/2024

*στο ΕΕΕΣ (Μέρος ΙΙ. Ενότητα Α) είτε στη συνοδευτική αυτού υπεύθυνη δήλωση που δύναται να υποβάλλουν τα μέλη της ένωσης (...)*».

**10.** Η παρεμβαίνουσα ένωση κατέθεσε στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της τα ΕΕΕΣ των μελών της (βλ. ηλεκτρονικά αρχεία με τις ονομασίες ««...».pdf» και ««...».pdf». Στο πρώτο από τα παραπάνω αρχεία και στο μέρος ΙΙ αυτού, το μέλος της ένωσης «...» με δ.τ. «...» δήλωσε τα εξής «Ο ΟΦ συμμετάσχει στη διαδικασία μαζί με άλλους Οικονομικούς Φορείς. Ο οικονομικός φορέας συμμετέχει στη διαδικασία σύναψης σύμβασης από κοινού με άλλους; Απάντηση: Ναι Αναφέρετε τον ρόλο του οικονομικού φορέα στην ένωση (συντονιστής, υπεύθυνος για συγκεκριμένα καθήκοντα...): «...» Προσδιορίστε τους άλλους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν από κοινού στη διαδικασία σύναψης σύμβασης: «...» Κατά περίπτωση, επωνυμία της συμμετέχουσας ένωσης: Η επωνυμία της ένωσης προσώπων ορίζεται ως «...», με έδρα στην «...». Αντίστοιχα, στο δεύτερο από τα παραπάνω αρχεία και στο Μέρος ΙΙ αυτού, το μέλος της ένωσης «...» με δ.τ. «...» δήλωσε τα παρακάτω «Ο ΟΦ συμμετάσχει στη διαδικασία μαζί με άλλους Οικονομικούς Φορείς Ο οικονομικός φορέας συμμετέχει στη διαδικασία σύναψης σύμβασης από κοινού με άλλους; Απάντηση: Ναι Αναφέρετε τον ρόλο του οικονομικού φορέα στην ένωση (συντονιστής, υπεύθυνος για συγκεκριμένα καθήκοντα...): «...» Προσδιορίστε τους άλλους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν από κοινού στη διαδικασία σύναψης σύμβασης«...» (δ.τ. «...») Κατά περίπτωση, επωνυμία της συμμετέχουσας ένωσης: «...». - «...».

**11.** Επίσης, στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της παρεμβαίνουσας ένωσης περιλαμβάνεται και το Συμφωνητικό Συνεργασίας με ημερομηνία 23.08.2023, υπογεγραμμένο ηλεκτρονικά από τους εκπροσώπους των μελών της. Στο άρθρο 2 του παραπάνω ιδιωτικού συμφωνητικού με τίτλο «Συμμετοχή -Συντονιστής Φορέας» προβλέπονται τα εξής «Τα ποσοστά συμμετοχής των συμβαλλομένων εταιριών στην ένωση προσώπων συμφωνούνται ως εξής: - «...», ποσοστό 50 % και - «...», ποσοστό 50 %. Τα παραπάνω ποσοστά συμμετοχής καλύπτουν όλους τους τομείς δραστηριότητας της ένωσης προσώπων».

## Αριθμός Απόφασης : 135/2024

12. Με τα παραπάνω δεδομένα, κατά το βάσιμο ισχυρισμό της προσφεύγουσας, η αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ένωσης εταιρειών δεν είναι νόμιμη και σύμφωνη με την Διακήρυξη του διαγωνισμού. Και αυτό γιατί τα μέλη της παρεμβαίνουσας ένωσης, κατά παράβαση του άρθρου 2.4.1. της Διακήρυξης, παρέλειψαν να δηλώσουν στα ΕΕΕΣ τους τα απαιτούμενα στοιχεία της έκτασης και του είδους της συμμετοχής τους στην ένωση και της μεταξύ τους κατανομή της αμοιβής. Οι παραπάνω δε αναφορές κατά τη ρητή πρόβλεψη της Διακήρυξης έπρεπε να περιληφθούν, είτε στο ΕΕΕΣ της συμμετέχουσας ένωσης, είτε στη συνοδευτική αυτού υπεύθυνη δήλωση, ενώ δεν είναι αποδεκτή η τυχόν αναφορά τους σε άλλα έγγραφα της προσφοράς, καθώς η αρχική διατύπωση του όρου 2.4.1. **«Στην προσφορά δηλώνεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του κάθε μέλους της ένωσης, συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής»** εξειδικεύεται στη συνέχεια από την αναθέτουσα αρχή με την απαίτηση **«Η εν λόγω δήλωση περιλαμβάνεται είτε στο ΕΕΕΣ (Μέρος ΙΙ. Ενότητα Α) είτε στη συνοδευτική αυτού υπεύθυνη δήλωση που δύναται να υποβάλλουν τα μέλη της ένωσης (...)**». Δηλαδή, στη Διακήρυξη προσδιορίζεται επακριβώς το έγγραφο της προσφοράς, στο οποίο θα πρέπει να περιλαμβάνονται οι ζητούμενες πληροφορίες και το έγγραφο αυτό μπορεί να είναι το ΕΕΕΣ ή εναλλακτικά μόνο η συνοδευτική αυτού υπεύθυνη δήλωση, την οποία δεν κατέθεσε στην προκειμένη περίπτωση η παρεμβαίνουσα. Επομένως, τυχόν αναφορά των παραπάνω πληροφοριών σε άλλα έγγραφα της προσφοράς, όπως για παράδειγμα στο ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης της ένωσης, δεν πληροί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και καθιστά την προσφορά πλημμελή και απορριπτέα, δεδομένου ότι κατά ρητή απαίτηση της Διακήρυξης στο επίμαχο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας αυτές έπρεπε να παρασχεθούν μέσω του ΕΕΕΣ ή συνοδευτικής αυτού υπεύθυνης δήλωσης.

13. Σε κάθε περίπτωση, ακόμα και στην περίπτωση που γινόταν δεκτό ότι το ιδιωτικό συμφωνητικό που κατέθεσε η παρεμβαίνουσα στην κρινόμενη περίπτωση μπορεί να υποκαταστήσει τις δηλώσεις που παρέλειψε να περιλάβει στο ΕΕΕΣ της ή σε συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, το περιεχόμενο αυτού δεν είναι σύμφωνο με τις σχετικές απαιτήσεις. Και αυτό γιατί σε αυτό

## **Αριθμός Απόφασης : 135/2024**

αναφέρονται χωρίς καμία περαιτέρω πληροφορία ή επεξήγηση μόνο τα ποσοστά συμμετοχής εκάστου μέλους στην ένωση, από τα οποία δεν μπορεί να συναχθεί η μεταξύ των μελών της ένωσης κατανομή της αμοιβής, η οποία μπορεί να είναι μέγεθος διακριτό από την έκταση της συμμετοχής τους στην ένωση. Ειδικότερα, η κατανομή της αμοιβής μεταξύ των μελών της ένωσης δεν ταυτίζεται αναγκαστικά με το αντικείμενο της σύμβασης που ανατίθεται σε καθένα από αυτά, προσδιοριζόμενο, είτε κατά το τεχνικό του περιεχόμενο (φυσικό αντικείμενο), είτε κατά την αξία του (οικονομικό αντικείμενο). Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση, οι ζητούμενες πληροφορίες δεν προκύπτουν, ούτε από το ιδιωτικό συμφωνητικό με ημερομηνία 23.08.2023 που συνυπέβαλε η παρεμβαίνουσα ένωση με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής.

**14.** Τέλος, αβάσιμα υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα και η αναθέτουσα αρχή ότι οι παραπάνω πλημμέλειες μπορούν να τύχουν διευκρίνισης σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Και αυτό γιατί η παραπάνω διάταξη, μετά την τροποποίησή της με τις διατάξεις του άρθρου 42 του ν. 4782/2022, δεν επιτρέπει την κλήση του διαγωνιζόμενου προς παροχή πληροφοριών που δεν παρασχέθηκαν με το ΕΕΕΣ, παρά το γεγονός ότι η υποβολή τους επιβάλλεται από την Διακήρυξη καθώς αυτό θα ισοδυναμούσε με τροποποίηση της προσφοράς της. Πάντως, τυχόν συμπλήρωση των ελλειπουσών δηλώσεων περί του είδους της συμμετοχής των μελών της και της κατανομής της αμοιβής μεταξύ τους, δεδομένου ότι τα στοιχεία αυτά δεν περιλαμβάνονται, όπως προαναφέρθηκε, ούτε στο ιδιωτικό συμφωνητικό που επικαλείται η παρεμβαίνουσα για την απόδειξή τους, θα προϋπέθετε συμπλήρωση της δήλωσης βούλησης των μελών της ένωσης, η οποία δεν εκφράστηκε με την απαιτούμενη από την Διακήρυξη πληρότητα στο ιδιωτικό συμφωνητικό της ένωσης. Όμως, η δήλωση βούλησης των μελών της ένωσης, η οποία ανάγεται στις μεταξύ τους συμφωνίες, αποτελεί στοιχείο που από τη φύση του δεν είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμο ότι ίσχυε κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, αλλά θα εκδηλωθεί για πρώτη φορά σε χρόνο μεταγενέστερο της συμμετοχής της παρεμβαίνουσας στον διαγωνισμό και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να συμπληρωθεί (βλ. και απόφαση Ελεγκτικού Συνεδρίου με αριθμό 1291/2023 με την οποία επικυρώθηκε η απόφαση της

## **Αριθμός Απόφασης : 135/2024**

ΕΑΔΗΣΥ με αριθμό 1653/2022). Συνεπώς, ο κρινόμενος **πέμπτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.**

**15.** Μετά τα παραπάνω, η προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης εταιρειών είναι απορριπτή, καθώς ο πέμπτος λόγος που προβάλλεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της γίνεται δεκτός ως βάσιμος, ενώ παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων λόγων που προβάλλει η προσφεύγουσα, δεδομένου ότι η παραπάνω πλημμέλεια, η οποία μάλιστα δεν είναι δεκτική διευκρίνισης, παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψή της (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, ΔΕφΠειρ. Ν95/2020 ΔΕφΑθ. 279/2019, 239/2019, ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.).

**16.** Κατόπιν των παραπάνω σκέψεων, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή και να επιστραφεί το κατατεθέν παράβολο.

### **Για τους λόγους αυτούς**

- 1.** Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.
- 2.** Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το μέρος αυτής με το οποίο κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας.
- 3.** Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 29 Δεκεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 18 Ιανουαρίου 2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ**