

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 5 Ιανουαρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος - Εισηγήτρια και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 27.11.2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ **1912/28.11.2023** του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...» (στο εξής «η προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην «...», επί της οδού «...» και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

-Του «...» (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή»), νόμιμα εκπροσωπούμενου.

-Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία με την επωνυμία «...» (στο εξής: «η α' παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στη «...», οδός «...» και εκπροσωπείται νόμιμα.

-Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...» (στο εξής: «η β' παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην «...», επί της «...» και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής «...» με αριθμό «...» καθώς και η απόφαση με αριθμό «...», η οποία ενσωματώθηκε σε αυτήν, κατά το μέρος αυτών με το οποίο έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των εταιρειών «...» και «...» και ανακηρύχθηκε οριστική ανάδοχος για το Τμήμα 1 της σύμβασης η πρώτη από αυτές.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

Αριθμός Απόφασης: 197/2024

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 651,40 σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία του Τμήματος 1 της σύμβασης, για το οποίο ασκείται η προσφυγή, ύψους 130.274,40 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: «...»).
2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό «...» προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για «...» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 143.901,90 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε με τη Διακήρυξη αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 6^η.10.2023. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις «...» (ΑΔΑΜ: «...») και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α «...».
3. Η προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 27.11.2023, ήτοι την επόμενη εργάσιμη μετά την πάροδο της προβλεπόμενης προθεσμίας, η οποία ήταν ημέρα Κυριακή, η δε προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους διά μέσου της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 15.11.2023, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του πδ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΕΑΔΗΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.
4. Με την Πράξη του Προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου με αριθμό 2264/2023 ορίστηκε η εισηγήτρια και η ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής, ενώ στις 07.12.2023 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε εμπρόθεσμα τις απόψεις της με όμοια ημερομηνία. Η α' παρεμβαίνουσα κατέθεσε την παρέμβασή της για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης εμπρόθεσμα στις 05.12.2023 και η β' παρεμβαίνουσα κατέθεσε την παρέμβασή της εμπρόθεσμα στις 11.12.2023, ήτοι την επόμενη εργάσιμη μετά την πάροδο της προβλεπόμενης προθεσμίας, η οποία ήταν ημέρα Σάββατο, δεδομένου ότι η προσφυγή κοινοποιήθηκε στις 29.11.2023. Η α' παρεμβαίνουσα κατέθεσε στις 29.12.2023 συμπληρωματικό υπόμνημα, το οποίο όμως δεν λαμβάνεται υπόψη, καθώς έχει κατατεθεί εκπρόθεσμα.

Αριθμός Απόφασης: 197/2024

5. Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του πδ 39/2017 προβλέπεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ κατά το άρθρο 3 του ν.4912/2022) κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

6. Η Διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΣτΕ 3629/20, 1217/2018, 2434/2017, 1086/15, 4901/14, 2551/2013, 5022/12, 2635/2009, Ε.Α. ΣτΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016 και Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.), προβλέπει στον όρο 2.4.3.2 με τίτλο «Τεχνική προσφορά» τα εξής: «**Η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή με το κεφάλαιο «Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές» του «Παραρτήματος Ι» της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ειδικότερα, η **Τεχνική Προσφορά κάθε συμμετέχοντα οικονομικού φορέα, επί ποινή αποκλεισμού, θα περιλαμβάνει τα εξής:** για το ΤΜΗΜΑ 1: α) επίσημα Τεχνικά Φυλλάδια του κατασκευαστή ή του επίσημου εμπορικού οίκου που εισάγει και διαθέτει τα είδη στην Ευρωπαϊκή Ένωση (σε ηλεκτρονική μορφή και σε μορφότυπο.pdf), για κάθε προσφερόμενο είδος ξεχωριστά και με τη σειρά που αυτό μνημονεύεται στη μελέτη. Εάν για κάποιο είδος της μελέτης δεν υφίσταται επίσημο Τεχνικό Φυλλάδιο, ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να το δηλώσει με σχετική υπεύθυνη δήλωσή του. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να καταθέσει**

Αριθμός Απόφασης: 197/2024

εναλλακτικό υλικό τεκμηρίωσης (του κατασκευαστή ή του επίσημου εμπορικού οίκου). Από τα επίσημα Τεχνικά Φυλλάδια ή το εναλλακτικό υλικό τεκμηρίωσης, θα πρέπει να προκύπτει ο βαθμός πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών της οικείας μελέτης για κάθε προσφερόμενο είδος. **β)** για όλα τα Τεχνικά Φυλλάδια ή το εναλλακτικό υλικό τεκμηρίωσης θα πρέπει να παρέχεται η σχετική παραπομπή (σύνδεσμος/ URL) στον ιστότοπο του κατασκευαστή ή του επίσημου εμπορικού οίκου. **γ)** Δήλωση Συμμόρφωσης CE του κατασκευαστή ή του επίσημου εμπορικού οίκου (για όλα τα προσφερόμενα είδη που υφίσταται η σχετική απαίτηση βάσει της μελέτης) (...).

7. Όπως γίνεται δεκτό, σε περίπτωση που η ίδια η Διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς, οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψή της (βλ. και ΑΕΠΠ 648/2020, σκ. 21).

8. Ακόμα, το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης». Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση του ν. 4782/2021, με το οποίο τροποποιήθηκε το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 «Με το άρθρο 42 τροποποιείται το άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, αναμορφώνονται πλήρως και απλοποιούνται οι διατάξεις, με τις οποίες παρέχεται η δυνατότητα συμπλήρωσης των υποβληθέντων στοιχείων της προσφοράς, με σκοπό τον περιορισμό των αδικαιολόγητων αποκλεισμών των οικονομικών φορέων για αυστηρά τυπικούς λόγους, ενώ πληρούνται κατ' ουσίαν οι προϋποθέσεις συμμετοχής. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης

Αριθμός Απόφασης: 197/2024

και της διαφάνειας, ζητούν από τους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η προτεινόμενη τροποποίηση αποτελεί ουσιαστική μετατόπιση του εθνικού θεσμικού πλαισίου πλησιέστερα προς το πνεύμα της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (παρ. 3 άρθρου 56) της οποίας τη διατύπωση, ουσιαστικά, υιοθετεί. Η τροποποίηση του άρθρου κρίνεται αναγκαία χάριν της ανάπτυξης του ευρύτερου δυνατού υγιούς ανταγωνισμού, της κάμψης της τυπολατρίας και του φορμαλισμού και της διευκόλυνσης της πρόσβασης των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις, προς όφελος της επιτυχούς έκβασης των διαγωνιστικών διαδικασιών και της καλύτερης εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος. Με τη νέα διατύπωση του άρθρου 102, η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή, της αναθέτουσας αρχής, να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα». Κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, όπως έχει ήδη γίνει ήδη δεκτό από την ΕΑΔΗΣΥ, οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν, πριν τον αποκλεισμό υποψήφιου οικονομικού φορέα, να τον καλέσουν σε συμπλήρωση διαπιστωθείσας πλημμέλειας, υπό την προϋπόθεση ότι με τη συμπλήρωση αυτή παρίσταται αντικειμενικά εξακριβώσιμο ότι το δηλούμενο στοιχείο ή γεγονός ίσχυε κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς (βλ. ΑΕΠΠ επταμ. 10/2021).

9. Με την πρώτη ομάδα ισχυρισμών η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της

Αριθμός Απόφασης: 197/2024

αποδοχής της προσφοράς της α' παρεμβαίνουσας εταιρείας «...» και ειδικότερα με τον **έκτο λόγο** η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το προϊόν που προσφέρει η α' παρεμβαίνουσα για το είδος «...», δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές που προβλέπει η Διακήρυξη στην Μελέτη με αριθμό «...», η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα Ι. Για το παραπάνω είδος στην Μελέτη με αριθμό «...» ορίζονται οι ακόλουθες απαιτήσεις «...». Η α' παρεμβαίνουσα στο ηλεκτρονικό αρχείο με την ονομασία ««...».pdf», το οποίο έχει συμπεριλάβει στην προσφορά της, δηλώνει ότι το προσφερόμενο είδος με κωδικό «...» έχει «...», ωστόσο στο Τεχνικό Φυλλάδιο του είδους αυτού, το οποίο επίσης περιλαμβάνεται στην τεχνική της προσφορά σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης («βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με την ονομασία ««...».pdf») δηλώνεται ότι το προσφερόμενο είδος έχει «...» και άρα υπερβαίνει το κατώτατο οριζόμενο όριο. Περαιτέρω, απορριπτέοι είναι οι ισχυρισμοί της α' παρεμβαίνουσας, κατά τους οποίους η κατασκευάστρια εταιρεία κατασκευάζει «...» και άρα η κατασκευή «...» γίνεται στο ύψος που θα ζητηθεί, καθώς με την τεχνική της προσφορά έχει δεσμευθεί για την προμήθεια συγκεκριμένου μοντέλου (με κωδικό «...»), το οποίο, σύμφωνα με τα ρητά αναφερόμενα στο τεχνικό του φυλλάδιο, το οποίο αποτελεί στοιχείο της προσφοράς της α' παρεμβαίνουσας, δεν πληροί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Συνεπώς, λόγω της παραπάνω πλημμέλειας η προσφορά της α' παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέα για το Τμήμα 1 της σύμβασης, δεδομένου ότι, κατά τα οριζόμενα στον όρο 1.3 της Διακήρυξης οι προσφορές υποβάλλονται ανά Τμήμα της Μελέτης, αρκεί να προσφέρεται το σύνολο των ειδών που συνθέτουν το κάθε Τμήμα. Επίσης, όπως ορθά ισχυρίζεται η προσφεύγουσα η παραπάνω πλημμέλεια της προσφοράς της α' παρεμβαίνουσας δεν είναι δεκτική διευκρίνισης με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016, καθώς στη Διακήρυξη ορίζεται ρητά ότι οι τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει να πληρούνται με ποινή τον αποκλεισμό των συμμετεχόντων (βλ. και ΣτΕ 147/2022). Μετά τα παραπάνω **ο έκτος λόγος προσφυγής προβάλλεται βάσιμα και πρέπει να γίνει δεκτός.**

10. Με τον **δέκατο λόγο** προβάλλεται ότι η προσφορά της α' παρεμβαίνουσας για το είδος «...» δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της Μελέτης με αριθμό «...», οι οποίες έχουν ως εξής «...». Πράγματι, σύμφωνα με το Τεχνικό Φυλλάδιο του προσφερόμενου είδους, το οποίο έχει καταθέσει η α' παρεμβαίνουσα στην

Αριθμός Απόφασης: 197/2024

προσφορά της (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με την ονομασία ««...».pdf») προκύπτει ότι αυτό διατίθεται μόνο «...». Συνεπώς και **ο δέκατος λόγος προσφυγής προβάλλεται βάσιμα και πρέπει να γίνει δεκτός**, ενώ λόγω και της παραπάνω πλημμέλειας, η οποία δεν είναι ιάσιμη με τη διαδικασία του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, όπως έγινε δεκτό και στην προηγούμενη σκέψη, η προσφορά της α' παρεμβαίνουσας είναι απορριπτή για το Τμήμα 1 της σύμβασης.

11. Μετά τα παραπάνω οι παραπάνω εξετασθέντες λόγοι προσφυγής, που προβάλλει η προσφεύγουσα, κατά της αποδοχής της προσφοράς της α' παρεμβαίνουσας «...» σχετικά με τα απαιτούμενα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς της **είναι βάσιμοι και πρέπει να γίνουν δεκτοί**, ενώ παρέλκει η εξέταση των υπόλοιπων λόγων, που προβάλλονται σχετικά με άλλες διαπιστωθείσες ελλείψεις της τεχνικής προσφοράς της α' παρεμβαίνουσας, δεδομένου ότι οι παραπάνω πλημμέλειες παρέχουν αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, ΔΕφΠειρ. Ν95/2020 ΔΕφΑθ. 279/2019, 239/2019, ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.).

12. Με την δεύτερη ομάδα ισχυρισμών η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της β' παρεμβαίνουσας εταιρείας «...» και ειδικότερα με τον **τέταρτο λόγο προσφυγής** προβάλλει ότι το προϊόν που προσφέρει η πιο πάνω εταιρεία για το είδος «...» δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές που προβλέπει η Διακήρυξη στην Μελέτη με αριθμό «...». Για το παραπάνω είδος στην Μελέτη αριθμό «...» ορίζονται οι ακόλουθες απαιτήσεις «...». Ωστόσο, το είδος που προσφέρει η β' παρεμβαίνουσα («...») είναι «...», όπως προκύπτει από το Τεχνικό Φυλλάδιο που περιλαμβάνεται στην προσφορά της (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με την ονομασία «...» και επομένως το μέγιστο «...» που προβλέπει η Διακήρυξη («...»). Συνεπώς, λόγω της παραπάνω πλημμέλειας η προσφορά της β' παρεμβαίνουσας είναι απορριπτή για το Τμήμα 1 της σύμβασης, δεδομένου ότι, κατά τα οριζόμενα στον όρο 1.3 της Διακήρυξης οι προσφορές υποβάλλονται ανά Τμήμα της Μελέτης, αρκεί να προσφέρεται το σύνολο των ειδών που συνθέτουν το κάθε Τμήμα. Επίσης, όπως ορθά ισχυρίζεται η προσφεύγουσα και σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται και παραπάνω σχετικά με την έκταση εφαρμογής του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, η

Αριθμός Απόφασης: 197/2024

παραπάνω πλημμέλεια της προσφοράς της β' παρεμβαίνουσας δεν είναι δεκτική διευκρίνησης (βλ. και ΣΤΕ 147/2022). Μετά τα παραπάνω **ο τέταρτος λόγος προσφυγής κατά της β' παρεμβαίνουσας προβάλλεται βάσιμα και πρέπει να γίνει δεκτός.**

13. Με τον **έβδομο λόγο** κατά της β' παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα προβάλλει απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης για το είδος «...». Ειδικότερα, για το παραπάνω είδος η Μελέτη με αριθμό «...» απαιτεί τα εξής «...». Ωστόσο, όπως ορθά επισημαίνει η προσφεύγουσα και όπως προκύπτει και από το τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου είδους (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με την ονομασία ««...»») δεν διατίθεται σε «...», όπως απαιτεί η Μελέτη, αλλά μόνο σε «...» και μεγαλύτερο. Επίσης, το βάρος του υλικού «...», ενώ η Μελέτη ορίζει ανώτατο όριο βάρους «...». Συνεπώς και **ο έβδομος λόγος προσφυγής κατά της β' παρεμβαίνουσας προβάλλεται βάσιμα και πρέπει να γίνει δεκτός**, ενώ λόγω και της παραπάνω πλημμέλειας, η οποία δεν είναι ιάσιμη με τη διαδικασία του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, όπως έγινε δεκτό και παραπάνω, η προσφορά της β' παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέα για το Τμήμα 1 της σύμβασης.

14. Μετά τα παραπάνω οι παραπάνω εξετασθέντες λόγοι προσφυγής, που προβάλλει η προσφεύγουσα, κατά της αποδοχής της προσφοράς της β' παρεμβαίνουσας «...» σχετικά με τα απαιτούμενα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς της **είναι βάσιμοι και πρέπει να γίνουν δεκτοί**, ενώ παρέλκει η εξέταση των υπόλοιπων λόγων, που προβάλλονται σχετικά με άλλες διαπιστωθείσες ελλείψεις της τεχνικής προσφοράς της β' παρεμβαίνουσας, δεδομένου ότι οι παραπάνω πλημμέλειες παρέχουν αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, ΔΕφΠειρ. Ν95/2020 ΔΕφΑθ. 279/2019, 239/2019, ΔΕφΘεσ/νικής 83/2019 κ.α.).

15. Κατόπιν των παραπάνω σκέψεων, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή και να επιστραφεί το κατατεθέν παράβολο.

Αριθμός Απόφασης: 197/2024

Για τους λόγους αυτούς

1. Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.
2. Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το μέρος αυτής με το οποίο κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές της α' και β' παρεμβαίνουσας για το Τμήμα 1 της σύμβασης.
3. Απορρίπτει τις παρεμβάσεις.
4. Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 5 Ιανουαρίου 2024 και εκδόθηκε στις 25 Ιανουαρίου 2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ