

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 23 Ιανουαρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 14.12.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 2031/19.12.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της «...» και δη κατά της με αριθμ. πρωτ. Φ.600.163/162/54566/Σ.5825/02.12.2023 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, καθ' ο μέρος για τα τμήματα 1-3 της υπό ανάθεση σύμβασης, αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος η εταιρεία με την επωνυμία «...».

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην «...», η οποία άσκησε την από 20.12.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) παρέμβασή της, επί σκοπώ απόρριψης της προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 1.375,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»). Προσέτι, αβασίμως η ώδε παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι η υπό κρίση προσφυγή έχει ασκηθεί απαραδέκτως, διότι έχει καταβληθεί από την ώδε

προσφεύγουσα παράβολο που υπολείπεται του νομίμου, δοθέντος ότι το ύψος του παραβόλου, σύμφωνα με τις προρρηθείσες διατάξεις, υπολογίζεται σε ποσοστό 0,50% επί της προϋπολογισθείσας αξίας, άνευ ΦΠΑ καθώς και του δικαιώματος προαίρεσης της σχετικής σύμβασης και δη για τα τμήματα της σύμβασης, για τα οποία ασκείται η προσφυγή, που, εν προκειμένω, ανέρχεται σε ύψος 275.000 ευρώ για τα τμήματα 1, 2 και 3 της υπό ανάθεση σύμβασης, για τα οποία ασκείται η προσφυγή.

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του π.δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016, ασκεί την παρέμβασή της, η ως άνω παρεμβαίνουσα εταιρεία, δοθέντος ότι διά της προσβαλλομένης απόφασης αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης για τα τμήματα για τα οποία ασκείται η προσφυγή, και συνεπώς, ευλόγως επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος αυτής. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς, διά του με αριθμ. πρωτ. Φ.600.163/172/57024 Σ. 6250/ 27.12.2023 εγγράφου της, διατυπώνει τις απόψεις της επί της προκείμενης προσφυγής, αναρτώντας το ανωτέρω έγγραφο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στις 27.12.2023, προς γνώση όλων.

4. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξη, προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός δημόσιος διαγωνισμός για την προμήθεια «...», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά με βάση τιμή και το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης ανά τμήμα του διαγωνισμού επί του Δελτίου Τιμών της Περιφερειακής Ενότητας «...» (Δήμος «...»), αναλόγως του τμήματος του διαγωνισμού, εκτιμώμενου

προϋπολογισμού 933.791 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 29.09.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό «...». Στον εν λόγω διαγωνισμό, συμμετείχαν η ώδε προσφεύγουσα, η ώδε παρεμβαίνουσα και η εταιρεία με την επωνυμία «...». Διά της προσβαλλομένης δε και κατ' αποδοχήν των σχετικών πρακτικών της επιτροπής, αναδείχθηκαν οριστικοί ανάδοχοι, για το τμήμα 4 της υπό ανάθεση σύμβασης η εταιρεία «...» και η ώδε παρεμβαίνουσα εταιρεία για τα λοιπά τμήματα της υπό ανάθεση σύμβασης. Κατά της εν λόγω απόφασης της αναθέτουσας αρχής, στρέφεται η προσφεύγουσα, μετ' εννόμου συμφέροντος, ούσα εν προκειμένω δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας για τα τμήματα 1-3 της υπό ανάθεση σύμβασης, στρεφόμενη ειδικότερα κατά της προσβαλλομένης απόφασης καθ' ο μέρος αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της αναδειχθείσας οριστικής αναδόχου και ώδε παρεμβαίνουσας για τα ως άνω τμήματα, ερειδόμενο (το έννομο συμφέρον) στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η επίμαχη σύμβαση.

5. Επειδή, πιο συγκεκριμένα η προσφεύγουσα διά της ασκηθείσας προσφυγής της υποστηρίζει με τον πρώτο λόγο αυτής ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέα διότι δεν πληροί την προϋπόθεση για τα απαιτούμενα πρότυπα ποιότητας. Και τούτο διότι, κατά τα ιστορούμενα στη προσφυγή, το υποβληθέν από τη παρεμβαίνουσα, με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της, πιστοποιητικό κατά το πρότυπο ISO 9001:2015, φέρει ως ημερομηνία αρχικής πιστοποίησης του φορέα την 15η Νοεμβρίου 2023, η προσφορά όμως της παρεμβαίνουσας, στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία, υποβλήθηκε την 24.10.2023. Συνακολούθως και με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι πλημμελώς έγινε αποδεκτή η προσφορά της ώδε παρεμβαίνουσας διότι δεν συμπλήρωσε ορθώς το ΕΕΕΣ της. Με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι παραβιάζεται ο όρος 2.4.6 της διακήρυξης περί απόρριψης προσφορών, ενώ με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής της παραπονείται ότι παραβιάζονται εν

προκειμένω οι αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, εξαιτίας της κλήσης στην οποία προέβη η αναθέτουσα αρχή, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, προς συμπλήρωση από τη παρεμβαίνουσα του ελλείποντος δικαιολογητικού.

6. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα, τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες, προβλέπονται τα εξής: «Κριτήρια Επιλογής 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας [...] 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με τα παρακάτω πρότυπα διασφάλισης ποιότητας: α) Κατά το πρότυπο: (1) ISO 22000:2022 ή νεότερης έκδοσης ή ισοδύναμα στην έκταση που απαιτείται, ή βεβαίωση εφαρμογής του αντίστοιχου οδηγού υγιεινής, ανάλογα με το είδος και τη δυναμικότητα της επιχείρησης. Επιπλέον θα πρέπει να αναγράφεται ο Αριθμός Πιστοποιητικού, ο φορέας έκδοσης και η ημερομηνία αρχικής έκδοσης και λήξης. (Το πιστοποιητικό θα πρέπει να αφορά στο αντικείμενο του διαγωνισμού). (2) ISO 9001:2015 - εφαρμογή συστήματος διαχείρισης ποιότητας που αφορά στην ανάπτυξη και εφαρμογή HACCP από ιδιωτικό φορέα, που είναι διαπιστευμένος από το ΕΣΥΔ ή από φορέα διαπίστευσης, μέλος της Ευρωπαϊκής Συνεργασίας για τη Διαπίστευση και μάλιστα, μέλος της αντίστοιχης Συμφωνίας Αμοιβαίας Αναγνώρισης (M.L.A.) αυτής, ή άλλο αναγνωρισμένο πρότυπο διασφάλισης ποιότητας. Επιπλέον θα πρέπει να αναγράφεται ο Αριθμός Πιστοποιητικού, ο φορέας έκδοσης και η ημερομηνία αρχικής έκδοσης και λήξης (Το πιστοποιητικό θα πρέπει να αφορά στο αντικείμενο του διαγωνισμού). Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα

απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. β) ... γ) 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ΄ της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016 [...] 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα υπόδειγμα, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος, ακολουθώντας τα παρακάτω βήματα: [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. [...] Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.7 και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης προσκομίζουν: α) Πιστοποιητικά: (1) ISO 22000:2022 ή νεότερης έκδοσης ή ισοδύναμα στην έκταση που απαιτείται, ή

βεβαίωση εφαρμογής του αντίστοιχου οδηγού υγιεινής, ανάλογα με το είδος και τη δυναμικότητα της επιχείρησης. Επιπλέον θα πρέπει να αναγράφεται ο Αριθμός Πιστοποιητικού, ο φορέας έκδοσης και η ημερομηνία αρχικής έκδοσης και λήξης. (Το πιστοποιητικό θα πρέπει να αφορά στο αντικείμενο του διαγωνισμού). (2) ISO 9001:2015 - εφαρμογή συστήματος διαχείρισης ποιότητας που αφορά στην ανάπτυξη και εφαρμογή HACCP από ιδιωτικό φορέα, που είναι διαπιστευμένος από το ΕΣΥΔ ή από φορέα διαπίστευσης, μέλος της Ευρωπαϊκής Συνεργασίας για τη Διαπίστευση και μάλιστα, μέλος της αντίστοιχης Συμφωνίας Αμοιβαίας Αναγνώρισης (M.L.A.) αυτής, ή άλλο αναγνωρισμένο πρότυπο διασφάλισης ποιότητας. Επιπλέον θα πρέπει να αναγράφεται ο Αριθμός Πιστοποιητικού, ο φορέας έκδοσης και η ημερομηνία αρχικής έκδοσης και λήξης (Το πιστοποιητικό θα πρέπει να αφορά στο αντικείμενο του διαγωνισμού)»

7. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Εξάλλου, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

8. Επειδή, από τη γραμματική διατύπωση των διαληφθέντων στη σκέψη 6 της παρούσας όρων της υπόψη διακήρυξης συνάγεται ότι, προκειμένου για την άρτια και συμμορφούμενη με τους όρους της διακήρυξης υποβολή της προσφοράς, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να ικανοποιούν τις απαιτήσεις του άρθρου 2.2.7 της διακήρυξης σχετικά με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης, οφείλουν δε ειδικότερα να συμμορφώνονται με την πιστοποίηση κατά το πρότυπο ποιότητας ISO 9001:2015 ή ισοδύναμο καθώς και με την πιστοποίηση συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά το πρότυπο ISO 22000:2022 ή ισοδύναμο, πιστοποιητικά τα οποία, εξάλλου, θα πρέπει να υποβληθούν κατά το στάδιο των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου. Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ρητούς και σαφείς όρους της οικείας διακήρυξης, το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ειδικότερα ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8 της διακήρυξης, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2, ήτοι του σταδίου υποβολής των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016. Άλλοις λόγοις, σε περίπτωση που δεν πληρούνται οι ως άνω προϋποθέσεις και δη καθ' όλους τους καθορισθέντες χρόνους -ήτοι κατά την υποβολή της προσφοράς, την υποβολή των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, τη σύναψη της σύμβασης- παραβιάζονται οι κανονιστικού περιεχομένου όροι της διακήρυξης και κατά νομική ακολουθία, η προσφορά, προσιδιάζουσα τοιαύτη πλημμέλεια, καθίσταται άνευ ετέρου απορριπτέα. Από την επισκόπηση των στοιχείων της προκείμενης υπόθεσης εμφανίζεται ότι διά της προσβαλλομένης, έγιναν δεκτές οι υποβληθείσες από τους ανωτέρω προσφορές. Ειδικότερα δε και όσον αφορά τις αιτιάσεις που προβάλλει η προσφεύγουσα διά της εξεταζόμενης προσφυγής της, προκύπτει, καταρχάς, από την επισκόπηση της προσφοράς της ώδε παρεμβαίνουσας εταιρείας ότι στο πεδίο του υποβληθέντος από αυτή ΕΕΕΣ, στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής και στο πεδίο Δ αυτού, με τίτλο «Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» όπου

διατυπώνεται: «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα συστήματα διασφάλισης ποιότητας και/ή τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης έχουν ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα τη διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση. Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους οργανισμούς σχετικά με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες;» δηλώνει καταφατική απάντηση («Ναι»). Ως έχουσα δε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, καλείται η παρεμβαίνουσα από την αναθέτουσα αρχή προς υποβολή των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου. Εν συνεχεία και μετά την εμπρόθεσμη υποβολή αυτών από την ώδε παρεμβαίνουσα, διαπιστώνεται από την αναθέτουσα αρχή ότι ελλείπει, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, το απαιτούμενο πιστοποιητικό κατά το πρότυπο ποιότητας ISO 9001:2015. Ύστερα από τη σχετική κλήση της αναθέτουσας αρχής προς τη παρεμβαίνουσα και αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχο, η τελευταία υπέβαλε το επίμαχο πιστοποιητικό κατά ISO 9001:2015 του φορέα πιστοποίησης με την επωνυμία «...», με το κατάλληλο και απαιτούμενο πεδίο πιστοποίησης, στο οποίο, εντούτοις, ρητώς διατυπώνεται ότι η 15^η Νοεμβρίου 2023 είναι η ημερομηνία αρχική πιστοποίησης. Υπό αυτά τα δεδομένα, βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληρούσε την ως άνω προϋπόθεση σχετικά με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, που πρέπει να διαθέτουν οι υποψήφιοι στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία και δη κατά τον χρόνο της υποβολής της προσφοράς της, η οποία έλαβε χώρα στις 24.10.2023, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 25.10.2023. Και τούτο διότι το ως άνω υποβληθέν από την ώδε παρεμβαίνουσα πιστοποιητικό φέρει ημερομηνία αρχική πιστοποίησης την 15η Νοεμβρίου 2023 και επομένως, ευκρινώς συνάγεται ότι δεν καλύπτει τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Τούτων δοθέντων, οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί μη

πλήρωσης από τη παρεμβαίνουσα των ορισθέντων και απαιτούμενων εκ της διακήρυξης για τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, πρέπει να γίνουν δεκτοί καθώς η παρεμβαίνουσα δεν διέθετε το απαιτούμενο πιστοποιητικό κατά ISO 9001:2015 και δη εν ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς της. Εντούτοις, η αναθέτουσα αρχή δεν εδύνατο να γνωρίζει την ως άνω διαπιστωθείσα πλημμέλεια, εξαιτίας της καταφατικής απάντησης της παρεμβαίνουσας στο σχετικό πεδίο του υποβληθέντος ΕΕΕΣ της, για τα «Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης». Ορθώς επομένως η αναθέτουσα αρχή κάλεσε την ώδε παρεμβαίνουσα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, προκειμένου να προσκομίσει το ελλείπον δικαιολογητικό, πλημμελώς, ωστόσο, κατά τα ως άνω αναφερθέντα, η αναθέτουσα αρχή έκανε αποδεκτό το υποβληθέν πιστοποιητικό και ανέδειξε τη παρεμβαίνουσα οριστική ανάδοχο, δοθέντος ότι, εξαιτίας της μη ισχύος ή άλλως της μη ύπαρξης της επίμαχης πιστοποίησης κατά τον χρόνο της υποβολής της προσφοράς της, τούτη είναι σε απόκλιση από τους σχετικούς κανονιστικού περιεχομένου όρους της υπόψη διακήρυξης και συνεπώς παρίσταται, χωρίς δυνατότητα ιάσεως κατά το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, απορριπτέα. Ενόψει των ανωτέρω, τα όσα σχετικώς προβάλλει η προσφεύγουσα πρέπει να γίνουν δεκτά ως βάσιμα και αντιστοίχως, πρέπει να απορριφθούν τα όσα περί αντιθέτου ισχυρίζονται αμφότερες η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα.

9. Επειδή, κατόπιν τούτων, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και συνεπώς η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί καθ' ο μέρος έκανε δεκτή τη προσφορά της ώδε παρεμβαίνουσας και την ανέδειξε οριστική ανάδοχο της προμήθειας, για τα τμήματα 1 - 3 της υπό ανάθεση σύμβασης, αντιστοίχως δε η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί. Τέλος, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να της επιστραφεί, κατά το άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται τη προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: 258/2024

Απορρίπτει τη παρέμβαση.

Ακυρώνει την με αριθμ. πρωτ. Φ.600.163/162/54566/Σ.5825/02.12.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στη προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23 Ιανουαρίου 2024 και εκδόθηκε στις 5 Φεβρουαρίου 2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ
α.α. ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΥΜΑΛΑΤΣΟΥ**