

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 16 Ιανουαρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος – Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 8/12/2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1983/11-12-2023 της ένωσης οικονομικών εταιρειών με την επωνυμία «...» που εδρεύει στην «...», οδός «...», και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

-Της «...» που εδρεύει στον «...», οδός «...» και εκπροσωπείται νόμιμα.
-Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στον «...», οδός «...», και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της απόφασης του ΔΣ του αναθέτοντος φορέα που περιέχεται στα πρακτικά «...» συνεδρίασης με θέμα 24ο: «Έγκριση Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του «...», προϋπολογισμού 3.090.000,00€, χωρίς Φ.Π.Α.», κατά το μέρος που έγιναν δεκτές οι προσφορές της παρεμβαίνουσας και του οικονομικού φορέα «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 15.000,00 ευρώ σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016

Αριθμός απόφασης: 264/2024

και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης (κωδικοί ηλεκτρονικών παραβόλων: «...» και «...»).

2. Με τη Διακήρυξη με αριθμό πρωτ. «...» ο αναθέτων φορέας προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης του δημοσίου έργου «...», εκτιμώμενης αξίας 3.090.000,00 Ευρώ. Το έργο χρηματοδοτείται από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας/Ευρωπαϊκή Ένωση Next Generation EU. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις «...» (ΑΔΑΜ: «...») και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α «...». Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 19η/9/2023 και κατόπιν παράτασης, η 12η/10/2023.

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν επτά (7) οικονομικοί φορείς που κατετάγησαν κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής: 1) «...» με έκπτωση 27,29% (παρεμβαίνουσα), 2) «...» με έκπτωση 25,91%, 3) «...» - «...» με έκπτωση 22,53% (προσφεύγουσα), 4) «...» με έκπτωση 19,34%, 5) «...» με έκπτωση 17,41%, 6) «...» με έκπτωση 17,11%, και 7) «...» με έκπτωση 7,63%. Με την προσβαλλόμενη απόφαση του αναθέτοντος φορέα επικυρώθηκε το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για τον έλεγχο και την αξιολόγηση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής και οικονομικών προσφορών και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η παρεμβαίνουσα. Η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους οικονομικούς φορείς στις 28/11/2023.

4. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικείμενου της σύμβασης («...»), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης του αναθέτοντος φορέα, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, για την άσκηση της οποίας έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις παραδεκτού, μεταξύ των οποίων και το εμπρόθεσμο.

5. Η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα που συμμετέχει παραδεκτά στον διαγωνισμό ασκεί την προδικαστική προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον προβάλλοντας λόγους απόρριψης των προσφορών των λοιπών δύο (2) διαγωνιζόμενων που προηγούνται της ίδιας στον πίνακα μειοδοσίας.

Αριθμός απόφασης: 264/2024

6. Ο αναθέτων φορέας κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στους λοιπούς οικονομικούς φορείς στις 11/12/2023 και υπέβαλε τις απόψεις της στις 22/12/2023, νόμιμα και εμπρόθεσμα. Κατόπιν αυτού, η προσφεύγουσα υπέβαλε συμπληρωματικό υπόμνημα στις 27/12/2023, νόμιμα και εμπρόθεσμα.

7. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε παρέμβαση στις 21/12/2023 νόμιμα και εμπρόθεσμα, καθώς επίσης και με έννομο συμφέρον, με αίτημα τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης του αναθέτοντος φορέα.

8. Η Διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει τόσο τους τρίτους, προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και τον αναθέτοντα φορέα που υποχρεούται μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τους όρους της (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΣτΕ 1217/2018, σκ. 5, 2434/2017, σκ. 5, 1086/2015, σκ. 5, 4901/2014, σκ. 8, 2551/2013, 5022/2012, 2635/2009, ΕΑ ΣτΕ 15/2021, 352/2016, 53/2011 κ.α.), ορίζει τα εξής με τις κρίσιμες για την επίλυση της παρούσας διαφοράς διατάξεις: *«22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια... Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει. Μετά από τη λήξη των ως άνω μεταβατικών διατάξεων και την πλήρη έναρξη ισχύος του π.δ 71/2019, οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 64 αυτού. ...*

22.Ε. Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης διαχείρισης. Κάθε οικονομικός φορέας που συμμετέχει στο διαγωνισμό θα πρέπει να διαθέτει: - Πιστοποιητικό «...» ή ισοδύναμο για τη διασφάλιση ποιότητας και - Πιστοποιητικό «...» ή ισοδύναμο για το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης Σε περίπτωση ενώσεως οικονομικών φορέων, θα πρέπει ο κάθε συμμετέχων φορέας να διαθέτει πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας. ...

Αριθμός απόφασης: 264/2024

Άρθρο 23: Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής. 23.1. Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 79 παρ. 1 του ν. 4412/2016, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22B - Ε της παρούσας. ... Τέλος, επισημαίνεται ότι οι προσφέροντες δηλώνουν το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργαλαβικών συμβάσεων στο Μέρος IV του ΕΕΕΣ, Ενότητα Β ('Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια'), στο πεδίο 'Λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις'. ...

Άρθρο 24: Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς. 24.1. Η προσφορά των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει τους ακόλουθους ηλεκτρονικούς υποφακέλους: (α) υποφάκελο με την ένδειξη 'Δικαιολογητικά Συμμετοχής' (β) υποφάκελο με την ένδειξη 'Οικονομική Προσφορά' σύμφωνα με τα κατωτέρω: 24.2. Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος 'Δικαιολογητικά Συμμετοχής' πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα υπό (α) και (β) στοιχεία. α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). β) την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της παρούσας. ...

23.2. Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα). Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται: α) κατά την υποβολή της προσφοράς, με την υποβολή του ΕΕΕΣ, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και γ) κατά την εξέταση της υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα με την περ. γ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν.4412/16 και το άρθρο 4.2 (ε) της ... Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά».

9. Με τον πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης, κατά το μέρος της με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας «...», παρά το γεγονός ότι η

Αριθμός απόφασης: 264/2024

τελευταία δεν ανέφερε στο ΕΕΕΣ της το ακριβές ποσό του ανεκτέλεστου υπόλοιπου κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς.

10. Ο αναθέτων φορέας αντιτάσσει στα παραπάνω με τις απόψεις του ότι η παράλειψη αναγραφής του ακριβούς ποσού για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων θεωρείται επουσιώδης και δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς, αλλά μπορεί να συμπληρωθεί με τη διαδικασία του άρθρου 102 ν. 4412/2016. Τέλος, κατά τους ισχυρισμούς του αναθέτοντος φορέα, σε κάθε περίπτωση, η μη υπέρβαση του ανεκτέλεστου θα αποδειχθεί με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

11. Ομοίως, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η απαίτηση της Διακήρυξης είναι να μην υπερβαίνει ο οικονομικός φορέας τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει. Επομένως, κατά τους ισχυρισμούς της, κρίσιμη δεν είναι η αναφορά του ακριβούς ποσού του ανεκτέλεστου, αλλά η δήλωση περί μη υπέρβασης του ανεκτέλεστου, την οποία η ίδια έχει συμπεριλάβει στο ΕΕΕΣ της. Επικουρικά, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι ο αναθέτων φορέας έχει ήδη στην κατοχή του πλήρη στοιχεία που αφορούν το ανεκτέλεστό της, τα οποία του υποβλήθηκαν στο πλαίσιο κατακύρωσης της σύμβασης του έργου «...» που εγκρίθηκε με την απόφαση με αριθμό «...» του ΔΣ του αναθέτοντος φορέα. Ειδικότερα, κατά τους ισχυρισμούς της, στο πλαίσιο ανάθεσης του παραπάνω έργου η παρεμβαίνουσα είχε υποβάλει υπεύθυνη δήλωση με ημερομηνία 7/1/2023 και πίνακα εκτελούμενων έργων, τα οποία ήταν επίκαιρα, ικανοποιούσαν την επίμαχη απαίτηση της Διακήρυξης και ως μεταγενέστερα του χρόνου υποβολής της προσφοράς, κάλυπταν πλήρως και τον χρόνο αυτό. Κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, σύμφωνα με το άρθρο 23.2 της Διακήρυξης, ο αναθέτων φορέας είχε στη διάθεσή του τα απαιτούμενα στοιχεία και επομένως, η ίδια δεν είχε υποχρέωση να τα υποβάλει.

12. Από τις προεκτεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης προκύπτει ότι το ΕΕΕΣ αποτελεί ουσιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής που επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης και λειτουργεί ως προκαταρκτική απόδειξη για το ότι συντρέχουν στο πρόσωπο του διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα τα κριτήρια επιλογής για την παραδεκτή συμμετοχή στον διαγωνισμό. Ειδικότερα, κατά την ειδική, ρητή και σαφή πρόβλεψη του άρθρου 23.1 της Διακήρυξης του προκείμενου

Αριθμός απόφασης: 264/2024

διαγωνισμού, η οποία, όπως προαναφέρθηκε, αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του συγκεκριμένου διαγωνισμού δεσμεύοντας τόσο τον αναθέτοντα φορέα όσο και τους διαγωνιζόμενους, οι συμμετέχοντες όφειλαν να αναγράψουν το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων στο Μέρος IV του ΕΕΕΣ, Ενότητα Β («Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια»), στο πεδίο «Λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις» (βλ. ΔΕφΘεσ/νίκης 531/2023, 511/2023, 341/2023, 591/2022, 585/2022, ΔΕφΠειρ 437/2023, ΔΕφΚομοτηνής 44/2023, ΕΑΔΗΣΥ 1626/2023, 1424/2023, 1423/2023, 1397/2023, 1234/2023, 858/2023, 423/2023, σκ. 23-25, κ.α.). Η δε παράλειψη δήλωσης του συγκεκριμένου στοιχείο στο ΕΕΕΣ το καθιστά ελλιπές, και μάλιστα, κατά τρόπο που δεν συμπληρώνεται με τις διατάξεις του άρθρου 102 ν. 4412/2016, διότι αυτό θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη εκ των υστέρων συμπλήρωση ουσιώδους πληροφορίας που απαιτείται από τη Διακήρυξη (βλ. ΔΕφΘεσ/νίκης 531/2023, 511/2023, 341/2023, ΔΕφΚομοτηνής 44/2023, σκ. 19).

13. Στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, η παρεμβαίνουσα «...» υπέβαλε με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής το ΕΕΕΣ της (αρχείο «...»»), στο ερώτημα του Μέρους IV του οποίου σχετικά με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια έχει απαντήσει ως εξής: «1. Τα Ίδια Κεφάλαια της εταιρείας υπερβαίνουν το ποσό των «...» , 2. Τα πάγια της εταιρείας υπερβαίνουν το ποσό των «...», 3. Ο κύκλος εργασιών της εταιρείας μας για την τελευταία τριετία υπερβαίνει το ποσό των «...» & 4. Το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων που εκτελεί είτε αυτοτελώς είτε σε κοινοπραξία δεν υπερβαίνει τα όρια ανεκτέλεστου που τίθενται στο άρθρο 20 παρ.4 του ν. 3669/2008».

14. Ενόψει όσων έγιναν δεκτά παραπάνω (σκέψη 12), το ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας με το περιεχόμενο αυτό δεν είναι σύμφωνο με τη Διακήρυξη, διότι, κατά παράβαση της ρητής απαίτησης του άρθρου 23.1 της Διακήρυξης, παρέλειψε να αναγράψει το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων στο οριζόμενο από τον παραπάνω όρο της Διακήρυξης πεδίο. Κατά συνέπεια, η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί λόγω πλημμέλειας των δικαιολογητικών συμμετοχής, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών του αναθέτοντος φορέα και της παρεμβαίνουσας.

Αριθμός απόφασης: 264/2024

15. Απορριπτέος είναι και ο ισχυρισμός του αναθέτοντος φορέα και της παρεμβαίνουσας ότι η διαπιστωθείσα πλημμέλεια της προσφοράς της παρεμβαίνουσας είναι ιάσιμη σύμφωνα με τα άρθρα 102 ν. 4412/2016 και 3.1.2.1 της Διακήρυξης, αφού τυχόν συμπλήρωση του ελλείποντος στοιχείου που ρητά απαιτείτο από τη Διακήρυξη θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη εκ των υστέρων τροποποίηση του ΕΕΕΣ.

16. Ομοίως, απορριπτέος είναι ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι δεν είχε υποχρέωση δήλωσης του ανεκτέλεστου, διότι ο αναθέτων φορέας διέθετε τα σχετικά στοιχεία, τα οποία του είχαν υποβληθεί στο πλαίσιο άλλης διαδικασίας εκτέλεσης. Και τούτο, διότι ο επικαλούμενος όρος του άρθρου 23.2 της Διακήρυξης, ο οποίος αντιστοιχεί στη διάταξη του άρθρου 79 παρ. 6 ν. 4412/2016 δεν αφορά στις προαποδεικτικές δηλώσεις του ΕΕΕΣ, αλλά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Επομένως, η προβλεπόμενη στον όρο αυτό απαλλαγή των οικονομικών φορέων από την υποχρέωση υποβολής δικαιολογητικών τα οποία διαθέτει ήδη ο αναθέτων φορέας, δεν απάλλασσε την παρεμβαίνουσα από την υποχρέωση να δηλώσει προαποδεικτικά στο ΕΕΕΣ το απαιτούμενο ύψος του ανεκτέλεστου (πρβλ. ΔΕφΑΘ 23/2020, ΔΕφΘεσ/νίκης 156/2020, ΔΕφΠατρών 108/2023). Κατά συνέπεια, **ο πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

17. Με τον **τέταρτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής** η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της «...» έπρεπε να απορριφθεί, διότι, σύμφωνα με τη δήλωσή της στο οικείο πεδίο του ΕΕΕΣ σχετικά με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης, δεν διαθέτει το απαιτούμενο από το άρθρο 2.2.7 της Διακήρυξης πιστοποιητικό «...», αφού δήλωσε μόνο την κατοχή πιστοποιητικών «...» και «...».

18. Ο αναθέτων φορέας αντιτάσσει στα παραπάνω ότι η προσφορά της «...» έγινε δεκτή σύμφωνα με τη Διακήρυξη, διότι ο ίδιος διέθετε ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα που υποβλήθηκε στις 12/10/2023 για τον διαγωνισμό «...», στο οποίο δηλώθηκε η κατοχή πιστοποιητικού «...». Με τον τρόπο αυτό, κατά τους ισχυρισμούς του αναθέτοντος φορέα, είχε την απαιτούμενη πληροφορία που εκ παραδρομής δεν δηλώθηκε στο υποβληθέν στον προκείμενο διαγωνισμό ΕΕΕΣ.

19 Σύμφωνα με το προπαρατεθέν άρθρο 22.Ε της Διακήρυξης, για την παραδεκτή συμμετοχή στον διαγωνισμό, οι οικονομικοί φορείς έπρεπε να

Αριθμός απόφασης: 264/2024

διαθέτουν πιστοποιητικό συμμόρφωσης με το πρότυπο διασφάλισης ποιότητας «...» και πιστοποιητικό συμμόρφωσης με το πρότυπο περιβαλλοντικής διαχείρισης «...». Περαιτέρω, σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 23.1 της Διακήρυξης, κατά την υποβολή της προσφοράς οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προαποδεικνύουν την πλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής στον διαγωνισμό, μεταξύ των οποίων, και η συμμόρφωσή τους με τα παραπάνω πρότυπα, με τις δηλώσεις τους στο ΕΕΕΣ.

20. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, η «...» απάντησε στο ερώτημα της Ενότητας Δ' του Μέρους IV του ΕΕΕΣ (αρχείο ««...»»), ως εξής: *«Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα συστήματα διασφάλισης ποιότητας και/ή τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης έχουν ζητηθεί από τον αναθέτοντα φορέα ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα τη διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση. Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους οργανισμούς σχετικά με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες; Απάντηση: Απάντηση: Ναι Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: Ναι Διαδικτυακή Διεύθυνση «...» Επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων «...» - ΑΡ. Πιστοποιητικού «...» ΗΜ/ΝΙΑ ΛΗΞΗΣ 20.01.2024 ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ «...» - ΑΡ. Πιστοποιητικού «...» ΗΜ/ΝΙΑ ΛΗΞΗΣ 20.01.2023 Απαίτηση Άρθρου 22.Δ παρ. Α, ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ Κατηγορία «...» ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΑΠΟ ΜΕΕΠ «...» (αρ. πρωτ. «...», με λήξη 12/03 /2022) (3η τάξη στις κατηγορίες «...», 2η τάξη στην κατηγορία «...», Α1 στην κατηγορία «...», 1η τάξη στην κατηγορία «...») Ενημερότητα πτυχίου Αρ.πρωτ.: «...», με λήξη 18/05/2023 Αρχή ή Φορέας έκδοσης «...»».*

21. Με τα παραπάνω δεδομένα και ενόψει όσων έγιναν δεκτά παραπάνω, όπως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα, η προσφορά της «...» ήταν άνευ ετέρου απορριπτέα, διότι δεν δήλωσε προαποδεικτικά στο οικείο πεδίο του

Αριθμός απόφασης: 264/2024

ΕΕΕΣ ότι πληροί το προσόν συμμετοχής του άρθρου 2.2.7 της Διακήρυξης, ήτοι ότι συμμορφώνεται με το πρότυπο διασφάλισης ποιότητας «...». Απορριπτέος είναι και ο ισχυρισμός του αναθέτοντος φορέα ότι έκανε δεκτή την προσφορά, διότι διέθετε την ελλείπουσα πληροφορία από το ΕΕΕΣ υποβληθείσα όμως σε διαφορετικό διαγωνισμό, αφού, όπως προαναφέρθηκε, ο επικαλούμενος όρος του άρθρου 23.2 της Διακήρυξης και η αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 79 παρ. 6 ν. 4412/2016 δεν αφορούν στις προαποδεικτικές δηλώσεις του ΕΕΕΣ, αλλά στα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Επομένως, η προβλεπόμενη στον όρο αυτό απαλλαγή των οικονομικών φορέων από την υποχρέωση υποβολής δικαιολογητικών που διαθέτει ήδη ο αναθέτων φορέας, δεν απάλλασε την «...» από την υποχρέωση να δηλώσει προαποδεικτικά στο ΕΕΕΣ τη συμμόρφωσή της προς το απαιτούμενο από τη Διακήρυξη πρότυπο διασφάλισης ποιότητας «...» (πρβλ. ΔΕφΑθ 23/2020, ΔΕφΘεσ/νίκης 156/2020, ΔΕφΠατρών 108/2023). Κατά συνέπεια, **ο τέταρτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

22. Ενόψει όσων έγιναν δεκτά παραπάνω, συντρέχουν στην προκείμενη περίπτωση λόγοι απόρριψης των προσφορών της παρεμβαίνουσας και της «...», οι οποίοι παρέχουν αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για αποκλεισμό τους από τη διαγωνιστική διαδικασία, παρέλκει δε ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων κατ' αυτής λόγων (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007).

23. Επειδή, κατόπιν των παραπάνω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, η παρέμβαση να απορριφθεί και να διαταχθεί η επιστροφή του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 16 Ιανουαρίου 2024 και εκδόθηκε στις 5 Φεβρουαρίου 2024, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Αριθμός απόφασης: 264/2024

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ