

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 21 Δεκεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13.11.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1770/ 13.11.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» με τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» και δη κατά της με αριθμ. 28/ 2.11.2023 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, διά της οποίας εγκρίθηκε η κατακύρωση του υπόψη διαγωνισμού, καθώς και της με αριθμ. 24/ 28.09.2023 ενσωματωμένης σ' αυτήν και συμπροσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, καθ' ο μέρος έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...», για τις Ομάδες Γ, Δ και Ε και συνακολούθως αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος για τις Ομάδες Γ και Ε καθώς και καθ' ο μέρος έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...» για τις Ομάδες Δ, ΣΤ και ΙΑ και αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος για τις εν λόγω Ομάδες της υπό ανάθεση σύμβασης.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» με τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στα «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής «πρώτη» παρέμβαση), η οποία άσκησε την από 22.11.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) παρέμβαση της, επί σκοπώ απόρριψης της προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής «δεύτερη» παρέμβαση), η οποία άσκησε την από 23.11.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ)

## **Αριθμός απόφασης: 27/ 2024**

παρέμβαση της, επί σκοπώ απόρριψης της προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,  
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ύψους 4.019,04 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με α/α συστήματος «...»), η ως άνω προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του π.δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016, ασκούν τις παρεμβάσεις τους οι ανωτέρω διαγωνιζόμενες εταιρείες, δοθέντος ότι οι προσφορές τους έχουν γίνει αποδεκτές και έχουν μάλιστα αναδειχθεί, διά της προσβαλλομένης, οριστικοί ανάδοχοι για τα ανωτέρω τμήματα της υπό ανάθεση σύμβασης και επομένως, ευλόγως επιδιώκουν τη διατήρηση ισχύος αυτής. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή διά του με αριθμ. πρωτ. 6876/28.11.2023 εγγράφου της, αποστέλλει τις απόψεις της επί της υπό κρίση προσφυγής, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο στις 28.11.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προς γνώση όλων, η δε προσφεύγουσα και αμφοτέρες οι

## Αριθμός απόφασης: 27/ 2024

παρεμβαίνουσες εταιρείες εμπροθέσμως και παραδεκτώς υποβάλλουν το υπομνήματά τους.

4. Επειδή, με την με αριθμ. «...» Διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοικτός διεθνής ηλεκτρονικός διαγωνισμός, για την επιλογή αναδόχου για την «...» προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.696.016,82 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, ο οποίος διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 16.06.2022 με ΑΔΑΜ «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό «...». Στον εν λόγω διαγωνισμό υπέβαλαν τη προσφορά τους οι εξής: 1. η εταιρεία με την επωνυμία «...», 2. η εταιρεία με την επωνυμία «...», 3. η εταιρεία με την επωνυμία «...», 4. η εταιρεία με την επωνυμία «...», 5. η εταιρεία με την επωνυμία «...» και 6. η εταιρεία με την επωνυμία «...». Διά της προσβαλλομένης δε απόφασης της αναθέτουσας αρχής, η τελευταία προέβη, μετά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, στην ανάδειξη οριστικών αναδόχων ως εξής: 1. Για την Ομάδα Α, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» με συνολική τιμή 147.023,28 € χωρίς ΦΠΑ ή 182.308,87€ με ΦΠΑ, 2. για την Ομάδα Β, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» με συνολική τιμή 311.573,04€ χωρίς ΦΠΑ ή 386.350,57€ με ΦΠΑ, 3. για την Ομάδα Γ, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» με συνολική τιμή 148.128,00 € χωρίς ΦΠΑ ή 183.678,72 € με ΦΠΑ, 4. για την Ομάδα Δ, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» με συνολική τιμή 207.672,00€ χωρίς ΦΠΑ ή 257.513,28€ με ΦΠΑ, 5. για την Ομάδα Ε, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» με συνολική τιμή 142.369,20 € χωρίς ΦΠΑ ή 176.537,81 € με ΦΠΑ, 6. για την Ομάδα ΣΤ, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» με συνολική τιμή 194.280,00€ χωρίς ΦΠΑ ή 240.907,20€ με ΦΠΑ, 7. για την Ομάδα Ζ, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» με συνολική τιμή 14.868,00€ χωρίς ΦΠΑ ή 18.436,32€ με ΦΠΑ, 8. για την Ομάδα Η, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» με συνολική τιμή 161.688,00€ χωρίς ΦΠΑ ή 200.493,12€ με ΦΠΑ, 9. για την Ομάδα Θ, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» με συνολική τιμή 99.384,00€ χωρίς ΦΠΑ ή 123.236,16€ με ΦΠΑ, 10. για την Ομάδα Ι, στον οικονομικό φορέα με

## Αριθμός απόφασης: 27/ 2024

την επωνυμία «...» με συνολική τιμή 41.616,00€ χωρίς ΦΠΑ ή 51.603,84€ με ΦΠΑ και 11. για την Ομάδα ΙΑ, στον οικονομικό φορέα με επωνυμία «...» με συνολική τιμή 19.200,00 € χωρίς ΦΠΑ ή 23.808,00 € με ΦΠΑ. Κατόπιν τούτου, η προσφεύγουσα, της οποίας η προσφορά έγινε αποδεκτή, για την Ομάδα Β της υπό ανάθεση σύμβασης, μετ' ενόμου συμφέροντος, ασκεί τη προσφυγή της κατά της ως άνω προσβαλλομένης, καθ' ο μέρος αφορά στην αποδοχή των προσφορών των ώδε παρεμβαινουσών εταιρειών καθώς και της ανάδειξης τους ως οριστικών αναδόχων, για τις Ομάδες Γ, Δ, Ε, ΣΤ και ΙΑ, ερειδόμενο (το έννομο συμφέρον) στη ζημία από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται διά της ασκηθείσας προσφυγής της, την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, καθ' ο μέρος έκανε αποδεκτή την προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας εταιρείας «...» για τις Ομάδες Δ', ΣΤ' και ΙΑ' της υπό ανάθεση σύμβασης, ισχυριζόμενη ειδικότερα ότι η προσφορά της δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης που αφορούν στα κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας και τα δικαιολογητικά που απαιτείται να υποβληθούν για την απόδειξή τους. Με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της υποστηρίζει η ώδε προσφεύγουσα ότι η ανωτέρω εταιρεία πλημμελώς δεν υπέβαλε στον υποφάκελο της προσφοράς της «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», ως όφειλε σύμφωνα με τους όρους της οικείας διακήρυξης, ασφαλιστήριο συμβόλαιο παρά μόνο σχετική Υπεύθυνη δήλωση. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της υποστηρίζει η ώδε προσφεύγουσα ότι η ως άνω πρώτη παρεμβαίνουσα υπέβαλε με την προσφορά της τραπεζική βεβαίωση για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησής της, που δεν καλύπτει, ωστόσο, τις απαιτήσεις του όρου 2.2.5 (περ. 3) της υπόψη διακήρυξης. Με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η εν λόγω εταιρεία δεν υπέβαλε με την προσφορά της - ούτε στον υποφάκελο της τεχνικής της προσφοράς ούτε όμως με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της- οποιοδήποτε στοιχείο από το οποίο να προκύπτουν οι εργαζόμενοι που απασχολούνται στην επιχείρηση κατά το

## **Αριθμός απόφασης: 27/ 2024**

χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού ως υπεύθυνοι για τον έλεγχο ποιότητας, προκειμένου να ελεγχθεί και να βεβαιωθεί ότι οι συγκεκριμένοι εργαζόμενοι περιλαμβάνονται στις θεωρημένες από την αρμόδια δημόσια Αρχή καταστάσεις προσωπικού, όπως απαιτείται από τους σχετικούς όρους της διακήρυξης και προβλέπεται άλλωστε ρητά στον όρο 2.2.9.2 παρ. Β.4 περ. 2 αυτής. Επιπλέον, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι στην προσφορά της ανωτέρω εταιρείας, πλημμελώς, δεν περιλαμβάνονται τα απαιτούμενα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας. Ειδικότερα, ισχυρίζεται συναφώς η προσφεύγουσα με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής της ότι από τα δικαιολογητικά που υπέβαλε με την τεχνική προσφορά της η εν λόγω εταιρεία, όπως και από δικαιολογητικά κατακύρωσης της, προκύπτει ότι στο υποβληθέν πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2015 δεν συμπεριλαμβάνεται, ως απαιτείται, η προσβασιμότητα για τα άτομα με ειδικές ανάγκες. Τέλος, με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής της, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η οικονομική προσφορά της ώδε πρώτης παρεμβαίνουσας εταιρείας, ειδικά για την Ομάδα Δ' της υπό ανάθεση σύμβασης, δεν περιλαμβάνει το εργατικό κόστος των απαιτούμενων από τη διακήρυξη υπηρεσιών «...». Με το δεύτερο σκέλος της προσφυγής της προβάλλει η ώδε προσφεύγουσα λόγους κατά της αποδοχής διά της προσβαλλομένης της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας εταιρείας, για τις Ομάδες Γ, Δ και Ε της υπό ανάθεση σύμβασης. Με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της κατά της αποδοχής της προσφοράς της ανωτέρω, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι πλημμελώς, από την προσφορά της εν λόγω εταιρείας δεν αποδεικνύεται το προσωπικό που απασχολούσε κατά τον χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού, όπως τούτο απαιτείται από τη διακήρυξη. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η ανωτέρω εταιρεία δεν υπέβαλε στον υποφάκελο της τεχνικής της προσφοράς, πλημμελώς και κατά παράβαση των σχετικών όρων της διακήρυξης, οποιοδήποτε στοιχείο από το οποίο να προκύπτουν οι εργαζόμενοι που απασχολούνται στην επιχείρηση κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού ως υπεύθυνοι για τον έλεγχο ποιότητας, προκειμένου να ελεγχθεί και να βεβαιωθεί ότι οι συγκεκριμένοι εργαζόμενοι περιλαμβάνονται στις θεωρημένες από την αρμόδια δημόσια Αρχή καταστάσεις προσωπικού, κατά τα ομοίου περιεχομένου αναφερθέντα

## Αριθμός απόφασης: 27/ 2024

διά του τρίτου λόγου της προσφυγής της σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της ώδε πρώτης παρεμβαίνουσας εταιρείας. Με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της ώδε δεύτερης παρεμβαίνουσας εταιρείας υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι, παρόλο που η εν λόγω εταιρεία υπέβαλε με τον φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης της την από 26.10.2023 υπεύθυνη δήλωση, στην οποία δηλώνει ότι «υπεύθυνος για τον έλεγχο ποιότητας είναι η κ. «...», από τις καταστάσεις προσωπικού που έχει υποβάλει στην Επιθεώρηση Εργασίας και προσκόμισε στο διαγωνισμό -τόσο με την τεχνική προσφορά, όσο και με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης - στις καταστάσεις αυτές δεν περιλαμβάνεται η εργαζόμενη «...». Με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής της περί απόρριψης της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας εταιρείας υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι στην προσφορά της ανωτέρω δεν περιλαμβάνονται τα απαιτούμενα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας κατά παράβαση απαίτησης της διακήρυξης και επομένως, στο ΕΕΕΣ της ανωτέρω ψευδώς δηλώνεται, σχετικώς, καταφατική απάντηση. Με τον πέμπτο λόγο του δεύτερου σκέλους της προσφυγής της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η εταιρεία «...» έχει δηλώσει στην οικονομική της προσφορά για κάθε Ομάδα τον αριθμό των εργαζομένων που απαιτείται κατ' ελάχιστον να απασχοληθούν στο έργο σε εργασίες «...», καθώς και το ένα (1) άτομο, που θα προσλάβει και θα απασχολήσει ως επόπτη, τη δαπάνη όμως υπέρ ΕΛΠΚ που έχει δηλώσει στον πίνακα της οικονομικής προσφοράς της για κάθε Ομάδα, δεν την έχει υπολογίσει για το σύνολο των εργαζομένων που θα απασχοληθούν, ήτοι τα άτομα που θα παρέχουν εργασίες «...» και το άτομο που θα παρέχει υπηρεσίες εποπτείας, αλλά, πλημμελώς, για έναν εργαζόμενο λιγότερο για κάθε ομάδα και επομένως, το ποσό που δηλώνεται με την προσφορά της για την δαπάνη της εργοδοτικής εισφοράς υπέρ ΕΛΠΚ υπολείπεται της οικείας ελάχιστης νόμιμης δαπάνης.

6. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα, τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες, προβλέπονται τα εξής, σχετικά με τα ως άνω κρίσιμα ζητήματα: «2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία

## **Αριθμός απόφασης: 27/ 2024**

σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν: 1. μέσο "ειδικό" ετήσιο κύκλο εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων, που αποτελεί αντικείμενο της Σύμβασης (παροχή υπηρεσιών «...»), για τις πέντε (5) τελευταίες οικονομικές χρήσεις προ της διενέργειας του διαγωνισμού (ή για όσο χρονικό διάστημα ασκεί την επιχειρησιακή του δράση εφόσον αυτό είναι μικρότερο), ίσο ή μεγαλύτερο με το 100% της προϋπολογισθείσας δαπάνης χωρίς ΦΠΑ της ομάδας για την οποία συμμετέχουν στο διαγωνισμό. 2. ασφαλιστική κάλυψη έναντι επαγγελματικών κινδύνων (ασφαλιστήριο συμβόλαιο επαγγελματικής και αστικής ευθύνης) ίσης με το 100% της προϋπολογισθείσας δαπάνης χωρίς ΦΠΑ της ομάδας για την οποία συμμετέχουν στο διαγωνισμό. 3. Τραπεζική βεβαίωση για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης, ίσης με το 100% της προϋπολογισθείσας δαπάνης χωρίς ΦΠΑ της ομάδας για την οποία συμμετέχουν στο διαγωνισμό. Σε περίπτωση προσφοράς για περισσότερες από μία ΟΜΑΔΕΣ του διαγωνισμού, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς μπορούν να καταθέσουν μια ή περισσότερες τραπεζικές βεβαιώσεις για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης που θα καλύπτουν το 100% του αθροίσματος της προϋπολογισθείσας δαπάνης χωρίς ΦΠΑ όλων των ομάδων για τις οποίες συμμετέχουν είτε ξεχωριστές τραπεζικές βεβαιώσεις για την απαιτούμενη για κάθε ομάδα πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για περισσότερες από μία ΟΜΑΔΕΣ ο οικονομικός φορέας θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να διαθέτει τις παραπάνω απαιτήσεις (κύκλο εργασιών, ασφαλιστική κάλυψη και τραπεζική βεβαίωση), αθροιστικώς, για όλες τις ΟΜΑΔΕΣ για τις οποίες υποβάλλει προσφορά.

### 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: 1. κατά τη διάρκεια της τελευταίας πενταετία προ της διενέργειας του διαγωνισμού (ήτοι κατά τα έτη 2022, 2021, 2020, 2019, 2018) να διαθέτουν κατάλληλα τεκμηριωμένη εμπειρία και τεχνογνωσία στην παροχή υπηρεσιών «...», σε φορείς του Δημοσίου τομέα ή και σε ιδιώτες ύψους ίσου ή ανώτερου του 100% της προϋπολογισθείσας δαπάνης χωρίς

## **Αριθμός απόφασης: 27/ 2024**

ΦΠΑ της ομάδας για την οποία συμμετέχουν στο διαγωνισμό. 2. να διαθέτουν κατάλληλο προσωπικό, επαρκές σε πλήθος και δεξιότητες, ικανό να ανταπεξέλθει στις απαιτήσεις των υπό ανάθεση υπηρεσιών και κατά την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης συνολικό αριθμό προσωπικού «...» τουλάχιστον ίσο με τον αριθμό των ατόμων που απαιτούνται σύμφωνα με την παρούσα διακήρυξη για τον «...» της κάθε ομάδας για την οποία συμμετέχουν, αντίστοιχο της κάθε ομάδας για την οποία συμμετέχουν, το οποίο θα αποδεικνύεται από καταστάσεις προσωπικού όπως έχουν κατατεθεί στην Επιθεώρηση Εργασίας. 3. να διαθέτουν τον απαιτούμενο εξοπλισμό (μηχανήματα, τεχνικά μέσα κτλ) Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για περισσότερες από μία ΟΜΑΔΕΣ ο οικονομικός φορέας θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να διαθέτει τις παραπάνω απαιτήσεις, αθροιστικώς, για όλες τις ΟΜΑΔΕΣ για τις οποίες υποβάλλει προσφορά. 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με: 1. το πρότυπο για τη Διαχείριση Ποιότητας ISO 9001:2015, ή ισοδύναμό του 2. το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ISO 14001:2004 ή ISO14001:2015 ή ισοδύναμό του 3. το πρότυπο για τη διαχείριση της Υγείας και Ασφάλειας στην εργασία ΕΛΟΤ 1801:2008 / OHSAS 18001:2007 ή ισοδύναμό του, τα οποία να είναι σε ισχύ κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού και θα ανανεώνονται καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της σύμβασης. Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. [...] Β.3. Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: 1. Οικονομικές καταστάσεις ή αποσπάσματα οικονομικών καταστάσεων των πέντε (5) τελευταίων



## **Αριθμός απόφασης: 27/ 2024**

οικονομικών χρήσεων, στην περίπτωση που η δημοσίευση των οικονομικών καταστάσεων απαιτείται από τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο Οικονομικός Φορέας. Σε περίπτωση κατά την οποία δεν έχει δημοσιευθεί ο ισολογισμός του προηγούμενου έτους, τότε προσκομίζεται ο ισολογισμός των πέντε (5) προηγούμενων ετών αυτού. Σε περίπτωση που πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, αντίστοιχες Δηλώσεις Φόρου Εισοδήματος και Εκκαθαριστικά σημειώματα Σε περίπτωση που πρόκειται για νομικό πρόσωπο που δεν τηρεί ισολογισμούς, προσκομίζονται αντίστοιχα τα αντίγραφα Ε3 και Ε5 από όπου προκύπτει ο κύκλος εργασιών του Οικονομικού Φορέα. Υπεύθυνη Δήλωση του προσφέροντος με την οποία θα βεβαιώνεται, με αναγραφή ανά έτος, ότι διαθέτει μέσο «ειδικό» κύκλο εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της Σύμβασης, για τις πέντε (5) τελευταίες οικονομικές χρήσεις κατ' ανώτατο όριο, ή για όσο χρόνο δραστηριοποιείται, ίσο με το 100% του προϋπολογισμού της παρούσας διακήρυξης χωρίς ΦΠΑ της ομάδας για την οποία συμμετέχει στο διαγωνισμό. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο, η καταλληλότητα του οποίου εναπόκειται στην κρίση της Α.Α. 2. Ασφαλιστήριο Συμβόλαιο έναντι επαγγελματικών κινδύνων ποσού ίσο με το 100% του προϋπολογισμού της παρούσας διακήρυξης για το σύνολο των δραστηριοτήτων του της ομάδας για την οποία συμμετέχει στο διαγωνισμό. Ο Ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει ασφαλιστήριο συμβόλαιο που θα ισχύει για όλη τη διάρκεια της σύμβασης. Στην περίπτωση που το ασφαλιστήριο συμβόλαιο έχει χρόνο λήξης προγενέστερο του χρόνου λήξης της σύμβασης που θα υπογραφεί, ο οικονομικός φορέας οφείλει να καταθέσει το ασφαλιστήριο συμβόλαιο συνοδευόμενο από υπεύθυνη δήλωση περί ανανέωσης του συμβολαίου πριν τη λήξη του για χρονικό διάστημα που θα καλύπτει κατ' ελάχιστο το χρονικό διάστημα που θα υπολείπεται έως τη λήξη της σύμβασης. 3. Τραπεζική βεβαίωση για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης, ίσης με το 100% της προϋπολογισθείσας δαπάνης της ομάδας για την οποία συμμετέχει στο διαγωνισμό. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά,

## Αριθμός απόφασης: 27/ 2024

μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο. Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: 1. Αναλυτικό Κατάλογο, στον οποίο αναφέρονται τα κυριότερα έργα παροχής υπηρεσιών «...», τα οποία εκτέλεσε ο οικονομικός φορέας κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη, ύψους ίσου ή ανώτερου του 100% του συνολικού προϋπολογισμού χωρίς ΦΠΑ της ομάδας για την οποία συμμετέχει στο διαγωνισμό. Στον ανωτέρω κατάλογο γίνεται ειδική μνεία:  του παραλήπτη της προσφερόμενης υπηρεσίας, είτε εμπίπτει στο δημόσιο τομέα είτε στον ιδιωτικό τομέα  του συμβατικού χρονικού διαστήματος  του εκάστοτε συμβατικού ποσού. Οι υπηρεσίες αποδεικνύονται με βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή. 2. Καταστάσεις προσωπικού κατά ειδικότητα θεωρημένες από την Αρμόδια Δημόσια Αρχή (δεν απαιτείται επικύρωση της κατάστασης προσωπικού σε περίπτωση επίσημης ηλεκτρονικής υποβολής της στην αρμόδια κρατική υπηρεσία) που απασχολείται στην επιχείρηση και θα ισχύουν και κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού όπου θα αναφέρονται και οι υπεύθυνοι για τον έλεγχο ποιότητας και δήλωση σχετικά με το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό του και τον αριθμό των στελεχών της επιχείρησης κατά την τελευταία πενταετία ή για όσο διάστημα ασκεί την επιχειρησιακή του δράση. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/86 όπου θα αναφέρεται ότι α) θα προσλάβει και θα εκτελέσει τη σύμβαση, εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος, με το ζητούμενο από τη Διακήρυξη προσωπικό, ανά Ομάδα «...», σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, αναφέροντας τον αριθμό και την ειδικότητα του προσωπικού που θα απασχολήσει ανά ομάδα «...» β) αναλαμβάνει την υποχρέωση να υποβάλει ονομαστική κατάσταση του προσωπικού με το οποίο θα εκτελέσει τη σύμβαση, ως προϋπόθεση και όρο για την υπογραφή της σύμβασης. Η κατάσταση αυτή θα προσαρτάται στη σύμβαση και θα αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της. Η παρούσα υπεύθυνη δήλωση υποβάλλεται από κάθε συμμετέχοντα ή από την ένωση ως σύνολο. 3. Δήλωση σχετικά με το χρησιμοποιούμενο τεχνικό εξοπλισμό «...» και τα μηχανήματα που διαθέτει ο οικονομικός φορέας και θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της

## Αριθμός απόφασης: 27/ 2024

συγκεκριμένης υπηρεσίας, συνοδευόμενη: • από κατάλογο τεχνικών μέσων, εγχειρίδια χρήσης και συντήρησης. • πιστοποιητικά, δηλώσεις συμμόρφωσης ή άλλα κατάλληλα έγγραφα, με τα οποία πιστοποιείται η καταλληλότητα και ασφάλεια των ειδών, σύμφωνα με όσα ειδικότερα απαιτούνται για τον «...». • πιστοποιητικά, βεβαιώσεις και κάθε άλλου είδους έγγραφα που αποδεικνύουν τη συμμόρφωση προς τις τεχνικές προδιαγραφές και τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κάτωθι πιστοποιητικά: 1. το πρότυπο για τη Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2015, ή ισοδύναμό του 2. το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ISO 14001:2004 ή ISO14001:2015 ή ισοδύναμό του 3. το πρότυπο για τη διαχείριση της Υγείας και Ασφάλειας στην εργασία ΕΛΟΤ 1801:2008 / OHSAS 18001:2007 ή ισοδύναμό του Τα πιστοποιητικά πρέπει να έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς και να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας σύμφωνα με το άρθρο 82 του Ν. 4412/2016. [...] 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι (ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ) της Διακήρυξης, για όλες τις υπηρεσίες. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές [...] 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Συγκεκριμένα περιλαμβάνει: 1. Τεχνική έκθεση για το συγκεκριμένο έργο, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του τεύχους των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης, με επισήμανση των τυχόν προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην τεχνική έκθεση θα αναφέρονται επίσης, επί ποινή αποκλεισμού, τα κάτωθι: i. Ο αριθμός των

## Αριθμός απόφασης: 27/ 2024

εργαζομένων, στο εν λόγω έργο ii. Οι ημέρες και ώρες εργασίας των εν λόγω εργαζομένων iii. Τα τετραγωνικά μέτρα «...» ανά άτομο Πρόσθετες εργασίες, εάν αυτές προτείνονται από το διαγωνιζόμενο. Δήλωση, σχετικά με τον χρησιμοποιούμενο εξοπλισμό «...», των τεχνικών μέσων που θα χρησιμοποιήσει ο υποψήφιος ανάδοχος για την εκτέλεση της συγκεκριμένης υπηρεσίας, συνοδευόμενη από: □ Κατάλογο τεχνικών μέσων, εγχειρίδια χρήσης και συντήρησης. □ Πιστοποιητικά, δηλώσεις συμμόρφωσης ή άλλα κατάλληλα έγγραφα, με τα οποία πιστοποιείται η καταλληλότητα και ασφάλεια των ειδών, σύμφωνα με όσα ειδικότερα απαιτούνται για τον «...». □ Πιστοποιητικά, βεβαιώσεις και κάθε άλλου είδους έγγραφα που αποδεικνύουν τη συμμόρφωση προς τις τεχνικές προδιαγραφές και τις απαιτήσεις της διακήρυξης. 2. Υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό για το χρόνο ισχύος της προσφοράς του, η ελάχιστη ισχύς της οποίας καθορίζεται στη διακήρυξη 3. Υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), στην οποία να δηλώνεται ότι ο ανάδοχος αποδέχεται ΠΛΗΡΩΣ τους γενικούς και ειδικούς όρους για την υλοποίηση της ανάθεσης της εν λόγω υπηρεσίας, όπως αυτοί περιγράφονται στα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ της Διακήρυξης. 4. Το ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II, το οποίο υποβάλλεται ηλεκτρονικά, ψηφιακά υπογεγραμμένο. 5. Τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στις παραγράφους Β.2, Β.3, Β.4 και Β.5 του όρου 2.2.9.2 της παρούσας διακήρυξης 6. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986, στην οποία θα αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού και στην οποία ο προσφέρων θα δηλώνει ότι σε περίπτωση ανάληψης των υπηρεσιών θα προσκομίσει κατά την υπογραφή της σύμβασης: □ Ασφαλιστήριο συμβόλαιο αστικής ευθύνης και επαγγελματικής ευθύνης έναντι τρίτων, το οποίο δεσμεύεται να διατηρήσει σε ισχύ καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης. □ Κατάσταση θεωρημένη από την Επιθεώρηση Εργασίας (δεν απαιτείται επικύρωση της κατάστασης προσωπικού σε περίπτωση επίσημης ηλεκτρονικής υποβολής της στην αρμόδια κρατική υπηρεσία) του προσωπικού με τις τυχόν τροποποιήσεις της μέχρι και τον προηγούμενο μήνα αυτού της υποβολής της προσφοράς, με το οποίο θα εκτελέσει τη σύμβαση, ως προϋπόθεση και όρο για την υπογραφή της σύμβασης. Η κατάσταση αυτή θα προσαρτάται στη σύμβαση και θα αποτελεί

## Αριθμός απόφασης: 27/ 2024

αναπόσπαστο τμήμα της. Η παρούσα υπεύθυνη δήλωση υποβάλλεται από κάθε συμμετέχοντα ή από την ένωση ως σύνολο. 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, τιμή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης: □ Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή αποκλεισμού στον υποφάκελο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στη συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. □ Επειδή η οικονομική προσφορά δεν έχει αποτυπωθεί στο σύνολό της στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο οικονομικός φορέας επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – Πίνακες ανάλυσης οικονομικής προσφοράς. Ο (υπό)φάκελος «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» πρέπει -επί ποινή αποκλεισμού - να περιέχει συμπληρωμένους τους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς, καθώς και τα απαιτούμενα στοιχεία του άρθρου 68 του Ν.3863/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν.4144/2013, αναφέροντας τα εξής: 1. Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. 2. Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. 3. Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι. 4. Το ύψος του προϋπολογισμού που αφορά πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων. 5. Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. 6. Τα τετραγωνικά μέτρα «...» ανά άτομο Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών «...» (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου

## Αριθμός απόφασης: 27/ 2024

και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι». Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται, με εξαίρεση την περίπτωση θεσμικής αυξομείωσης του κατώτατου μισθού εργαζόμενου σε σχέση με αυτόν που ίσχυε κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, κατά την οποία οι τιμές αναπροσαρμόζονται, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 53 παρ. 10α, υπό τους περιορισμούς του άρθρου 132, σύμφωνα με τον τύπο:  $T = T \text{ προσφοράς} \times (1 + \alpha)$  όπου  $\alpha$ : το ποσοστό αύξησης του κατώτατου μισθού εργαζόμενου σε σχέση με αυτόν που ίσχυε κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών,  $T_{\text{προσφοράς}}$ : η τιμή της οικονομικής προσφοράς και  $T$ : η αναπροσαρμοσμένη τιμή. [...].

7. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Αντιστοίχως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την

## **Αριθμός απόφασης: 27/ 2024**

προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς. Εξάλλου, σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε Διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και εάν δεν περιέχει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους την υποχρέωση τήρησης των κείμενων διατάξεων κατά την διαμόρφωση της προσφοράς τους. Μεταξύ των διατάξεων αυτών, προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης. Αντίθετη εκδοχή, σύμφωνα με την οποία – ελλείψει σχετικής ρήτρας στην Διακήρυξη – οι διαγωνιζόμενοι θα μπορούσαν να διαμορφώνουν την προσφορά τους και κάτω του ελάχιστου κατά νόμον εργατικού κόστους, ο δε έλεγχος του στοιχείου αυτού δεν θα γινόταν κατά την κατάθεση των προσφορών, αλλά μετά τη σύναψη της σχετικής σύμβασης, δεν παραβιάζει μόνο την αρχή της νομιμότητας της διοικητικής δράσεως αλλά δημιουργεί και συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού, προσκρούοντας για το λόγο αυτό και στις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (βλ. ΕΑ 58/2019, 791, 840, 1172/2008 κ.λπ.).

8. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και τη γραμματική ερμηνεία των διαληφθέντων στη σκέψη 6 της παρούσας όρων της διακήρυξης προκύπτει ευκρινώς ότι στην εξεταζόμενη περίπτωση, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλλουν με την τεχνική τους προσφορά, μεταξύ άλλων, τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στις παραγράφους Β.2, Β.3, Β.4 και Β.5 του όρου 2.2.9.2 της υπόψη διακήρυξης καθώς και Υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986, όπου ο προσφέρων θα δηλώνει ότι σε περίπτωση ανάληψης των υπηρεσιών θα προσκομίσει κατά την υπογραφή της σύμβασης ασφαλιστήριο συμβόλαιο αστικής ευθύνης και επαγγελματικής ευθύνης έναντι τρίτων, το οποίο δεσμεύεται να διατηρήσει σε ισχύ καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης. Από την επισκόπηση της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας εταιρείας, κατά της οποίας βάλλει η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο του πρώτου σκέλους της προσφυγής της, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») εμφανίζεται ότι η ανωτέρω δεν έχει υποβάλλει το απαιτούμενο ασφαλιστήριο συμβόλαιο, παρά μόνο υπεύθυνη δήλωση όπου δηλώνει ότι «Διαθέτει ασφαλιστήριο συμβόλαιο και

## **Αριθμός απόφασης: 27/ 2024**

δεσμεύεται για την ανανέωση του συμβολαίου πριν τη λήξη του για χρονικό διάστημα που θα καλύπτει κατ' ελάχιστο το χρονικό διάστημα που θα υπολείπεται έως τη λήξη της σύμβασης». Περαιτέρω, στο με αρ. πρωτ. 20380/04.07.2023 έγγραφο περί παροχής διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής, αναφέρονται επί λέξει τα εξής σχετικά με την προσκόμιση του ασφαλιστηρίου συμβολαίου: «Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά παρ. 6, θα υποβάλετε Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986, στην οποία θα αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού και στην οποία ο προσφέρων θα δηλώνει ότι σε περίπτωση ανάληψης των υπηρεσιών θα προσκομίσετε κατά την υπογραφή της σύμβασης: -Ασφαλιστήριο συμβόλαιο αστικής ευθύνης και επαγγελματικής ευθύνης έναντι τρίτων, το οποίο δεσμεύεται να διατηρήσει σε ισχύ καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης». Από το περιεχόμενο της προπαρατεθείσας διευκρίνισης, ωστόσο δεν συνάγεται ότι οι διαγωνιζόμενοι δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν το απαιτούμενο ασφαλιστήριο συμβόλαιο με την τεχνική τους προσφορά, αλλά διευκρινίζεται το περιεχόμενο που πρέπει να εμπεριέχει η σχετική υπεύθυνη δήλωση των διαγωνιζομένων. Επομένως, ως βασίμως ισχυρίζεται εν προκειμένω η προσφεύγουσα, η προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας εταιρείας πλημμελώς έγινε αποδεκτή διά της προσβαλλομένης, καθόσον είναι σε απόκλιση από τους κανονιστικού περιεχομένου όρους της υπόψη διακήρυξης σχετικά με τα στοιχεία που πρέπει να εμπεριέχει η υποβληθείσα από αυτούς τεχνική προσφορά (όρος 2.4.3.2) και δη την επί ποινή αποκλεισμού ορισθείσα απαίτηση να συνυποβάλλουν με τη τεχνική τους προσφορά τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στις παραγράφους Β.2, Β.3, Β.4 και Β.5 του όρου 2.2.9.2 της υπόψη διακήρυξης, μεταξύ των οποίων είναι και το επίμαχο ασφαλιστήριο συμβόλαιο έναντι επαγγελματικών κινδύνων (Β.3). Ενόψει τούτων, οι προβαλλόμενοι διά αυτού του λόγου της προσφυγής ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να γίνουν δεκτοί και αντιθέτως πρέπει να απορριφθούν τα όσα ισχυρίζονται σχετικώς αμφοότερες η αναθέτουσα αρχή διά του εγγράφου των απόψεων της και η πρώτη παρεμβαίνουσα.

9. Επειδή, εξάλλου, σχετικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας διά του δεύτερου λόγου της προσφυγής της, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και τη γραμματική ερμηνεία των διαληφθέντων στη



## Αριθμός απόφασης: 27/ 2024

σκέψη 6 της παρούσας όρων της υπόψη διακήρυξης προκύπτει ευκρινώς ότι στην εξεταζόμενη περίπτωση, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλλουν με την τεχνική τους προσφορά, μεταξύ άλλων, τραπεζική βεβαίωση σχετικά με την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης, η οποία πρέπει να είναι ίση με το 100% της προϋπολογισθείσας δαπάνης της ομάδας στην οποία συμμετέχει στο διαγωνισμό. Από την επισκόπηση δε της προσφοράς της ώδε πρώτης παρεμβαίνουσας εταιρείας, κατά της οποίας βάλλει η προσφεύγουσα με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») εμφανίζεται ότι η ανωτέρω έχει υποβάλλει τα με αριθμ. πρωτ. 139/12.07.2023 και με αριθμ. πρωτ. 183/25.10.2023 έγγραφα εκδοθέντα από τη «...», διά της τεχνικής της προσφοράς και των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης της, αντιστοίχως, με το ίδιο ακριβώς περιεχόμενο, ως εξής: «ΘΕΜΑ: ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΠΙΣΤΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ Σε συνέχεια αιτήματος που μας υπέβαλε η εταιρία "...» με ΑΦΜ ..., Δ/ση: «...», «...», Τ.Κ. «...», η οποία όπως δήλωσε συμμετέχει στο Διαγωνισμό με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 13.07.2023, σύμφωνα με την με αριθμ. πρωτ. «...» (αριθ. Διακήρυξης «...», ΕΣΗΔΗΣ «...» Διακήρυξη για την «...», για τις ομάδες Δ, ΣΤ και ΙΑ. 1. Η ως άνω εταιρία συνεργάζεται με την Τράπεζα μας από την 29.12.2015 και η μέχρι σήμερα συναλλακτική συμπεριφορά της κρίνεται ικανοποιητική. 2. Με βάση τη σημερινή οικονομική κατάσταση μπορεί να πιστοδοτηθεί από την Τράπεζα μας υπό συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις, μέχρι του ποσού των Ευρώ 504.000,00 €. 3. Σε περίπτωση που η εταιρία αναδειχθεί ανάδοχος του ως άνω έργου, η Τράπεζα προτίθεται να εξετάσει οποιοδήποτε συγκεκριμένο αίτημα πιστοδοτήσεως υποβληθεί για το έργο αυτό, μέχρι του ποσού των Ευρώ 504.000,00 €. 4. Η Τράπεζα σε κάθε περίπτωση πιστοδοτήσεως, εξετάζει, με τραπεζικά κριτήρια, τους ειδικούς όρους και τις προϋποθέσεις πιστοδοτήσεων που εφαρμόζει, τους ισχύοντες νομισματικούς κανόνες και την οικονομική κατάσταση και τις προοπτικές της εταιρίας κατά το χρόνο της χρηματοδοτήσεως. 5. Η παρούσα δεν επέχει θέση εγγυητικής επιστολής ή συμβουλής ή συστάσεως κατά τη διάταξη του άρθρου 726 του Αστικού Κώδικα». Από τα διαληφθέντα στην ως άνω τραπεζική βεβαίωση, βασίμως δύναται να υποστηριχθεί ότι προκύπτει με σαφήνεια η διαβεβαίωση περί των

## **Αριθμός απόφασης: 27/ 2024**

εγκεκριμένων από την τράπεζα ποσών ή ορίων χρηματοδότησεως υπέρ του διαγωνιζόμενου, που απαιτείται εν προκειμένω για την πλήρωση του σχετικού κριτηρίου της οικείας διακήρυξης, σε κάθε περίπτωση δε, παρέχεται η απαιτούμενη από τη διακήρυξη διαβεβαίωση της εκδούσας τράπεζας ότι ο διαγωνιζόμενος διαθέτει επαρκές όριο χρηματοδότησης για την πλήρωση του κριτηρίου της χρηματοοικονομικής επάρκειας. Επομένως, αβασίμως υποστηρίζει η ώδε προσφεύγουσα ότι δεν αποδεικνύεται από την ως άνω υποβληθείσα βεβαίωση η αξιούμενη πιστοληπτική ικανότητα του διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, δοθέντος ότι η υποβληθείσα εν προκειμένω τραπεζική βεβαίωση αποτελεί την κατάλληλη βεβαίωση, σύμφωνα με τους όρους της υπόψη διακήρυξης, αναγνωρισμένου πιστωτικού ιδρύματος, περί του διαθέσιμου υπέρ του οικονομικού φορέα ορίου χρηματοδότησης. Προσέτι, ως έχει κριθεί, αρκεί στη βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας να δηλώνεται κατ' ελάχιστον η βούληση - πρόθεση του τραπεζικού Ιδρύματος να εξετάσει αίτημα του οικονομικού φορέα για χρηματοδότηση του συγκεκριμένου έργου με βάση την ενεστώσα περιουσιακή του κατάσταση (βλ. ΔιοικΕφΠειραιά 295/2015). Τούτων δοθέντων, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί και αντιθέτως να γίνουν δεκτά τα όσα σχετικώς ισχυρίζονται αμφότερες η αναθέτουσα αρχή διά του εγγράφου των απόψεων της και η πρώτη παρεμβαίνουσα.

10. Επειδή, έτι περαιτέρω, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και τη γραμματική ερμηνεία των διαληφθέντων στη σκέψη 6 της παρούσας όρων της διακήρυξης προκύπτει ότι στην εξεταζόμενη περίπτωση, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλλουν με την τεχνική τους προσφορά, και για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6, καταστάσεις προσωπικού, κατά ειδικότητα θεωρημένες από την αρμόδια Δημόσια Αρχή, το οποίο προσωπικό απασχολείται στην επιχείρηση, οι δε καταστάσεις ισχύουν και κατά το χρόνο διενέργειας του υπόψη διαγωνισμού, όπου σημειωτέον, θα αναφέρονται συγκεκριμένα οι υπεύθυνοι για τον έλεγχο ποιότητας, ως επίσης πρέπει να υποβάλλουν δήλωση σχετικά με το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό τους και τον αριθμό των στελεχών της επιχείρησης κατά την τελευταία πενταετία ή για όσο διάστημα ασκείται η επιχειρησιακή δράση. Από την επισκόπηση της προσφοράς της πρώτης

## Αριθμός απόφασης: 27/ 2024

παρεμβαίνουσας εταιρείας, κατά της οποίας βάλλει η προσφεύγουσα με τον τρίτο λόγο του πρώτου σκέλους της προσφυγής της, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») εμφανίζεται ότι στις υποβληθείσες καταστάσεις προσωπικού από την ανωτέρω δεν περιλαμβάνονται οι υπεύθυνοι για τον έλεγχο ποιότητας, πρόκειται δε περί ουσιώδους ελλείψεως, η συνδρομή της οποίας συνεπάγεται δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής για την απόρριψη της προσφοράς. Ενόψει τούτων, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος, όπως διατυπώνει και η αναθέτουσα αρχή διά της συμπληρωματικής της αιτιολογίας στο έγγραφο των απόψεων της, τα όσα δε περί αντιθέτου ισχυρίζεται η πρώτη παρεμβαίνουσα και δη ότι δεν συντρέχει σχετική υποχρέωση που επιβάλλεται από το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα.

11. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και τη γραμματική ερμηνεία των διαληφθέντων στη σκέψη 6 της παρούσας όρων της διακήρυξης προκύπτει ευκρινώς ότι στην εξεταζόμενη περίπτωση, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλλουν με την τεχνική τους προσφορά και για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης τα κάτωθι πιστοποιητικά: (1). το πρότυπο για τη Διαχείριση Ποιότητας ISO 9001:2015, ή ισοδύναμό του, (2). το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ISO 14001:2004 ή ISO14001:2015 ή ισοδύναμό του, καθώς και (3). το πρότυπο για τη διαχείριση της Υγείας και Ασφάλειας στην εργασία ΕΛΟΤ 1801:2008 / OHSAS 18001:2007 ή ισοδύναμό του. Από την επισκόπηση της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας εταιρείας, κατά της οποίας βάλλει η προσφεύγουσα με τον τέταρτο λόγο του πρώτου σκέλους της προσφυγής της, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») καθώς και των υποβληθέντων από την ανωτέρω δικαιολογητικών κατακύρωσης εμφανίζεται ότι υπέβαλε τα εξής πιστοποιητικά, του πιστοποιημένου οργανισμού διαπίστευσης "...": 1. το πρότυπο για τη Διαχείριση Ποιότητας ISO 9001:2015, 2. το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ISO 14001:2015, 3. το πρότυπο για τη διαχείριση της Υγείας και Ασφάλειας στην εργασία ISO 45001:2018, όλα με πεδίο τη «παροχή υπηρεσιών «...», υπηρεσιών ασφάλειας και υπηρεσιών εστίασης». Τούτων δοθέντων, προκύπτει ότι η

## Αριθμός απόφασης: 27/ 2024

προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας καλύπτει τα απαιτούμενα από την υπόψη διακήρυξη, κατά αυτό το σκέλος, τα όσα δε προβάλλει η προσφεύγουσα διά αυτού του λόγου της προσφυγής της και ειδικότερα ότι τα ανωτέρω υποβληθέντα πιστοποιητικά δεν καλύπτουν την απαίτηση προσβασιμότητας σε άτομα με ειδικές ανάγκες πρέπει να απορριφθούν, ως ερειδόμενα σε εσφαλμένη αφετηρία και δη ως ερειδόμενα εκτός του κανονιστικού πλαισίου της υπόψη διακήρυξης. Αντιθέτως τα όσα σχετικώς ισχυρίζονται αμφότερες η αναθέτουσα αρχή διά του εγγράφου των απόψεων της και η πρώτη παρεμβαίνουσα πρέπει να γίνουν δεκτά.

12. Επειδή, όσον αφορά τον πέμπτο λόγο της προσφυγής που αφορά σε πλημμέλεια της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας για την Ομάδα Δ', από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και δη της προσφοράς της τελευταίας, προκύπτει, ως βασίμως ισχυρίζεται η πρώτη παρεμβαίνουσα ότι αυτή υπέβαλε ορθά την οικονομική της προσφορά σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπόψη διακήρυξη και κατά το ενσωματωμένο στη διακήρυξη υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς. Και τούτο διότι, ως ρητώς ορίζεται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης και συγκεκριμένα στις Απαιτήσεις και τεχνικές προδιαγραφές, Περιγραφή «...» – Συχνότητα «...», Κατηγορία Δ', ο ελάχιστος απαιτούμενος αριθμός προσωπικού «...» και οι ενδεικτικές ώρες απασχόλησης ημερησίως για όλα τα «...» της κατηγορίας Δ' , είναι δέκα (10) άτομα κατ' ελάχιστο, με συνολική ενδεικτική απασχόληση σαράντα τέσσερις (44) ώρες ημερησίως ως εξής: Δύο (2) άτομα από 06:00 έως 12:00 Επτά (7) άτομα από 06:00 έως 10:00 Ένα (1) άτομο από 14:00 έως 18:00 Επομένως, ως ευκρινώς προκύπτει από τη προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας, ορθά αναγράφει και υπολογίζει στην οικονομική της προσφορά για την Ομάδα Δ, τον κατά τα ως άνω απαιτούμενο αριθμό του προσωπικού καθώς και τις ημέρες και ώρες εργασίες αυτού. Εξάλλου σε ό,τι αφορά τις απαιτούμενες εργασίες για το συνεδριακό κέντρο, ρητώς προκύπτει από την υπόψη διακήρυξη, ότι σε περίπτωση πραγματοποίησης συνεδρίων ή εκδηλώσεων σε αυτό, οι υπηρεσίες «...» θα πραγματοποιηθούν καθ' υπόδειξη της Υπηρεσίας και ο ανάδοχος θα πρέπει να παραχωρεί στις περιπτώσεις αυτές τουλάχιστον ένα (1) άτομο με ενδεικτική απασχόληση δύο (2) ώρες ημερησίως και ενδεικτική συχνότητα έως έξι (6) φορές το χρόνο. Εν προκειμένω, ρητώς

## **Αριθμός απόφασης: 27/ 2024**

δηλώνει στην τεχνική της προσφορά η πρώτη παρεμβαίνουσα ότι στην περίπτωση της πραγματοποίησης συνεδρίων ή εκδηλώσεων, οι υπηρεσίες «...» θα πραγματοποιηθούν καθ' υπόδειξη της Υπηρεσίας και θα παραχωρήσει ένα (1) άτομο, με ενδεικτική απασχόληση δύο (2) ώρες ημερησίως και ενδεικτική συχνότητα έως έξι (6) φορές το χρόνο. Συνεπεία τούτων και δοθέντος ότι αφενός στην υπόψη διακήρυξη ορίζεται η παραχώρηση ενός ατόμου για τις ως άνω εργασίες, ενδεικτικώς δε, καθορίζεται η σχετική απασχόληση του και καθ' υπόδειξη της Υπηρεσίας, αφετέρου από την προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι η εν λόγω παραχώρηση θα αφορά σε ένα (1) άτομο από τα υπάρχοντα άτομα που δηλώνει ότι θα απασχολούνται στο έργο, το δε κόστος αυτού έχει συμπεριληφθεί στη συνολική οικονομική της προσφορά, ελλείψει, άλλωστε, απαίτησης της οικείας διακήρυξης για ειδικότερη ανάλυση του εργατικού κόστους, συνάγεται ότι δεν ερείδεται πλημμέλεια στα ανωτέρω, επομένως τα όσα προβάλλονται από την ωδε προσφεύγουσα διά αυτού του λόγου της προσφυγής της, ότι δηλαδή το συνολικό εργατικό κόστος της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας για την Ομάδα Δ υπολείπεται του νόμιμου ελάχιστου εργατικού κόστους, πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα.

13. Επειδή, σε ό,τι αφορά το δεύτερο σκέλος της προσφυγής της προσφεύγουσας κατά της προσβαλλομένης σχετικά με την αποδοχή της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας, διά του υπομνήματός της, η προσφεύγουσα δηλώνει ότι παραιτείται του πρώτου λόγου της προσφυγής της, παρέλκει επομένως η εξέταση του.

14. Επειδή, περαιτέρω, η προσφεύγουσα διά του δεύτερου και του τρίτου λόγου της προσφυγής της προβάλλει παρόμοιου περιεχομένου αιτιάσεις με τις προβληθείσες διά του τρίτου λόγου της προσφυγής της κατά της προσβαλλομένης καθ' ο μέρος έγινε αποδεκτή η προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας. Mutatis mutandis με τα αναφερθέντα στη σκέψη 10 της παρούσας, γίνεται δεκτό ότι στις υποβληθείσες από τους υποψηφίους, διά της τεχνικής τους προσφοράς, θεωρημένες από την αρμόδια Αρχή καταστάσεις προσωπικού θα πρέπει να περιλαμβάνονται και οι υπεύθυνοι για τον έλεγχο ποιότητας, σε περίπτωση δε που συντρέχει τοιαύτη παράλειψη και στο

## Αριθμός απόφασης: 27/ 2024

πλαίσιο εφαρμογής της αρχής της τυπικότητας που πρέπει να διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, η προσφορά, κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, είναι απορριπτέα. Από την επισκόπηση της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας εταιρείας, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») και δη τις υποβληθείσες καταστάσεις του προσωπικού της δεν προκύπτει σε αυτές η επίμαχη αναφορά, ήτοι των εργαζομένων που είναι οι υπεύθυνοι για τον έλεγχο ποιότητας. Αλυσιτελώς ισχυρίζεται εν προκειμένω η δεύτερη παρεμβαίνουσα ότι έχει δηλώσει σχετικώς τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της, διά του υποβληθέντος ΕΕΕΣ της, όσο και κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης της (Βλ. σχετικά αρχείο pdf «B.4.2 ΥΔ ΕΡΓΑΤΟΪΠΑΛΛΗΛΙΚΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ signed») ως υπεύθυνη για τον έλεγχο ποιότητας την κ. «...», η οποία απασχολείται στην εταιρεία και εμφανίζεται στους υποβληθέντες πίνακες προσωπικού ως «...», επομένως πρόκειται για το ίδιο άτομο, εάν δε η αναθέτουσα αρχή είχε οιαδήποτε αμφιβολία για την ταυτοπροσωπία της δηλωθείσας κατά τα ως άνω ως υπευθύνου για ελέγχους ποιότητας, εδύνατο να την καλέσει σε παροχή διευκρινίσεων κατ' άρθρον 102 του ν. 4412/2016. Και ισχυρίζεται τα ανωτέρω αλυσιτελώς η δεύτερη παρεμβαίνουσα διότι το κρίσιμο ζήτημα εν προκειμένω είναι η συμπερίληψη και αναγραφή των υπευθύνων για τον έλεγχο ποιότητας στις υποβληθείσες διά της τεχνικής προσφοράς καταστάσεις προσωπικού, σε περίπτωση δε μη κάλυψης των απαιτήσεων και των σχετικώς αξιωθέντων ως ορίζονται στο κανονιστικό πλαίσιο της οικείας διακήρυξης, η προσφορά, ως προελέχθη, είναι κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, απορριπτέα. Ενόψει τούτων, οι σχετικοί λόγοι της προσφυγής πρέπει να γίνουν δεκτοί, όπως, εξάλλου, διατυπώνει και η αναθέτουσα αρχή διά της συμπληρωματικής της αιτιολογίας στο έγγραφο των απόψεων της, τα όσα δε περί αντιθέτου ισχυρίζεται η δεύτερη παρεμβαίνουσα πρέπει να απορριφθούν.

15. Επειδή, τα προβαλλόμενα διά του τέταρτου λόγου της προσφυγής είναι ομοίου περιεχομένου με όσα προβάλλονται διά του τέταρτου λόγου της προσφυγής κατά της προσβαλλομένης καθ' ο μέρος έγινε αποδεκτή η προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας. Mutatis mutandis με τα

## **Αριθμός απόφασης: 27/ 2024**

αναφερθέντα στη σκέψη 11 της παρούσας, και δοθέντος ότι από τη προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι έχει υποβάλει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά συμμόρφωσης με τα διεθνή πρότυπα ISO 9001:2015, ISO 14001:2004 και OHSAS 18001:2008 γίνεται δεκτό ότι η προσφορά της ικανοποιεί τα απαιτούμενα από την υπόψη διακήρυξη, κατά αυτό το σκέλος, τα όσα δε προβάλλει η προσφεύγουσα διά αυτού του λόγου της προσφυγής της και ειδικότερα ότι τα ανωτέρω υποβληθέντα πιστοποιητικά δεν καλύπτουν την απαίτηση προσβασιμότητας σε άτομα με ειδικές ανάγκες πρέπει να απορριφθούν, ως ερειδόμενα σε εσφαλμένη αφετηρία και δη εκτός του κανονιστικού πλαισίου της υπόψη διακήρυξης. Αντιθέτως τα όσα σχετικώς ισχυρίζονται αμφότερες η αναθέτουσα αρχή και η δεύτερη παρεμβαίνουσα πρέπει να γίνουν δεκτά.

16. Επειδή, περαιτέρω, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και ειδικότερα της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας προκύπτει, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής της ότι στη δαπάνη υπέρ ΕΛΠΚ που έχει δηλώσει η ανωτέρω στον πίνακα της οικονομικής προσφοράς της για την κάθε ομάδα, πλημμελώς δεν έχει υπολογίσει την σχετική εισφορά για το σύνολο των εργαζομένων που θα απασχοληθούν, ήτοι για τα άτομα που θα παρέχουν εργασίες «...» και το άτομο που θα παρέχει υπηρεσίες εποπτείας, αλλά αντιθέτως εμφανίζεται ότι ο υπολογισμός βασίζεται σε έναν εργαζόμενο λιγότερο. Αλυσιτελώς ισχυρίζεται εν προκειμένω η δεύτερη παρεμβαίνουσα ότι η εισφορά υπέρ ΕΛΠΚ για τον εργαζόμενο που θα απασχολείται ως επόπτης συμπεριλαμβάνεται στο συνολικό κόστος εποπτείας που έχει δηλώσει με την οικονομική της προσφορά. Και τούτο ειδικότερα διότι από το κανονιστικό περιεχόμενο της οικείας διακήρυξης προκύπτει ότι απαιτείται να δηλωθεί από τους διαγωνιζόμενους με την οικονομική προσφορά τους, ειδικά και ξεχωριστά από τις λοιπές δαπάνες, το ποσό της εισφοράς υπέρ ΕΛΠΚ, επιπλέον δε στον πίνακα συγκεντρωτικής ανάλυσης οικονομικής προσφοράς που περιλαμβάνεται στη διακήρυξη προκειμένου να υποβληθεί με την οικονομική προσφορά των υποψηφίων, εμφανίζεται ότι εμπεριέχεται ειδικό πεδίο για το ποσό του Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών Κατασκηνώσεων (ΕΛΠΚ), το οποίο πρέπει να δηλωθεί από τους διαγωνιζόμενους. Επομένως, το ποσό που

## Αριθμός απόφασης: 27/ 2024

πρέπει να δηλωθεί στο εν λόγω πεδίο είναι αυτό που υπολογίζεται για όλους τους εργαζόμενους που θα απασχοληθούν στο έργο, μη επιτρεπόμενης εν προκειμένω εξαίρεσης και συμπεριλαμβανομένου του ποσού της σχετικής εισφοράς για τον επόπτη. Ενόψει των ανωτέρω, αλυσιτελώς προβάλλει η δεύτερη παρεμβαίνουσα ότι το ποσό του ΕΛΠΚ περιλαμβάνεται στην οικονομική της προσφορά και δη στο δηλωθέν συνολικό κόστος για τον επόπτη, διότι ο ανωτέρω ισχυρισμός και αληθής υποτιθέμενος, δεν δύναται να οδηγήσει σε απαλλαγή από την ορισθείσα υποχρέωση να δηλωθεί ξεχωριστά στην οικονομική προσφορά το κόστος της εισφοράς υπέρ ΕΛΠΚ για όλους τους εργαζόμενους που θα απασχοληθούν σε κάθε Ομάδα. Σημειωτέον δε ότι η εισφορά υπέρ ΕΛΠΚ προβλέπεται από τις αναγκαστικού δικαίου διατάξεις της εργατικής και κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας, συντρέχει επομένως λόγος αποκλεισμού αυτοτελώς και ανεξαρτήτως υποχρέωσης υπολογισμού του εργατικού κόστους, ακόμη και όταν οι αποκλίσεις της προσφοράς είναι εξαιρετικά μικρές και έχει προβλεφθεί διοικητικό κόστος που καλύπτει την εν λόγω διαφορά (Βλ. ΔιοικΕφΑθ 1269/2023). Ενόψει τούτων, ως βασίμως ισχυρίζεται η ώδε προσφεύγουσα, εν προκειμένω, η προσφορά της ανωτέρω είναι, κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, απορριπτέα, καθόσον προσφορές που δεν πληρούν τις τεθείσες εκ της διακηρύξεως απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, κατά μείζονα λόγο δε, όταν ορίζεται στη διακήρυξη ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 79/ 2009, ΕΑ ΣΤΕ 26/2007 κ.ά.).

17. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και συνεπώς, η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί καθ' ο μέρος έγινε αποδεκτή η προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας εταιρείας για τις Ομάδες Δ, ΣΤ, ΙΑ και αναδείχθηκε ανάδοχος για τις εν λόγω ομάδες καθώς και καθ' ο μέρος έγινε αποδεκτή η προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας για τις Ομάδες Γ, Δ και Ε και αναδείχθηκε ανάδοχος για τις Ομάδες Γ και Ε της υπό ανάθεση σύμβασης. Αντιστοίχως, οι παρεμβάσεις πρέπει να απορριφθούν, το δε κατατεθέν παράβολο πρέπει να επιστραφεί στη προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016.



**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται τη προσφυγή.

Απορρίπτει αμφότερες τις παρεμβάσεις.

Ακυρώνει την προσβαλλομένη με αριθμ. 28/2.11.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στη προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21 Δεκεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 5 Ιανουαρίου 2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**