

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 24 Ιανουαρίου 2024, με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 15.12.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 2019/19.12.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της «...» και δη κατά της με αριθμ. 1297/2023 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, δυνάμει της οποίας, κατ' αποδοχόν του πρακτικού Ιβ της επιτροπής διαγωνισμού, εγκρίθηκε η ανάδειξη του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» ως προσωρινού αναδόχου του έργου.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο «...», η οποία άσκησε την από 27.12.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) παρέμβασή της επί σκοπώ απόρριψης της προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 2.344,48 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

Αριθμός απόφασης: 277/ 2024

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016 και 4 παρ.1 περ. α' του π.δ.39/2017. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του π.δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016, ασκεί την παρέμβασή της, η ως άνω παρεμβαίνουσα εταιρεία, καθ' ο μέρος βάλλεται από τη προσφυγή, δοθέντος ότι, διά της προσβαλλομένης η προσφορά της έγινε αποδεκτή στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία, αναδείχθηκε δε προσωρινή ανάδοχος του έργου και επομένως, ευλόγως επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος της. Περαιτέρω, εμπροθέσμως και παραδεκώς, η αναθέτουσα αρχή, διά του με αριθμ. πρωτ. 444399/29.12.23 εγγράφου της, υποβάλλει τις απόψεις της, μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του προκειμένου διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

4. Επειδή, με την από «...» Διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός, κατασκευής του έργου με τίτλο «...» [CPV: «...»], εκτιμώμενης αξίας 468.894,72 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 31.08.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Στον εν λόγω διαγωνισμό υπέβαλαν τη προσφορά τους οι εξής οικονομικοί φορείς, κατά σειρά μειοδοσίας: 1. Η παρεμβαίνουσα εταιρεία με την επωνυμία «...», με προσφερόμενο ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης 8,34%, 2. η προσφεύγουσα εταιρεία, με προσφερόμενο ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης 3,69% και 3. η εταιρεία με την επωνυμία «...», με προσφερόμενο

Αριθμός απόφασης: 277/ 2024

ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης 3,31%. Διά της προσβαλλομένης δε, και κατ' αποδοχήν του σχετικού πρακτικού, έγινε αποδεκτό το σύνολο των προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων και αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...», που προσέφερε την υψηλότερη μέση έκπτωση. Προσέτι, η προσφεύγουσα που συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία και υπέβαλε προσφορά, η οποία και έγινε αποδεκτή διά της προσβαλλομένης, ούσα εν προκειμένω δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, μετ' εννόμου συμφέροντος στρέφεται κατά της προσβαλλομένης, καθ' ο μέρος αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου και παρεμβαίνουσας, ερειδόμενο (το έννομο συμφέρον) στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η επίμαχη σύμβαση.

5. Επειδή, πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται ότι πλημμελώς η παρεμβαίνουσα δεν δήλωσε το ανεκτέλεστο υπόλοιπο των εργολαβικών της συμβάσεων στο υποβληθέν από αυτή ΕΕΕΣ και κατά συνέπεια δεν ικανοποίησε τις προϋποθέσεις της προσήκουσας προκαταρκτικής απόδειξης του ζητούμενου εκ της διακήρυξης όρου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, κατά παράβαση ειδικότερα των άρθρων 22.Γ και 23 της υπόψη διακήρυξης καθώς και του άρθρου 79 του ν. 4412/2016. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι τα υποβληθέντα από αμφοτέρους τους έτερους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς ΕΕΕΣ έχουν συμπληρωθεί πλημμελώς, διότι ανακριβώς έχουν δηλώσει σε αυτά ότι είναι εγγεγραμμένοι σε κατάλογο πιστοποιημένων φορέων, κατά παράβαση των άρθρων 22 Α2, 22Β, 22Γ, 22Δ και 23 της διακήρυξης και των άρθρων 75, 79 και 103 του ν. 4412/2016, όπερ επισύρει την απόρριψη των προσφορών τους και τον αποκλεισμό τους από τη διαγωνιστική διαδικασία. Τέλος, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της, παραπονείται η προσφεύγουσα ότι οι ως άνω διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς έχουν υποβάλει μη ορθή κατά περιεχόμενο εγγυητική επιστολή συμμετοχής, διότι δεν αναγράφονται σε αυτές τα ειδικότερα στοιχεία της διακήρυξης, κατά παράβαση του άρθρου 15 παρ. 2

Αριθμός απόφασης: 277/ 2024

της οικείας διακήρυξης, αλλά και της αρχής της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων.

6. Επειδή, η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, και δεσμεύει, συνεπώς, την αναθέτουσα αρχή και όλους όσοι συμμετέχουν ανεπιφύλακτα σε αυτόν (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 15/2021, 241/2020), ορίζει αναφορικά με τα κρίσιμα, εν προκειμένω, ζητήματα τα εξής: «Άρθρο 15: Εγγύηση συμμετοχής 15.1 Για την συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτείται η κατάθεση από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, κατά τους όρους της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016, εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, που ανέρχεται στο ποσό των εννέα χιλιάδων τριακοσίων εβδομήντα επτά ευρώ και ογδόντα εννέα λεπτά του ευρώ (9.377,89€) Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση. 15.2 Οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής περιλαμβάνουν, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 12 του ν. 4412/2016, κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή ή το φορέα κατασκευής του έργου Περιφέρεια «...», Περιφερειακή Ενότητα «...», προς τον οποίο απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου. (Η υποπερ. αα' δεν εφαρμόζεται για τις εγγυήσεις που παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων). η) τα στοιχεία της διακήρυξης (αριθμός, έτος, τίτλος έργου) και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται. [...] Άρθρο 22: Κριτήρια ποιοτικής επιλογής Οι μεμονωμένοι

Αριθμός απόφασης: 277/ 2024

προσφέροντες πρέπει να ικανοποιούν όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. [...] 22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης. Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει. Μετά από τη λήξη των ως άνω μεταβατικών διατάξεων και την πλήρη έναρξη ισχύος του π.δ. 71/2019, οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 64 αυτού.

22.Δ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Δ1.Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα και δραστηριοποιούνται σε έργα κατηγορίας ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ και ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ, κατά την υποβολή της προσφοράς, απαιτείται να διαθέτουν, κατ' ελάχιστο □ Για την κατηγορία ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ, ορίζονται ως ελάχιστες προϋποθέσεις τα παρακάτω, υπό το πρίσμα των μεταβατικών διατάξεων του άρθρου 65 παρ.1 του Π.Δ. 71/2019 (ΦΕΚ 112/Α/03-07-2019): Στελέχωση ανά κατηγορία κατ' ελάχιστον: ΕΝΑΝ (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Β' βαθμίδας και άνω ή δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Α' βαθμίδας και άνω. Για τους προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, Βεβαίωση εγγραφής του άρθρου 23.4. □ Για την κατηγορία ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ, ορίζονται ως ελάχιστες προϋποθέσεις τα παρακάτω, υπό το πρίσμα των μεταβατικών διατάξεων του άρθρου 65 παρ.1 του Π.Δ. 71/2019 (ΦΕΚ 112/Α/03-07-2019): Στελέχωση ανά κατηγορία κατ' ελάχιστον: ΕΝΑΝ (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Β' βαθμίδας και άνω ή δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Α' βαθμίδας και άνω Στην περίπτωση που ο προσφέρων αποτελεί ένωση οικονομικών φορέων που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, ισχύουν τα προβλεπόμενα στην παρ 1ε του άρθρου 76 του Ν.4412/2016. Για τους προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, Βεβαίωση εγγραφής του άρθρου 23.4 [...] Άρθρο 23: Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής 23.1 Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς

Αριθμός απόφασης: 277/ 2024

υποβάλλουν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 79 παρ. 1 του ν. 4412/2016, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας. [...] Τέλος, επισημαίνεται ότι οι προσφέροντες δηλώνουν το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων στο Μέρος ΙV του ΕΕΕΣ, Ενότητα Β («Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια»), στο πεδίο «Λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις». 23.2. Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα) Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται: α) κατά την υποβολή της προσφοράς, με την υποβολή του ΕΕΕΣ, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και γ) κατά την εξέταση της υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα με την περ. γ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν.4412/16, και στο άρθρο 4.2 (ε) της παρούσας. [...] Άρθρο 24: Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς 24.1 Η προσφορά των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει τους ακόλουθους ηλεκτρονικούς υποφακέλους: (α) υποφάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (β) υποφάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» σύμφωνα με τα κατωτέρω: 24.2 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα υπό (α) και (β) στοιχεία: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Επίσης δύναται να περιλαμβάνει και συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, με την οποία ο οικονομικός φορέας μπορεί να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ. Η συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 79Α του ίδιου ν. 4412/2016. β) την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της παρούσας. [...]

7. Επειδή, οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, η τήρηση των οποίων είναι θεμελιώδους σημασίας για την εφαρμογή της ενωσιακής και

Αριθμός απόφασης: 277/ 2024

εθνικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων, επιβάλλουν σαφή και ακριβή μνεία των απαιτούμενων προς συμμετοχή στους διαγωνισμούς προσόντων και των υποβλητέων κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικών, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (ΣτΕ 1819/2020 Ολομ., ΕΑ ΣτΕ 136/2013 Ολομ., βλ. και ΔΕΚ Απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, Απόφαση της 29.4.2004, C496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, Απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.) Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα στοιχεία τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για την συμμετοχή στον διαγωνισμό, η δε αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να προβεί σε αποκλεισμό διαγωνιζομένου λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών ή και επιπλέον από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικών συμμετοχής (ΕΑ 15/2021 σκ 17, ΣτΕ 1819/2020 Ολομ., ΕΑ ΣτΕ 72/2020 Ολομ., 384/2015, 53/2011, βλ. και C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και Απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54), καθώς η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει τη σαφήνεια των όρων αυτής, αφού η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου, αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του.

8. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της προκείμενης υπόθεσης και σχετικά με τις διά του πρώτου λόγου της προσφυγής αιτιάσεις της προσφεύγουσας, προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα, συμπλήρωσε και υπέβαλε διά της προσφοράς της ΕΕΕΣ, από το οποίο έλειπε η ενότητα «Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια» και δη το πεδίο «Λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις», όπου έπρεπε να δηλωθεί το ποσό του ανεκτέλεστου υπολοίπου των εργολαβικών συμβάσεων. Στην

Αριθμός απόφασης: 277/ 2024

εξεταζόμενη περίπτωση προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή ανάρτησε στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού μαζί με τη διακήρυξη του διαγωνισμού και τα λοιπά συμβατικά τεύχη, ειδικά προσαρμοσμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο από αυτήν αρχείο ΕΕΕΣ, προς συμπλήρωση από τους διαγωνιζόμενους, για την πλήρωση των όρων της διακήρυξης και την υποβολή του (ΕΕΕΣ) ως προκαταρκτικής απόδειξης έλλειψης λόγων αποκλεισμού και πλήρωσης των τιθέμενων κριτηρίων επιλογής. Ωστόσο, το αρχείο αυτό του ΕΕΕΣ στο «Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής», περιελάμβανε μόνο την ενότητα Α με τίτλο «Καταλληλότητα» και την ενότητα Γ με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», με τα επιμέρους ειδικά πεδία τους προς συμπλήρωση αντιστοίχως, ενώ δεν εμπεριέχεται σε αυτό η ενότητα Β σχετικά με την «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια». Σημειωτέον δε ότι το ίδιο έντυπο ΕΕΕΣ δεν διέθετε ούτε το ειδικό πεδίο «Λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις», που ανήκει στην ενότητα Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια», προς συμπλήρωση από τους διαγωνιζόμενους του ποσού του ανεκτέλεστου υπολοίπου των εργολαβικών συμβάσεων. Η προσφεύγουσα υπέβαλε με την προσφορά της, έντυπο ΕΕΕΣ συμπληρωμένο κατά το υπόδειγμα που η αναθέτουσα αρχή ανάρτησε και έθεσε προς συμπλήρωση και συγκεκριμένα, υπέβαλε έντυπο ΕΕΕΣ που, ως προς τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, περιείχε, ως προαναφέρθηκε, μόνο τις ενότητες Α και Γ, στα επιμέρους πεδία των οποίων, άλλωστε, απάντησε καταφατικά, ότι δηλαδή πληροί τα τεθέντα κριτήρια. Υπό αυτά τα δεδομένα και δοθέντος ειδικότερα, αφενός ότι η αναθέτουσα αρχή φέρει την αποκλειστική ευθύνη της σαφούς, πλήρους και αποτελεσματικής διατύπωσης των εγγράφων της υπό ανάθεση σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του ΕΕΕΣ, την ηλεκτρονική φόρμα του οποίου θα πρέπει να έχει προηγουμένως επεξεργασθεί, σχεδιάσει και προσαρμόσει ως προς τα επιμέρους πεδία του, ούτως ώστε να είναι σύμφωνα με τον συγκεκριμένο διαγωνισμό, αφετέρου, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή επισύναψε στον ηλεκτρονικό τόπο του προκείμενου διαγωνισμού υπόδειγμα ΕΕΕΣ προς συμπλήρωση από τους διαγωνιζόμενους, για την πλήρωση των όρων της διακήρυξης και την υποβολή του (ΕΕΕΣ) ως προκαταρκτικής απόδειξης έλλειψης λόγων αποκλεισμού και πλήρωσης κριτηρίων επιλογής, το οποίο περιελάμβανε στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής μόνο τα πεδία Α περί καταλληλότητας για την

Αριθμός απόφασης: 277/ 2024

άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας και Γ περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, η δε προσφεύγουσα υπέβαλε με την προσφορά της το ΕΕΕΣ της, συμπληρωμένο κατά το ανωτέρω υπόδειγμα, που η ίδια η αναθέτουσα αρχή ανάρτησε και έθεσε προς συμπλήρωση, δηλαδή με δήλωση πλήρωσης μόνο των ως άνω κριτηρίων επιλογής, συνάγεται, ως βασίμως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα, ότι δεν συντρέχει λόγος απόρριψης της προσφοράς της, για τον λόγο αυτό, ήτοι την μη δήλωση στο ΕΕΕΣ της, του ανεκτέλεστου υπόλοιπου των εργολαβικών συμβάσεων. Και τούτο ειδικότερα διότι η ανάρτηση στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή υποδείγματος ΕΕΕΣ, στο οποίο είχε απαλειφθεί η ενότητα Β («Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια») του Μέρους IV του ΕΕΕΣ και, κατ' ακολουθίαν το πεδίο «Λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις» όπου οι συμμετέχοντες έπρεπε να δηλώνουν το ποσό του ανεκτέλεστου υπόλοιπου των εργολαβικών τους συμβάσεων, δημιουργεί αντικειμενική ασάφεια ως προς το εάν συντρέχει απαίτηση της Διακήρυξης για την προαπόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου αυτού, η ασάφεια δε αυτή δεν μπορεί να αποβεί σε βάρος του διαγωνιζομένου που συμπλήρωσε πλήρως το αναρτηθέν από την αναθέτουσα αρχή υπόδειγμα (Βλ. ΣτΕ 2223/2023). Συνεπεία των ανωτέρω, τα όσα περί αντιθέτου προβάλλει η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της πρέπει να απορριφθούν, αντιθέτως βασίμως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα ότι η προσφορά της δεν είναι απορριπτέα για τον λόγο αυτό, καθόσον, εν προκειμένω, η παράλειψη δήλωσης από πλευράς της του ποσού του ανεκτέλεστου υπόλοιπου των εργολαβικών συμβάσεων της στο υποβληθέν ΕΕΕΣ οφείλεται σε αντικειμενική ασάφεια της υπόψη διακήρυξης και επομένως είναι δεκτική διευκρίνισης, βάσει των διατάξεων του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Τούτων δοθέντων και βάσει των προρρηθεισών διατάξεων, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να καλέσει την παρεμβαίνουσα να διευκρινίσει/ συμπληρώσει τα δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας, όσον αφορά το ποσό του ανεκτέλεστου υπόλοιπου των εργολαβικών της συμβάσεων.

9. Επειδή, περαιτέρω, από την επισκόπηση των στοιχείων της προκείμενης υπόθεσης και δη των υποβληθέντων από τις διαγωνιζόμενες εταιρείες «...» και «...» με τις προσφορές τους ΕΕΕΣ, εμφανίζεται ότι στο

Αριθμός απόφασης: 277/ 2024

πεδίο αυτού όπου πρέπει να συμπληρωθεί το ερώτημα εάν «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής», δηλώνουν αμφότερες καταφατική απάντηση («Ναι») και τούτο παρόλο που είναι εγγεγραμμένες στη 2^η τάξη ΜΕΕΠ. Περαιτέρω, η μεν παρεμβαίνουσα δηλώνει, μετά την ως άνω καταφατική απάντηση: «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση: ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (Μ.Ε.Ε.Π.) ΑΡ.ΜΕΕΠ «...» ΗΜ.ΝΙΑ ΙΣΧΥΟΣ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ 07/11/2025 Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: www.yrexhd15.gr Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΓΓΡΑΦΗΣ Μ.Ε.Ε.Π. 2Η ΤΑΞΗ ΟΔΟΠΟΙΙΑ, 2Η ΤΑΞΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ, 2Η ΤΑΞΗ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ, Α1 ΤΑΞΗ ΛΙΜΕΝΙΚΑ, 1Η ΤΑΞΗ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ, 1Η ΤΑΞΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ – ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής; Ναι». Η δε έτερη ως άνω διαγωνιζόμενη δηλώνει σχετικώς στο ΕΕΕΣ της, τον αριθμό ΜΕΕΠ της και ότι είναι εγγεγραμμένη στη 2^η τάξη Οδοποιία, στη 2^η τάξη Οικοδομικά, στη 2^η τάξη Υδραυλικά, στη Α1 τάξη Λιμενικά, στη 2^η τάξη Ηλεκτρομηχανολογικά, στη Α1 τάξη Βιομηχανικά – Ενεργειακά. Δοθέντος, εντούτοις, ότι οι ανωτέρω διαγωνιζόμενες είναι εγγεγραμμένες στη 2^η τάξη του ΜΕΕΠ, η καταφατική απάντηση τους στο ερώτημα του ΕΕΕΣ περί του εάν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημο κατάλογο ή μητρώο, κατ' επίκληση της εγγραφής τους στη 2^η τάξη του ΜΕΕΠ είναι ανακριβής και μη νόμιμη, παραβιάζουσα την αρχή της τυπικότητας, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Και τούτο ειδικότερα διότι, ως γίνεται δεκτό, μοναδικός εθνικός επίσημος κατάλογος εγκεκριμένων οικονομικών φορέων που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν.4412/2016 είναι η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, συνοδευόμενη από ενημερότητα πτυχίου, η οποία χορηγείται μόνο σε εργοληπτικές επιχειρήσεις που ανήκουν στην 3η έως την 7η τάξη του ΜΕΕΠ, και όχι σε εργοληπτικές επιχειρήσεις κατώτερης τάξης, όπως εν προκειμένω είναι οι ανωτέρω διαγωνιζόμενες, οι οποίες και για τον λόγο αυτό, όφειλαν να απαντήσουν αρνητικά στο ανωτέρω ερώτημα περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο. Ειδικότερα δε, οι ως άνω εσφαλμένες καταφατικές απαντήσεις τους στο κρίσιμο ερώτημα έχουν ως συνέπεια να μην

Αριθμός απόφασης: 277/ 2024

ενεργοποιηθεί σε αμφότερα τα ΕΕΕΣ τους το περαιτέρω ερώτημα (ε') του εντύπου, σχετικά με το εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσουν βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχουν πληροφορίες στην αναθέτουσα αρχή που θα της δίνουν τη δυνατότητα να λάβει τέτοια βεβαίωση απευθείας από εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος διατίθεται αυτή δωρεάν. Ενόψει των ανωτέρω, συνάγεται, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι τα υποβληθέντα από τις ανωτέρω διαγωνιζόμενες ΕΕΕΣ δεν συμπληρώθηκαν ορθά, διότι το περιεχόμενό τους είναι ελλιπές, αφού οι ανωτέρω δεν δήλωσαν όλες τις απαιτούμενες και κρίσιμες πληροφορίες που ζητούνται από αυτό, καθόσον αφενός δεν απάντησαν πλημμελώς στο ερώτημα περί εγγραφής τους σε επίσημο κατάλογο, αφετέρου δεν απάντησαν ρητά, ως όφειλαν, στο ερώτημα ε' του ΕΕΕΣ, εάν είναι σε θέση να προσκομίσουν τα ανωτέρω πιστοποιητικά, μη προαποδεικνύοντας ούτως, κατά τους όρους της διακήρυξης, ότι θα είναι σε θέση να προσκομίσουν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά για τη μη συνδρομή, στο πρόσωπο τους, των λόγων αποκλεισμού περί αθέτησης φορολογικών και κοινωνικοασφαλιστικών υποχρεώσεων. Συνακολούθως δε συνάγεται ότι η παράλειψη απάντησης στο ως άνω ερώτημα συνιστά ουσιώδη παράλειψη κατά τη συμπλήρωση των ΕΕΕΣ και επομένως λόγο απόρριψης της προσφοράς, η δε θετική απάντηση των διαγωνιζομένων σε άλλο ερώτημα των ΕΕΕΣ, σχετικό με την τήρηση των φορολογικών και κοινωνικοασφαλιστικών υποχρεώσεων τους, δεν δύναται να καλύψει την έλλειψη αυτή. Άλλοις λόγοις, από τη συνδυαστική ερμηνεία των σχετικών όρων της υπόψη διακήρυξης και των ισχυουσών διατάξεων περί ΜΕΕΠ συνάγεται ότι οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στον ένδικο διαγωνισμό και οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι στο ΜΕΕΠ, αλλά δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, διότι είναι εγγεγραμμένοι στην 1^η και 2^η τάξη του ΜΕΕΠ, όπως είναι εν προκειμένω η παρεμβαίνουσα και η έτερη διαγωνιζόμενη, οφείλουν επί ποινή ακυρότητας της προσφοράς τους να απαντήσουν αρνητικά («ΟΧΙ») στο ΕΕΕΣ τους, στο ερώτημα της ενότητας Α του Μέρους ΙΙ, «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής]». Εξάλλου, η αρνητική απάντηση συνιστά προϋπόθεση προκειμένου να ενεργοποιηθεί στη συνέχεια το ερώτημα ε' της

Αριθμός απόφασης: 277/ 2024

ίδιας ενότητας του εντύπου «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ... να τη λάβει απευθείας μέσω της πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος αυτή διατίθεται δωρεάν;», το οποίο προβλέπεται ακριβώς για τους οικονομικούς φορείς που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου (άλλως δεν θα απαιτείτο να απαντηθεί και, επομένως, δεν θα ετίθετο ζήτημα ενεργοποίησής του), και που οι τελευταίοι οφείλουν να απαντήσουν. Αντιθέτως, η παράλειψη απάντησης στο συγκεκριμένο ερώτημα συνιστά ουσιώδη παράλειψη κατά την συμπλήρωση του ΕΕΕΣ, διότι ο οικονομικός φορέας παραλείπει να δηλώσει, αν υφίσταται λόγος αποκλεισμού που προβλέπεται στον όρο 22.A.2 α της διακήρυξης, το οποίο τίθεται επί ποινή αποκλεισμού και η ελλείπουσα απάντηση επί του συγκεκριμένου ερωτήματος δεν δύναται να συναχθεί από τις απαντήσεις που έδωσε ο οικονομικός φορέας σε άλλα ερωτήματα, ακόμη και εντός του ίδιου κεφαλαίου του ΕΕΕΣ. Συναφώς έχει κριθεί ότι η συμπλήρωση ή διευκρίνιση νόμιμα κατ' αρχήν υποβληθέντων δικαιολογητικών ή άλλων στοιχείων των προσφορών είναι επιτρεπτή, μετά από πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 42 του ν.4782/2021, όχι όμως και η αναπλήρωση μη υποβληθέντων ή μη νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων (βλ. ΣΤΕ 300/2023,827/2019 επτ. σκ. 24, ΕΑ ΣΤΕ 237/2021, 248/2020, πρβλ. ΣΤΕ 1490/2019 επτ. σκ. 25, ΕΑ ΣΤΕ 1647/2022, 241/2020,184/2017) και γενικά η διόρθωση παραλείψεων, που, κατά τις ρητές διατάξεις της διακήρυξης, συνεπάγονται υποχρεωτικώς τον αποκλεισμό του προσφέροντος (βλ. ΣΤΕ 300/2023,147/2022 επτ. σκ. 34, πρβλ. και αποφάσεις ΔΕΕ, στο πλαίσιο ερμηνείας του άρθρου 51 της προηγούμενης οδηγίας 2004/18/ΕΚ, της 28.2.2018, συνεκδικαζόμενες υποθέσεις- C-523/16 και 0-536/16, MATI SUD / DUEMMESGR, σκ. 49, της 6.11.2014, Cartiera del/'Adda, C-42J13, σκ. 46, της 10.11.2016, Ciciat, C-199/15, σκ. 30). Προσέτι, η δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να ζητήσει από υποψήφιο να διευκρινίσει την προσφορά του δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την υποβολή, στην πραγματικότητα, νέας προσφοράς από τον συγκεκριμένο υποψήφιο (βλ. απόφαση ΔΕΕ μειζ. της 7.9.2021, 0-927/19, Klaipedos regiono atliekr tvarkymo centras, σκ. 93,

Αριθμός απόφασης: 277/ 2024

πρβλ. και αποφάσεις- ΔΕΕ, στο πλαίσιο ερμηνείας του άρθρου 51 της προηγούμενης οδηγίας 2004/18/ΕΚ, της 28.2.2018, συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-523/16 και 0536/16, MA.T.I. SUD / DUEMMESGR, σκ. 52, της 4.5.2017, 0-387/14, Esaprojekt, σκ. 39, της 7.4.2016, 0-324/14, Partner Apelski Dariusz, σκ. 64, της 10.10.2013, Manova, C-336/12, σκ. 36, της 29.3.2012, C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκ. 40) ούτε μπορεί να θεραπεύεται με τον τρόπο αυτό η παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών, των οποίων η υποβολή επιβάλλεται από τη διακήρυξη, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρεί αυστηρά τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (Βλ. ΣτΕ 1894/2022, ΔΕΕ μειζ. της 7.9.2021, 0-927/19, Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, σκ. 93). Με αυτά τα δεδομένα οι προβαλλόμενοι διά του δεύτερου λόγου της προσφυγής ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι, καθόσον δε η κατά τα ως άνω πλημμέλεια του ΕΕΕΣ αμφότερων των διαγωνιζόμενων, στην προκείμενη περίπτωση, αποτελεί αυτοτελές έρεισμα απόρριψης της προσφοράς τους, μη επιδεχόμενης ιάσεως κατά το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, η κλήση της ώδε παρεμβαίνουσας από την αναθέτουσα αρχή προς συμπλήρωση του ανεκτέλεστου υπόλοιπου των εργολαβικών συμβάσεων, κατά τα αναφερθέντα στη προηγούμενη σκέψη της παρούσας, καθίσταται αλυσιτελής.

10. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και των υποβληθεισών από τις διαγωνιζόμενες εταιρείες προσφορών στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...» της παρεμβαίνουσας και με αρ. «...» της έτερης διαγωνιζόμενης) προκύπτει ειδικότερα ότι η παρεμβαίνουσα εταιρεία υπέβαλε την με αρ. «...» εγγυητική επιστολή συμμετοχής της, εκδόσεως ΤΜΕΔΕ, και αντίστοιχα η εταιρεία «...» προσκόμισε την με αρ. «...» εγγυητική επιστολή συμμετοχής εκδόσεως επίσης ΤΜΕΔΕ, για τις οποίες παραπονείται η προσφεύγουσα με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της, ότι δεν ικανοποιούν το σύνολο των κανονιστικών απαιτήσεων και στοιχείων, όπως απαιτούνται από τη διακήρυξη και το νόμο. Από την εξέταση του περιεχομένου των εν λόγω εγγυητικών επιστολών, ωστόσο, προκύπτει ότι στο σώμα αυτών αναγράφονται όλα τα απαιτούμενα εκ του νόμου και της υπόψη διακήρυξης στοιχεία, όσον αφορά δε τα

Αριθμός απόφασης: 277/ 2024

απαιτούμενα ειδικότερα στοιχεία της διακήρυξης, ευκρινώς προκύπτει από αυτές ότι έχουν εκδοθεί στο πλαίσιο της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, δοθέντος ότι σε αμφότερες αναγράφεται ο τίτλος του έργου καθώς και ο ΑΔΑΜ της διακήρυξης. Ενόψει τούτων, τα όσα περί αντιθέτου ισχυρίζεται η ώδε προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα και αντιστοίχως να γίνουν δεκτοί, κατά αυτό το σκέλος, οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας.

11. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και επομένως η προσβαλλομένη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος που έκανε αποδεκτές τις προσφορές της παρεμβαίνουσας εταιρείας «...» και της εταιρείας «...» και ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο του έργου την παρεμβαίνουσα. Κατόπιν τούτων, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να της επιστραφεί σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται τη προσφυγή.

Απορρίπτει τη παρέμβαση.

Ακυρώνει τη προσβαλλομένη με αριθμ. πρωτ. 1297/2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στη προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 24 Ιανουαρίου 2024 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 7 Φεβρουαρίου 2024.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ

α.α. ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΥΜΑΛΑΤΣΟΥ