

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 30 Ιανουαρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 21.12.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 2117/29.12.2023 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στα «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή») και κατά της απόφασης που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 43/14.12.2023 συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Θέμα 13^ο) περί έγκρισης του με αριθμ. πρωτ. 30491/04.12.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης των προσωρινών αναδόχων. Στην εν λόγω απόφαση ενσωματώνεται και η απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 39/20.10.2023 (Θέμα 22^ο) συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου περί έγκρισης των με αριθμ. πρωτ. 26018/18.10.2023 και 26218/19.10.2023 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού ,αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινών αναδόχων (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων») που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το σκέλος που για τα είδη με α/α 45 και 46 κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης ως προς το σκέλος που για τα είδη με α/α 45 και 46 κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...», την από 20.12.2023 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη των ειδών με α/α 45 (10.000€) και 46 (27.500€) της σύμβασης σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 37.500€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α..

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. «...» Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός με αντικείμενο «...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 124.522,15€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 16.05.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε 54 είδη, οι δε προσφορές μπορούν να υποβληθούν για ένα ή περισσότερα είδη. Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή, ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 21.12.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 19.12.2023 και εν γένει παραδεκτά.

Αριθμός απόφασης: 317 /2024

4. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 29.12.2023, ήτοι εμπροθέσμως δοθέντος της από 21.12.2023 κοινοποίησης από την αναθέτουσα αρχή της προσφυγής, την παρέμβασή του επί αυτής, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά του και έχει ανακηρυχθεί οριστικός ανάδοχος για τα είδη με α/α 45 και 46 του διαγωνισμού.

5. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος για τα είδη με α/α 45 και 46 δυο οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων. Με την απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 39/20.10.2023 (Θέμα 22^ο) συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές αμφοτέρων των συμμετεχόντων για τα είδη με α/α 45 και 46 του διαγωνισμού και ανακηρύχθηκε ο παρεμβαίνων προσωρινός ανάδοχος και δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας κατατάχτηκε ο προσφεύγων. Κατόπιν δε ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου, με την προσβαλλόμενη απόφαση ανακηρύχθηκε ο παρεμβαίνων οριστικός ανάδοχος για τα είδη με α/α 45 και 46 του διαγωνισμού.

6. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχτηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας για τα είδη με α/α 45 και 46, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) (ΦΕΚ Α' 200/24.10.16) ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...]

Αριθμός απόφασης: 317 /2024

2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : [...]α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

8. Επειδή, το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών...2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό...». Όπου δε η πλήρωση των προδιαγραφών επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαράβατους όρους της διακήρυξης (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 5^{ης} Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

9. Επειδή, το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « ...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης...».

10. Επειδή, στους κρισιμους για την εξέταση της προσφυγής όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «...2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.

Αριθμός απόφασης: 317 /2024

Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει,σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 περί συμπλήρωσης, αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους [...] 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη)[...] ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης που έχουν ρητώς καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη,[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι –ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ

A/A	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ
45	«...»	«...» ΜΕ ΒΑΛΒΙΔΑ ΜΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗΣ & ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΟ ΠΩΜΑ LUER LOCK Νο 18G 1,3 x 33mm
46	«...»	«...» ΜΕ ΒΑΛΒΙΔΑ ΜΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗΣ & ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΟ ΠΩΜΑ LUER LOCK Νο 20G 1,1 x 33mm

...»Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

Αριθμός απόφασης: 317 /2024

11. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές καθώς για τα είδη με α/α 45 και 46 προσφέρει «...» με μήκος 45mm και 32 mm αντιστοίχως, ενώ από τη διακήρυξη ζητείται για αμφότερα τα είδη οι προσφερόμενοι «...» να έχουν μήκος 33mm.

12. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Στο δε Παράρτημα Ι της διακήρυξης ρητώς ζητείται να προσφερθούν για αμφότερα τα είδη με α/α 45 και 46 «...» μήκους 33mm και, άρα, εν προκειμένω, το απαιτούμενο μήκος 33mm αποτελεί όχι μόνον τεχνική προδιαγραφή αλλά προσδιοριστικό στοιχείο του ίδιου του ζητούμενου είδους. Σημειωτέον ότι σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν ορίζεται ότι επιτρέπεται –έστω και ελάχιστη- απόκλιση από τις τεθείσες διαστάσεις για έκαστο είδος. Επομένως, σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 8 και τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς σε περίπτωση που οι προσφερόμενοι «...» για τα είδη με α/α 45 και 45 δεν διαθέτουν μήκος 33mm.

13. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων προσφέρει αφενός μεν για το είδος με α/α 45 «...» μήκους 45mm, αφετέρου για το είδος με α/α 46 «...» μήκους 32mm, γεγονός που δεν αμφισβητεί ο παρεμβαίνων, και άρα τα προσφερόμενα από αυτόν προϊόντα είναι διαφορετικά από τα ζητούμενα είδη και δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές. Αορίστως και αναποδείκτως ο παρεμβαίνων προβάλλει ότι, ως προς το είδος με α/α 46 η διαφορά μήκους του 1mm είναι απειροελάχιστη και δεν επηρεάζει τη λειτουργία του προϊόντος, ούτε δυσχεραίνει τη χρήση του, αλλά και αλυσιτελώς, δοθέντος ότι τούτο δεν αναιρεί τη μη πλήρωση από τους προσφερόμενους «...» του της απαίτησης για μήκος 33mm. Επίσης, αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων υποστηρίζει ότι η διαφορά 1mm δεν αποτελεί επιστημονικά τεκμηριωμένο λόγο απόρριψης, καθώς ρητώς στη διακήρυξη προβλέπεται η μη πλήρωση των προδιαγραφών ως λόγος αποκλεισμού. Εξάλλου, απαραδέκτως στο παρόν στάδιο ο παρεμβαίνων αναφέρεται στη

Αριθμός απόφασης: 317 /2024

δημιουργία αδικαιολόγητου εμποδίου στη συμμετοχή και άλλων εταιρειών και σε «φωτογραφική απεικόνιση» του προϊόντος του προσφεύγοντος, εφόσον δεν αμφισβήτησε επικαίρως τους όρους του διαγωνισμού και ως εκ τούτου δια της συμμετοχής του αποδέχτηκε ανεπιφύλακα την απαίτηση ως προς το ζητούμενο μήκος των «...» για τα είδη με α/α 45 και 46. Ομοίως, για τον ίδιο λόγο, αλυσιτελώς, προβάλλεται από τον παρεμβαίνοντα ότι τα προσφερόμενα από αυτόν είδη είναι κατασκευασμένα βάσει των διεθνών προτύπων EN ISO Standards και έχουν πιστοποιηθεί με CE από διαπιστευμένο Φορέα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ουδεμία, άλλωστε, σημασία στον υπό κρίση διαγωνισμό συνεπάγεται το γεγονός ότι το προσφερόμενο από τον παρεμβαίνοντα μήκος «...» πιθανόν να χρησιμοποιείται σε πλείστα «...» ή ο παρεμβαίνων έχει προμηθεύσει πολλά «...» με τους «...» του, όπως και την αναθέτουσα αρχή και το μήκος δεν έχει αποτελέσει λόγο απόρριψης του σε κανένα διαγωνισμό, τα όσα δε ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων περί επιτρεπόμενης διαφοροποίησης διαστάσεων, προδήλως δεν τυγχάνουν, εν προκειμένω, εφαρμογής, βάσει των εκτεθέντων στην προηγούμενη σκέψη. Πέραν των ανωτέρω, δεδομένου ότι στον υπό κρίση διαγωνισμό ο παρεμβαίνων ρητώς δηλώνει ότι προσφέρει για το είδος με α/α 45 μόνον «...» μήκους 32mm, είναι αδιάφορο αν διαθέτει «...» και με τη διάσταση των 45mm, η οποία δεν είναι καν η ζητούμενη, αλυσιτελώς δε επικαλείται το prospectus του κατασκευαστή, καθώς σε αυτό γίνεται μνεία για «...» μήκους 32mm, ενώ το ζητούμενο από τη διακήρυξη μήκος είναι 33mm. Όσον αφορά δε τις αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής ότι η διαφορά του μήκους των προσφερόμενων από τον παρεμβαίνοντα «...» δεν τους καθιστούν ακατάλληλους προς χρήση, όπως προέκυψε από τον έλεγχο δειγμάτων που προσκόμισε ο παρεμβαίνων, θα πρέπει να απορριφθούν, καταρχάς, ως αναπόδεικτες, καθώς δεν αναφέρεται οτιδήποτε σχετικό στα Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού, ιδίως όμως ως αβάσιμες, ενόψει της ρητής απαίτησης της διακήρυξης όπως τα προσφερόμενα προϊόντα για τα είδη με α/α 45 και 46 έχουν μήκος 33mm, απαίτηση από την οποία η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 10, εκ των υστέρων να αποστεί, με μοναδικό σκοπό τη θεραπεία της πλημμέλειας που παρουσιάζει η

Αριθμός απόφασης: 317 /2024

προσφορά του παρεμβαίνοντος. Σε κάθε περίπτωση, η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών πρέπει να αποδεικνύεται συγχρόνως δια του δείγματος και των εγγράφων της τεχνικής προσφοράς, εν προκειμένω δε η αναθέτουσα αρχή δεν αναφέρεται στη διάσταση του δείγματος του παρεμβαίνοντος, η δε «καταλληλότητα προς χρήση» των προσφερόμενων προϊόντων αποτελεί έτερη, διακριτή προδιαγραφή από το ζητούμενο μήκος για τους «...» των ειδών με α/α 45 και 46, με αποτέλεσμα, εν προκειμένω, να μην δύναται νομίμως να αναπληρώσει/αντικαταστήσει την διαπιστωθείσα έλλειψη/πλημμέλεια της προσφοράς του παρεμβαίνοντος σχετικά με το μήκος των προσφερόμενων ειδών. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος για τα είδη με α/α 45 και 46, λόγω μη πλήρωσης της προδιαγραφής περί μήκους 33mm στα προσφερόμενα ως άνω είδη και η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή ως βασιμη.

15. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να απορριφθεί η παρέμβαση, να ακυρωθεί η απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 39/20.10.2023 (Θέμα 22^ο) συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που, ως προς τα είδη με α/α 45 και 46 του διαγωνισμού, κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος για τα εν λόγω είδη, συνεπεία δε τούτου, να ακυρωθεί και η απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 43/14.12.2023 (Θέμα 13^ο) συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που ο παρεμβαίνων ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος για τα είδη με α/α 45 και 46 του διαγωνισμού και να επισταφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων κατ' άρθρον 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση

Αριθμός απόφασης: 317 /2024

Ακυρώνει την απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 43/14.12.2023 (Θέμα 13^ο) συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής στην οποία ενσωματώνεται και η απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 39/20.10.2023 (Θέμα 22^ο) συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 600 ευρώ

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30 Ιανουαρίου 2024 και εκδόθηκε στις 15 Φεβρουαρίου 2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ