

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 29 Ιανουαρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια και Ελευθερία Καλαμιώτη, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 21.12.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 2066/22.12.2023 Προδικαστική Προσφυγή της ... με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... επί της συμβολής των οδών ... , αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην ... επί της οδού ... αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής που περιλαμβάνεται στο απόσπασμα της ... Συνεδρίασης της 20ης-09-2023 (Θέμα ... ΑΔΑ: ...) και η απόφαση του ίδιου ως άνω οργάνου που περιλαμβάνεται στο απόσπασμα της ... Συνεδρίασης της 6ης-12-2023 (Θέμα ... ΑΔΑ:...), κατά το μέρος τους με το οποίο έγιναν δεκτοί οι φάκελοι δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών της παρεμβαίνουσας και ανέδειξαν αυτήν οριστική ανάδοχο του διαγωνισμού.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης : 337/2024

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το οφειλόμενο παράβολο, ποσού 6.237,50€ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με την υπ' αρ. πρωτ. .../28.02.2023 με αρ. ... Διακήρυξη, προκήρυξε ανοικτό δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων μέσω ΕΣΗΔΗΣ, για την ... για ένα έτος, με προϋπολογισθείσα δαπάνη 1.546.900,00€ με ΦΠΑ (χωρίς ΦΠΑ: 1.247.500,00 €). Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 03.03.2023 με Α.Δ.Α.Μ. ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό ... Στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχε, μεταξύ άλλων η προσφεύγουσα. Η προσφορά της έγινε δεκτή και κατετάγη δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, μετά την παρεμβαίνουσα, όπως τούτο αποτυπώνεται στην απόφαση που περιλαμβάνεται στο απόσπασμα πρακτικού της ... Συνεδρίασης της 20ης-09-2023 (Θέμα ... ΑΔΑ: ...) του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής, που ενέκρινε το υπ' αρ. πρωτ. .../10-08-2023 πρακτικό της Επιτροπής για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών και το αρ. πρωτ. .../10-08-2023 πρακτικό οικονομικής αξιολόγησης. Ακολούθως, με την προσβαλλόμενη απόφαση που περιλαμβάνεται στο απόσπασμα πρακτικού της ... Συνεδρίασης της 6ης-12-2023 (Θέμα ... ΑΔΑ:...) του ίδιου ως άνω οργάνου, εγκρίθηκε το υπ' αρ. πρωτ. .../23-11-2023 πρακτικό της Επιτροπής για τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός στην παρεμβαίνουσα.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

Αριθμός απόφασης : 337/2024

4. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ασκείται εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς μόνο κατά της απόφασης που περιλαμβάνεται στο απόσπασμα της ... Συνεδρίασης της 6ης-12-2023 (Θέμα ... ΑΔΑ:...), δοθέντος ότι στην απόφαση με την οποία τελειούται η σύνθετη διοικητική ενέργεια του διαγωνισμού, ήτοι στην κατακυρωτική ως άνω απόφαση, ενσωματώνονται όλες οι προηγούμενες εκτελεστές διοικητικές πράξεις, αυτή δε είναι η μόνη παραδεκτώς προσβαλλομένη (βλ. *Φ. Αρναούτογλου, Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του Ν. 3886/2010*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2013, σελ. 227).

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε νομίμως την προδικαστική προσφυγή στις 22.12.2023 προς την παρεμβαίνουσα, η δε παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς παρέμβαση, αιτούμενη τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της.

6. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ΣτΕ 1217/2018, 2434/2017, 2551/2013, 2635/2009, Ε.Α. ΣτΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016, Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων

Αριθμός απόφασης : 337/2024

αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζόμενους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.).

7. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της Διακήρυξης «...Οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να δηλώνουν:

1. Τις κυριότερες συμβάσεις παροχής υπηρεσιών που έχουν εκτελέσει κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας
2. Τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν και τα μέτρα που λαμβάνουν για την εξασφάλιση της ποιότητας
3. Το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό και τον αριθμό των διευθυντικών στελεχών τους κατά τα τρία (3) τελευταία έτη».

Στο άρθρο 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά»» της Διακήρυξης ορίζεται ότι «2.4.3.1... 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος I της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων

υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.» και στο άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης ότι «Λόγοι απόρριψης προσφορών» «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), ..., β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.2.1. της παρούσης διακήρυξης, ... ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016,...». Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» της Διακήρυξης, στο Μέρος Β αυτής «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ», στο Κεφάλαιο «...» προβλέπεται ότι «...ΥΛΙΚΑ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ... 6. Ο μηχανικός εξοπλισμός πλυσίματος, παρκεταρίσματος και απολύμανσης των χώρων και μικροεργαλεία (κουβάδες καθώς και μηχανή πλύσεως και καθαρισμού δαπέδων που θα λειτουργεί με ρεύμα ή μπαταρία και θα ευρίσκεται σε μόνιμη βάση στο ... και άλλα όπως αναφέρονται στην συνημμένη κατάσταση του μηχανικού εξοπλισμού) θα διατίθενται από τον ανάδοχο.... Β. ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ Το

Αριθμός απόφασης : 337/2024

συνεργείο (επί ποινή αποκλεισμού) υποχρεούται να διαθέτει κατ' ελάχιστο: • είκοσι πέντε (25) καρότσια καμαριέρας κλειστά με κουβάδες και επί πλέον κουβάδες • σφουγγαρίστρες και παρκετέζες για κάθε χώρο • μία (1) μπαταριοφόρα μηχανή πλύσεως-στεγνώσεως δαπέδου • μία (1) μηχανή περιστροφική για αφαίρεση παρκετίνης και γυαλίσματος • τρεις (3) ηλεκτρικές σκούπες, ευέλικτες με ρόδες, μεγάλης ισχύος, απορρόφησης 1800-2000 W, να διαθέτει φίλτρα κατακράτησης, να είναι μικρής εκπομπής θορύβου και να διαθέτει εξαρτήματα που διευκολύνουν διάφορες εργασίες • Πλυντήριο-στεγνωτήριο για το καθημερινό πλύσιμο και στέγνωμα των υλικών πολλαπλών χρήσεων • ένα πιεστικό εξωτερικού χώρου • Μια μηχανή συλογής υδάτων • σάρωθρα εξωτερικών χώρων • ένα τροχήλατο για τη μεταφορά χάρτινων συσκευασιών. Ο παραπάνω εξοπλισμός θα πρέπει να είναι επαρκής και να βρίσκεται σε άριστη κατάσταση τόσο από άποψη λειτουργίας όσο και εμφάνισης. ... Γ. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ ... III. ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ... Γ. ΜΗΝΙΑΙΟΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ 1. Καθαρισμός όλων των τζαμιών, πρεβαζιών και κουφωμάτων αλουμινίου από τον έκτο όροφο έως το υπόγειο, δύο φορές το μήνα και εκτάκτως αν χρειασθεί.», στο δε Κεφάλαιο «Μεθοδολογία», στον Πίνακα «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ «ΟΡΙΣΜΟΙ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ»» αναφέρεται «Αφαίρεση γραφημάτων Αφαίρεση γραφημάτων από επιφάνειες με τη χρήση κατάλληλων χημικών ουσιών οι οποίες δεν καταστρέφουν και δεν προκαλούν καμία αντίδραση με το υλικό της επιφάνειας ή το τελείωμα της και καθαρίζουν την επιφάνεια της χωρίς να αφήσουν ίχνη. Δεν επιτρέπεται η χρήση λειαντικών υλικών, τα οποία φθείρουν την επιφάνεια. ...Καθαρισμός εξωτερικών χώρων – διατήρηση πράσινου (άνδρες) Αποκομιδή σκουπιδιών και καθαρισμός περιβάλλοντος εξωτερικού χώρου. Διατήρηση πρασίνου: αποψίλωση και καθαρισμός – αποκομιδή ξερών – σκάλισμα κλπ με αντίστοιχα μηχανήματα και εργαλεία.».

8. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως η παρεμβαίνουσα δεν πληροί το κριτήριο επιλογής που αφορά στον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό. Ειδικότερα, αναφέρει ότι, από τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης προκύπτει ότι στο συμβατικό αντικείμενο ανήκει, τόσο σε τακτική βάση (δύο

Αριθμός απόφασης : 337/2024

φορές κάθε μήνα), όσο και εκτάκτως, αν χρειαστεί, ο καθαρισμός όλων των τζαμιών, πρεβαζιών και κουφωμάτων αλουμινίου της Αναθέτουσας Αρχής από τον έκτο όροφο έως το υπόγειο και πως η εργασία αυτή, που υποχρεωτικά θα αναλάβει να εκτελέσει ο ανάδοχος του έργου, απαιτεί τη χρήση ειδικού ανυψωτικού μηχανήματος, για τον χειρισμό του οποίου απαιτείται προσωπικό με ειδική άδεια χειριστή. Ωστόσο, από την προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν προκύπτει ότι διαθέτει σχετικό ανυψωτικό μηχάνημα ούτε τον αναγκαίο χειριστή αυτού, ενώ από το ΕΕΕΣ που έχει υποβάλει στην προσφορά της (ίδ. Μέρος ΙΙ, Ενότητες Γ και Δ, σελ. 6), αλλά και από το σύνολο της προσφοράς της, προκύπτει ότι δεν προτίθεται να στηριχτεί στις ικανότητες οποιουδήποτε τρίτου για την πλήρωση των κριτηρίων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του όρου 2.2.6 της Διακήρυξης αλλά και ότι δεν προτίθεται να αναθέσει σε υπεργολάβο την εκτέλεση οποιουδήποτε τμήματος της υπό ανάθεση σύμβασης, και, επομένως, ούτε τον καθαρισμό των τζαμιών, πρεβαζιών και κουφωμάτων αλουμινίου του ... από τον έκτο όροφο έως το υπόγειο. Αντιθέτως, αναφέρει πως η ίδια δήλωσε με υπεύθυνη δήλωση πως διαθέτει ανυψωτικό μηχάνημα για τον καθαρισμό των υαλοπινάκων – φωτιστικών, μάρκας ... με αριθμό Αδείας Κυκλοφορίας Επιπλέον, υποστηρίζει δε πως η ουσιώδης αυτή έλλειψη στην προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν μπορεί να αναπληρωθεί εκ των υστέρων.

9. Επειδή, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι, ναι μεν από τους όρους που αναφέρει στην παρέμβασή της, προκύπτει σαφώς ότι στο συμβατικό αντικείμενο ανήκει, τόσο σε τακτική βάση, όσο και εκτάκτως, αν χρειαστεί, ο καθαρισμός όλων των τζαμιών, πρεβαζιών και κουφωμάτων αλουμινίου της Αναθέτουσας Αρχής από τον έκτο όροφο έως το υπόγειο, ωστόσο, ουδεμία αναφορά, απαίτηση ή υποχρέωση προκύπτει για την εκτέλεση των εν λόγω εργασιών «με χρήση ειδικού ανυψωτικού μηχανήματος για τον χειρισμό του οποίου απαιτείται προσωπικό με ειδική άδεια χειριστή». Ακολούθως, παραθέτει τον αναφερόμενο στη σελίδα 49 της Διακήρυξης εξοπλισμό και τα αναφερόμενα στη σελίδα 50 αυτής λοιπά υλικά και εξοπλισμό, όπου δεν περιλαμβάνεται η χρήση ειδικού ανυψωτικού μηχανήματος για το χειρισμό του οποίου να απαιτείται προσωπικό με ειδική άδεια χειριστή. Επομένως,

Αριθμός απόφασης : 337/2024

υποστηρίζει πως η τεχνική της προσφορά είναι πλήρης, δεν αποκλίνει από τους απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς της Διακήρυξης και πως έχει υποβληθεί με τον τρόπο και το περιεχόμενο που ορίζεται σε αυτήν.

10. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με τις νομίμως και εμπροθέσμως κατατεθείσες υπ' αρ. πρωτ. .../05.01.2024 απόψεις της υποστηρίζει πως η παρεμβαίνουσα προσκόμισε τις εξής υπεύθυνες δηλώσεις: στην τεχνική της προσφορά: 5.10 «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΕΣΑ», 7.11 «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΕΡΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» και στα δικαιολογητικά κατακύρωσης: 9.5 «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΕΣΑ» και 9.11 «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ», με τις οποίες δεσμεύεται ότι διαθέτει τον απαραίτητο εξοπλισμό για τις ζητούμενες υπηρεσίες.

11. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα δεν πληροί το κριτήριο επιλογής που αφορά στον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό, ειδικότερα, αναφέρει πως, από τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης, προκύπτει με σαφήνεια ότι στο συμβατικό αντικείμενο περιλαμβάνεται και ο καθαρισμός των εξωτερικών χώρων της Αναθέτουσας Αρχής και η διατήρηση του πρασίνου με τα αντίστοιχα μηχανήματα και εργαλεία, ωστόσο, από την προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν προκύπτει ότι διαθέτει η ίδια μηχανήματα και εργαλεία για την παροχή των εν λόγω υπηρεσιών, ούτε ότι θα στηριχθεί σχετικά στην ικανότητα οποιουδήποτε τρίτου φορέα ούτε και ότι προτίθεται να αναθέσει το αντίστοιχο τμήμα του συμβατικού αντικειμένου σε οποιονδήποτε υπεργολάβο, ισχυρίζεται, δε, ότι δεν δήλωσε, ούτε κατά το στάδιο της υποβολής της προσφοράς της, ούτε κατά το στάδιο της κατακύρωσης ότι διαθέτει συγκεκριμένα εργαλεία και μηχανήματα για την παροχή των υπηρεσιών καθαρισμού εξωτερικού χώρου – διατήρησης πρασίνου, εν αντιθέσει με την ίδια, που δήλωσε, με υπεύθυνη δήλωση, ότι διαθέτει τον αναφερόμενο στην προσφυγή της τεχνικό εξοπλισμό. Συνεπώς, ενόψει των ανωτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως μη νομίμως η προσφορά της παρεμβαίνουσας κρίθηκε παραδεκτή και αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος.

12. Επειδή, η παρεμβαίνουσα, επί του δεύτερου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, υποστηρίζει πως, από τους παρατιθέμενους στην παρέμβασή της όρους της Διακήρυξης, προκύπτει, μεν, ότι στο συμβατικό αντικείμενο ανήκει και ο καθαρισμός των εξωτερικών χώρων – διατήρηση πρασίνου, αλλά δεν προκύπτει αναφορά, απαίτηση ή υποχρέωση για τη διάθεση ειδικών μηχανημάτων. Ακολούθως, παραθέτει τον αναφερόμενο στη σελίδα 49 της Διακήρυξης εξοπλισμό και τα αναφερόμενα στη σελίδα 50 αυτής λοιπά υλικά και εξοπλισμό, όπου δεν περιλαμβάνονται θαμνοκοπτικά, φυσητήρες, αλυσοπρίονα πατόφτυαρα, κλπ. Επομένως, υποστηρίζει πως η τεχνική της προσφορά είναι πλήρης, δεν αποκλίνει από τους απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς της Διακήρυξης και πως έχει υποβληθεί με τον τρόπο και το περιεχόμενο που ορίζεται σε αυτήν.

13. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με τις απόψεις της, υποστηρίζει πως η παρεμβαίνουσα, για την πλήρωση του κριτηρίου επιλογής που αφορά στον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό και, ειδικότερα, ότι διαθέτει τα απαιτούμενα μέσα για τον καθαρισμό εξωτερικών χώρων – διατήρηση πρασίνου προσκόμισε τις εξής υπεύθυνες δηλώσεις: στην τεχνική της προσφοράς: 5.10 «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΕΣΑ», 7.11 «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΕΡΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» και στα δικαιολογητικά κατακύρωσης: 9.5 «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΕΣΑ» και 9.11 «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ», με τις οποίες δεσμεύεται ότι διαθέτει τον απαραίτητο εξοπλισμό για τις ζητούμενες υπηρεσίες.

14. Επειδή, επί των πρώτου και δεύτερου λόγων, λεκτέα τα εξής: Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 2.2.6, 2.4.3.2 και του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, προκύπτει ότι οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να δηλώνουν τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν και πως η τεχνική προσφορά τους θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Μεταξύ άλλων, στο εν λόγω Παράρτημα, στις υποχρεώσεις του αναδόχου περιλαμβάνεται και καθαρισμός όλων των τζαμιών, πρεβαζιών και

Αριθμός απόφασης : 337/2024

κουφωμάτων αλουμινίου από τον έκτο όροφο έως το υπόγειο, δύο φορές το μήνα και εκτάκτως, αν χρειασθεί, επιπλέον, δε, ο καθαρισμός εξωτερικών χώρων – διατήρηση πράσινου, ήτοι αποκομιδή σκουπιδιών και καθαρισμός περιβάλλοντος εξωτερικού χώρου, διατήρηση πρασίνου: αποψίλωση και καθαρισμός – αποκομιδή ξερών – σκάλισμα κλπ, με αντίστοιχα μηχανήματα και εργαλεία. Περαιτέρω, στο εν λόγω Παράρτημα, προβλέπεται και ο τεχνικός εξοπλισμός που απαιτείται ο ανάδοχος να διαθέτει. Εντούτοις, στον παραπάνω εξοπλισμό, ουδόλως προκύπτει ότι απαιτείται ο ανάδοχος να διαθέτει ειδικό ανυψωτικό μηχάνημα, για τον χειρισμό του οποίου απαιτείται προσωπικό με ειδική άδεια χειριστή, ούτε συγκεκριμένα μηχανήματα και εργαλεία για την παροχή των προεκτεθέντων υπηρεσιών καθαρισμού και διατήρησης πρασίνου. Εξάλλου, αβάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι, από το φάκελο της προσφοράς της παρεμβαίνουσας δεν προκύπτει οποιαδήποτε αναφορά στον τρόπο με τον οποίο θα εκπληρώσει την υποχρέωσή της για καθαρισμό των εξωτερικών χώρων και τη διατήρηση πρασίνου. Τούτο διότι, στο αρχείο με τίτλο «ΣΥΝ 7.11 ΥΠ.ΔΗΛΩΣΗ ΠΕΡΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ...», που περιλαμβάνει την από 09.05.2023 υπεύθυνη δήλωση του προέδρου και διευθύνοντος συμβούλου της, όπου αναφέρεται ότι υπάρχει αναλυτική περιγραφή του μηχανικού εξοπλισμού, έχει δηλώσει, μεταξύ άλλων, ότι διαθέτει «8. Σάρωθρο εξωτερικών χώρων ... – χειροκίνητο σάρωθρο, ανθεκτικό και με άριστη απόδοση Τεμάχιο ένα (1)» (σελ. 3/16). Επομένως, δεδομένου ότι ουδείς αποκλείεται για λόγο μη προβλεπόμενο στη διακήρυξη (βλ. Απόφαση ΔΕΕ της 2ας Ιουνίου 2016 επί της υπόθεσης C-27/15 Pizzo Pizzo κατά CRGT srl), ουδόλως η προσφορά της παρεμβαίνουσας καθίσταται απορριπτέα για τον λόγο ότι δεν συμπεριέλαβε στην τεχνική προσφορά της εξοπλισμό που δεν προβλέπεται στην Διακήρυξη. Άλλωστε, παγίως ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά/στοιχεία μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη (ΕΑ του ΣΤΕ 18, 19/2011, 14 3703/2010, 1616, 254/2008). Συνεπώς, αμφότεροι οι πρώτος και

δεύτερος λόγοι της προδικαστικής προσφυγής καθίστανται απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

15. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως, κατά παράβαση του όρου που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» η παρεμβαίνουσα στο ηλεκτρονικό αρχείο 7.7 της προσφοράς της δήλωσε ότι θα χρησιμοποιήσει για την αφαίρεση γραφημάτων το υλικό ... ωστόσο, στο Τεχνικό Φυλλάδιο του ανωτέρω καθαριστικού, το οποίο, επίσης, υπέβαλε στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς της, αναφέρονται στην Ενότητα «Ιδιότητες» τα εξής: «Το ... είναι ένα έτοιμο προς χρήση καθαριστικό πλαστικών επιφανειών, άμεσης δράσης, το οποίο διαλύει απλά και εύκολα τους δύσκολους ρύπους όπως ορυκτέλαια, ζωικά και φυτικά λίπη, δαχτυλιές, υπολείματα νικοτίνης και καλλυντικών, κρέμες παπουτσιών και γραμμές από τρίψιμο μετάλλων. Επίσης, εξαφανίζονται εντελώς οι γραμμές από στυλό, μαρκαδόρους, εμποτισμένα και ανεξίτηλα χρώματα. ...». Περαιτέρω, αναφέρει πως στην Ενότητα «Περιοχή Εφαρμογής» αναγράφονται τα εξής: «Το ... είναι ιδανικό για χρήση σε όλες τις ματ, γυαλισμένες και λαξευμένες πλαστικές και επικαλυμμένες με πλαστικό επιφάνειες, τόσο σε εσωτερικούς όσο και σε εξωτερικούς χώρους. Δεν αφήνει γραμμές. Κατάλληλο για πάγκους (σχολείου, εργασίας, κήπου), πόρτες, ντουλάπια, ράφια, επενδύσει τοίχων. Έπιπλα κουζίνας από φορμάικα, όργανα γυμναστικής σε σχολεία, γραφεία, ξενοδοχεία και αθλητικά κέντρα. Δεν ενδείκνυται για ... και βαμμένα αντικείμενα ή επιφάνειες», ενώ στην Ενότητα «Εφαρμογή» αναφέρονται τα ακόλουθα: «Χρησιμοποιήστε είτε σε μικρή επιφάνεια ενός κατάλληλου πανιού καθαρισμού ή απευθείας στο υλικό που θέλετε να καθαρίσετε, αφήστε το να δράσει για λίγο και σκουπίστε με καθαρό απορροφητικό πανί». Συναφώς, ισχυρίζεται πως, βάσει των ανωτέρω προδιαγραφών του υλικού ... που προσφέρει η παρεμβαίνουσα για την αφαίρεση γραφημάτων αυτό δεν πρόκειται για ειδικό υλικό αφαίρεσης γραφημάτων, το οποίο να μπορεί να χρησιμοποιηθεί ευρέως στους χώρους της Αναθέτουσας Αρχής, αλλά για απλό καθαριστικό, το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί μόνο σε πλαστικές ή επικαλυμμένες με πλαστικό ή φορμάικα

Αριθμός απόφασης : 337/2024

επιφάνειες για την αφαίρεση, μεταξύ άλλων, γραμμών από στυλό, μαρκαδόρους, εμποτισμένα και ανεξίτηλα χρώματα, ωστόσο, κατά την κοινή πείρα, οι ανάγκες αφαίρεσης γραφημάτων σε ένα ..., δεν περιορίζονται σε συγκεκριμένες πλαστικές επιφάνειες, αλλά αφορούν κυρίως εξωτερικούς τοίχους, με αποτέλεσμα για την κάλυψη της εν λόγω προδιαγραφής να απαιτείται ένα εξειδικευμένο υλικό κατάλληλο για περισσότερες επιφάνειες. Περαιτέρω, παραθέτει τα υλικά που η ίδια έχει προσφέρει, υποστηρίζοντας πως η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τις απαιτούμενες επί ποινή αποκλεισμού τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης για την αφαίρεση γραφημάτων.

16. Επειδή, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται πως, από το αρχείο 7.5 «Πίνακας προσφερόμενων προϊόντων καθαρισμού και απολύμανσης-τεχνικού – μηχανικού εξοπλισμού – αναλωσίμων-...» προκύπτει ότι το προϊόν ... που προσφέρει είναι κατάλληλο για την αφαίρεση γραφημάτων και πως από την προδιαγραφή της Διακήρυξης δεν προκύπτει άλλη απαίτηση, που να καθιστά το προσφερόμενο από την ίδια προϊόν «μη κατάλληλο», συνεπώς, η προσφορά της είναι πλήρης.

17. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει πως η προσφορά της παρεμβαίνουσας πληροί το επίμαχο κριτήριο που αφορά στη ... και ειδικότερα για την αφαίρεση γραφημάτων με τη χρήση κατάλληλων χημικών ουσιών και πως στο αρχείο 7.7 «ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ» της τεχνικής προσφοράς της αναφέρει το προϊόν που θα χρησιμοποιηθεί και τις ιδιότητές του.

18. Επειδή, επί του τρίτου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 2.2.6, 2.4.3.2 και του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, προκύπτει ότι οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να δηλώνουν τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν και πως η τεχνική προσφορά τους θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Μεταξύ άλλων, στο εν λόγω Παράρτημα, στις υποχρεώσεις του αναδόχου περιλαμβάνεται, ως προς την αφαίρεση

Αριθμός απόφασης : 337/2024

γραφημάτων, «Αφαίρεση γραφημάτων από επιφάνειες με τη χρήση κατάλληλων χημικών ουσιών οι οποίες δεν καταστρέφουν και δεν προκαλούν καμία αντίδραση με το υλικό της επιφάνειας ή το τελείωμα της και καθαρίζουν την επιφάνεια της χωρίς να αφήσουν ίχνη. Δεν επιτρέπεται η χρήση λειαντικών υλικών, τα οποία φθείρουν την επιφάνεια.». Η παρεμβαίνουσα προσέφερε το υλικό «...», όπου, στο πεδίο «Ιδιότητες» του προσκομισθέντος τεχνικού φυλλαδίου, αναφέρεται ότι «Το ... είναι ένα έτοιμο προς χρήση καθαριστικό πλαστικών επιφανειών, άμεσης δράσης, το οποίο διαλύει απλά και εύκολα τους δύσκολους ρύπους όπως ορυκτέλαια, ζωικά και φυτικά λίπη, δαχτυλιές, υπολείμματα νικοτίνης και καλλυντικών, κρέμες παπουτσιών και γραμμές από τρίψιμο μετάλλων. Επίσης, εξαφανίζονται εντελώς οι γραμμές από στυλό, μαρκαδόρους, εμποτισμένα και ανεξίτηλα χρώματα...», στο δε πεδίο «Περιοχή Εφαρμογής» αναφέρεται ότι «Το ... είναι ιδανικό για χρήση σε όλες τις ματ, γυαλισμένες και λαξευμένες πλαστικές και επικαλυμμένες με πλαστικό επιφάνειες, τόσο σε εσωτερικούς όσο και σε εξωτερικούς χώρους. Δεν αφήνει γραμμές. Κατάλληλο για πάγκους (σχολείου, εργασίας, κήπου), πόρτες, ντουλάπια, ράφια, επενδύσει τοίχων. Έπιπλα κουζίνας από φορμάικα, όργανα γυμναστικής σε σχολεία, γραφεία, ξενοδοχεία και αθλητικά κέντρα. Δεν ενδείκνυται για ... και βαμμένα αντικείμενα ή επιφάνειες», και στο πεδίο «Εφαρμογή» αναφέρεται «Χρησιμοποιήστε είτε σε μικρή επιφάνεια ενός κατάλληλου πανιού καθαρισμού ή απευθείας στο υλικό που θέλετε να καθαρίσετε, αφήστε το να δράσει για λίγο και σκουπίστε με καθαρό απορροφητικό πανί» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΣΥΝ 7.7 ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ - ΜΕΡΟΣ Β», σελ. 201 / 332). Η προσφεύγουσα αβασίμως υποστηρίζει ότι από τις ανωτέρω προδιαγραφές του προσφερόμενου υλικού δεν προκύπτει ότι πρόκειται «για ειδικό υλικό αφαίρεσης γραφημάτων, το οποίο να μπορεί να χρησιμοποιηθεί ευρέως στους χώρους του ..., αλλά για απλό καθαριστικό το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί μόνο σε πλαστικές ή επικαλυμμένες με πλαστικό ή φορμάικα επιφάνειες για την αφαίρεση, μεταξύ άλλων, γραμμών από στυλό, μαρκαδόρους, εμποτισμένα και ανεξίτηλα χρώματα». Τούτο διότι ουδόλως, κατά τα προεκτεθέντα, στη Διακήρυξη προβλέπεται, όπως νόμω αβάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει, ειδικό υλικό αφαίρεσης γραφημάτων,

αλλά αρκεί αυτό να μην φθείρει και να μην καταστρέφει την επιφάνεια όπου εφαρμόζεται. Επομένως, δεδομένου ότι ουδείς αποκλείεται για λόγο μη προβλεπόμενο στη διακήρυξη (βλ. Απόφαση ΔΕΕ της 2ας Ιουνίου 2016 επί της υπόθεσης C-27/15 Pippo Pizzo κατά CRGT srl), ουδόλως η προσφορά της παρεμβαίνουσας καθίσταται απορριπτέα για τον λόγο ότι δεν συμπεριέλαβε στην τεχνική προσφορά της εξοπλισμό που δεν προβλέπεται στην Διακήρυξη. Άλλωστε παγίως ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά/στοιχεία μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη (ΕΑ του ΣΤΕ 18, 19/2011, 14 3703/2010, 1616, 254/2008). Συνεπώς, ο τρίτος λόγος απορρίπτεται ως αβάσιμος.

19. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η παρέμβαση να γίνει δεκτή και το παράβολο να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 29.01.2024 και εκδόθηκε στις 19.02.2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ