

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Φεβρουαρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει, σε συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. Α137/2023 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου «...», την από 22.07.2021 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1479/23.07.2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Κατά του «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή») και κατά της υπ' αριθμ. 299/2.07.2020 (Θέμα 11ο) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου ,περί έγκρισης του από 8.06.2021 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού και του από 7.06.2021 Πρακτικού της Ομάδας Εργασίας ,αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, ως εξετάζεται στο πλαίσιο της ως άνω συμμόρφωσης, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης ,κατά το σκέλος που, ως προς το Τμήμα με α/α 32 του διαγωνισμού, κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

## **Αριθμός απόφασης: Σ 357/2024**

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 932 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, «...», την από 22.07.2021 πληρωμή στην ALPHA BANK και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη του Τμήματος με α/α 32 της σύμβασης σχετικά με το οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 186.290,322 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. «...» Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής με αντικείμενο «...» Ομάδα Β΄», προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 1.609.580,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 18.12.2020 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε 34 είδη, οι δε προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα ή όλα τα είδη και για το σύνολο της ποσότητας έκαστου είδους. Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό για το είδος με α/α 32 έλαβαν μέρος τέσσερις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων. Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε το από 8.06.2021 Πρακτικό, με το οποίο η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς μόνον του παρεμβαίνοντος, η οποία έλαβε βαθμολογία 111,3 βαθμούς και την απόρριψη των προσφορών των λοιπών συμμετεχόντων για τους λόγους που αναφέρονται στο από 7.06.2021 Πρακτικό της Ομάδας Εργασίας. Κατά της εν λόγω απόφασης ο προσφεύγων

## Αριθμός απόφασης: Σ 357/2024

άσκησε την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή στρεφόμενος κατά του αποκλεισμού του και κατά της αποδοχής της προσφοράς του παρεμβαίνοντος. Με την υπ' αριθμ. 1478/2021 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ κρίθηκε ότι ορθώς αποκλείστηκε η προσφορά του προσφεύγοντος καθώς και ότι ο προσφεύγων στερείται εννόμου συμφέροντος να στραφεί κατά της αποδοχής της προσφοράς του παρεμβαίνοντος. Κατόπιν δε άσκησης αίτησης αναστολής-ακύρωσης από τον προσφεύγοντα, με την υπ' αριθμ. Α123/2023 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου «...» κρίθηκε ότι ο προσφεύγων, αν και οριστικώς αποκλεισθείς, διατηρεί έννομο συμφέρον για την προβολή λόγων ακύρωσης που αφορούν πλημμέλειες της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, έστω και αν αυτές δεν συνιστούν παράβαση του ενιαίου μέτρου κρίσης, εφόσον οι κρίσεις σχετικά με τον αποκλεισμό του και την τύχη των προσφορών των λοιπών συμμετεχόντων εκφέρονται στο ίδιο στάδιο του διαγωνισμού και ανέπεμψε την υπόθεση στην ΕΑΔΗΣΥ, ώστε να κρίνει τους σχετικούς ισχυρισμούς. Σε συμμόρφωση με την ως άνω απόφαση, εξετάζεται η υπό κρίση προσφυγή.

4. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016" Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) (ΦΕΚ Α' 200/24.10.16) ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...]ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

5. Επειδή, το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν

## Αριθμός απόφασης: Σ 357/2024

τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]» Όπου δε η πλήρωση των προδιαγραφών επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτητους όρους της διακήρυξης (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 5<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

6. Επειδή, το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « ...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης...».

7. Επειδή, στους κρισιμους για την εξέταση της προσφυγής όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «...2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της παρούσας, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρ. 94 παρ. 4 του Ν.4412/2016 περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.[...]Ειδικότερα, στον (υπό) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», υποβάλλονται ηλεκτρονικά τα κάτωθι: [...]β. Πλήρης τεχνική περιγραφή των προσφερόμενων προϊόντων στην ελληνική γλώσσα, ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον προσφέροντα, στην οποία θα αναφέρονται με λεπτομέρεια όλες οι υπάρχουσες συμφωνίες ή αποκλίσεις αυτών σε σχέση με τις απαιτήσεις, τις τεχνικές προδιαγραφές και τους Ειδικούς Όρους που

## Αριθμός απόφασης: Σ 357/2024

έχουν τεθεί στο Παράρτημα Ι της παρούσας. Προς τούτο συντάσσονται και υποβάλλονται ψηφιακά υπογεγραμμένοι οι Πίνακες Συμμόρφωσης Σ1 και Σ2 (προς τις Τεχνικές Προδιαγραφές και τους Ειδικούς Όρους του Παραρτήματος Ι της παρούσας αντίστοιχα) σύμφωνα με τα υποδείγματα που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΙΙΙ της παρούσας.[...] ζ) τα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) και τα εγχειρίδια λειτουργίας των προσφερόμενων προϊόντων, τα οποία θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκου [...]2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 91 του Ν.4412/2016 η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), [...] β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού Αντικειμένου της Σύμβασης (Τεχνικές Προδιαγραφές και Ειδικοί Όροι) Μέρος Α – Τεχνικές Προδιαγραφές [...]32 «...» (CPV «...») 2. Να αναφερθούν τα παρακάτω στοιχεία των «...»: [...] δ) «...» μεγαλύτερη από 600 UVCW. Θα εκτιμηθεί θετικά η μεγαλύτερη «...». [...] 5. Να είναι τροχήλατο, βάρους μικρότερο από 50 κιλά, ώστε να είναι εύκολη η μετακίνησή του στους διάφορους χώρους. Οι διαστάσεις του να είναι πολύ 90x 90x190 εκατοστά (Μήκος x Πλάτος x Ύψος), σε κατάσταση μη λειτουργίας, έτσι ώστε να χρειάζεται μικρό χώρο αποθήκευσης. Να αναφερθούν το βάρος και οι διαστάσεις προς αξιολόγηση... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – Υποδείγματα Φύλλων Συμμόρφωσης Τεχνικής Προσφοράς ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Επί ποινή αποκλεισμού: να δηλώνεται ρητά η συμμόρφωση

## **Αριθμός απόφασης: Σ 357/2024**

ή απόκλιση από τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές και ειδικούς όρους, τηρώντας την ίδια σειρά και αρίθμηση του Παραρτήματος Ι. Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται. Στη Στήλη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ» περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ-ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του Προμηθευτή που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την Προσφορά και αναλυτική περιγραφή. Σε περίπτωση που δεν έχει συμπληρωθεί η στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ-ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ», για έστω και έναν από τους όρους στον πίνακα συμμόρφωσης, τότε θεωρείται ότι δεν υπάρχει απάντηση στον σχετικό όρο. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των ειδών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., ή έγγραφες βεβαιώσεις που κατά την κρίση του υποψηφίου Προμηθευτή τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Προσφορές οι οποίες θα απαντούν μονολεκτικά (π.χ. ΝΑΙ ή ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ κ.λ.π.), με απλή κατάφαση ή επεξήγηση δηλαδή, χωρίς τεκμηρίωση και παραπομπές δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει το δικαίωμα ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης ή της απόρριψής της ως απαράδεκτης με την αιτιολογία της μη πλήρωσης των όρων της διακήρυξης όπως αυτοί περιγράφονται παραπάνω. Συγκεκριμένα, στο φύλλο συμμόρφωσης, που αφορά στις τεχνικές προδιαγραφές, οι παραπομπές θα πρέπει να γίνονται στα επίσημα prospectus του κατασκευαστικού οίκου ή σε επίσημες βεβαιώσεις του κατασκευαστικού οίκου, για ό,τι δεν αναγράφεται στα prospectus. Προσφορές οι οποίες θα αντιγράφουν τις τεχνικές προδιαγραφές και ειδικούς όρους της διακήρυξης χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή – αντιστοιχία, μεταξύ κειμένου ανά παράγραφο και

## Αριθμός απόφασης: Σ 357/2024

prospectus θα αποκλείονται...». Κατά δε τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

8. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι, ως προς το Τμήμα με α/α 32 του διαγωνισμού, μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι, κατά παράβαση των όρων του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης, από τα τεχνικά φυλλάδια στα οποία παραπέμπει ως προς την προδιαγραφή για την «...» δεν αποδεικνύεται ότι το προσφερόμενο σύστημα εκμπέμπει «...» μεγαλύτερη από 600 UVCW και κατά μείζονα λόγο, ότι αποδίδει 1300 UVCW. Περαιτέρω, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι ο παρεμβαίνων, αν και δηλώνει ότι πληροί την προδιαγραφή ως προς το πλάτος του «...», από την επίσημη ιστοσελίδα του κατασκευαστικού οίκου προκύπτει ότι το πλάτος της συσκευής είναι 91 cm και όχι 90 cm, όπως δηλώνεται από τον παρεμβαίνοντα.

9. Επειδή στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, καθώς και πίνακες συμμόρφωσης συνταχθέντες κατά τις απαιτήσεις του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης. Ειδικότερα, στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης τίθενται ως τεχνικές προδιαγραφές για το Τμήμα με α/α 32- «...», μεταξύ άλλων, οι «...» να διαθέτουν «...» μεγαλύτερη από 600 UVCW και οι διαστάσεις του συστήματος να είναι ο πολύ 90Μx 90Πx190Υ εκατοστά,

## Αριθμός απόφασης: Σ 357/2024

ενώ στο Παράρτημα III της διακήρυξης επισημαίνεται ότι για την απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών θα πρέπει να γίνεται στον πίνακα συμμόρφωσης παραπομπή σε τεχνικά φυλλάδια, ή περιγραφές του τρόπου λειτουργίας ή βεβαιώσεις του κατασκευαστή. Επομένως, σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 5 και τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης, συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς σε περίπτωση που εκ των υποβληθέντων τεχνικών εγγράφων δεν τεκμηριώνεται η κάλυψη των προδιαγραφών του Παραρτήματος I της διακήρυξης.

10. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων δηλώνει ότι προσφέρει το μοντέλο «...» του κατασκευαστικού οίκου «...», στο δε υποβληθέντα πίνακα συμμόρφωσης, ως προς τις προδιαγραφές που αφορούν τις «...», δηλώνεται ότι «*η συνολική «...» από τις τέσσερις (4) πανίσχυρες «...» είναι 1300 UVCW (325 unc watt εκάστη) σε συνδυασμό με το σύστημα που λειτουργεί ως ανακλαστήρας για την καλύτερη κι αποτελεσματικότερη διάχυση της έντασης της ενέργειας που εκπέμπουν...*» και δίδεται παραπομπή, μεταξύ άλλων στο αρχείο υπό τίτλο «ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ SERVICE MANUAL», το οποίο αποτελεί εγχειρίδιο λειτουργίας στη σελ.27 του οποίου αναγράφεται «*four (4) maximum output amalgam «...»; 254-nm; 325-watts each*» και άρα αποδεικνύεται ότι το προσφερόμενο από τον παρεμβαίνοντα σύστημα διαθέτει τέσσερις «...» 325 Watt έκαστος, ήτοι 1300 UVCW με αποτέλεσμα να πληρούται η απαίτηση «...» μεγαλύτερη από 600 UVCW. Αλυσιτελώς ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι στο εγχειρίδιο λειτουργίας γίνεται αναφορά σε watts και όχι UVCW, εφόσον δεν προβάλλει, πολλώ μάλλον δεν αποδεικνύει ότι οι τέσσερις «...», έκαστος 325 Watt, που διαθέτει το προσφερόμενο από τον παρεμβαίνοντα μηχανήμα δεν καλύπτουν την επίμαχη προδιαγραφή. Δοθέντος δε ότι, κατά τη διακήρυξη, δεν απαιτείται η τεκμηρίωση των τεχνικών προδιαγραφών μόνον δια τεχνικών φυλλαδίων, αλυσιτελώς ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι δεν τεκμηριώνεται η πλήρωση της επίμαχης προδιαγραφής από τα τεχνικά φυλλάδια που έχουν κατατεθεί, ως ομοίως ως αλυσιτελείς θα πρέπει να απορριφθούν και οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος που αφορούν έτερες προσφυγές και διαγωνιστικές διαδικασίες, στους οποίους συμμετέχει μαζί με τον παρεμβαίνοντα, ενόψει και



## **Αριθμός απόφασης: Σ 357/2024**

της αρχής της αυτοτέλειας των διαγωνισμών. Όσον αφορά δε τις αιτήσεις του προσφεύγοντος περί τεκμηρίου ομολογίας της αναθέτουσας αρχής θα πρέπει να απορριφθούν ως προδήλως αβάσιμες. Εξάλλου, ως προς την απαίτηση για «...» διαστάσεων 90Μx 90Πx190Υ εκατοστά, ο παρεμβαίνων δηλώνει στον πίνακα συμμόρφωσης ότι είναι «*διαστάσεων 72 X 90 X 184cm (ΜΧΠΧΥ)*» και παραπέμπει στο εγχειρίδιο λειτουργίας (σελ. 6) που πράγματι αναφέρει τις εν λόγω διαστάσεις, ενώ έχει προσκομίσει και την από 2.07.2021 βεβαίωση του κατασκευαστή στην οποία ρητώς δηλώνεται ότι οι διαστάσεις του προσφερόμενου μοντέλου είναι 72Μx 90Πx184Υ και άρα αποδεικνύει την πλήρωση της επίμαχης προδιαγραφής δια προσηκόντων εγγράφων. Ενόψει τούτου, αλυσιτελώς, αφενός μεν ο προσφεύγων επικαλείται τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή που έχουν αναρτηθεί στον ιστότοπό του, αφετέρου ο παρεμβαίνων προσκομίζει έτερη από την ήδη υποβληθείσα, βεβαίωση του κατασκευαστή καθώς και φωτογραφίες, αλλά και απαραδέκτως, δοθέντος ότι δεν έχουν υποβληθεί με την προσφορά του. Συνεπώς βάσει των προεκτεθέντων, ορθώς και νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκρινε αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος για το είδος με α/α 32 του διαγωνισμού και οι σχετικοί λόγοι της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

11. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, να γίνει δεκτή η παρέμβαση, και να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων, κατ' άρθρον 363 του ν. 4412/2016.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προσφυγή

Διατάσσει την κατάπτωση υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου του κατατεθέντος παραβόλου ποσού 932 ευρώ

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22 Φεβρουαρίου 2024 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**