

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 6 Φεβρουαρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος - Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 28/12/2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 2112/29-12-2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στη «...», οδός «...» και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

-Του «...» που εδρεύει στη «...», «...», και εκπροσωπείται νόμιμα.

-Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στη «...», οδός «...».

=====

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθούν: α) η απόφαση του Προϊστάμενου Γενικής Διεύθυνσης της αναθέτουσας αρχής με αριθμό «...» (ΑΔΑ: «...») και με θέμα «Α. Έγκριση των υπ' αριθμ. 1/Συνεδρίαση 30-08-2023, 2/Συνεδρίαση 07-09-2023, 3/Συνεδρίαση 12-10-2023 Πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης της «...» που αφορούν την Ηλεκτρονική Αποσφράγιση και τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, των Τεχνικών Προσφορών και των Οικονομικών Προσφορών που κατατέθηκαν στον με αρ. Πρωτ. «...» (Συστ. αρ. ΕΣΗΔΗΣ: «...» ΑΔΑΜ: «...») Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό άνω των ορίων για «...» και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Β. Αποδοχή των προσφορών των εταιρειών που κατατέθηκαν στον ανώτερο διαγωνισμό, μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνοοικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα συνημμένα πρακτικά. Γ. Ανάδειξη των

Αριθμός απόφασης: 375/2024

προσωρινών αναδόχων του εν λόγω διαγωνισμού, μετά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα σχετικά πρακτικά. Δ. Κλήση των μειοδοτριών εταιρειών που αναδείχθηκαν ως προσωρινοί ανάδοχοι, να προσκομίσουν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. «...» (Συστ. αρ. ΕΣΗΔΗΣ: «...» ΑΔΑΜ: «...») Διακήρυξη» και των επικυρωθέντων πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού, β) η απόφαση του ίδιου οργάνου με αριθμό «...» (ΑΔΑ: «...») και με θέμα «Α) Έγκριση του υπ' αριθμ. 4/Συνεδρία 07-12-2023 (Αρ. Πρωτ. «...») Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης «...», περί αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης που κατατέθηκαν στο πλαίσιο του με αρ. πρωτ. «...» (Συστ. αρ. ΕΣΗΔΗΣ: «...» ΑΔΑΜ: «...») Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό άνω των ορίων για «...» με τους ίδιους όρους και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Β) Κατακύρωση, μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, του ανωτέρω διαγωνισμού» και των επικυρωθέντων πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού, και γ) κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης των αρμοδίων οργάνων, κατά το μέρος τους που έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και του κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για τα Τμήματα 1 και 3 της σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 1.113,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία των Τμημάτων 1 και 3 της σύμβασης ποσού 222.480,00 ευρώ, χωρίς δικαίωμα προαίρεσης και ΦΠΑ (κωδικός πληρωμής ηλεκτρονικού παραβόλου: «...»).
2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής, με αριθμό «...» προκηρύχθηκε διεθνής ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης για «...», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 425.307,60 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ. Το αντικείμενο της σύμβασης υποδιαιρέθηκε σε πέντε (5) τμήματα, το ένα από τα οποία (Τμήμα 5) ανατέθηκε με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης.

Αριθμός απόφασης: 375/2024

Οι οικονομικοί φορείς είχαν δικαίωμα να υποβάλουν προσφορά για ένα, περισσότερα ή και όλα τα υπόλοιπα τέσσερα (4) τμήματα. Προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις «...» στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις «...» (ΑΔΑΜ: «...»), καθώς επίσης και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α «...». Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας οικονομικής προσφοράς βάσει τιμής. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 25η/8/2023.

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορά για το Τμήμα 1 της σύμβασης επτά (7) οικονομικοί φορείς που κατετάγησαν κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής: 1) «...» (παρεμβαίνων), 2) «...» (προσφεύγουσα), 3) «...», 4) «...», 5) «...», 6) «...», και 7) «...».

4. Για το Τμήμα 3 της σύμβασης υπέβαλαν προσφορά επτά (7) οικονομικοί φορείς που κατετάγησαν κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής: 1) «...» (παρεμβαίνων), 2) «...» (προσφεύγουσα), 3) «...», 4) «...», 5) «...», 6) «...» και 7) «...».

5. Με την πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκαν τα πρακτικά αποσφράγισης και ελέγχου των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών και οικονομικών προσφορών, έγιναν δεκτές όλες οι προσφορές και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος για τα Τμήματα 1 και 3 της σύμβασης ο παρεμβαίνων, ως μειοδότης. Με τη δεύτερη προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία ολοκληρώθηκε ο διαγωνισμός και στην οποία ενσωματώνεται η απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στον παρεμβαίνοντα για τα επίμαχα τμήματα. Οι προσβαλλόμενες κοινοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους στις 18/12/2023.

6. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικείμενου της σύμβασης («...»), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, για την άσκηση της

Αριθμός απόφασης: 375/2024

οποίας έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις παραδεκτού, μεταξύ των οποίων και το εμπρόθεσμο.

7. Η προσφεύγουσα, η οποία έχει καταταγεί δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας, ασκεί την προδικαστική προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον προβάλλοντας λόγους ακύρωσης της απόφασης αποδοχής της προσφοράς του αναδόχου της σύμβασης.

8. Η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στον θιγόμενο οικονομικό φορέα στις 2/1/2024 και υπέβαλε απόψεις επ' αυτής στις 12/1/2024, νόμιμα και εμπρόθεσμα.

9. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε παρέμβαση στις 12/1/2024 νόμιμα, εμπρόθεσμα και με έννομο συμφέρον, με αίτημα τη διατήρηση ισχύος των προσβαλλόμενων αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής.

10. Η Διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει τόσο τους τρίτους, προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και την αναθέτουσα αρχή, η οποία υποχρεούται να εφαρμόζει τους όρους της (βλ. ΣτΕ 1217/2018, σκ. 5, 2434/2017, σκ. 5, 1086/2015, σκ. 5, 4901/2014, σκ. 8, ΕΑ ΣτΕ 352/2016, 53/2011 και Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.), ορίζει στις κρίσιμες για την επίλυση της κρινόμενης διαφοράς διατάξεις τα εξής: «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης. Αντικείμενο της σύμβασης είναι «...» και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφοράς βάσει τιμής για το χρονικό διάστημα «...», σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/16, όπως ισχύει. ... Αναλυτικά τα «...» («...» που περιλαμβάνονται σε κάθε τμήμα παρατίθενται στο Παράρτημα II της παρούσης διακήρυξης. Επισημαίνεται ότι η «...» («...») και για τους «...» («...» κλπ.) σε «...». Οι Οικονομικοί Φορείς δύνανται να επισκεφθούν τους «...», ώστε να ελέγξουν τις «...» και να βεβαιωθούν ότι πληρούν όλες τις προϋποθέσεις για την απρόσκοπτη και «...», σε περίπτωση «...», θα είναι οι μόνοι υπεύθυνοι, καθώς και για να διαπιστώσουν «...». Τυχόν αποκλίσεις των πραγματικών «...» από τις προσδιορισθείσες τιμές, δεν συνεπάγεται «...» και συνεπώς ούτε «...». Προσφορές υποβάλλονται για ένα, για περισσότερα, ή, για όλα τα τμήματα. Ο μέγιστος αριθμός ΤΜΗΜΑΤΩΝ που μπορεί να ανατεθεί σε έναν προσφέροντα ορίζεται σε τέσσερα (4). ...

Αριθμός απόφασης: 375/2024

2.4.4. Περιεχόμενα Φακέλου 'Οικονομική Προσφορά'/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης όπως ορίζεται στην παράγραφο 2.3.1. της παρούσας και σύμφωνα με το Υπόδειγμα Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς (Παράρτημα II) το οποίο οι οικονομικοί φορείς συμπληρώνουν για κάθε Τμήμα που επιθυμούν να συμμετέχουν και για «...». Η οικονομική προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπο)φάκελο 'Οικονομική Προσφορά'. Οι Οικονομικοί Φορείς θα υποβάλλουν προσφορά για το Τμήμα ή για τα Τμήματα που επιθυμούν να συμμετέχουν, συμπληρώνοντας για κάθε Τμήμα, τον Πίνακα του Παραρτήματος II του παρόντος. Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς οφείλουν σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν.3863/2010, όπως τροποποιήθηκε με το αρθ.22 του Ν.4144/2013, να αναγράφουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων τα εξής: α) «...», β) «...», γ) «...», δ) «...», ε) «...», στ) «...». Επισημαίνεται ότι τα εν λόγω στοιχεία α' έως στ' της προηγούμενης παραγράφου, έχουν συμπεριληφθεί στον Πίνακα της Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος II του παρόντος (ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α, ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ) και ως εκ τούτου δεν απαιτείται η υποβολή τους σε ξεχωριστό αρχείο. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο «...». Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο «...». Στη σύμβαση που θα συναφθεί, περιλαμβάνονται τα στοιχεία α' έως στ' της προηγούμενης παραγράφου καθώς και ειδικός όρος για την «...». Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η «...». Οικονομικές προσφορές οι οποίες δεν καλύπτουν τουλάχιστον το «...» που θα χρησιμοποιηθεί λαμβάνοντας υπόψη την ισχύουσα, κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, οικεία «...» και δεν πληρούν τους «...» κλπ., καθώς και τα άλλα «...» δεν θα γίνουν δεκτές. Παράλληλα με τη συμπλήρωση του Πίνακα της Οικονομικής Προσφοράς για τα Τμήματα που οι υποψήφιοι ανάδοχοι επιθυμούν, θα υποβληθεί κατάσταση με διευκρινιστική «...», για «...» και πιο συγκεκριμένα θα πρέπει να γίνει αναλυτικός υπολογισμός της οικονομικής προσφοράς για «...», με σαφή και επεξηγηματικό τρόπο, προκειμένου να μπορεί άμεσα και εύκολα να ελέγχονται όλα τα επιμέρους «...» και η συνολικά προκύπτουσα «...». Σημείωση: - «...» - «...» - «...» Α. Τιμές. Η τιμή των «...» θα δίνεται σε ευρώ (€) για κάθε «...» χωριστά. Επισημαίνεται ότι, στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος οι συμμετέχοντες θα

Αριθμός απόφασης: 375/2024

συμπληρώσουν την προσφερόμενη «...» πλέον ΦΠΑ για κάθε «...». Καθώς η οικονομική προσφορά δεν έχει αποτυπωθεί στο σύστημα αναλυτικά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελο “οικονομική προσφορά” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία σε μορφή pdf (σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος II της παρούσας). Στην τιμή περιλαμβάνονται οι «...». «...». «...» είναι σταθερές καθ’ όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στο άρθρο 1.3 της παρούσας Διακήρυξης. ...

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας ...

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. Ο Οικονομικός Φορέας συμπληρώνει το παρόν με «...» ... Απαραίτητα και με ποινή αποκλεισμού από την περαιτέρω αξιολόγηση, οι υποψήφιοι Ανάδοχοι πρέπει στην προσφορά τους να καταθέσουν το παρόν έντυπο, στο οποίο θα απαντούν τεκμηριωμένα (αναλυτικά οι πράξεις υπολογισμού) για το σύνολο των απαιτήσεων».

11. Με τον μόνο λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος έπρεπε να απορριφθεί, διότι «...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι «ο οικονομικός φορέας «...»

Αριθμός απόφασης: 375/2024

έχει «...», με αποτέλεσμα η οικονομική του προσφορά να είναι άνευ ετέρου παράνομη και απορριπτή. Συγκεκριμένα, «...». Ειδικότερα, ο ανάδοχος οικονομικός φορέας όφειλε να υπολογίσει «...» το οποίο ουδόλως έπραξε, παρά μόνον δήλωσε κατ' όνομα στην προσφορά του, χωρίς η δήλωση αυτή να ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, όπως καταδεικνύεται κατωτέρω». Στη συνέχεια, η προσφεύγουσα προβαίνει σε υπολογισμούς για την τεκμηρίωση του ισχυρισμού της ότι ο παρεμβαίνων δεν έλαβε υπόψη του το «...» και συνακόλουθα, «...» της προσφοράς του.

12. Ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή αντιτάσσουν στα παραπάνω ότι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι αβάσιμοι, διότι η προκείμενη Διακήρυξη απαιτεί την «...», όπως υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Επιπρόσθετα, η αναθέτουσα αρχή, συμπληρώνοντας παραδεκτά, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 ν. 4412/2016 την αιτιολογία της απόφασης αποδοχής της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος, παραθέτει αναλυτικούς υπολογισμούς, σύμφωνα με τους οποίους η οικονομική αυτή προσφορά έχει καταρτιστεί «...».

13. Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης προκύπτει ότι με τους όρους της καθορίζονται «...». Αντίθετα, σύμφωνα με τους προπαρατεθέντες όρους του άρθρου 1.3 της Διακήρυξης οι οικονομικοί φορείς μπορούσαν «...» που αφορά η σύμβαση, ώστε να διαπιστώσουν «...». Επιπρόσθετα, στο άρθρο 2.4.4 και στο Παράρτημα II – Υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς της Διακήρυξης περιέχονται διευκρινίσεις σχετικά με «...», καθώς επίσης και «...». Επομένως, η Διακήρυξη κατέλιπε στη διακριτική ευχέρεια των οικονομικών φορέων τον προσδιορισμό «...».

14. Ενόψει όσων έγιναν δεκτά στην προηγούμενη σκέψη, ο μόνος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος, διότι στηρίζεται στην εσφαλμένη προϋπόθεση «...» για την εκτέλεση της σύμβασης. Και ναι μεν, η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων προβάλλουν αβάσιμα και αναπόδεικτα ότι η Διακήρυξη απαιτεί «...», αφού τέτοιος όρος δεν προκύπτει από τις διατάξεις της Διακήρυξης, ούτε τα παραπάνω μέρη της διαφοράς επικαλούνται οποιαδήποτε τέτοια διάταξη. Ωστόσο, από τα στοιχεία της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος (αρχεία «...» και «...» προκύπτει ότι αυτός έχει καταρτίσει την προσφορά του «...». Τούτο προκύπτει ιδίως από τα στοιχεία των γραμμών 1 («...») και 3 («...», «...») καθενός από τους πίνακες οικονομικής προσφοράς, σύμφωνα με τις οποίες οι «...». Επομένως, ανεξάρτητα από το βάσιμο ή μη των

Αριθμός απόφασης: 375/2024

προβαλλόμενων με την προδικαστική προσφυγή ισχυρισμών σχετικά με τον τρόπο υπολογισμού «...», ο μόνος λόγος της προδικαστικής προσφυγής προβάλλεται αβάσιμα, διότι στην προκείμενη περίπτωση ο παρεμβαίνων έχει καταρτίσει την προσφορά του, όπως είχε δικαίωμα σύμφωνα με τους προπαρατεθέντες όρους της Διακήρυξης, στη «...». Η δε προσφεύγουσα δεν προέβαλε με την προδικαστική προσφυγή ισχυρισμούς σχετικά με τη νομιμότητα του «...», ούτε αμφισβήτησε τους σχετικούς υπολογισμούς της αναθέτουσας αρχής, οι οποίοι παρατέθηκαν με τη συμπληρωματική αιτιολογία των απόψεων προς επαλήθευση της ορθότητας των υπολογισμών του παρεμβαίνοντος. Εξάλλου, οι επικαλούμενες από την προσφεύγουσα αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ και του Διοικητικού Εφετείου «...» αφορούν σε πλημμέλεια οικονομικής προσφοράς αναγόμενη στον «...». Κατά συνέπεια, ο μόνος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

15. Επειδή, κατόπιν των παραπάνω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η παρέμβαση να γίνει δεκτή, και να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε στις 6 Φεβρουαρίου 2024 και εκδόθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2024, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ

Α/Α ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ