

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 21 Δεκεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13.11.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1789/14.11.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» και δη κατά της με αριθμ. 226/2023 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, με θέμα: «Ματαίωση ή μη της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού κάτω των ορίων, με Α/Α Συστήματος στο ΕΣΗΔΗΣ «...», για την προμήθεια «...» προϋπολογισμού 247.843,88 € με το Φ.Π.Α., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 106 του ν. 4412/2016», διά της οποίας αποφασίσθηκε η ματαίωση του διαγωνισμού για τους λόγους που σε αυτή αναφέρονται.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 999,38 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε

Αριθμός απόφασης: 38 /2024

εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α΄ του ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α΄ του π.δ.39/2017. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, διά του από 28.11.2023 εγγράφου της, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς, διατυπώνει τις απόψεις της επί της εξεταζόμενης προσφυγής, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο, στις 28.11.2023, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και η ώδε προσφεύγουσα παραδεκτώς και εμπροθέσμως, στις 4.12.2023, υποβάλει, μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., το υπόμνημα της επί των ως άνω απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

3. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την προμήθεια «...», διάρκειας δώδεκα (12) μηνών, εκτιμώμενης αξίας 199.874,10 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 28.08.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...» καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Στον εν λόγω διαγωνισμό, η μοναδική προσφορά που υποβλήθηκε ήταν αυτή της ώδε προσφεύγουσας εταιρείας, διά της προσβαλλομένης δε, αποφασίστηκε η ματαίωση του διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 106 του ν. 4412/2016 για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σε αυτή. Προσέτι, μετ' εννόμου συμφέροντος, στρέφεται η προσφεύγουσα κατά της ανωτέρω απόφασης, δοθέντος ότι υπέβαλε τη προσφορά της στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία σύμφωνα με τους όρους της οικείας διακήρυξης, ως ισχυρίζεται και επομένως, υφίσταται βλάβη από την ματαίωση αυτής.

4. Επειδή, πιο συγκεκριμένα, στην προσβαλλομένη απόφαση διατυπώνονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Κατά την εξέλιξη της διαδικασίας και συγκεκριμένα κατά την επισκόπηση των εγγράφων της παρούσα δημόσιας σύμβασης και πριν την αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς του ανωτέρω οικονομικού φορέα, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε τα ακόλουθα: 1. Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ.

Αριθμός απόφασης: 38 /2024

«...» (ΑΔΑΜ: «...») Διακήρυξη, που δημοσιεύθηκε και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, (ΚΗΜΔΗΣ) καθώς και στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και ετέθη υπόψη των υποψήφιων συμμετεχόντων, για την ανάθεση της παρούσας σύμβασης εκπονήθηκε η 3/2022 Μελέτη της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, η οποία εγκρίθηκε με την 188/2022 (ΑΔΑ: «...») Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής «...». Η εν λόγω 3/2022 Μελέτη της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, δεν ταυτίζεται με την Μελέτη που εμπεριέχεται στα Παραρτήματα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I-«Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης», ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II - «Πίνακες Συμμόρφωσης», ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III – «Προϋπολογισμός» και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV - «Γενική Και Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων» της προαναφερθείσας «...» (ΑΔΑΜ: «...») Διακήρυξης. Υπάρχουν διαφορές, οι οποίες συνίστανται στο γεγονός ότι, στην . 3/2022 Μελέτη της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, όπως αυτή εγκρίθηκε με την 188/2022 (ΑΔΑ: «...») Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής «...», υπάρχουν Τεχνικές Προδιαγραφές των υπό προμήθεια αγαθών, ενώ στην Μελέτη που εμπεριέχεται στα Παραρτήματα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I - «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης», ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II - «Πίνακες Συμμόρφωσης», ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III – «Προϋπολογισμός» και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV - «Γενική Και Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων» της «...» (ΑΔΑΜ: «...») Διακήρυξης, δεν υπάρχουν Τεχνικές Προδιαγραφές των υπό προμήθεια αγαθών, και στο ότι, δεν ταυτίζονται οι κωδικοί CPV των αγαθών καθώς και οι φάσεις υλοποίησης της σύμβασης. 2. Ακόμα και αν υποθεθεί ότι, η 3/2022 Μελέτη της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών και η υπ' αριθμ. 188/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, εκ παραδρομής αναφέρονται στην «...» (ΑΔΑΜ: «...») Διακήρυξη (βλ. τελευταίο εδάφιο της παραγράφου με τίτλο «Θεσμικό Πλαίσιο»), η Περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης, όπως αυτή παρατίθεται στην Μελέτη, στην παρ. 1 του Παραρτήματος I, της «...» (ΑΔΑΜ: «...») Διακήρυξης και ετέθη υπόψη των υποψήφιων συμμετεχόντων, περιορίζεται μόνο στον καθορισμό της ποσότητας κάθε είδους χωρίς να περιέχονται και να προσδιορίζονται αναλυτικά, όπως απαιτείται σύμφωνα με τα άρθρα 53 και 54 του Ν. 4412/2016, οι Τεχνικές Προδιαγραφές των υπό προμήθεια αγαθών.

Δευτερευόντως, σημειώνεται ότι, οι Τεχνικές Προδιαγραφές σχετίζονται με το κριτήριο αξιολόγησης Κ1, το οποίο έχει συντελεστή βαρύτητας (σ) 60% επί της βαθμολογίας του. Επίσης σημειώνεται ότι, οι Τεχνικές Προδιαγραφές, βάσει παραπομπής στο τέλος του Παραρτήματος II, είναι προαπαιτούμενες για την συμπλήρωση των Πινάκων Συμμόρφωσης. Συνεπώς, δεν είναι γνωστό με τι τεχνικά δεδομένα καλούμαστε ως Επιτροπή Διαγωνισμού να αξιολογήσουμε την Τεχνική Προσφορά του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα, όπως επίσης δεν είναι γνωστό με τι τεχνικά δεδομένα υπέβαλε ο τελευταίος προσφορά. 3. Ο τρόπος βαθμολόγησης και κατάταξης των προσφορών που ορίζεται στην παρ. 2.3.2 με τίτλο «Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών» της υπ' αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξης, που δημοσιεύθηκε και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, (ΚΗΜΔΗΣ) λαμβάνοντας ΑΔΑ: «...» καθώς και στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και ετέθη υπόψη των υποψήφιων συμμετεχόντων, δεν ταυτίζεται με αυτόν που ορίζεται στην αντίστοιχη παρ. 2.3.2 με τίτλο «Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών» της Διακήρυξης που εγκρίθηκε από την υπ' αριθμ. 180/2023 (ΑΔΑ: «...») Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του «...». 4. Στο έντυπο Οικονομικής Προσφοράς, όπως αυτό παρατίθεται στο Παράρτημα IV, τίθεται η απαίτηση οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς να προσφέρουν τιμή για την Υπηρεσία Συντήρησης, χωρίς η Υπηρεσία αυτή να έχει ληφθεί υπόψη στην εκτίμηση του Προϋπολογισμού της Μελέτης όπως αυτός παρατίθεται στο Παράρτημα III, και χωρίς να προβλέπεται στην παρ. 4.6, με τίτλο «Υπηρεσίες εγγυημένης λειτουργίας του εξοπλισμού/Λογισμικού», του Παραρτήματος I. Συνεπώς, δεν είναι ορθά τα οικονομικά δεδομένα με τα οποία καλούμαστε ως Επιτροπή Διαγωνισμού να αξιολογήσουμε την Οικονομική Προσφορά του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα, καθώς το υπόδειγμα της Οικονομικής Προσφοράς δεν είναι εναρμονισμένο με τον αρχικό Προϋπολογισμό και ο τρόπος βαθμολόγησης και κατάταξης των προσφορών είναι μη εγκεκριμένος. Συνοψίζοντας, γνωμοδοτούμε ότι, τα ανωτέρω σφάλματα είναι ουσιώδη και καθιστούν αδύνατη την αξιολόγηση της υποβληθείσας Προσφοράς του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα. Σύμφωνα με την παρ. 3.5 της Διακήρυξης, ως αυτή ενσωματώνει το άρθρο 106 του Ν. 4412/2016 «Η αναθέτουσα αρχή

Αριθμός απόφασης: 38 /2024

ματαιώνει ή δύναται να ματαιώσει εν όλω ή εν μέρει, αιτιολογημένα, τη διαδικασία ανάθεσης, για τους λόγους και υπό τους όρους του άρθρου 106 του ν. 4412/2016, μετά από γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής του Διαγωνισμού. Επίσης, αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, μπορεί, μετά από γνώμη της ως άνω Επιτροπής, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφίλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη. Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης όταν αυτή αποβεί άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς είτε λόγω απόρριψης όλων των προσφορών, καθώς και στην περίπτωση του δευτέρου εδαφίου της παρ. 7 του άρθρου 105, περί κατακύρωσης και σύναψης σύμβασης. Επίσης μπορεί να ματαιώσει τη διαδικασία: α) λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης, εκτός εάν μπορεί να θεραπεύσει το σφάλμα ή την παράλειψη σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 106, β) αν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι που σχετίζονται με τη διαδικασία ανάθεσης άλλαξαν ουσιωδώς και η εκτέλεση του συμβατικού αντικείμενου δεν ενδιαφέρει πλέον την αναθέτουσα αρχή ή τον φορέα για τον οποίο προορίζεται το υπό ανάθεση αντικείμενο, γ) αν λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση της σύμβασης, δ) αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, ε) στην περίπτωση των παρ. 3 και 4 του άρθρου 97, περί χρόνου ισχύος προσφορών, στ) για άλλους επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος, όπως ιδίως, δημόσιας υγείας ή προστασίας του περιβάλλοντος.». Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται την εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 3.5 της Διακήρυξης, όπως αυτή ενσωματώνει το άρθρο 106 του Ν. 4412/2016, ήτοι την ματαίωση της παρούσας διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης [...]»

5. Επειδή, περαιτέρω, στις διατάξεις του άρθρου 106 του ν. 4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) ΦΕΚ Α' 200/24.10.16" ορίζεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, η οποία εκδίδεται μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης: α) εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη είτε λόγω μη

Αριθμός απόφασης: 38 /2024

υποβολής προσφοράς είτε λόγω απόρριψης όλων των προσφορών ή αιτήσεων ή αποκλεισμού όλων των προσφερόντων ή συμμετεχόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος βιβλίου και τα έγγραφα της σύμβασης ή β) στην περίπτωση του δευτέρου εδαφίου της παρ. 7 του άρθρου 105, περί κατακύρωσης και σύναψης σύμβασης. 2. Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρ. 3, β) αν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι που σχετίζονται με τη διαδικασία ανάθεσης άλλαξαν ουσιωδώς και η εκτέλεση του συμβατικού αντικείμενου δεν ενδιαφέρει πλέον την αναθέτουσα αρχή ή τον φορέα για τον οποίο προορίζεται το υπό ανάθεση αντικείμενο, γ) αν λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση της σύμβασης, δ) αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, ε) στην περίπτωση των παρ. 3 και 4 του άρθρου 97, περί χρόνου ισχύος προσφορών, στ) για άλλους επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος, όπως ιδίως, δημόσιας υγείας ή προστασίας του περιβάλλοντος. 3. Αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη. 4. Όταν συντρέχουν οι λόγοι για τη ματαίωση της διαδικασίας που αναφέρονται στις παρ. 1 και 2, η αναθέτουσα αρχή ακυρώνει τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για ολόκληρο το αντικείμενο της σύμβασης ή, αν οι λόγοι αυτοί συνδέονται με τμήμα της σύμβασης, για το εν λόγω τμήμα, εφόσον επιτρέπεται η κατάθεση τέτοιων προσφορών. 5. Η αναθέτουσα αρχή διατηρεί, επίσης, το δικαίωμα, να αποφασίσει, παράλληλα με τη ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης, και την επανάληψη οποιασδήποτε φάσης της διαδικασίας σύναψης, με αντικατάσταση ή μη των όρων της ή την προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 29, περί ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, ή 32, περί προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση

χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, εφόσον, στην τελευταία αυτήν περίπτωση, πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις των άρθρων αυτών. [...]».

6. Επειδή, από τις διαληφθείσες στη προηγούμενη σκέψη διατάξεις συνάγεται ότι επιτρέπεται να ματαιωθεί τόσο η διαδικασία της σύναψης σύμβασης για τους περιοριστικά αναφερόμενους στην παρ. 1 του άρθρου 106 του ν. 4412/2016 λόγους, όσο και η διαδικασία της ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, για τους περιοριστικά αναφερόμενους στην παρ. 2 του άρθρου 106 του ν. 4412/2016 λόγους, κατόπιν ειδικής προς τούτο αιτιολογημένης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, μετά από αιτιολογημένη γνωμοδότηση του αρμόδιου προς τούτο οργάνου, ενώ, επιπροσθέτως, εάν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφοιχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη. Η δε δυνατότητα εφαρμογής του άρθρου 106 του ν. 4412/2016 περί ματαίωσης του διαγωνισμού, ανάγεται στη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής, η οποία συνεκτιμώντας τις ειδικώς εκείνες συντρέχουσες περιστάσεις που αιτιολογούν τη ματαίωση, δύναται να προβεί αιτιολογημένα στην ενέργεια αυτήν. Συνεπώς, η κατά τα ανωτέρω ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας απαιτεί ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατ' εφαρμογή των προρρηθεισών διατάξεων του ν. 4412/2016 καθώς και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας αναφορικά με την υποχρέωση αιτιολόγησης των διοικητικών πράξεων, η ειδική δε αυτή αιτιολογία της απόφασης ματαίωσης είναι απαραίτητη, προκειμένου να δύναται να υποβληθεί η εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής σε αποτελεσματικό προδικαστικό έλεγχο ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ, τελικώς, δε, ενώπιον του αρμοδίου ακυρωτικού Δικαστηρίου, κατά το άρθρο 372 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016.

7. Επειδή, στην υπόψη διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και όλους όσοι συμμετέχουν ανεπιφύλακτα σε αυτόν (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 15/2021, 241/2020) προβλέπονται τα εξής: «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού

και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια «...». Συγκεκριμένα, ο «...» μέσω του έργου με τίτλο «...» θα προβεί σε προμήθεια «...» των παρακάτω: □ Ένας (01) «...» □ Ένας (01) «...» □ Μία (01) «...» □ Επτά (7) σημεία «...» □ Μία (01) «...» □ «...». Επισημαίνεται ότι ο ανάδοχος θα πρέπει να διασφαλίσει τη σωστή λειτουργία των προμηθειών διενεργώντας την πιλοτική λειτουργία του συστήματος καθώς και την εκπαίδευση των χρηστών πριν την οριστική παράδοση της προμήθειας. [...] Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δώδεκα (12 μήνες) από την υπογραφή και ανάρτηση αυτής στο ΚΗΜΔΗΣ. Η παρούσα σύμβαση δεν έχει υποδιαιρεθεί σε τμήματα λόγω του ενιαίου χαρακτήρα της. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι (μελέτη 03/2022). Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέση ποιότητας – τιμής. [...] Θεσμικό πλαίσιο Η ανάθεση και εκτέλεση της σύμβασης διέπεται από την κείμενη νομοθεσία και τις κατ' εξουσιοδότηση αυτής εκδοθείσες κανονιστικές πράξεις, όπως ισχύουν και ιδίως: [...] Επίσης λαμβάνονται υπ' όψιν: η υπ' αριθμ. 03/2022 Μελέτης της Διεύθυνσης Οικονομικών το πρωτογενές αίτημα, με ΑΔΑΜ: «...» το υπ' αριθμ. 32511/9-8-2023 τεκμηριωμένο αίτημα του Διατάκτη το εγκεκριμένο αίτημα, με ΑΔΑΜ: «...» την υπ' αριθμ. 679/2023 Απόφασης Ανάληψης Υποχρέωσης με ΑΔΑ: «...» - της απόφασης 180/2023 της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίνει τους όρους της παρούσας διακήρυξης. - την απόφαση 188/2022 της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίνει τις τεχνικές προδιαγραφές της Τεχνικής Έκθεσης/Μελέτης Προμήθειας 03/2022. [...] 2.1.1 Έγγραφο της σύμβασης Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης είναι τα ακόλουθα: 1. Η περίληψη της Σύμβασης (με ΑΔΑ: «...»), όπως αυτή έχει δημοσιευτεί στο Πρόγραμμα Διαύγεια 2. το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης [ΕΕΕΣ] 3. η παρούσα διακήρυξη και τα παραρτήματά της 4. οι συμπληρωματικές πληροφορίες που τυχόν παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας, ιδίως σχετικά με τις προδιαγραφές και τα σχετικά δικαιολογητικά 5. το σχέδιο της σύμβασης με τα Παραρτήματά της [...] 2.4. Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στη μελέτη

προμήθειας, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά τμήμα. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. [...] 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή στη μελέτη του Παραρτήματος Ι, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων αγαθών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης Ειδικότερα, η πρόταση πρέπει, κατ' ελάχιστον και επί ποινή αποκλεισμού, να περιλαμβάνει: □ Αναλυτική Τεχνική Περιγραφή της κάθε προτεινόμενης λύσης που προσφέρει ο υποψήφιος Οικονομικός Φορέας. □ Δικαιολογητικά για το σύνολο των προδιαγραφών του παραρτήματος Ι, καθώς και την υποβολή των σχετικών Δηλώσεων συμμόρφωσης, πιστοποιήσεων και των λοιπών δεδομένων που ζητούνται σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙ "Πίνακες συμμόρφωσης". □ Αναλυτική περιγραφή της προσφερόμενης «...» □ Αναλυτική περιγραφή των «...» που θα εγκατασταθούν και των παρεχόμενων δυνατοτήτων τους (Εγκατάσταση – Λειτουργία). □ Το αναλυτικό Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης της αναβάθμισης του Συστήματος και του συνόλου των ζητούμενων υπηρεσιών. □ Τεκμηρίωση της Ομάδας Έργου, με ονοματεπώνυμο και επαγγελματικά προσόντα των μελών του προσωπικού που επιφορτίζονται για την εκτέλεση του έργου, συνυποβάλλοντας βιογραφικά, πτυχία, άδειες, βεβαιώσεις των επιμέρους ατόμων της Ομάδας Έργου που θα δηλωθεί καθώς και τις σχετικές συμβάσεις με αυτά, στην περίπτωση εξωτερικών συνεργατών. □ Αναλυτική περιγραφή της μεθοδολογίας επίλυσης βλαβών, τις υπηρεσίες «...», καθώς και των παρεχόμενων υπηρεσιών συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης κατά τη διάρκεια της διετούς εγγύησης □ Ό,τι άλλο κρίνουν οι υποψήφιοι ότι θα συνεισφέρει στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών τους, σύμφωνα με τα κριτήρια της παρούσας και σε καμία περίπτωση δεν θα γίνεται αναφορά σε οικονομικά μεγέθη. [...] 3.5. Ματαιίωση Διαδικασίας Η αναθέτουσα αρχή ματαιώνει ή δύναται να ματαιώσει εν όλω ή εν μέρει, αιτιολογημένα, τη διαδικασία ανάθεσης, για τους λόγους και υπό τους όρους του άρθρου 106

Αριθμός απόφασης: 38 /2024

του ν. 4412/2016, μετά από γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής του Διαγωνισμού. Επίσης, αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, μπορεί, μετά από γνώμη της ως άνω Επιτροπής, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη. Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης όταν αυτή αποβεί άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς είτε λόγω απόρριψης όλων των προσφορών, καθώς και στην περίπτωση του δευτέρου εδαφίου της παρ. 7 του άρθρου 105, περί κατακύρωσης και σύναψης σύμβασης. Επίσης μπορεί να ματαιώσει τη διαδικασία: α) λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης, εκτός εάν μπορεί να θεραπεύσει το σφάλμα ή την παράλειψη σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 106, β) αν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι που σχετίζονται με τη διαδικασία ανάθεσης άλλαξαν ουσιωδώς και η εκτέλεση του συμβατικού αντικείμενου δεν ενδιαφέρει πλέον την αναθέτουσα αρχή ή τον φορέα για τον οποίο προορίζεται το υπό ανάθεση αντικείμενο, γ) αν λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση της σύμβασης, δ) αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, ε) στην περίπτωση των παρ. 3 και 4 του άρθρου 97, περί χρόνου ισχύος προσφορών, στ) για άλλους επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος, όπως ιδίως, δημόσιας υγείας ή προστασίας του περιβάλλοντος.»

8. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, ΣΤΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο,

Αριθμός απόφασης: 38 /2024

αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C19/00 Siac Construcrtion Ltd, σκέψεις 34 και 44· ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

9. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της προκείμενης υπόθεσης σε συνδυασμό με τις εφαρμοστέες διατάξεις του οικείου κανονιστικού και νομοθετικού πλαισίου, ως έχουν παρατεθεί στις αμέσως προηγούμενες σκέψεις, συνάγεται καταρχάς ότι η αναθέτουσα αρχή διά της με αριθμ. πρωτ. «...» διακήρυξης της, προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την προμήθεια «...», διάρκειας δώδεκα (12) μηνών, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 199.874,10 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Πιο συγκεκριμένα και σύμφωνα με τους διαληφθέντες στη σκέψη 7 της παρούσας όρους της οικείας διακήρυξης, οι προσφορές των υποψηφίων πρέπει να υποβληθούν σύμφωνα με τις απαιτήσεις που ορίζονται στη μελέτη προμήθειας, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά τμήμα. Ως ρητώς ορίζεται στην οικεία διακήρυξη, η τεχνική προσφορά θα πρέπει, υποχρεωτικώς και επί ποινή αποκλεισμού, να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή διά της διακήρυξης, στη μελέτη του Παραρτήματος Ι, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, η μελέτη δε της εν λόγω προμήθειας είναι η με αρ. 03/2022, η οποία έχει εγκριθεί διά της με αρ. 188/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής. Άλλοις λόγους, δοθέντος ότι κατά τα αξιωθέντα στους σχετικούς όρους της διακήρυξης, η προσφορά των υποψηφίων πρέπει να ικανοποιεί τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί διά του Παραρτήματος Ι, το δε Παράρτημα Ι της υπόψη διακήρυξης πρέπει να εμπεριέχει την με αρ. 03/2022 μελέτη της υπό ανάθεση προμήθειας, συνάγεται ότι η αναθέτουσα αρχή είχε την υποχρέωση εν προκειμένω να συμπεριλάβει την ως άνω μελέτη, ως Παράρτημα Ι της υπόψη διακήρυξης, προκειμένου για την προσήκουσα καταρχήν προκήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού και συνακολούθως την δυνατή εκ μέρους των υποψηφίων, ήτοι

Αριθμός απόφασης: 38 /2024

την προσήκουσα και δη κατά τα δεσμευτικώς αξιωθέντα στη διακήρυξη, υποβολή των προσφορών τους. Από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης προκύπτει, όπερ άλλωστε δεν αμφισβητείται από τα μέρη, ότι η μελέτη που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι της υπόψη διακήρυξης δεν ταυτίζεται με την με αρ. 03/2022 μελέτη που είχε καταρτισθεί και εγκριθεί για την προκείμενη υπό ανάθεση σύμβαση. Διαπιστώνοντας δε τούτο η αναθέτουσα αρχή προέβη στην έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης περί ματαίωσης του διαγωνισμού διότι, ως διατυπώνεται σε αυτή, τα διαπιστωθέντα σφάλματα είναι ουσιώδη και καθιστούν αδύνατη την αξιολόγηση της υποβληθείσας προσφοράς του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, ωστόσο, ήτοι της διαπίστωσης παράλειψης συμπερίληψης του ορθού περιεχομένου του Παραρτήματος Ι, ήτοι της μη συμπερίληψης σε αυτό της με αρ. 03/2022 μελέτης και επομένως κατά λογική ακολουθία, της υποβολής της προσφοράς στον επίμαχο διαγωνισμό κατά τα διατυπωθέντα στο Παράρτημα Ι που δεν εμπεριείχε την ορθή μελέτη, παρόλο που ρητώς συνάγεται από την υπόψη διακήρυξη ότι η τεχνική προσφορά των διαγωνιζομένων, συντάσσεται και υποβάλλεται βάσει των απαιτήσεων που ορίζονται στην επίμαχη (και παραλειφθείσα) μελέτη προμήθειας, η οποία και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης, τούτο αποτελεί ουσιώδες και απαραίτητο στοιχείο για την ορθή διεξαγωγή της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, σε αντίθεση με όσα υποστηρίζει σχετικώς η προσφεύγουσα. Συνεπεία τούτων και λόγω της παράτυπης διεξαγωγής της επίμαχης διαδικασίας ανάθεσης, ήτοι εξαιτίας του κατά τα ως άνω διαπιστωθέντος σφάλματος που εμφιλοχώρησε στην εν εξελίξει διαγωνιστική διαδικασία, η αναθέτουσα αρχή ορθώς και αιτιολογημένως προέβη, διά της προσβαλλόμενης απόφασης της, στην ματαίωση αυτής, κατά τα επιτασσόμενα στο άρθρο 106 παρ. 2 του ν. 4412/2016. Και τούτο ειδικότερα διότι η ανωτέρω μελέτη, ως βασίμως ισχυρίζεται εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή διά της συμπληρωματικής της αιτιολογίας όπως αποτυπώνεται στο έγγραφο των απόψεων της, εγκρίθηκε με την με αρ. 188/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του «...», αποτελεί δε έγγραφο της διαδικασίας ανάθεσης, το οποίο δεσμεύει την αναθέτουσα αρχή τόσο ως πρωτογενές αίτημα με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την νομιμότητα της

Αριθμός απόφασης: 38 /2024

δαπάνης, όσο και ως έγγραφο, το οποίο παρέχει η αναθέτουσα αρχή με σκοπό να περιγράψει με ακρίβεια το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης καθώς και τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές) των υπό προμήθεια αγαθών (άρθρο 2 του ν. 4412/2016), σε κάθε περίπτωση αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των συμβατικών τευχών. Επομένως, η παράλειψη της αυτούσιας συμπερίληψης του, ως Παράρτημα Ι της διακήρυξης, προκειμένου για την κατ' αντιστοιχία ορθή και αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης αποτελεί ουσιώδες σφάλμα, στο οποίο ερείδεται και ενόψει αυτού αιτιολογείται η ματαίωση της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, κατά τα ορισθέντα στη παρ. 2 του άρθρου 106 του ν. 4412/2016. Ενόψει τούτων, αβασίμως υποστηρίζει η ώδε προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της αλλά και συνολικά με όλους τους προβαλλόμενους σε αυτή λόγους ότι η προσβαλλόμενη πάσχει αιτιολογικού ερείσματος και δη ότι οι προγενέστερες εγκριτικές πράξεις της αναθέτουσας αρχής (ειδικότερα, αποφάσεις 100/2022 και 188/2022) αποτελούν προπαρασκευαστικές πράξεις που είναι μη εκτελεστές, διότι, αντιθέτως, κατά τα προλεχθέντα, η μελέτη του εν λόγω διαγωνισμού αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των συμβατικών τευχών και μέρος του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης που δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους, κατά τα αναφερθέντα ιδίως στη σκέψη 8 της παρούσας. Συνεπεία τούτων, αβασίμως και αλυσιτελώς ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η παράλειψη συμπερίληψης της ανωτέρω μελέτης δεν ασκεί επιρροή στη προκείμενη διαδικασία της ανάθεσης και ειδικότερα ότι δεν αποτελεί επαρκή και νόμιμη αιτιολογία ματαίωσης του διαγωνισμού, αντιθέτως η αποτυπωθείσα στη προσβαλλόμενη αιτιολογία, συνιστάμενη ιδίως στο γεγονός ότι «Η εν λόγω 3/2022 Μελέτη της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, δεν ταυτίζεται με την Μελέτη που εμπεριέχεται στα Παραρτήματα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης», ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ - «Πίνακες Συμμόρφωσης», ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ - «Προϋπολογισμός» και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV - «Γενική Και Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων» της προαναφερθείσας «...» (ΑΔΑΜ: «...») Διακήρυξης» είναι ειδική, σαφής και επαρκής, η παράθεση δε στη συνέχεια των ουσιωδών διαφοροποιήσεων μεταξύ των, ήτοι της με αρ. 03/2022 μελέτης και αυτής που

περιλαμβάνεται στα Παραρτήματα της διακήρυξης, καθιστά την αιτιολογία και πλήρη.

10. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, αβασίμως και αλυσιτελώς βάλλει η προσφεύγουσα κατά της προσβαλλομένης ως προς τους ειδικότερους λόγους που διατυπώνονται σε αυτή και αποτυπώνουν πληρέστερα τις διαφοροποιήσεις μεταξύ της με αρ. 03/2022 μελέτης και αυτής που σημειωτέον, πλημμελώς, περιλαμβάνεται και αποτελεί τη βάση των αξιωθέντων στα Παραρτήματα της υπόψη διακήρυξης. Από την επισκόπηση των στοιχείων της προκείμενης υπόθεσης συνάγεται ότι, ως βασίμως αποτυπώνεται στη προσβαλλομένη και ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της, από την διακήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού ελλείπουν οι αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές, ως αποτυπώνονται στη με αριθ. 3/2022 μελέτη. Ειδικότερα και από τη σύγκριση μεταξύ των τευχών, προκύπτει ότι η περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της προμήθειας στο Παράρτημα I της υπόψη διακήρυξης είναι ελλιπέστατη, αν όχι ανύπαρκτη. Αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι από μία απλή επισκόπηση ιδίως του Παραρτήματος II της διακήρυξης, αναφερόμενη προδήλως στους πίνακες συμμόρφωσης αυτού, μπορεί οποιοσδήποτε ευχερέστατα να διαπιστώσει τις τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια ειδών και τούτο διότι ερείδεται σε εσφαλμένη αφετηρία αφού το κρίσιμο ζήτημα δεν είναι η δυνατότητα του υποψηφίου να συναγάγει τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια ειδών, αλλά τούτες να προκύπτουν ρητώς και ευκρινώς από τα συμβατικά τεύχη, προεχόντως δε να αντιστοιχούν στο φυσικό και οικονομικό αντικείμενο της προκηρυχθείσας προμήθειας, όπερ εν προκειμένω δεν συντρέχει. Εξάλλου, ρητώς στη διακήρυξη γίνεται διαφοροποίηση μεταξύ των ορισθέντων στο Παράρτημα I και το Παράρτημα II, αξιώνοντας συγκεκριμένα η τεχνική προσφορά των υποψηφίων να περιλαμβάνει δικαιολογητικά για το σύνολο των προδιαγραφών του παρατήματος I και παράλληλα, την υποβολή των δηλώσεων συμμόρφωσης, πιστοποιήσεων και λοιπών δεδομένων που ζητούνται στο Παράρτημα II “Πίνακες συμμόρφωσης”. Εν συνεχεία, αλυσιτελώς υποστηρίζει η ώδε προσφεύγουσα διά του τρίτου, τέταρτου και πέμπτου λόγων της προσφυγής της, ότι πλημμελώς διατυπώνεται στη προσβαλλομένη ως σφάλμα, ότι δεν ταυτίζονται οι κωδικοί CPV των αγαθών,

Αριθμός απόφασης: 38 /2024

οι φάσεις υλοποίησης της σύμβασης και οι τεχνικές προδιαγραφές που σχετίζονται με το κριτήριο αξιολόγησης Κ1 της υπό ανάθεση σύμβασης, αντιστοίχως, διότι τα ανωτέρω ορισθέντα στη διακήρυξη δεν αποτελούν το περιεχόμενο της με αρ. 03/2022 του διαγωνισμού και επομένως, εσφαλμένως έχουν τεθεί σε αυτή, ερείδουν δε το ουσιώδες σφάλμα που έχει εισχωρήσει στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία και αποτελεί την αιτιολογική βάση ματαίωσης του διαγωνισμού. Επιπλέον, βάσει των ως άνω γενόμενων δεκτών, δεν δύναται βασίμως να υποστηριχθεί, ως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, ότι καθώς το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της προκείμενης σύμβασης είναι 12 μήνες, η δε διαφοροποίηση έγκειται στο ότι στη μελέτη προδιαγράφονταν τρεις επιμέρους φάσεις υλοποίησης, ενώ στη διακήρυξη οι σχετικές φάσεις είναι πέντε, στην τελευταία [ήτοι στη διακήρυξη] αποδίδεται λεπτομερέστερα η πορεία υλοποίησης και ολοκλήρωσης της προμήθειας και των συναφών υπηρεσιών. Και τούτο διότι το κρίσιμο ζήτημα εν προκειμένω δεν είναι ποια λύση ή μέθοδος προκρίνεται βέλτιστη από τους υποψηφίους και συμμετέχοντες αλλά ποια από αυτές αντιστοιχεί στο φυσικό και οικονομικό αντικείμενο της επίμαχης σύμβασης, αντιστοιχία που ερείδεται, άλλωστε, στις εγκεκριμένες μελέτες και συναφείς αποφάσεις της αναθέτουσας αρχής που οδηγούν και ερείδουν συνακολούθως το δεσμευτικό περιεχόμενο της υπόψη διακήρυξης. Mutatis mutandis ισχύουν τα ανωτέρω και για τα προβαλλόμενα από τη προσφεύγουσα διά του έκτου και του έβδομου λόγων της προσφυγής της, ως προς τη διατυπωθείσα στη προσβαλλομένη διαφοροποίηση σχετικά με τον τρόπο βαθμολόγησης αλλά και τον προϋπολογισμό των υπηρεσιών συντήρησης, αντιστοίχως, δοθέντος ότι, εν προκειμένω, αφενός, επαρκώς στη προσβαλλομένη και συνακολούθως στη συμπληρωματική αιτιολογία της αναθέτουσας αρχής επεξηγούνται οι διαφορές των ορισθέντων και επομένως αξιωθέντων μεταξύ των δύο τευχών, της μελέτης και του Παραρτήματος της διακήρυξης, αφετέρου και προεχόντως, το νόμιμο έρεισμα της ματαίωσης του διαγωνισμού αποτελεί η μη συμπερίληψη στη διακήρυξη της (ορθής) μελέτης που αντιστοιχεί στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία. Ενόψει όλων των ανωτέρω προκύπτει, ως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, ότι πρόκειται για ουσιώδες σφάλμα που οδηγεί σε παράτυπη διεξαγωγή της διαδικασίας, κατ' ακολουθίαν νομίμως ερείδει την ματαίωση αυτού, στο

Αριθμός απόφασης: 38 /2024

πλαίσιο εφαρμογής της αρχής της τυπικότητας που πρέπει να διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς και της αρχής της διαφάνειας. Τα όσα περί αντιθέτου προβάλλει η προσφεύγουσα διά του όγδοου λόγου της προσφυγής της, ήτοι ότι οι επικαλούμενες στη προσβαλλομένη διαφοροποιήσεις δεν συνιστούν πλημμέλειες που εμποδίζουν τη νόμιμη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και επομένως, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, κατ' άρθρο 363 παρ. 6 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τη προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21 Δεκεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 8 Ιανουαρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ