

Η

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 8 Φεβρουαρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια και Ελευθερία Καλαμιώτη Μέλος.

Για να εξετάσει την από 02.01.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 12/02.01.2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... επί της ... , αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στον ... επί της οδού ... , αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη ... διακήρυξη της Αναθέτουσας Αρχής κατά το μέρος των όρων που προσβάλλονται με αυτήν, ώστε να επαναληφθεί με νόμιμους όρους και νόμιμο κριτήριο ανάθεσης.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το οφειλόμενο παράβολο, ποσού 3.470,33 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας

## Αριθμός απόφασης : 383/2024

Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με την προσβαλλόμενη υπ' αρ. πρωτ. ... Διακήρυξη προκήρυξε διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο «...» ΥΠΟΕΡΓΟ 1: ... », με συνολική εκτιμώμενη αξία σύμβασης €694.066,00 μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και διάρκεια αυτής δεκαοκτώ μήνες από την υπογραφή της σύμβασης. Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των ειδών και ως κριτήριο ανάθεσης έχει οριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 08.12.2023 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α ...

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που η Αναθέτουσα Αρχή ασκεί, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος I του π.δ. 39/2017 εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 02.01.2024 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η δε προσβαλλόμενη Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, κατά τα ανωτέρω, στις 08.12.2023.

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή προέβη στις κατά νόμο προβλεπόμενες κοινοποιήσεις της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, ειδικότερα, κοινοποίησε αυτήν στις 03.01.2024 προς την παρεμβαίνουσα και στις 05.01.2024 απέστειλε σχετικό ενημερωτικό μήνυμα προς την εταιρία «...».

6. Επειδή, η παρεμβαίνουσα εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής, στοιχειοθετώντας το έννομο συμφέρον της διότι, όπως αναφέρει, «*προτίθετο να συμμετάσχει στην άνω διαγωνιστική διαδικασία της Αναθέτουσας Αρχής*»,

## Αριθμός απόφασης : 383/2024

όπως, δε, προκύπτει από την λειτουργικότητα «Επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, είχε υποβάλει στις 12.12.2023 και 13.12.2023 διευκρινιστικά ερωτήματα προς την Αναθέτουσα Αρχή. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, η παρεμβαίνουσα δεν έχει εισέτι υποβάλει προσφορά, εντούτοις, αυτό δεν της στερεί το σχετικό δικαίωμα, διότι, κατά το χρονικό σημείο έκδοσης της υπ' αρ. Α28/2024 απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ, με την οποία ανεστάλη η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, δεν είχε εκπνεύσει η προθεσμία υποβολής των προσφορών. Κατά συνέπεια, εφόσον, κατά δήλωσή της, είχε πρόθεση να υποβάλει προσφορά στον επίμαχο διαγωνισμό, στοιχειοθετεί έννομο συμφέρον να ασκήσει παρέμβαση υπέρ της ισχύος της προσβαλλόμενης Διακήρυξης, ως έχει.

7. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 1.3 της Διακήρυξης, η συναφθσόμενη σύμβαση θα έχει ως αντικείμενο την προμήθεια και εγκατάσταση Εξοπλισμού και Λογισμικού Κέντρου Επιχειρήσεων και Εξοπλισμού Πεδίου για τη δημιουργία και λειτουργία Ολοκληρωμένου Συστήματος Πολιτικής Προστασίας και τις υπηρεσίες συμβούλου. Ο προς προμήθεια εξοπλισμός και οι παρεχόμενες υπηρεσίες αποτελούνται από τα εξής στοιχεία: 1. Πλατφόρμα Διαχείρισης Εκτάκτων Αναγκών, 2. Σύστημα Πρόληψης Πυρκαγιών και Επιτήρησης, 3. Προμήθεια Συστήματος Επικοινωνίας, 4. Προμήθεια Drone, 5. Εκπαίδευση Χειριστών Συστημάτων, 6. Κατάρτιση και Πιστοποίηση στελεχών του ... Ομάδων εθελοντών και ενημέρωση πολιτών, 7. Προμήθεια οχήματος 4x4 με ιδιοκατασκευή. Αναλυτικότερα, το προτεινόμενο έργο αποσκοπεί στην προμήθεια, δράσεις και μέτρα εκσυγχρονισμού ενός Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Πολιτικής Προστασίας στην Αναθέτουσα Αρχή. Σε διάφορα σημεία αυτής θα εγκατασταθεί απαραίτητος εξοπλισμός, όπως Πυργίσκος Πυροπροστασίας, Μονάδα Μέτρησης Αερίων, Ηλεκτρονική Προειδοποιητική Πινακίδα τεχνολογίας ..., Drone επιτήρησης, Σταθερό Κέντρο Ελέγχου και τα οποία θα διαχειρίζονται από πλατφόρμα κεντρικής διαχείρισης και λειτουργίας. Το εν λόγω σύστημα θα πρέπει να είναι πλήρως αυτοματοποιημένο και να στέλνει άμεσες ειδοποιήσεις σε όλους τους

## Αριθμός απόφασης : 383/2024

εμπλεκόμενους. Το σύστημα θα κάνει χρήση ασύρματων αισθητήρων διοξειδίου του άνθρακα, οξυγόνου, υγρασίας και θερμοκρασίας και οι αισθητήρες θα αποστέλλουν τις παραπάνω περιβαλλοντικές μετρήσεις στο λογισμικό πρόληψης και διαχείρισης πυρκαγιών, μέσω των σταθμών λήψης δεδομένων. Το λογισμικό θα συγκεντρώνει, θα επεξεργάζεται και θα παρουσιάζει τις περιβαλλοντικές μετρήσεις όλων των αισθητήρων. Οι σταθμοί λήψης δεδομένων θα λαμβάνουν τις μετρήσεις των αισθητήρων, οι οποίες θα προωθούνται στο λογισμικό πρόληψης και διαχείρισης πυρκαγιών. Στόχος του έργου είναι η αποτελεσματική προστασία της Αναθέτουσας Αρχής από τις φυσικές καταστροφές, η ενίσχυση της αειφόρου διαχείρισης της περιοχής, η συμβολή στην αναβάθμιση της ποιότητας ζωής, στην προστασία του περιβάλλοντος και στην βιώσιμη ανάπτυξη της ορεινής περιοχής της Αναθέτουσας Αρχής. Το έργο θα συμβάλει αποτελεσματικά στην πρόληψη και αντιμετώπιση των φυσικών καταστροφών και έκτακτων αναγκών, διαφυλάσσοντας το περιβάλλον, αλλά και τις μοναδικές αισθητικές και φυσικές αξίες που φιλοξενεί η περιοχή, συμβάλλοντας στην ολοκληρωμένη διαχείριση των φυσικών καταστροφών και άλλων έκτακτων αναγκών. Περαιτέρω, το προτεινόμενο σύστημα θα δημιουργήσει τον πυρήνα για την ολοκληρωμένη διαχείριση κρίσεων στην Αναθέτουσα Αρχή, θέτοντας τις βάσεις για την έγκαιρη προειδοποίηση και άρα διαχείρισή τους (με δράσεις π.χ. όπως η εκκένωση περιοχών, η αποστολή βοήθειας, ο συντονισμός των επιχειρησιακών δυνάμεων, ο σχεδιασμός μέτρων εγκατάστασης, κλπ.).

8. Επειδή, ο ν. 4412/2016 ορίζει στο άρθρο 360 ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής ...». Όπως

έχει κριθεί, ο ενδιαφερόμενος να του ανατεθεί σύμβαση έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει έννομη προστασία και κατά της διακήρυξης διαγωνισμού, εφόσον επικαλείται, κατά τρόπο συγκεκριμένο, άμεση βλάβη από όρο ή νομική πλημμέλεια που παραβιάζουν, κατά τον αιτούντα, τους κανόνες που διέπουν τις προϋποθέσεις συμμετοχής, τη διαδικασία επιλογής ή τα εφαρμοστέα κριτήρια. Το συμφέρον αυτό διατηρείται και όταν η προθεσμία για την υποβολή προσφοράς έχει λήξει, εφόσον ο προσφεύγων, ο οποίος, είτε δεν έλαβε μέρος στο διαγωνισμό, είτε μετέσχε με επιφύλαξη ως προς τους επίμαχους όρους της διακήρυξης, προβάλλει με συγκεκριμένους ισχυρισμούς ότι ο επίμαχος όρος ή πλημμέλεια αποκλείει ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του (ΣτΕ 252/2023, βλ. ΣτΕ 1500/2023, 1987/2021, 2631/2020, 1259/2019 κ.ά.). Περαιτέρω, η βλάβη αυτή που επικαλείται ο προσφεύγων, ως βασικό στοιχείο της θεμελίωσης του εννόμου συμφέροντος, πρέπει να ανάγεται σε συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα πραγματικά περιστατικά αφορώντα τη νομική ή την πραγματική κατάστασή του, που αποκλείουν ή καθιστούν υπερβολικά δυσχερή τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό (βλ. ΕΑ ΣτΕ 148/2016 Ολομ., ΕΑ ασφ. Μ. 415/2014, *Δημήτριο Γ. Ράικο*, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Γ' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα Αθήνα-Θεσσαλονίκη, 2019, σελ. 762, με τις εκεί παραπομπές). Επιπλέον, για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος και της κατ' άρ. 346 και 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 βλάβης του προσφεύγοντος, για την προσβολή των όρων διακήρυξης, αρκεί κατ' αρχήν η επίκληση της ιδιότητας του ενδιαφερομένου και δυνάμενου προς συμμετοχή στον διαγωνισμό και δεν απαιτείται η επίκληση, πολλώ δε μάλλον η απόδειξη, πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που συνδέονται με το δικαίωμα συμμετοχής του, απαίτηση η οποία συνδέεται με επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, η δε απόδειξη της κατά το παρόν στάδιο προσβολής των όρων της διακήρυξης θα συνεπαγόταν περιπλοκές και δυσχέρειες στην επιδιωκόμενη προδικαστική προστασία (βλ. ΔΕφΠατρών Ν25/2019, σκ.10).

9. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως έχει, μεταξύ των καταστατικών σκοπών της, και την εκτέλεση τέτοιων προμηθειών και παροχή τέτοιων υπηρεσιών (και ιδίως: i. Τη διεξαγωγή εργασιών

διάθεσης, πώλησης, μεταπώλησης, κυκλοφορίας και διανομής πάσης φύσεως λογισμικού (software), υπολογιστικών συστημάτων, ii. Την ανάπτυξη και την προμήθεια προγραμμάτων λογισμικού, την παραμετροποίηση τους και τη διάθεσή τους με οποιονδήποτε τρόπο στην Ελλάδα ή/και το εξωτερικό και γενικά τη διεξαγωγή εργασιών μελέτης, σχεδίασης, σύνθεσης, σύνταξης, ανάπτυξης, προώθησης, διανομής, διάθεσης, ενοικίασης, εισαγωγής, εξαγωγής, αγοράς, πώλησης, εγκατάστασης, συντήρησης, υποστήριξης λογισμικού, ηλεκτρονικών προγραμμάτων, κωδίκων, οποιασδήποτε εφαρμογής αυτών και άλλων συναφών προϊόντων συμπεριλαμβανομένων προϊόντων σχετικών με το Διαδίκτυο, iii. Την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών σε σχέση με το αντικείμενο της και με συναφή αντικείμενα και iv. Την παροχή υπηρεσιών εκπαίδευσης σε σχέση με το αντικείμενο της και με συναφή αντικείμενα), δυνάμενη να συμβάλλεται για την επίτευξη των σκοπών της με άλλες επιχειρήσεις και να συνιστά κοινοπραξίες και ενώσεις. Περαιτέρω, αναφέρει ότι υπερπληροί όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής (καταλληλότητα, οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και κατοχή πιστοποιήσεων ποιότητας), πλην όσων προσβάλλονται με την προσφυγή, που εμποδίζουν τη συμμετοχή της. Από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού προκύπτει ότι η προσφεύγουσα δεν υπέβαλε προσφορά, η δε κατάσταση του διαγωνισμού, όπως εμφανίζεται στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού είναι «*Ολοκλήρωση υποβολών (Σφραγισμένες προσφορές)*». Συνεπώς, κατ' αρχήν, η προσφεύγουσα μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί την προδικαστική προσφυγή, ως ενδιαφερόμενη προς συμμετοχή στον διαγωνισμό, επικαλούμενη συγκεκριμένους όρους της Διακήρυξης που αποκλείουν αυτήν (τη συμμετοχή).

10. Επειδή, στο άρθρο 82 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι «*1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα*

διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας....». Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7 της Διακήρυξης «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας οφείλουν να συμμορφώνονται με τα παρακάτω Πρότυπα Διασφάλισης Ποιότητας: ... -Πιστοποίηση σύμφωνα με το πρότυπο ISO 50001:2018...». Περαιτέρω, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, στον «Πίνακα Συμμόρφωσης – Λοιποί Όροι» προβλέπεται ότι «Ο κατασκευαστής των μετεωρολογικών σταθμών, μονάδων μέτρησης αερίων και της ηλεκτρονικής πινακίδας ... θα πρέπει να είναι πιστοποιημένος με: ... Πιστοποίηση σύμφωνα με το πρότυπο ISO 50001:2018... ».

11. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται πως η Διακήρυξη, στον όρο 2.2.7, απαιτεί όπως οι οικονομικοί φορείς κατέχουν διάφορα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας τύπου ISO, μεταξύ των οποίων και το ISO 50001:2018, που αφορά στην ενεργειακή διαχείριση. Σύμφωνα με τη διακήρυξη, η κατοχή του απαιτείται επιπλέον και από τον κατασκευαστή του μετεωρολογικού σταθμού που προβλέπεται ως μέρος του έργου και πως η διπλή απαίτηση κατοχής του συγκεκριμένου προτύπου (από τον ανάδοχο και τον κατασκευαστή του σταθμού, που μπορεί να είναι άλλο πρόσωπο), παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας. Η παρεμβαίνουσα, επί του λόγου αυτού, υποστηρίζει ότι η διπλή απαίτηση κατοχής του συγκεκριμένου προτύπου, ήτοι από τον ανάδοχο και τον κατασκευαστή του σταθμού, που μπορεί να είναι άλλο πρόσωπο, δεν παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας,

## Αριθμός απόφασης : 383/2024

γιατί, το ανωτέρω πιστοποιητικό αφορά στην ενεργειακή διαχείριση και ζητείται ο κατασκευαστής των μετεωρολογικών σταθμών να το διαθέτει, καθώς το εν λόγω έργο σχετίζεται με το περιβάλλον και συνδέεται στενά με το αντικείμενο των υπηρεσιών που πρόκειται να παρασχεθούν.

12. Επειδή, επί του τέταρτου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει ευρεία διακριτική ευχέρεια να διαμορφώσει, εντός του πλαισίου των ρυθμίσεων του άρ. 82 του Ν. 4412/2016, τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, σε σχέση με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης, ουδόλως δε η ΕΑΔΗΣΥ δύναται να προβεί σε ουσιαστικό έλεγχο σκοπιμότητας θέσπισης αυτών. Το πιστοποιητικό ISO 50001:2018 ορίζει τις απαιτήσεις για την καθιέρωση, εφαρμογή, διατήρηση και βελτίωση ενός συστήματος διαχείρισης ενέργειας του οποίου ο σκοπός είναι να καταστήσει ικανό ένα οργανισμό να ακολουθήσει μία συστηματική προσέγγιση, ώστε να επιτύχει συνεχή βελτίωση της ενεργειακής επίδοσης, ενεργειακής απόδοσης και της εξοικονόμησης ενέργειας. Αυτό το διεθνές πρότυπο εφαρμόζεται σε κάθε οργανισμό, ανεξαρτήτως τύπου, μεγέθους, πολυπλοκότητας, γεωγραφικής τοποθεσίας ή προϊόντων και υπηρεσιών που παρέχει, εφαρμόζεται σε δραστηριότητες που επιδρούν στην ενεργειακή απόδοση τις οποίες διαχειρίζεται και ελέγχει ο οργανισμός, εφαρμόζεται ανεξαρτήτως ποιότητας, χρήσης ή τύπου της ενέργειας που καταναλώνεται, απαιτεί επίδειξη συνεχούς βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης, αλλά δεν καθορίζει τα επίπεδα αυτής που πρέπει να επιτευχθούν και μπορεί να χρησιμοποιηθεί ανεξάρτητα ή παράλληλα ή σε σύνολο με άλλα συστήματα διαχείρισης (βλ. ιστοσελίδα <https://www...>). Τούτων δοθέντων, η Αναθέτουσα Αρχή ουδόλως εμποδίζεται όπως απαιτήσει την κατοχή τέτοιου πιστοποιητικού, τόσο από τον ανάδοχο της συγκεκριμένης σύμβασης, όσο και από τον κατασκευαστή των μετεωρολογικών σταθμών, μονάδων μέτρησης αερίων και της ηλεκτρονικής πινακίδας ..., το οποίο εφαρμόζεται σε κάθε οντότητα, κατά τα αμέσως ανωτέρω, ανεξαρτήτως του μεγέθους της. Ο, δε, σκοπός που εξυπηρετεί το παραπάνω πιστοποιητικό σχετίζεται άρρηκτα με το αντικείμενο της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, δεδομένου ότι, ως προεκτέθηκε, στόχος του έργου είναι η αποτελεσματική



## Αριθμός απόφασης : 383/2024

προστασία της Αναθέτουσας Αρχής από τις φυσικές καταστροφές, η ενίσχυση της αειφόρου διαχείρισης της περιοχής, η συμβολή στην αναβάθμιση της ποιότητας ζωής, στην προστασία του περιβάλλοντος και στην βιώσιμη ανάπτυξη της ορεινής περιοχής της, επιπλέον, δε, το έργο θα συμβάλει αποτελεσματικά στην πρόληψη και αντιμετώπιση των φυσικών καταστροφών και έκτακτων αναγκών, διαφυλάσσοντας το περιβάλλον, αλλά και τις μοναδικές αισθητικές και φυσικές αξίες που φιλοξενεί η περιοχή, συμβάλλοντας στην ολοκληρωμένη διαχείριση των φυσικών καταστροφών και άλλων έκτακτων αναγκών. Κατά τούτο, ήτοι, ενόψει του ότι το αντικείμενο της συναφθσόμενης σύμβασης είναι ιδιαιτέρως ευρύ, καθώς περιλαμβάνει προμήθεια εξοπλισμού και παροχή υπηρεσιών ποικίλου φύσεως, επί σκοπώ, σε κάθε περίπτωση, της αποτελεσματικής προστασίας της περιοχής από τις φυσικές καταστροφές και την ενίσχυση της αειφόρου διαχείρισης της περιοχής, ουδόλως το αιτούμενο πιστοποιητικό ISO 50001:2018, τόσο από τον ανάδοχο, όσο και από τον κατασκευαστή του μετεωρολογικού σταθμού παραβιάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο την αρχή της αναλογικότητας, όπως αβάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Τούτο διότι αυτό έγκειται απολύτως εντός του σκοπού της συναφθσόμενης σύμβασης, αποτελώντας το ίδιο διαχειριστικό εργαλείο με στόχο την εγκατάσταση των απαιτούμενων διαδικασιών που θα οδηγήσουν στη βέλτιστη ενεργειακή επίδοση. Συναφώς, ουδόλως παρίσταται δυσανάλογη η απαίτηση της Διακήρυξης να κατέχει αυτό, τόσο ο ανάδοχος, όσο και ο κατασκευαστής του μετεωρολογικού σταθμού. Επομένως, ο λόγος αυτός απορρίπτεται ως αβάσιμος.

13. Επειδή, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως *«υπερπληροί όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής (καταλληλότητα, οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και κατοχή πιστοποιήσεων ποιότητας), πλην όσων προσβάλλονται με την παρούσα»*. Ενόψει της κρίσης ως νόμιμου του προσβαλλόμενου όρου της Διακήρυξης που προβλέπει την κατοχή, τόσο από τον ανάδοχο, όσο και τον κατασκευαστή του μετεωρολογικού σταθμού, του πιστοποιητικού ISO 50001:2018, δυνάμει της οποίας, όπως η ίδια αναφέρει στην προδικαστική προσφυγή της, καθίσταται αποκλειστέα από τον διαγωνισμό, οι λοιποί λόγοι

## **Αριθμός απόφασης : 383/2024**

που προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή της καθίστανται απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (βλ. ΣτΕ 1560/2022, σκ. 9). Τούτο διότι, η προσφεύγουσα δεν διαθέτει, πλέον, έννομο συμφέρον, προκειμένου να αμφισβητήσει οποιονδήποτε άλλο όρο της Διακήρυξης του διαγωνισμού, στον οποίο δεν μπορεί να λάβει μέρος επιτυχώς (βλ. ΣτΕ 1560/2022, σκ. 9, πρβλ. ΣτΕ 1245/2022, σκ. 30, 308/2020, σκ. 6, 2030/2011, σκ. 11, Ε.Α. 124/2015, σκ. 12).

14. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, να γίνει δεκτή η παρέμβαση, το δε παράβολο να καταπέσει.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 08.02.2024 και εκδόθηκε στις 27.02.2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ**

**Α/Α ΜΙΧΑΗΛ ΣΟΦΙΑΝΟΣ**