

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Δεκεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17.11.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1807/20.11.2023 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στη «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 414/20.10.2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, περί έγκρισης του υπ' αριθμ. ΙΙΙ/2.10.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης των προσωρινών αναδόχων. Στην εν λόγω απόφαση ενσωματώνεται και η υπ' αριθμ. 378/12.10.2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης των υπ' αριθμ. Ι/28.08.2023 και ΙΙ/6.09.2023 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού, αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινών αναδόχων (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στη «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του και ανακηρύχθηκε ο παρεμβαίνων οριστικός ανάδοχος της Ομάδας ΣΤ' του διαγωνισμού.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Αριθμός απόφασης: 39/2024

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...», την από 16.11.2023 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της Ομάδας ΣΤ' (Προμήθεια «...») της σύμβασης, σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 47.300€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, με τη με αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό διεθνή διαγωνισμό με αντικείμενο «...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 437.594,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 25.07.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε έξι Ομάδες, οι δε προσφορές μπορούν να υποβληθούν για μία ή περισσότερες Ομάδες. Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικείμενου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 17.11.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση μαζί με τα έγγραφα του διαγωνισμού κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες

Αριθμός απόφασης: 39/2024

μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 7.11.2023 και εν γένει παραδεκτά.

4. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 28.11.2023, ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή την 20.11.2023, την παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή για την Ομάδα ΣΤ΄ του διαγωνισμού και έχει ανακηρυχθεί οριστικός ανάδοχος για την εν λόγω Ομάδα.

5. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος για την Ομάδα ΣΤ΄ πέντε οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων. Με την υπ' αριθμ. 378/12.10.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κρίθηκαν αποδεκτές όλες οι προσφορές, ο δε παρεμβαίνων ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος για την Ομάδα ΣΤ΄ του διαγωνισμού και ο προσφεύγων δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας. Κατόπιν δε κλήσης του παρεμβαίνοντος να προσκομίσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, με την προσβαλλόμενη απόφαση, ο παρεμβαίνων ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος της Ομάδας ΣΤ΄ του διαγωνισμού.

6. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχτηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας για την Ομάδα ΣΤ΄ του διαγωνισμού, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του, επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) ΦΕΚ Α' 200/24.10.16" ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...]

Αριθμός απόφασης: 39/2024

2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως :[...]α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...]ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

8. Επειδή, το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. Όπου δε η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαράβατους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

9. Επειδή, το άρθρο 73 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...4. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: [...] β) εάν ο οικονομικός φορέας τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης

Αριθμός απόφασης: 39/2024

ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και δεν τηρεί τους όρους αυτής ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση που προκύπτει από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου...».

10. Επειδή, το άρθρο 79 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, [...], β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής, τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75...».

11. Επειδή, το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «... 2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73: [...] β) για τις παρ. 2 και 4 περ. β' του άρθρου 73, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους μέλους ή χώρας.[...]»

12. Τα αποδεικτικά μέσα γίνονται αποδεκτά κατά τον ακόλουθο τρόπο: α) τα δικαιολογητικά που αφορούν στην παρ. 1 του άρθρου 73 και την περ. β' της παρ. 4 του άρθρου 73 εφόσον έχουν εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους[...].»

12. Επειδή, το άρθρο 103 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Μετά από την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά

Αριθμός απόφασης: 39/2024

έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 2690/1999 (Α' 74), όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. [...] 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. [...]

13. Επειδή, το άρθρο 104 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Το δικαίωμα συμμετοχής, καθώς και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται: α) κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, με την υποβολή του ΕΕΕΣ, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80 και γ) κατά την εξέταση της υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην περ. γ' της παρ. 3 του άρθρου 105, περί κατακύρωσης και σύναψης σύμβασης.[...]

14. Επειδή, στους κρίσιμους για την εξέταση της προσφυγής όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «2.1.4 Γλώσσα [...] Οι προσφορές, τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε αυτές, καθώς και τα αποδεικτικά έγγραφα σχετικά με τη μη ύπαρξη λόγου αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Τα αλλοδαπά δημόσια και ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη, είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις κείμενες διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα, εταιρικά ή μη, με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, δηλαδή έντυπα με αμιγώς τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως αριθμούς, αποδόσεις σε διεθνείς

μονάδες, μαθηματικούς τύπους και σχέδια, που είναι δυνατόν να διαβαστούν σε κάθε γλώσσα και δεν είναι απαραίτητη η μετάφραση τους, μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. [...] 2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού [...] 2.2.3.4. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: [...] (β) εάν τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και δεν τηρεί τους όρους αυτής ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. [...] 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας. [...] Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού [...] 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης Όλος ο εξοπλισμός και υλικά του έργου θα συνοδεύεται από πιστοποίηση της παραγωγικής διαδικασίας κατά ISO 9001/2008. [...] 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται, κατά την υποβολή της προσφοράς με το ΕΕΕΣ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης, με την υπεύθυνη δήλωση της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016 [...] 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5,

Αριθμός απόφασης: 39/2024

2.2.6 και 2.2.7 της παρούσας, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο.[...] Β.1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται παρακάτω Οι οικονομικοί φορείς μεριμνούν να διαθέτουν πιστοποιητικά, τα οποία να καλύπτουν και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, προκειμένου να τα υποβάλουν, εφόσον αναδειχθούν προσωρινοί ανάδοχοι. Τα εν λόγω πιστοποιητικά υποβάλλονται μαζί με τα υπόλοιπα αποδεικτικά μέσα της παραγράφου 3.2 της παρούσας, από τον προσωρινό ανάδοχο, μέσω του υποσυστήματος, στον φάκελο «δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου.[...] Ειδικότερα οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: γ) για την παράγραφο 2.2.3 περίπτωση β' πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, το οποίο έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Ιδίως οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν: [...]iii) Εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης” από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο taxisnet, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς [...] Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα

Αριθμός απόφασης: 39/2024

περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κάτωθι πιστοποιητικά: Πιστοποιητικό συμμόρφωσης κατά EN ISO 9001:2015 του κατασκευαστή[...] 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα[...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά: α) η οποία, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 περί συμπλήρωσης, αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους [...] 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη) [...] ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης που έχουν ρητώς καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη, [...] 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας Διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για

Αριθμός απόφασης: 39/2024

τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της Διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. [...]Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινίσεις κατά το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν.[...]ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΜΕΛΕΤΗ 78'/2023 [...] όλος ο εξοπλισμός και υλικά έργου θα συνοδεύονται από πιστοποίηση της παραγωγικής διαδικασίας κατά κατά ISO 9001:2008 Για τον εξοπλισμό και τα υλικά που προβλέπεται κατά την κειμενη Ελληνική και Ευρωπαϊκή νομοθεσία θα φέρουν πιστοποίηση CE [...] ΟΜΑΔΑ ΣΤ [...] ΣΤ1 Προβολέας «...» Στεγανος 290W με γωνια δεσμης 60° Προβολέας «...», στεγανός,κατάλληλος για εξωτερικη τοποθέτηση απο αλουμίνιο και κάλλυμα από γυαλί ασφαλείας αντοχή του σε κρούση IK08 και ο βαθμός προστασίας IP66, 220-240VAC ισχύος 290W φωτεινή ροή 40.600lm, και απόδοση του προβολέα 140lm/W. Ενδεικτικού τύπου FL PFM SYM 60 290 W 4000 K BK, LEDVANCE ΣΤ2 Προβολέας «...» Στεγανος 500W με γωνια δεσμης 30° Προβολέας «...», στεγανός,κατάλληλος για εξωτερικη τοποθέτηση απο αλουμίνιο και κάλλυμα από γυαλί ασφαλείας αντοχή του σε κρούση IK08 και ο βαθμός προστασίας IP66, 220-240VAC ισχύος 500W φωτεινή ροή 61.000lm, και απόδοση του προβολέα 122lm/W. Ενδεικτικού τύπου ECO HP FLOOD 500W 857 VN 61000LM BK , LEDVANCE....». Κατά δε τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της

Αριθμός απόφασης: 39/2024

διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

15. Επειδή, ο προσφεύγων με τον πρώτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος για την Ομάδα ΣΤ' του διαγωνισμού. Και τούτο διότι, προσκόμισε στην τεχνική του προσφορά πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας «...», την οποία δηλώνει ως εργοστάσιο παραγωγής των προσφερόμενων προβολέων, στα κινέζικα και αγγλικά, χωρίς επίσημη μετάφρασή του στα ελληνικά, κατά παράβαση του όρου 2.1.4 της διακήρυξης, καθώς δεν αποτελεί τεχνικό φυλλάδιο/έντυπο με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο ή έντυπο με αμιγώς τεχνικά χαρακτηριστικά αλλά αποδεικτικό έγγραφο που αποδεικνύει την πλήρωση των προδιαγραφών.

16. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Στο εν λόγω δε Παράρτημα, επισυνάπτεται η υπ' αριθμ. 78/2023 μελέτη, στην οποία (σελ. 5) ρητώς απαιτείται, για όλες τις Ομάδες του διαγωνισμού, ο παραγωγός του προς προμήθεια εξοπλισμού να είναι πιστοποιημένος κατά ISO 9001/2008 και άρα, κατά τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, το εν λόγω πιστοποιητικό πρέπει να κατατεθεί με την τεχνική προσφορά προς απόδειξη της σχετικής τεχνικής προδιαγραφής της μελέτης, άλλως συντρέχει λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης. Περαιτέρω, στον όρο 2.2.7 της διακήρυξης τίθεται ως κριτήριο επιλογής η πιστοποίηση του κατασκευαστή του προσφερόμενου εξοπλισμού κατά ISO 9001/2008, προς απόδειξη δε τη πλήρωσης του εν λόγω κριτηρίου, κατά τον όρο 2.2.9.2.B5 της διακήρυξης, ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης τα σχετικά πιστοποιητικά. Επομένως, εκ των προεκτεθέντων όρων της διακήρυξης σαφώς προκύπτει ότι η πιστοποίηση του κατασκευαστή/παραγωγού κατά ISO 9001/2008 αποτελεί συγχρόνως κριτήριο επιλογής και τεχνική προδιαγραφή, ήτοι

Αριθμός απόφασης: 39/2024

πρόκειται για δυο ρητώς διακριτές απαιτήσεις που έχουν τεθεί στον υπό κρίση διαγωνισμό και οι οποίες δεν αμφισβητήθηκαν από κανένα συμμετέχοντα, με αποτέλεσμα, εν προκειμένω, αφενός μεν έκαστος συμμετέχων να υποχρεούται να προσκομίσει πιστοποίηση του παραγωγού του προσφερόμενου εξοπλισμού κατά ISO 9001/2008 με την τεχνική του προσφορά, ως αποδεικτικό μέσο της πλήρωσης της σχετικής τεχνικής προδιαγραφής, αφετέρου ο προσωρινός ανάδοχος ως δικαιολογητικό κατακύρωσης προς απόδειξη του κριτηρίου επιλογής του όρου 2.2.7 της διακήρυξης. Εξάλλου, σε αμφότερες τις περιπτώσεις, εφόσον το προσκομισθέν πιστοποιητικό κατά ISO 9001/2008, έχει συνταχθεί σε ξένη γλώσσα, θα πρέπει να υποβληθεί, ως απαιτεί ο όρος 2.1.4 της διακήρυξης και επίσημη μετάφρασή του στην ελληνική γλώσσα, καθώς, ως έχει ήδη προεκτεθεί, το επίμαχο πιστοποιητικό προδήλως δεν αποτελεί τεχνικό φυλλάδιο ή έντυπο με αμιγώς τεχνικά χαρακτηριστικά αλλά αποδεικτικό έγγραφο πλήρωσης τεχνικής προδιαγραφής ή/και κριτηρίου επιλογής. Επισημαίνεται ότι, στην περίπτωση υποβολής ξενόγλωσσου πιστοποιητικού ISO με την τεχνική προσφορά, χωρίς να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική, συντρέχει λόγος αποκλεισμού, κατά τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης.

17. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο παρεμβαίνων προσκόμισε με την τεχνική του προσφορά αρχείο υπό τίτλο «ISO 9001.2015», στο οποίο επισυνάπτεται πιστοποιητικό ISO 9001:2015 του κατασκευαστή του προσφερόμενου εξοπλισμού «...», το οποίο όμως έχει συνταχθεί στην κινεζική και αγγλική γλώσσα και δεν συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική. Αβασίμως, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, ο παρεμβαίνων υποστηρίζει ότι το επίμαχο έγγραφο προσκομίστηκε εκ περισσού με την τεχνική προσφορά, δεδομένης της ρητής απαίτησης της μελέτης περί υποβολής πιστοποιητικού ISO 9001 του κατασκευαστή του προσφερόμενου εξοπλισμού, προς απόδειξη πλήρωσης της αντίστοιχης προδιαγραφής της μελέτης. Ομοίως, άλλωστε, για τον ίδιο λόγο, θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμες και αλυσιτελείς οι αιτιάσεις του παρεμβαίνοντος και της αναθέτουσας αρχής ότι προσκομίστηκε

Αριθμός απόφασης: 39/2024

με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης το ίδιο πιστοποιητικό, συνοδευόμενο από επίσημη μετάφραση στην ελληνική. Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος, λόγω υποβολής πιστοποιητικού ISO 9001 του κατασκευαστή, μη συνταχθέντος κατά τις απαιτήσεις του όρου 2.1.4 της διακήρυξης, ήτοι λόγω ουσιώδους απόκλισης από, επί ποινή αποκλεισμού, όρο της διακήρυξης που αφορά τον τρόπο σύνταξης και υποβολής της προσφοράς και ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

18. Επειδή, ο προσφεύγων με το δεύτερο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι παρουσιάζει αποκλίσεις στα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων προϊόντων από τις ζητούμενες προδιαγραφές. Ειδικότερα, ο προσφεύγων προβάλλει ότι, ως προς το είδος με α/α ΣΤ1, προκύπτει αναντιστοιχία του κωδικού του προσφερόμενου από τον παρεμβαίνοντα προϊόντος ανάμεσα στο κατατεθειμένο τεχνικό φυλλάδιο και στη δήλωση συμμόρφωσης, ενώ για το είδος με α/α ΣΤ2, από το τεχνικό φυλλάδιο προκύπτει ότι το προσφερόμενο προϊόν διαθέτει θερμοκρασία χρώματος στα 4000 Kelvin, ενώ όφειλε, κατά τη μελέτη, να είναι 5700 Kelvin. Εξάλλου, για αμφότερα τα είδη, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι έχουν κατατεθεί τεχνικά φυλλάδια και δηλώσεις συμμόρφωσης από την εταιρεία «...», όμως παραγωγός εταιρεία των προσφερόμενων από τον παρεμβαίνοντα ειδών είναι η κινεζική εταιρεία «...» για την οποία δεν κατατέθηκαν τεχνικά φυλλάδια και δηλώσεις συμμόρφωσης κατά CE, επίσης δε από τα κατατεθειμένα τεχνικά φυλλάδια προκύπτει ότι το υλικό του καλύμματος είναι ακρυλικό και όχι γυαλί ασφαλείας, όπως απαιτείται από την μελέτη. Πέραν των ανωτέρω, ο προσφεύγων ισχυρίζεται στα φωτομετρικά δεδομένα παρατίθενται πέντε διαγράμματα όπου αναφέρονται σε διαφορετική γωνία διάχυσης φωτός από τη φωτεινή πηγή, χωρίς ωστόσο να διευκρινίζεται ποιό από τα διαγράμματα αναφέρεται στο προσφερόμενο προϊόν, με αποτέλεσμα να μην προκύπτει ότι το προσφερόμενο προϊόν πληροί τα προαπαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά της μελέτης τόσο στην γωνία δέσμης

Αριθμός απόφασης: 39/2024

όσο και στην αντίστοιχη αυτής φωτεινή ροή, εξαιτίας της μεταξύ τους συσχέτισης.

19. Επειδή, στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης, που ενσωματώνεται η υπ' αριθμ. 78/2023 μελέτη, τίθεται ως γενική τεχνική προδιαγραφή ο προσφερόμενος εξοπλισμός να διαθέτει πιστοποίηση CE και, ειδικότερα, για αμφότερα τα είδη της Ομάδας ΣΤ απαιτείται το κάλυμα να είναι από γυαλί ασφαλείας και με αντοχή σε κρούση IK08. Επιπροσθέτως, στην ίδια μελέτη, ορίζονται ως τεχνικές προδιαγραφές αφενός μεν για το είδος ΣΤ1 να διαθέτει φωτεινή ροή 40.600lm, με απόδοση 140lm/W, ενδεικτικού τύπου θερμοκρασίας χρώματος 4000 Kelvin, αφετέρου για το είδος ΣΤ2 να διαθέτει φωτεινή ροή 61.000lm, με απόδοσή 122lm/W. Επομένως, εκ της συνδυαστικής εφαρμογής των όρων 2.4.3.2 και 2.4.6 της διακήρυξης, σαφώς προκύπτει ότι οι ανωτέρω απαιτήσεις αποτελούν απαράβατους όρους της διακήρυξης και, άρα, συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς σε περίπτωση που εκ των προσκομισθέντων τεχνικών εγγράφων δεν αποδεικνύεται ότι τα προσφερόμενα προϊόντα πληρούν τις επί ποινή αποκλεισμού προδιαγραφές.

20. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων προσκόμισε με την τεχνική του προσφορά για αμφότερα τα προσφερόμενα προϊόντα της ομάδας ΣΤ του διαγωνισμού τεχνικά φυλλάδια (αρχεία υπό τίτλο τεχνικά χαρακτηριστικά») καθώς και δηλώσεις συμμόρφωσης της εταιρείας «...», η οποία, ως προκύπτει από τις δηλώσεις συμμόρφωσης είναι εισαγωγέας/προμηθευτής των προσφερόμενων προϊόντων με εργοστάσιο κατασκευής την «...» και άρα, ορθώς και νομίμως έχουν προσκομιστεί τα επίμαχα έγγραφα από την εταιρεία «...» και ουδεμία αμφιβολία προκύπτει ως προς την ιδιότητά της, πολλώ μάλλον δεδομένου ότι ουδόλως ρητώς απαιτείται από τη διακήρυξη να προσκομιστούν τεχνικά φυλλάδια και δηλώσεις συμμόρφωσης CE από το εργοστάσιο παραγωγής. Περαιτέρω, ως προς το είδος ΣΤ1, ως προκύπτει από το προσκομισθέν τεχνικό φυλλάδιο, ο παρεμβαίνων προσφέρει τον προβολέα «...» 240W IP66 IK10 4000K 170lm/W, με κωδικό «...», στη δε σχετική δήλωση συμμόρφωσης αναφέρει στο πεδίο περιγραφή το ίδιο προϊόν, ητοι προβολέας «...» IP66

Αριθμός απόφασης: 39/2024

4000K 170lm/W, με κωδικό εργοστασίου ...(40K) και με κωδικό «...». Ενόψει δε αυτής της εν μέρει διαφοροποίησης ως προς τον κωδικό του προϊόντος, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να καλέσει τον παρεμβαίνοντα σε διευκρινίσεις, οι οποίες, εν προκειμένω παρέλκουν ως αλυσιτελείς, δοθέντος ότι από την επισυναπτόμενη στην παρέμβαση από 21.11.2023 επιστολή της «...» βεβαιώνεται ότι το προϊόν με κωδικό «...» είναι ο κωδικός αντικατάστασης του «...» και πρόκειται για το ίδιο προϊόν, με τα ίδια χαρακτηριστικά. Εξάλλου, οι αιτιάσεις του προσφεύγοντος ότι το προσφερόμενο από τον παρεμβαίνοντα προϊόν για το είδος με α/α ΣΤ2, διαθέτει θερμοκρασία χρώματος στα 4000 Kelvin και όχι 5700, θα πρέπει να απορριφθούν ως αλυσιτελείς και ερειδόμενες επί εσφαλμένης προϋπόθεσης, καθώς δεν έχει τεθεί καμία απαίτηση στη μελέτη ως προς τη θερμοκρασία χρώματος για το είδος με α/α ΣΤ2, παρά μόνον για το είδος ΣΤ1 και δη να είναι ενδεικτικού τύπου 4000 Kelvin. Ωστόσο, ως προκύπτει από τα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια, σε αμφότερα προσφερόμενα προϊόντα για τα είδη ΣΤ1 και ΣΤ2, το υλικό του ανακλαστήρα είναι ακρυλικό και άρα δεν πληρείται η απαίτηση της μελέτης για ακρυλικό γυαλί. Αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων υποστηρίζουν ότι τα προσφερόμενα εκ μέρους του προϊόντα έχουν δείκτη μηχανικής αντοχής IK10, η οποία είναι μεγαλύτερη από την αντίστοιχη απαίτηση του διαγωνισμού, καθώς τούτο ουδόλως, αναιρεί τη μη πλήρωση της έτερης, διακριτής και απαραίτητης τεχνικής προδιαγραφής για κάλυμμα από γυαλί ασφαλείας, ομοίως δε για τον ίδιο λόγο, αλυσιτελώς, ο παρεμβαίνων προβάλλει ότι οι προσφερόμενοι από τον προσφεύγοντα προβολείς έχουν δείκτη μηχανικής αντοχής IK08, που είναι μικρότερη από τους προβολείς που προσφέρει ο ίδιος, ενώ, απαραδέκτως, με την παρέμβαση προβάλλεται ότι ο προσφερόμενος από τον προσφεύγοντα προβολέας δεν διαθέτει κάλυμμα από γυαλί ασφαλείας, αλλά και αναποδείκτως, δοθέντος ότι δεν προκύπτει τούτο από το τεχνικό φυλλάδιο του προσφεύγοντος. Πέραν των ανωτέρω, στα προσκομισθέντα από τον παρεμβαίνοντα τεχνικά φυλλάδια, για κάθε προβολέα υπάρχουν πέντε διαγράμματα φωτομετρικών, στα οποία περιλαμβάνονται οι ζητούμενες από την μελέτη μοίρες, αορίστως δε και αναποδείκτως ο προσφευγων προβάλλει

Αριθμός απόφασης: 39/2024

ότι δεν πληρούνται οι απαιτήσεις για τη φωτεινή ροή και τη γωνία δέσμης. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος για την Ομάδα ΣΤ΄ του διαγωνισμού, λόγω μη πλήρωσης της τεχνικής προδιαγραφής τα προσφερόμενα είδη να διαθέτουν κάλυμμα από γυαλί ασφαλείας και ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

21. Επειδή, ο προσφεύγων με τον τρίτο λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι στο ΕΕΕΣ του δηλώνει ότι διαθέτει ηλεκτρονική τεκμηρίωση της εγγραφής της στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο, ωστόσο η ιστοσελίδα που δηλώνει οδηγεί σε σελίδα αναζήτησης και όχι απ'ευθείας στο έγγραφο, το δε δηλωθέν ΕΒΕΘ οδηγεί σε άλλη εταιρεία, ενώ και η δηλωθείσα ηλεκτρονική τεκμηρίωση της εγγραφής του παρεμβαίνοντος στο σχετικό εμπορικό μητρώο δεν οδηγεί στο ζητούμενο έγγραφο. Πέραν των ανωτέρω, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο παρεμβαίνων κατέθεσε στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών "Εκτύπωση της καρτέλας "Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης" με ημερομηνία έκδοσης 11.09.2023, ήτοι προγενέστερη της από 15.09.2023 πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και χωρίς να αναγράφει χρονική διάρκεια ισχύος και άρα θα έπρεπε να κατατεθεί αντίστοιχο έγγραφο με ημερομηνία μεταγενέστερη της πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.

22. Επειδή, στον όρο 2.2.4 της διακήρυξης τίθεται ως κριτήριο καταλληλότητας οι διαγωνιζόμενοι που είναι εγαστεστημένοι στην Ελλάδα να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο σε δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας. Προς προαπόδειξη δε της πλήρωσης του εν λόγω κριτηρίου, κατά τον όρο 2.2.9.1 της διακήρυξης, οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να υποβάλλουν με την προσφορά τους ορθώς συμπληρωμένο το ΕΕΕΣ στα κρίσιμα πεδία. Περαιτέρω, στον όρο 2.2.3.4 β) της διακήρυξης προβλέπεται ως λόγος αποκλεισμού, μεταξύ άλλων, η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητας του διαγωνιζόμενου, κατά δε το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει, σύμφωνα με

Αριθμός απόφασης: 39/2024

τον όρο 2.2.9.2.B1γ)iii) της διακήρυξης εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης” από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο taxinet, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής του δραστηριότητας, το οποίο έγγραφο πρέπει να έχει εκδοθεί εντός τριμήνου από την υποβολή τους. Επισημαίνεται ότι, σε περίπτωση μη προσκόμισης του απαιτούμενου ως άνω δικαιολογητικού κατακύρωσης, η αναθέτουσα αρχή δεν αποκλείει τον προσωρινό ανάδοχο, αλλά οφείλει, κατά τον όρο 3.2 της διακήρυξης, να τον καλέσει εκ νέου να υποβάλλει το ελλείπον δικαιολογητικό.

23. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων προσκόμισε με την προσφορά του ΕΕΕΣ, στο Μέρος IV του οποίου απαντά καταφατικά στο ερώτημα περί εγγραφής του σε επαγγελματικό και εμπορικό μητρώο καθώς και στο ερώτημα εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά και δηλώνει Γ.Ε.Μ.Η ΑΡ.: «...»

<https://...> και Ε.Β.Ε.Θ. ΑΡ.: «...» <http://...> Δοθέντος δε ότι δεν απαιτείται από τη διακήρυξη η ηλεκτρονική τεκμηρίωση να οδηγεί απευθείας στο αποδεικτικό έγγραφο, βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή ότι από τις ως άνω ηλεκτρονικές διευθύνσεις πράγματι προέβη σε έλεγχο ότι ο παρεμβαίνων είναι εγγεγραμμένος στο ΓΕΜΗ και ΕΒΕΘ, εν η εκ παραδρομής αναφορά εσφαλμένου αριθμού μητρώου ΕΒΕΘ δεν καθιστά ανακριβές το ΕΕΕΣ του παρεμβαίνοντος, εφόσον ο ορθός αριθμός προέκυψε από τον έλεγχο που πραγματοποίησε η αναθέτουσα αρχή στην οικεία βάση δεδομένων, γεγονός που δεν αμφισβητεί ο προσφεύγων. Εξάλλου, από την επισκόπηση του φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης του παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι προσκόμισε την από 11.09.2023 εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης” από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής του δραστηριότητας, ήτοι το επίμαχο έγγραφο έχει εκδοθεί εντός τριμήνου από την υποβολή του, ως απαιτείται από τον όρο 2.2.9.2.B1γ) της διακήρυξης. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

Αριθμός απόφασης: 39/2024

24. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να απορριφθεί η παρέμβαση, να ακυρωθεί η υπ' αριθμ η υπ' αριθμ. 378/12.10.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατα το σκέλος που κρίνεται αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και ανακηρύσσεται προσωρινός ανάδοχος για την Ομάδα ΣΤ' του διαγωνισμού και, συνεπεία τούτου, να ακυρωθεί και η υπ' αριθμ. 414/20.10.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που ο παρεμβαίνων ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος της Ομάδας ΣΤ' του διαγωνισμού .Τέλος, να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων, κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 414/20.10.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής στην οποία ενσωματώνεται η υπ' αριθμ. 378/12.10.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 600 ευρώ

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22 Δεκεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 8 Ιανουαρίου 2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**