

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 12 Φεβρουαρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια και Ελευθερία Καλαμιώτη, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 08.01.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 45/10.01.2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην περιοχή... , επί της οδού ... , αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθούν η υπ' αρ. 408/2023 απόφαση που περιλαμβάνεται στο απόσπασμα από το πρακτικό της 82ης/27.12.2023 Συνεδριάσεως και η υπ' αρ. 380/2023 απόφαση που περιλαμβάνεται στο απόσπασμα από το πρακτικό της 82ης/04.12.2023 Συνεδριάσεως της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, καθώς και κάθε άλλη, ρητή ή σιωπηρή, προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη σχετιζόμενη άμεσα με την κρινόμενη υπόθεση.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το οφειλόμενο παράβολο, ποσού 1.242,29 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»). Το παράβολο αυτό ορθά υπολογίστηκε επί της συνολικής εκτιμώμενης αξίας και των δύο Ομάδων της σύμβασης, παρά το γεγονός ότι η προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά μόνο για την Ομάδα Α, δεδομένου ότι, με την κρινόμενη προσφυγή, η προσφεύγουσα στρέφεται, μεταξύ άλλων, και κατά της ανάδειξης του οριστικού αναδόχου για τις δύο Ομάδες Α και Β.

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με την υπ' αρ. πρωτ... /8-9-2023 Διακήρυξη (αρ. μελ. .../2023), προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου για την «...» εκτιμώμενης αξίας 248.457,60€ πλέον Φ.Π.Α. 24% 59.629,82€ ήτοι 308.087,42€ πλέον προαίρεσης προϋπολογισμού 61.617,48€ με ΦΠΑ ήτοι συνολική αξία σύμβασης με ΦΠΑ 369.704,90€. Η σύμβαση υποδιαιρείται σε δύο Ομάδες (Ομάδα Α και Ομάδα Β), προσφορές, δε, υποβάλλονται ανά ομάδα ή για το σύνολο των ομάδων της μελέτης. Σύμφωνα με τον πίνακα του συνολικού ενδεικτικού προϋπολογισμού που περιλαμβάνεται στο Μέρος Β του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, η εκτιμώμενη αξία για ένα έτος της ομάδας Α είναι 123.528,80€ χωρίς ΦΠΑ και της ομάδας Β 700,00€, άρα 247.057,60€ και 1.400,00€ για δύο έτη, αντίστοιχα. Περαιτέρω, στο άρθρο 1.3 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι, εάν για την ομάδα Β δεν αναδειχθεί για οποιονδήποτε λόγο διαφορετικός ανάδοχος από εκείνον της ομάδας Α, τότε ο τελευταίος υποχρεούται να προμηθεύσει τον Δήμο με τα είδη των ομάδων αυτών, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες τεχνικές προδιαγραφές και στην τιμή του ενδεικτικού προϋπολογισμού. Η εν λόγω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 08.09.2023 με Α.Δ.Α.Μ ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό ... . Στον διαγωνισμό συμμετείχαν, με υποβολή προσφορών, η προσφεύγουσα, καθώς και οι «...», «...», ο..., η «...» και ο.... Με την υπ' αρ. 380/2023 απόφαση επικυρώθηκε το με αρ. 45311/24-11-23 2ο Πρακτικό Ανάδειξης Προσωρινού Αναδόχου για τον επίμαχο διαγωνισμό και έγινε αποδεκτή η προσφορά του ... για την Ομάδα Α για 2 έτη: 176.760,50

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

ευρώ (εκατόν εβδομήντα έξι χιλιάδες επτακόσια εξήντα ευρώ και πενήντα λεπτά) μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24% και για την Ομάδα Β για 2 έτη: 1.400,00 ευρώ (χίλια τετρακόσια ευρώ) μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%. Ακολούθως, με την υπ' αρ. 408/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής (αρ. πρακτικού 82) επικυρώθηκε το υπ' αρ. 49289/19-12-2023 3ο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και κατακυρώθηκε η επίμαχη προμήθεια στον ... με οικονομική προσφορά: για την ομάδα Α, για 2 έτη: 176.760,50 ευρώ (εκατόν εβδομήντα έξι χιλιάδες επτακόσια εξήντα ευρώ και πενήντα λεπτά) μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24% και για την ομάδα Β, για 2 έτη: 1.400,00 ευρώ (χίλια τετρακόσια ευρώ) μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ασκείται εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς μόνο κατά της υπ' αρ. 408/2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, απαραδέκτως, δε, στρέφεται αυτοτελώς και κατά της υπ' αρ. 380/2023 απόφασης του ίδιου ως άνω οργάνου, δοθέντος ότι στην απόφαση με την οποία τελειούται η σύνθετη διοικητική ενέργεια του διαγωνισμού, ήτοι η κατακυρωτική απόφαση, ενσωματώνονται όλες οι προηγούμενες εκτελεστές διοικητικές πράξεις, αυτή δε είναι η μόνη παραδεκτώς προσβαλλομένη, κατά τον έλεγχο της οποίας ελέγχεται παρεμπιπτόντως και το κύρος των πράξεων που ενσωματώθηκαν σε αυτήν (βλ.... , *Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του Ν. 3886/2010*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2013, σελ. 227). Περαιτέρω, απαραδέκτως στρέφεται κατά της προσφοράς της εταιρίας «...», προβάλλοντας επιπλέον πλημμέλειες της προσφοράς της, δεδομένου ότι η προσφορά της έχει ήδη απορριφθεί, δυνάμει της υπ' αρ. 380/2023 ως άνω απόφασης και, από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού, προκύπτει ότι δεν έχει ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατά της απόρριψής της, με συνέπεια αυτή να έχει

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

καταστεί οριστικά τρίτη ως προς τον διαγωνισμό. Εντούτοις, παραδεκτώς στρέφεται, προβάλλοντας επιπλέον λόγους αποκλεισμού κατά της εταιρίας «...», δοθέντος ότι αυτή έχει ασκήσει την με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 48/10.01.2024 προδικαστική προσφυγή κατά της απόρριψής της.

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή προέβη στην κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής προς τους ενδιαφερόμενους στις 10.01.2024.

6. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ΣτΕ 1217/2018, 2434/2017, 2551/2013, 2635/2009, Ε.Α. ΣτΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016, Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζόμενους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.).

7. Επειδή, στο άρθρο 72 «Εγγυήσεις - Εξουσιοδοτική διάταξη» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν «εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το δύο τοις εκατό (2%) της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, μη συνυπολογιζόμενων των δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης της σύμβασης, με στρογγυλοποίηση στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο. ...12. Οι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (ή τον κύριο του έργου ή τον φορέα κατασκευής στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών), δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση, ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται σε τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της διακήρυξης ή της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης,...». Σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.». Στο άρθρο 1.3 «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» της Διακήρυξης ορίζεται ότι «...Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται σε δύο Ομάδες (Ομάδα Α και Ομάδα Β) όπως περιγράφεται αναλυτικά στην μελέτη της υπηρεσίας. Προσφορές υποβάλλονται ανά ομάδα ή για το σύνολο των ομάδων της μελέτης. Επίσης, σημειώνεται ότι η προσφορά εκάστου υποψήφιου προμηθευτή πρέπει να περιλαμβάνει το σύνολο των ειδών της είτε της κάθε ομάδας όπως αυτές είναι διαμορφωμένες στον ενδεικτικό προϋπολογισμό είτε το σύνολο όλων των προς προμήθεια ειδών, με ποινή αποκλεισμού όσων υποψήφιων προμηθευτών δεν τηρούν τον όρο αυτόν. ... Δείγματα Προκειμένου να διαπιστωθούν και να αξιολογηθούν πληρέστερα όλα τα τεχνικά στοιχεία των προσφερόμενων ειδών καθώς και η συμμόρφωση τους προς τις τεχνικές προδιαγραφές, πρέπει ως την ημέρα του διαγωνισμού οι διαγωνιζόμενοι επί ποινή αποκλεισμού να προσκομίσουν ή να έχουν αποστείλει τα ... που προσφέρουν (χωρίς εκτύπωση λογοτύπου), μέσα σε σακούλα ξεχωριστά το κάθε είδος με αυτοκόλλητο ταμπελάκι στο οποίο να αναγράφεται ο προμηθευτής και ο αύξων αριθμός του είδους (σύμφωνα με την μελέτη). Τα ... θα πρέπει να παραμείνουν στις εγκαταστάσεις του ... μέχρι την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των τεχνικών χαρακτηριστικών. Για τον λόγο αυτό επί ποινή αποκλεισμού θα υποβληθεί από τους διαγωνιζόμενους και σχετική υπεύθυνη δήλωση αποδοχής των ανωτέρω. Η επιτροπή αξιολόγησης έχει όλο το

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

δικαίωμα να απορρίψει ένα μέσο ατομικής προστασίας εάν κρίνει ότι δεν είναι κατάλληλο για το σκοπό που προορίζεται...». Σύμφωνα με το άρθρο 2.1.5 «Εγγυήσεις» της Διακήρυξης «...Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης. Η περ. αα' του προηγούμενου εδαφίου ζ' δεν εφαρμόζεται για τις εγγυήσεις που παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων...». Στο άρθρο 2.2.2 «Εγγύηση συμμετοχής» της Διακήρυξης ορίζεται ότι «2.2.2.1...Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, ήτοι μέχρι 14/11/2024 άλλως η προσφορά απορρίπτεται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν από τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τους προσφέροντες να παρατείνουν, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής...». Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.1 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» της Διακήρυξης «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και τη

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου, β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης....». Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 «Τεχνική Προσφορά» της Διακήρυξης «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της παρούσας Διακήρυξης και στην μελέτη της υπηρεσίας, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα ... Ακριβώς για τον λόγο αυτό ο οικονομικοί φορείς θα πρέπει υποχρεωτικά να αποστείλουν έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών δείγματα των προσφερόμενων ειδών σύμφωνα με τα προβλεπόμενα του άρθρου 10 της συγγραφής υποχρεώσεων της 36/2023 μελέτης Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Πρασίνου....». Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.5 «Χρόνος ισχύος των προσφορών» «Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα δώδεκα (12) μηνών από την επόμενη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών. Προσφορά η οποία ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο από τον ανωτέρω προβλεπόμενο απορρίπτεται ως μη κανονική....». Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά: α) η οποία, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 περί συμπλήρωσης, αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί,



## Αριθμός απόφασης : 414/2024

επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών)... ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης που έχουν ρητώς καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη, ... Ιδ) η οποία δεν έχει αποστείλει δείγματα σύμφωνα με την παράγραφο 10 της μελέτης 36/2023. Η Επιτροπή αξιολόγησης έχει όλο το δικαίωμα να απορρίψει ένα μέσο ατομικής προστασίας εάν κρίνει ότι δεν είναι κατάλληλο για το σκοπό που προορίζεται. Ο υποψήφιος ανάδοχος υποχρεούται εντός 48 ωρών να προσκομίσει το προς αντικατάσταση είδος προκειμένου να μην απορριφθεί η προσφορά του. ...».

Στο άρθρο 3.1.2 «Αξιολόγηση προσφορών» της Διακήρυξης ορίζεται ότι «3.1.2.1 Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η αναθέτουσα αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών, μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο ΕΣΗΔΗΣ οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητεί από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα...». Σύμφωνα με το άρθρο 6.4

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

«Δείγματα – Δειγματοληψία – Εργαστηριακές εξετάσεις» της Διακήρυξης «Προκειμένου να διαπιστωθούν και να αξιολογηθούν πληρέστερα όλα τα τεχνικά στοιχεία των προσφερόμενων ειδών καθώς και η συμμόρφωση τους προς τις τεχνικές προδιαγραφές, πρέπει ως την ημέρα του διαγωνισμού οι διαγωνιζόμενοι επί ποινή αποκλεισμού να προσκομίσουν ή να έχουν αποστείλει τα ... που προσφέρουν (χωρίς εκτύπωση λογοτύπου), μέσα σε σακούλα ξεχωριστά το κάθε είδος με αυτοκόλλητο ταμπελάκι στο οποίο να αναγράφεται ο προμηθευτής και ο αύξων αριθμός του είδους (σύμφωνα με την μελέτη). Τα ... θα πρέπει να παραμείνουν στις εγκαταστάσεις του Δήμου μέχρι την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των τεχνικών χαρακτηριστικών. Για τον λόγο αυτό επί ποινή αποκλεισμού θα υποβληθεί από τους διαγωνιζόμενους και σχετική υπεύθυνη δήλωση αποδοχής των ανωτέρω. Η επιτροπή αξιολόγησης έχει όλο το δικαίωμα να απορρίψει ένα μέσο ατομικής προστασίας εάν κρίνει ότι δεν είναι κατάλληλο για το σκοπό που προορίζεται.». Στο Παράρτημα Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης, στο ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, αναφέρεται «...Δείγματα Προκειμένου να διαπιστωθούν και να αξιολογηθούν πληρέστερα όλα τα τεχνικά στοιχεία των προσφερόμενων ειδών καθώς και η συμμόρφωση τους προς τις τεχνικές προδιαγραφές, πρέπει ως την ημέρα του διαγωνισμού οι διαγωνιζόμενοι επί ποινή αποκλεισμού να προσκομίσουν ή να έχουν αποστείλει τα .... που προσφέρουν (χωρίς εκτύπωση λογοτύπου), μέσα σε σακούλα ξεχωριστά το κάθε είδος με αυτοκόλλητο ταμπελάκι στο οποίο να αναγράφεται ο προμηθευτής και ο αύξων αριθμός του είδους (σύμφωνα με την μελέτη). Τα ... θα πρέπει να παραμείνουν στις εγκαταστάσεις του Δήμου μέχρι την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των τεχνικών χαρακτηριστικών. Για τον λόγο αυτό επί ποινή αποκλεισμού θα υποβληθεί από τους διαγωνιζόμενους και σχετική υπεύθυνη δήλωση αποδοχής των ανωτέρω. Η επιτροπή αξιολόγησης έχει όλο το δικαίωμα να απορρίψει ένα μέσο ατομικής προστασίας εάν κρίνει ότι δεν είναι κατάλληλο για το σκοπό που προορίζεται. ... .. 2. ... Υλικό κατασκευής... , ... ή ... .. 3. ... .. Χαρακτηριστικά : Μήκος περ... cm, πάχος ...mm.... 4. ... .. Υλικό κατασκευής : ... .. Πρότυπα : EN-374 ... 7 ... Πεδίο χρήσης: Εργασίες σε χαμηλή τάση. Χαρακτηριστικά: μήκος τουλάχιστον ... cm

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

πάχος τουλάχιστον ... mm ... 9. ... Πεδίο χρήσης: απασχολούμενοι στη φροντίδα ασθενών (νοσηλευτικό προσωπικό) Χαρακτηριστικά: ..., ... , ελεγμένα για οπές και ατέλειες συσκευασμένα και ... με ένδειξη ...και ... σε συσκευασία Υλικό κατασκευής: ... Σήμανση: CE , κατασκευαστής, κωδικός προϊόντος, αριθμός σειράς, ημερομηνία λήξης Πρότυπα: EN 455.1, 455.2 & 455.3...Γ. ... 4... ... Πρότυπα: EN-166 EN-1731. ... 5. ... ..Πρότυπα: EN-166...».

8. Επειδή, με τον πρώτο λόγο που αφορά στην εταιρία «...», η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί και για τον λόγο ότι στην προσκομισθείσα από αυτήν εγγυητική επιστολή δεν αναγράφεται η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, παρόλο που αυτό προβλέπεται στους όρους της Διακήρυξης. Ακόμη, ισχυρίζεται πως στην εν λόγω εγγυητική επιστολή δεν αναγράφεται η ημερομηνία λήξης της ή ο χρόνος ισχύος αυτής και πως η προσφορά της είναι αποκλειστέα και για τον λόγο αυτό. Περαιτέρω, αναφέρει πως δεν δύναται να εφαρμοστεί το άρθρο 102 ν. 4412/2016, καθώς τούτο θα συνιστούσε απαράδεκτη οψιγενή ίαση μιας εξ αρχής πλημμελούς προσφοράς με την προσκόμιση οψιγενών αποδεικτικών στοιχείων και την τροποποίηση της αρχικής προσφοράς της.

9. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με τις εμπροθέσμως κατατεθείσες υπ' αρ. πρωτ. 1505/18.01.2024 απόψεις της, επί του λόγου αυτού, αναφέρει ότι η εγγυητική επιστολή της «...» αναφέρει «για τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό της 13/10/2023» και «Η παρούσα ισχύει μέχρις ότου αυτή μας επιστραφεί».

10. Επειδή, επί του πρώτου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Η μη συμμόρφωση της εγγυητικής επιστολής προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης καθιστά αυτήν απαράδεκτη και επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς του υποψηφίου οικονομικού φορέα στο σύνολό της, εφόσον αυτή (ενν. η εγγυητική επιστολή συμμετοχής) δεν πληροί τους ουσιώδεις όρους που τέθηκαν στην διακήρυξη (Πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 259/2011, 386/2009, 803/2008, 487/1998, ΓνΝΣΚ 356/2003, πρβλ. ΣτΕ 600/2011). Εν προκειμένω, η εταιρία «...» προσκόμισε την υπ' αρ. «...» εγγυητική επιστολή εκδόσεως της Alpha Bank, όπου αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι «...εγγυόμαστε με την παρούσα ... υπέρ ... .. για τη συμμετοχή της στο

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

διαγωνισμό της 13/10/2023 σύμφωνα με την Αριθ. Απόφασης 292 για την ανάδειξη αναδόχου για την ανάθεση της σύμβασης «...» - ΤΜΗΜΑ Α. Η παρούσα εγγύηση καλύπτει μόνο τις από τη συμμετοχή στην ανωτέρω απορρέουσες υποχρεώσεις της (υπέρ ης η εγγύηση) καθ' όλο τον χρόνο ισχύος της. ...Η παρούσα ισχύει μέχρις ότου αυτή μας επιστραφεί ή μέχρις ότου λάβουμε έγγραφη δήλωσή σας ότι μπορούμε να θεωρήσουμε την Τράπεζα μας απαλλαγμένη από κάθε σχετική υποχρέωση εγγυοδοσίας μας» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ.pdf» εντός του φακέλου «12. Εγγυητική Επιστολή»). Ωστόσο, δοθέντος ότι πλημμέλειες της εγγυητικής επιστολής θεωρούνται ουσιώδεις, όταν από το περιεχόμενό της καταλείπονται αμφιβολίες σχετικά με την έκταση της δέσμευσης του εγγυητή και λαμβανομένου υπόψη ότι στην προσκομισθείσα εγγυητική επιστολή αναφέρεται σαφώς και ρητά ο διαγωνισμός για τον οποίο εκδόθηκε, ουδόλως υφίσταται αμφιβολία περί της αιτίας έκδοσής της (βλ. Ελ. Συν. Κλιμάκιο Ζ' Πράξη 242/2018). Περαιτέρω, όπως τούτο ρητά προκύπτει από το άρθρο 1.5 της Διακήρυξης, «Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών είναι η 13/10/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 16:00», συνεπώς, αυτή σαφώς περιελήφθη στο κείμενο της προσκομισθείσας εγγυητικής επιστολής. Ουδόλως, δε, η μη ρητή αναφορά στο κείμενό της ότι αυτή η ημερομηνία (13.10.2023) είναι η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών δύναται να θεωρηθεί ως ουσιώδης πλημμέλεια της εγγυητικής επιστολής, δεδομένου ότι, αφενός αυτή περιλαμβάνεται σε αυτήν, ήτοι δεν υφίσταται απουσία της ημερομηνίας αυτής, αφετέρου, προκύπτει σαφώς και μονοσήμαντα, από τα λοιπά στοιχεία του διαγωνισμού, ότι πρόκειται για την καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών. Κατόπιν των ανωτέρω, συνάγεται ότι εξακολουθεί να καθορίζεται με ακρίβεια η έκταση της ευθύνης του εκδότη της και να διασφαλίζεται η εξυπηρέτηση του σκοπού για τον οποίο προσκομίστηκε (βλ. Ελ. Συν. Κλιμάκιο Στ' Πράξη 423/2018). Επομένως, ο ισχυρισμός αυτός απορρίπτεται ως αβάσιμος. Όπως γίνεται παγίως δεκτό, η εγγυητική επιστολή δύναται να εκδοθεί για ορισμένο ή αόριστο χρόνο, ουδόλως, δε, από τις διατάξεις της Διακήρυξης προκύπτει ότι η σχετική εγγυητική επιστολή συμμετοχής πρέπει να είναι ορισμένου χρόνου. Εκ του

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

παραπάνω περιεχομένου της προσκομισθείσας, από την «...», εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, προκύπτει ότι αυτή έχει εκδοθεί ως αορίστου χρόνου («*Η παρούσα ισχύει μέχρις ότου αυτή μας επιστραφεί ή μέχρις ότου λάβουμε έγγραφη δήλωσή σας ότι μπορούμε να θεωρήσουμε την Τράπεζα μας απαλλαγμένη από κάθε σχετική υποχρέωση εγγυοδοσίας μας*»). Επομένως, εφόσον αυτή έχει εκδοθεί ως τέτοια και, δεδομένου ότι εξακολουθεί να καθορίζεται με ακρίβεια η έκταση της ευθύνης του εκδότη της και να διασφαλίζεται η εξυπηρέτηση του σκοπού για τον οποίο προσκομίστηκε (βλ. Ελ. Συν. Κλιμάκιο Στ' Πράξη 423/2018), και ο ισχυρισμός αυτός καθίσταται απορριπτέος ως αβάσιμος.

11. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως η προσφορά της «...» καθίσταται απορριπτέα, διότι δεν προσδιόρισε ποιος είναι ο ειδικότερος χρόνος ισχύος της προσφοράς της και πως η πλημμέλεια αυτή δεν δύναται να θεραπευθεί με κλήση της προς παροχή διευκρινίσεων, κατ' άρθρο 102 ν. 4412/2016.

12. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της υποστηρίζει πως η παραπάνω εταιρία προσκόμισε σχετική υπεύθυνη δήλωση, με την οποία αποδέχθηκε πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους και της προδιαγραφές της διακήρυξης και της σχετικής μελέτης, συνεπώς και το άρθρο 2.4.5 της διακήρυξης.

13. Επειδή, επί του δεύτερου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.5 της Διακήρυξης, οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα δώδεκα (12) μηνών από την επόμενη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών. Η εταιρία «...» προσκόμισε, μεταξύ άλλων, την από 13.10.2023 υπεύθυνη δήλωση της διαχειρίστριάς της, όπου δήλωσε ότι «*Η εταιρεία...: .... ε) αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους και τις προδιαγραφές της διακήρυξης και της σχετικής μελέτης.*» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΥΠΕΥΘΥΝΗ\_ΔΗΛΩΣΗ 1-signed»). Όπως τούτο προκύπτει από το σύνολο των όρων της Διακήρυξης, δεν προβλέπεται συγκεκριμένα ο τρόπος με τον οποίο δηλώνεται η ισχύς και δέσμευση των προσφορών των

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, αλλά, θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, στην προσφορά να συμπεριλαμβάνεται μνεία περί του χρόνου ισχύος αυτής. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς της ανωτέρω εταιρίας, δεν διέλαβε κάποια σχετική δήλωση ειδικώς ως προς το χρόνο ισχύος της προσφοράς της, ουδόλως, δε, η γενική και αόριστη αναφορά στην προσκομισθείσα, κατά τα αμέσως ανωτέρω, υπεύθυνη δήλωση περί αποδοχής των όρων της Διακήρυξης και της Μελέτης δύναται να εκληφθεί ως συγκεκριμένη δήλωση περί της δέσμευσης και ισχύος της προσφοράς της για διάστημα δώδεκα (12) μηνών από την επόμενη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, όπως αβάσιμα η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει. Περαιτέρω, όπως βάσιμα η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, η παραπάνω παράλειψη δεν θα ηδύνατο να θεραπευθεί με κλήση της προς παροχή διευκρινίσεων, κατ' άρθρα 102 ν. 4412/2016 και 3.1.2.1 της Διακήρυξης, διότι θα οδηγούσε σε μη νόμιμη εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς. Επομένως, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως απορρίψει την προσφορά της, γενομένου δεκτού ως βάσιμου του λόγου αυτού της προσφυγής.

14. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής που αφορά στον ... , η προσφεύγουσα αναφέρει ότι οι μόνες συμβάσεις που επικαλείται ο εν λόγω φορέας προς απόδειξη της εμπειρίας του στον φάκελο της προσφοράς του τυγχάνουν τέσσερις συμβάσεις προμήθειας ... που έχει συνάψει με την Αναθέτουσα Αρχή την τελευταία, τετραετία κατόπιν απευθείας αναθέσεως, και υποστηρίζει πως η προσφορά του παρουσιάζει πλείστες ουσιώδεις αποκλίσεις από τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές του Διαγωνισμού, τις οποίες αναφέρει ως εξής: α) για το είδος ... , για το οποίο προσφέρει ... GR, ισχυρίζεται πως το προσφερόμενο προϊόν είναι από ... και όχι ... , ότι υπάρχει απόκλιση από το ζητούμενο υλικό κατασκευής της Μελέτης, που είναι ουσιώδης υποχρεωτική προδιαγραφή και πως δεν δηλώνει την απόκλιση και δεν αποδεικνύει με έτερο τρόπο την πλήρωση των λειτουργικών απαιτήσεων του κανονιστικού πλαισίου (αρ. 54 του ν. 4412/2016), β) για το είδος ..., για το οποίο προσφέρει ... , ισχυρίζεται πως το προσφερόμενο έχει πάχος ... , που ορίζουν οι προδιαγραφές, ότι υπάρχει απόκλιση από το πάχος, που είναι ουσιώδης υποχρεωτική προδιαγραφή και

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

επιδρά στην ασφάλεια του χρήστη, καθώς μικρότερο πάχος συνεπάγεται μικρότερη ασφάλεια στον χρήστη, ότι δεν δηλώνει την απόκλιση και δεν αποδεικνύει με έτερο τρόπο την πλήρωση των λειτουργικών απαιτήσεων του κανονιστικού πλαισίου, γ) για το είδος ... για το οποίο προσφέρει το ... αναφέρει ότι οι ... αντοχές του προσφερόμενου ... κατά ... είναι ... (τις οποίες ζητάει η Μελέτη), όπου  $X < 1$ , καθώς  $X = \Delta\text{O-KIMH MH ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΙΣΑ}$ , δηλαδή δεν καλύπτεται η ζητούμενη αντοχή για ακτινοβολουμένη θερμότητα, η οποία είναι ουσιώδης υποχρεωτική προδιαγραφή και επιδρά στην ασφάλεια του χρήστη και πως δεν δηλώνει την απόκλιση και δεν αποδεικνύει με έτερο τρόπο την πλήρωση των λειτουργικών απαιτήσεων του κανονιστικού πλαισίου, ε) για το είδος ... , για το οποίο προσφέρει ..., αναφέρει ότι 1. Δεν είναι ...κατασκευής από..., αλλά από ... (διαφορετικό από το ζητούμενο) 2. Δεν φέρουν το πρότυπο..., άρα υπάρχει απόκλιση από υποχρεωτική τεχνική προδιαγραφή, η οποία επιδρά στην παρεχόμενη ασφάλεια του είδους προς τον χρήστη. 3. Το υποβληθέν πιστοποιητικό είχε λήξει ήδη από 27.06.2023, πριν από την υποβολή της προσφοράς και άρα δεν αποδεικνύει την πλήρωση των ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών 4. Στο πιστοποιητικό δεν αναφέρεται ως κατασκευαστής η ... αλλά άλλη εταιρία, επομένως ανακύπτει και ουσιώδες ζήτημα ασάφειας της προσφοράς, στ) για το είδος ... για το οποίο προσφέρει ... δηλώνει ότι δεν υπάρχει κανένα αποδεικτικό έγγραφο στην προσφορά ούτε τεχνική περιγραφή του συγκεκριμένου προϊόντος και πως η προσφορά είναι παντελώς ασαφής και δεν αποδεικνύεται καθ' οιονδήποτε τρόπο η πλήρωση των προδιαγραφών. Ακόμη και με έρευνα στο διαδίκτυο δεν κατέστη εφικτή η ταυτοποίηση του προσφερόμενου προϊόντος εκ μέρους της, ζ) για το είδος..., που προσφέρει ... αναφέρει ότι 1. Στο κατατεθειμένο πιστοποιητικό δεν αναφέρεται ο προσφερόμενος κωδικός ... , άρα η προσφορά της είναι όλως ασαφής και ελλιπής και εν τέλει δεν αποδεικνύεται καθ' οιονδήποτε τρόπο η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του είδους 2. Επίσης στο υποβληθέν πιστοποιητικό δεν αναφέρεται ως κατασκευαστής ... , την οποία δηλώνει, με αποτέλεσμα και εξ αυτού να εντείνεται η ασάφεια της προσφοράς και η μη απόδειξη της καταλληλότητας του είδους, η για το είδος ... προσφέρει ...,

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

ισχυρίζεται ότι το υποβληθέν πιστοποιητικό ... και ... (για το φίλτρο το πιστοποιητικό για εν... , πρώην εν...) είχε λήξει ήδη από 02.08.2023, πριν από την υποβολή της προσφοράς και άρα δεν αποδεικνύει την πλήρωση των ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών, καθώς και ότι κατασκευαστής δεν είναι η... , άρα υπάρχει απόκλιση από υποχρεωτική τεχνική προδιαγραφή, η οποία επιδρά στην παρεχόμενη ασφάλεια του είδους προς τον χρήστη. Ακολούθως, παραθέτει πλημμύειες για τα εξής είδη: ..., ..., ... , ... ... , ... Εκ των ανωτέρω, υποστηρίζει πως η τεχνική προσφορά του ... παρουσιάζει πλείστες αποκλίσεις και πως θα έπρεπε να είχε απορριφθεί. Περαιτέρω, ισχυρίζεται πως ο παραπάνω δεν απέδειξε προσηκόντως την προσήκουσα αποστολή εκ μέρους του των δειγμάτων και πως δεν συμπεριελήφθη στην προσφορά του κάποιο συναφές αποδεικτικό στοιχείο, με αποτέλεσμα αυτή να έπρεπε να απορριφθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, καθώς υποστηρίζει πως, δυνάμει των όρων της Διακήρυξης, τα δείγματα αποτελούν μέρος μιας εν δυνάμει άρτιας τεχνικής προσφοράς. Συναφώς, υποστηρίζει πως όλοι οι υπόλοιποι οικονομικοί φορείς συμπεριέλαβαν στην προσφορά τους αποδεικτικά στοιχεία ως προς την προσήκουσα αποστολή και παραλαβή όλων των απαιτούμενων δειγμάτων, προς επίρρωση, δε, του ισχυρισμού της, επικαλείται την υπ' αρ. 1469/2023 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ. Ακόμη, αναφέρει ότι ουδόλως θα ηδύνατο να εφαρμοστεί το άρθρο 102 ν. 4412/2016, διότι θα συνιστούσε καταστρατήγηση εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής των αρχών της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων και της αρχής διαφάνειας και πως τέτοια επιλογή θα συνιστούσε μια όψιμη και ανεπίτρεπτη υποβολή τροποποιημένης προσφοράς.

15. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της υποστηρίζει ότι ο ... προσκόμισε όλα τα δείγματα συνοδευόμενα από σχετικό δελτίο αποστολής, τα οποία κρίθηκαν αποδεκτά από την Επιτροπή, επίσης, είχε υποβληθεί και σχετική υπεύθυνη δήλωση αποδοχής των σχετικών περί δειγμάτων, όπως απαιτούσε και η διακήρυξη, και πως πουθενά σε αυτήν δεν απαιτείται η ανάρτηση του δελτίου αποστολής στον ηλεκτρονικό φάκελο προσφοράς από τους συμμετέχοντες. Επίσης, αναφέρει ότι η προσκόμιση δελτίου αποστολής δειγμάτων δεν διασφαλίζει την υποβολή του συνόλου των δειγμάτων, ούτε την



ορθότητα και αποδοχή τους και πως αυτό αποτελεί έργο της Επιτροπής κατά την αποσφράγιση και την αναλυτική εξέταση των δειγμάτων που περιλαμβάνονται στις συσκευασίες. Περαιτέρω, αναφέρει ότι δεν αντιλαμβάνεται το σφάλμα του παραπάνω, ο οποίος προσκόμισε σχετικές συμβάσεις προμήθειας που έχουν ολοκληρωθεί κατά τη διάρκεια των δυο (2) τελευταίων ετών με την ίδια την Αναθέτουσα Αρχή.

16. Επειδή, επί του τρίτου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής που αφορά στην προσφορά του ..., λεκτέα τα εξής: Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της παρούσας Διακήρυξης και στην μελέτη της υπηρεσίας, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται και περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ειδικότερα, ως προς το είδος «...», στο εν λόγω Παράρτημα αναφέρεται «Υλικό κατασκευής... και ...». Ο ανωτέρω δήλωσε ότι προσφέρει για το είδος αυτό το προϊόν «...GR» (βλ. αρχείο με τίτλο «Τεχνική Προσφορά Προμηθευτή\_... », σελ. 4/22, που βρίσκεται εντός του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»), στο δε τεχνικό φυλλάδιο του εν λόγω προϊόντος αναγράφεται στο πεδίο «Χαρακτηριστικά προϊόντος» ..... *Δείκτης 13. Υποστήριγμα: 100% .... Επίστρωση: 100% ... .»* (βλ. αρχείο με τίτλο «...», σελ. 1/3 εντός του υποφακέλου «...», που βρίσκεται στο φάκελο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ» εντός του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»). Συνεπώς, βάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το συγκεκριμένο είδος δεν πληροί την ανωτέρω τεθείσα τεχνική προδιαγραφή, επομένως, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως απορρίψει για τον λόγο αυτό την προσφορά του, κατά δεσμία αρμοδιότητα. Ως προς το είδος ..., στο παραπάνω Παράρτημα Ι προβλέπεται «Χαρακτηριστικά : Μήκος περ. ...cm, πάχος ... mm.». Ο ανωτέρω οικονομικός φορέας, για το είδος αυτό, προσφέρει το προϊόν «...» (βλ. αρχείο με τίτλο

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

«Τεχνική Προσφορά Προμηθευτή\_...», σελ. 4/22, που βρίσκεται εντός του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»), στο δε τεχνικό φυλλάδιο του εν λόγω προϊόντος αναγράφεται στο πεδίο «Χαρακτηριστικά προϊόντος» «Μήκος : ... cm. Πάχος : ...mm» (βλ. αρχείο με τίτλο «...», σελ. 1/3 εντός του υποφακέλου «...», που βρίσκεται στο φάκελο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ» εντός του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»). Δοθέντος ότι η επίμαχη τεχνική προδιαγραφή, ως διατυπώθηκε στην Διακήρυξη, δεν αναφέρει αποκλειστικά, αλλά ενδεικτικά τις συγκεκριμένες διαστάσεις (βλ. διατύπωση «περ.», ήτοι «περίπου»), με αποτέλεσμα η προσφορά του παραπάνω οικονομικού φορέα να μην καθίσταται αποκλειστέα για τον λόγο αυτό. Ως προς το είδος ... , στο Παράρτημα Ι αναφέρεται «Πρότυπα : EN-374». Ο παραπάνω οικονομικός φορέας προσφέρει το προϊόν «...» (βλ. αρχείο με τίτλο «Τεχνική Προσφορά Προμηθευτή\_...», σελ. 4/22, που βρίσκεται εντός του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»), από, δε, το περιεχόμενο του πιστοποιητικού του εν λόγω προϊόντος που ο ανωτέρω προσκόμισε (βλ. αρχείο με τίτλο «8150-100 CE...», σελ. 1/3 εντός του υποφακέλου «...», που βρίσκεται στο φάκελο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ» εντός του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»), δεν προκύπτει η συμμόρφωση αυτού με το πρότυπο EN-374, σε κάθε, δε, περίπτωση, η ισχύς του προσκομισθέντος πιστοποιητικού έχει λήξει ήδη από τις 27.06.2023, ήτοι προ της ημερομηνίας υποβολής της προσφοράς του (13.10.2023). Συνεπώς, βάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι για το συγκεκριμένο είδος δεν απέδειξε ότι πληροί την ανωτέρω τεθείσα τεχνική προδιαγραφή, επομένως, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως απορρίψει για τον λόγο αυτό την προσφορά του, κατά δεσμία αρμοδιότητα. Ως προς το είδος..., στο παραπάνω Παράρτημα Ι αναφέρεται «Πεδίο χρήσης: απασχολούμενοι στη φροντίδα ασθενών (νοσηλευτικό προσωπικό) Χαρακτηριστικά: ... ελεγμένα για οπές και ατέλειες συσκευασμένα και ... σε συσκευασία Υλικό κατασκευής: ... Σήμανση: CE , κατασκευαστής, κωδικός προϊόντος, αριθμός σειράς, ημερομηνία λήξης Πρότυπα: EN 455.1, 455.2 & 455.3». Ο ανωτέρω οικονομικός φορέας, για το είδος αυτό, προσφέρει το προϊόν «... (...)» (βλ. αρχείο με τίτλο «Τεχνική

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

Προσφορά Προμηθευτή\_...», σελ. 4/22, που βρίσκεται εντός του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»), ωστόσο, όπως βάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει, από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς του, δεν προκύπτει ότι προσκόμισε οιοδήποτε στοιχείο προς απόδειξη των σχετικών ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών. Συνεπώς, βάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το προσφερόμενο προϊόν δεν απεδείχθη ότι πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές, επομένως, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως απορρίψει και για τον λόγο αυτό την προσφορά του, κατά δεσμία αρμοδιότητα. Ενόψει των ανωτέρω, δοθέντος ότι η αποδοχή των παραπάνω ισχυρισμών παρέχουν αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς του ... , η εξέταση των λοιπών επιμέρους ισχυρισμών που αφορούν έτερα προσφερόμενα από αυτόν προϊόντα, τα οποία αντιστοιχούν σε ζητούμενα, βάσει της Διακήρυξης, είδη, παρέλκει ως αλυσιτελής (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, ΔΕφΠειρ. Ν95/2020 ΔΕφΑθ. 279/2019, 239/2019, ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α., πρβλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ. 48). Εντούτοις, ο ισχυρισμός που αφορά στην μη προσήκουσα εκ μέρους του παραπάνω οικονομικού φορέα απόδειξη αποστολής των δειγμάτων και τη μη συμπερίληψη στο φάκελο της προσφοράς του σχετικού αποδεικτικού στοιχείου απορρίπτεται ως αβάσιμος. Τούτο διότι, όπως βάσιμα η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει, ουδόλως περιλαμβάνεται στη Διακήρυξη τέτοια απαίτηση. Τουναντίον, από τις διατάξεις των άρθρων 1.3, 2.4.3.2, 6.5 και της σχετικής αναφοράς στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, προκύπτει απλώς η υποχρέωση αποστολής δειγμάτων εκ μέρους των διαγωνιζομένων, όχι όμως και η αποστολή οιοδήποτε σχετικού αποδεικτικού εγγράφου. Άλλωστε παγίως ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά/στοιχεία μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη (ΕΑ του ΣΤΕ 18, 19/2011, 14 3703/2010, 1616, 254/2008). Περαιτέρω, αλυσιτελώς επικαλείται την υπ' αρ. .../2023 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, δεδομένου ότι τα εκεί πραγματικά περιστατικά ήταν διαφορετικά

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

της κρινόμενης περίπτωσης, καθώς, στην εκεί Διακήρυξη, ρητά περιλαμβάνονταν όρος στη Διακήρυξη περί συμπερίληψης, επί ποινή απόρριψης, αντιγράφου της απόδειξης παραλαβής των δειγμάτων μαζί με τα δικαιολογητικά προσφοράς των ενδιαφερομένων. Εντούτοις, ενόψει της αποδοχής των παραπάνω ισχυρισμών, η προσφορά του ... παραμένει απορριπτέα.

17. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο που αφορά στην εταιρία «...», η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως η προσφορά της παρουσιάζει αποκλίσεις από τις επί ποινή αποκλεισμού ειδικότερες τεχνικές προδιαγραφές. Ειδικότερα, παραθέτει πλημμύειες αυτής αναφορικά με τα είδη ... . Ειδικότερα, ως προς το είδος ..., αναφέρει ότι το προσφερόμενο από την ανωτέρω εταιρία είδος έχει πάχος ... MM, ήτοι μικρότερο του ... MM, που ορίζουν οι προδιαγραφές, δηλαδή ότι υπάρχει απόκλιση από το πάχος, που είναι ουσιώδης υποχρεωτική προδιαγραφή και επιδρά στην ασφάλεια του χρήστη, καθώς μικρότερο πάχος συνεπάγεται μικρότερη ασφάλεια στον χρήστη. Ακόμη, ως προς το είδος ..., η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως το υποβληθέν πιστοποιητικό είχε λήξει ήδη από 21.04.2023, πριν από την υποβολή της προσφοράς και άρα δεν αποδεικνύει την πλήρωση των ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών. Ακόμη, αναφέρει ότι ουδόλως θα ηδύνατο να εφαρμοστεί το άρθρο 102 ν. 4412/2016, διότι θα συνιστούσε καταστρατήγηση εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής των αρχών της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων και της αρχής διαφάνειας και πως τέτοια επιλογή θα συνιστούσε μια όψιμη και ανεπίτρεπτη υποβολή τροποποιημένης προσφοράς.

18. Επειδή, επί του λόγου που αφορά στην προσφορά της «...», λεκτέα τα εξής: Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της παρούσας Διακήρυξης και στην μελέτη της υπηρεσίας, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται και περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης,

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ειδικότερα, ως προς το είδος ... , στο εν λόγω Παράρτημα I αναφέρεται «Χαρακτηριστικά: μήκος τουλάχιστον ... cm πάχος τουλάχιστον ... mm». Η παραπάνω εταιρία, για το είδος αυτό, προσέφερε το προϊόν «...» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-«...», σελ. 1/2). Εντούτοις, στο προσκομισθέν τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος αυτού αναγράφεται «Thickness: mm ... (tolerance +... )...» (βλ. αρχείο με τίτλο «9a ...\_EN.pdf» εντός του φακέλου «ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ»). Επομένως, βάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το συγκεκριμένο είδος δεν απέδειξε ότι πληροί την ανωτέρω τεθείσα τεχνική προδιαγραφή, άρα, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως απορρίψει και για τον λόγο αυτό την προσφορά της, κατά δεσμία αρμοδιότητα. Ως προς το είδος ... , στο Παράρτημα I αναφέρεται «...Σήμανση : CE, προμηθευτής, κωδικός προϊόντος, έτος κατασκευής, Εικονόσημα : προστασία από χημικές ουσίες , μικροοργανισμούς Πρότυπα : EN-374...», η δε ως άνω εταιρία δήλωσε ότι προσφέρει το προϊόν «215-011» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-«...», σελ. 1/2). Εντούτοις, στο προσκομισθέν σχετικό αρχείο του εν λόγω προϊόντος περιλαμβάνεται δήλωση συμμόρφωσης ΕΕ σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2017/745 περί ... και τον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/425 για τα ... , όπου αναγράφεται ότι «Η παρούσα δήλωση συμμόρφωσης ισχύει μέχρι τις 21.04.2023», καθώς και βεβαιώσεις πιστοποίησης σχετικά με το πρότυπο EN ISO 374, το οποίο έληξε στις 21.04.2023 (βλ. αρχείο με τίτλο «6 215-007.pdf», εντός του φακέλου «ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ»), ήτοι σε χρόνο προγενέστερο της υποβολής της προσφοράς της (13.10.2023), δηλαδή, από αμφότερα τα παραπάνω προσκομισθέντα στοιχεία δεν αποδείχθηκε ότι το συγκεκριμένο προσφερόμενο προϊόν πληροί τις ανωτέρω τεθείσες προδιαγραφές, άρα, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως απορρίψει και για τον λόγο αυτό την προσφορά της, κατά δεσμία αρμοδιότητα. Ενόψει των ανωτέρω, δοθέντος ότι η αποδοχή του παραπάνω ισχυρισμού, καθώς και του δεύτερου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, παρέχουν αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της «...», η εξέταση των λοιπών επιμέρους ισχυρισμών που αφορούν έτερα προσφερόμενα από αυτήν προϊόντα, τα

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

οποία αντιστοιχούν σε ζητούμενα, βάσει της Διακήρυξης, είδη, παρέλκει ως αλυσιτελής (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, ΔΕφΠειρ. Ν95/2020 ΔΕφΑθ. 279/2019, 239/2019, ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α., πρβλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ. 48).

19. Επειδή, με τον πέμπτο λόγο που αφορά στην εταιρία «...», η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως η τεχνική προσφορά της αποκλίνει από τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές του Διαγωνισμού. Ειδικότερα, υποστηρίζει ότι τα προσφερόμενα εκ μέρους της προϊόντα δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές που αφορούν στα κάτωθι είδη: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΕ ΥΨΟΣ και ... . Ειδικότερα, ως προς τα είδη ... , ... , ότι η ανωτέρω εταιρία προσκόμισε πιστοποιητικά που είχαν λήξει. Ακόμη, αναφέρει ότι ουδόλως θα ηδύνατο να εφαρμοστεί το άρθρο 102 ν. 4412/2016, διότι θα συνιστούσε καταστρατήγηση εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής των αρχών της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων και της αρχής διαφάνειας και πως τέτοια επιλογή θα συνιστούσε μια όψιμη και ανεπίτρεπτη υποβολή τροποποιημένης προσφοράς.

20. Επειδή, επί του πέμπτου λόγου που αφορά στην προσφορά της εταιρίας «...», λεκτέα τα εξής: Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της παρούσας Διακήρυξης και στην μελέτη της υπηρεσίας, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται και περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ειδικότερα, ως προς το είδος ... , στο εν λόγω Παράρτημα Ι αναφέρεται «Πρότυπα: EN-166 EN-1731.». Η ανωτέρω εταιρία προσέφερε, για το είδος αυτό, το προϊόν «...» του κατασκευαστή «...» (βλ. αρχείο με τίτλο «Τεχνική Περιγραφή\_signed», σελ. 5/12). Εντούτοις, από το προσκομισθέν γι' αυτό πιστοποιητικό που αφορά στα πρότυπα, μεταξύ άλλων, EN-166 EN-1731, αναφέρεται «Ημερομηνία λήξης: 13/9/2023» (βλ. αρχείο με τίτλο «...», εντός

## Αριθμός απόφασης : 414/2024

του φακέλου «Τεχνικά Φυλλάδια Β»), ήτοι είχε ήδη λήξει προ της υποβολής της προσφοράς της (13.10.2023). Επομένως, βάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι για το συγκεκριμένο είδος δεν απέδειξε ότι πληροί την ανωτέρω τεθείσα τεχνική προδιαγραφή, άρα, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως απορρίψει για τον λόγο αυτό την προσφορά της, κατά δεσμία αρμοδιότητα. Περαιτέρω, ως προς το είδος ... , στο ανωτέρω Παράρτημα Ι προβλέπεται «Πρότυπα: EN-166». Η ανωτέρω εταιρία προσέφερε το προϊόν «...» του κατασκευαστή «...» (βλ. αρχείο με τίτλο «Τεχνική Περιγραφή\_...», σελ. 5/12). Εντούτοις, από το προσκομισθέν γι' αυτό πιστοποιητικό που αφορά στο πρότυπο EN 166, προκύπτει ότι αυτό ήταν έγκυρο έως τον Σεπτέμβριο 2023 (βλ. αρχείο με τίτλο «...» εντός του φακέλου «Τεχνικά Φυλλάδια Β»), ήτοι σε χρόνο προγενέστερο της υποβολής της προσφοράς της (13.10.2023). Επομένως, βάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι για το συγκεκριμένο είδος δεν απέδειξε ότι πληροί την ανωτέρω τεθείσα τεχνική προδιαγραφή, άρα, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως απορρίψει και για τον λόγο αυτό την προσφορά της, κατά δεσμία αρμοδιότητα. Ενόψει των ανωτέρω, δοθέντος ότι η αποδοχή του παραπάνω ισχυρισμού παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της «...» και για τον λόγο αυτό, η εξέταση των λοιπών επιμέρους ισχυρισμών που αφορούν έτερα προσφερόμενα από αυτήν προϊόντα, τα οποία αντιστοιχούν σε ζητούμενα, βάσει της Διακήρυξης, είδη, παρέλκει ως αλυσιτελής (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, ΔΕφΠειρ. Ν95/2020 ΔΕφΑθ. 279/2019, 239/2019, ΔΕφΘεσ/νικής 83/2019 κ.α., πρβλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ. 48).

21. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω γενομένων δεκτών, που οδηγούν στην απόρριψη των προσφορών των εταιριών «...» και «...», η εξέταση του λόγου της προσφυγής που αφορά στην αναφερόμενη στο λόγο αυτό πλημμέλεια της οικονομικής τους προσφοράς παρέλκει ως αλυσιτελής (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, ΔΕφΠειρ. Ν95/2020 ΔΕφΑθ. 279/2019, 239/2019,

## **Αριθμός απόφασης : 414/2024**

ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α., πρβλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ. 48).

22. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, η προσβαλλόμενη να ακυρωθεί, κατά το μέρος που έκανε δεκτές τις προσφορές των «...» και ... και το παράβολο να επιστραφεί.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αρ. 408/2023 απόφαση που περιλαμβάνεται στο απόσπασμα από το πρακτικό της 82ης/27.12.2023 Συνεδριάσεως της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το μέρος που έκανε δεκτές τις προσφορές των «...» και ... , κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 12.02.2024 και εκδόθηκε στις 04.03.2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ**