

**Η**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**  
**3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 14 Φεβρουαρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Αγγελική Πουλοπούλου - Μέλος, Ελευθερία Καλαμιώτη - Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την από 08-01-2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 44/10-01-2024 Προδικαστική Προσφυγή της ... με την επωνυμία «...» και με τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο ... επί της οδού ... αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην ... επί της οδού ... αρ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί η υπ' αριθ. .../28.11.2023 απόφαση της ... Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής κατά το μέρος που απέρριψε την δική της προσφορά και έκανε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας και ανέδειξε αυτήν προσωρινή και εν συνεχεία οριστική ανάδοχο του Τμήματος 1 του επίμαχου διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια  
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 600,00 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ») για το Τμήμα 1

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

του επίμαχου διαγωνισμού, εκτιμώμενης αξίας 96.298,30 € πλέον ΦΠΑ, για το οποίο ασκείται η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή.

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με την υπ' αρ. πρωτ. .../03-10-2023 Διακήρυξη προκήρυξε Ηλεκτρονικό Ανοικτό Διαγωνισμό άνω των ορίων για την ... . Το σύνολο της προϋπολογισθείσας αξίας της προμήθειας είναι 395.416,46 € (με Φ.Π.Α., εκτιμώμενη αξία μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ: 324.357,67 €). ... για διάστημα από την υπογραφή της σύμβασης και για δώδεκα (12) μήνες. Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: «...», εκτιμώμενης αξίας 96.298,30€ πλέον ΦΠΑ, ΤΜΗΜΑ 2: «...», εκτιμώμενης αξίας 65.162,29€ πλέον ΦΠΑ, ΤΜΗΜΑ 3: «...» εκτιμώμενης αξίας 50.847,08€ πλέον ΦΠΑ, ΤΜΗΜΑ 4: «...» εκτιμώμενης αξίας 112.050,00€ πλέον ΦΠΑ. Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή και για περισσότερα τμήματα ή και για το σύνολο των τμημάτων όπως αυτά περιγράφονται στην υπ.αρ. .../2023 Τεχνική Μελέτη της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών, ενώ για κάθε τμήμα που θα υποβληθεί προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνονται απαραίτητως το σύνολο των ζητούμενων ειδών του κάθε τμήματος άλλως η προσφορά θα απορρίπτεται. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής. Η ανωτέρω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ) στις 04-10-2023 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α ... Για το Τμήμα 1 της σύμβασης υπέβαλαν προσφορές η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με την υπ' αριθμ. .../21-12-2023 απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος η παρεμβαίνουσα για το Τμήμα αυτό. Με την προσβαλλόμενη υπ' αριθ. .../28.11.2023 απόφαση της ... Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής απερρίφθη η προσφορά της προσφεύγουσας κατά το στάδιο των δικαιολογητικών συμμετοχής διότι «(...)Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών Συμμετοχής προέκυψε ότι στον ηλεκτρονικό φάκελο της εταιρείας ... και συγκεκριμένα στο ΕΕΕΣ στην παράγραφο Γ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα αναφέρεται: "Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες Για τις συμβάσεις προμηθειών: παραδόσεις είδους που έχει προσδιοριστεί μόνο για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών: Κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, ο οικονομικός φορέας έχει προβεί στις ακόλουθες κυριότερες παραδόσεις του είδους που έχει προσδιοριστεί" Οι

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

*συμβάσεις που αναφέρονται στο ΕΕΕΣ από την εταιρεία ... δεν συνάδουν με τα είδη που έχουν προσδιοριστεί στην υπ.αριθμ. .../27 9 2023 Τεχνική Μελέτη της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών για το τμήμα 1. Οπότε μετά τον έλεγχο των ηλεκτρονικών φακέλων «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» η προσφορά της εταιρείας ... για το τμήμα 1. απορρίπτεται. (...)*».

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της φύσεως της Αναθέτουσας Αρχής, του αντικειμένου του και της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. .../28-11-2023 απόφαση της ... Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, από το περιεχόμενο, δε, του δικογράφου της προσφυγής προκύπτει ότι προβάλλει αιτιάσεις και κατά της υπ' αριθμ. .../21-12-2023 κατακυρωτικής απόφασης της ίδιας Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία τελειούται η σύνθετη διοικητική ενέργεια αξιολόγησης των προσφορών των συμμετεχόντων και στην οποία ενσωματώνονται, τελικώς, όλες οι προηγούμενες αποφάσεις, και, ως εκ τούτου, η δεύτερη αυτή απόφαση είναι η μόνη παραδεκτώς προσβαλλόμενη, σε αυτήν δε ενσωματώθηκε η ως άνω .../28-11-2023 απόφαση, επομένως, απαραδέκτως προσβάλλεται αυτοτελώς, θα ελεγχθεί, όμως, το κύρος της παρεμπιπτόντως, κατά τον έλεγχο του κύρους της τελικής ως άνω παραδεκτώς προσβαλλόμενης απόφασης. Η προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως στις 08-01-2024 με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, δοθέντος ότι οι προσβαλλόμενες αποφάσεις κοινοποιήθηκαν στις 28-12-2023 μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Μετ' εννόμου συμφέροντος η προσφεύγουσα ασκεί την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στρεφόμενη κατά της απόρριψης της προσφοράς της, καθώς και κατά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και της ανάδειξης αυτής ως οριστικής αναδόχου, επιδιώκοντας την ανάθεση σε αυτήν της σύμβασης.

5. Επειδή, στις 10-01-2024 η Αναθέτουσα Αρχή προέβη σε κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής προς τους ενδιαφερόμενους, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με το αρ.

## **Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024**

365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

6. Επειδή, στις 22-01-2024 η παρεμβαίνουσα κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, την παρέμβασή της εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς, ως έχουσα αναδειχθεί οριστικός ανάδοχος, επιδιώκει δε να απορριφθεί η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή και να διατηρηθεί η ισχύς των προσβαλλόμενων πράξεων.

7. Επειδή, στις 23-01-2024 η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, τις με Α.Π. .../23-01-2024 απόψεις της.

8. Επειδή, στις 29-01-2024 η προσφεύγουσα κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, το με ίδια ημερομηνία υπόμνημά της επί των απόψεων της Αναθέτουσας Αρχής και επί της παρέμβασης.

9. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.).

10. Επειδή, οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, επάγονται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣτΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

11. Επειδή, η προσφεύγουσα, σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της, προβάλλει ότι η προσφορά της είναι καθ' όλα νόμιμη και σύμφωνη με τη Διακήρυξη διότι το άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της Διακήρυξης ορίζει σαφώς και εναργώς ότι *«Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις προμηθειών με προϋπολογισμό ύψους μεγαλύτερου από το 50% του προϋπολογισμού του τμήματος για το οποίο συμμετέχουν»*, χωρίς από κανένα σημείο της

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

Διακήρυξης ή της τεχνικής μελέτης να απαιτείται οι ζητούμενες συμβάσεις προμηθειών να είναι συναφείς με το αντικείμενο εκάστου τμήματος του εν θέματι διαγωνισμού ή/και να γίνεται παραπομπή σε συγκεκριμένα CPV. Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι και στο άρθρο 2.2.9.2.B.4 για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 προβλέπεται ότι οι οικονομικοί φορείς πρέπει να προσκομίσουν τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις προμηθειών της τελευταίας τριετίας με αξίας προϋπολογισμού μεγαλύτερου από το 50% του τμήματος για το οποίο συμμετέχουν, χωρίς οιαδήποτε αναφορά περί συνάφειας, ενώ αναφέρει ότι τα προς προμήθεια χαρτικά είδη αποτελούν κοινά προϊόντα του εμπορίου ώστε να μην μπορεί καν να υποστηριχθεί ότι από τη φύση του είδους τους υπονοείται ότι απαιτείται κάποια ιδιαίτερη αποκτηθείσα ικανότητα από προηγούμενες συμβάσεις. Αναφέρει, επίσης, ότι η ίδια δραστηριοποιείται αποκλειστικά στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, ότι έχει συμμετάσχει σε χιλιάδες διαγωνισμούς, συγκεντρώνοντας τα χαρακτηριστικά του ευλόγως ενημερωμένου και επιμελούς υποψηφίου, ώστε εκ πείρας να γνωρίζει ότι σε περίπτωση που η διακήρυξη ενός διαγωνισμού απαιτεί για την πλήρωση του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας εκτέλεση συναφών συμβάσεων, ρητώς ορίζεται με φράσεις όπως συναφών/ανάλογων συμβάσεων ή συναφούς/άναλογου αντικειμένου. Ισχυρίζεται, ακόμα, ότι από την επισκόπηση του ΕΕΕΣ της προκύπτει ότι για την πλήρωση της απαίτησης και προκειμένου να καταδειχθεί η εμπειρία της στις συμβάσεις προμηθειών, δήλωσε πράγματι τέσσερις συμβάσεις προμηθειών που έχει εκτελέσει την τελευταία τριετία με αντικείμενο την προμήθεια μεγάλου εύρους ... και με αξία σχεδόν δεκαοκταπλάσια από τον ζητούμενο από τη Διακήρυξη προϋπολογισμό (50% και άνω του προϋπολογισμού του τμήματος για το οποίο συμμετέχει κάθε υποψήφιος) και ότι παρά τα ανωτέρω, η επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε μη νομίμως την απόρριψη της προσφοράς της με την όλως αβάσιμη αιτιολογία ότι *“Οι συμβάσεις που αναφέρονται στο ΕΕΕΣ από την εταιρεία ... δεν συνάδουν με τα είδη που έχουν προσδιοριστεί στην υπ. αριθμ. .../27 9 2023 Τεχνική Μελέτη της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών για το τμήμα 1”*, χωρίς όμως αυτό να βρίσκει κανένα έρεισμα στη Διακήρυξη, αφού σε αυτή και με κανένα τρόπο δεν προσδιορίσθηκε ότι τα είδη συμβάσεων προμήθειας θα πρέπει να θεωρούνται συναφή με τα είδη της εν

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

θέματι σύμβασης. Επί των ανωτέρω προβαλλόμενων, η Αναθέτουσα Αρχή αναφέρει, επί λέξει, ότι «(...) **Ι. ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ** της ... για το **ΤΜΗΜΑ 1** «...»: 1) Το άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης <<Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα>> ορίζει ότι <<Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας να, έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις προμηθειών με προϋπολογισμό ύψους μεγαλύτερου από το 50% του προϋπολογισμού του τμήματος για το οποίο συμμετέχουν.>> Και στην υποσημείωση 58 παραπέμπει στο Άρθρο 75 παρ. 4 ν. 4412/2016 <<Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)>> που ορίζει ΡΗΤΑ ΟΤΙ : <<1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.....Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης.>> Επίσης και το ΕΕΣΣ που συμπλήρωσε η προσφεύγουσα ζητά στο κεφάλαιο Γ να παρασχεθούν πληροφορίες για <<παραδόσεις είδους που έχει προσδιοριστεί>> 2) Η προσφεύγουσα που συμμετέχει στο διαγωνισμό για το **ΤΜΗΜΑ Ι** (...) όπως συνομολογεί με την προσφυγή της δήλωσε στο ΕΕΣΣ συμβάσεις που έχει εκτελέσει με αντικείμενο πετσέτες και κλινοσκεπάσματα που δεν σχετίζονται με το αντικείμενο της επίμαχης σύμβασης και επομένως ορθά και νόμιμα κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής απερρίφθη η προσφορά της και όλες οι αιτιάσεις της είναι μη νόμιμες και αβάσιμες.». Η προσφεύγουσα στο υπόμνημά της υποστηρίζει ότι η Αναθέτουσα Αρχή αβασίμως τάσσεται υπέρ της απόρριψης της προσφοράς της για τον ίδιο λόγο που επικαλέστηκε και η επιτροπή του διαγωνισμού, δηλαδή επειδή οι συμβάσεις που δήλωσε στο ΕΕΕΣ για την πλήρωση του κριτηρίου του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης δεν συνάδουν με τα υπό προμήθεια είδη και ότι προκύπτει σαφώς από τη γραμματική και μόνο ερμηνεία του άρθρου 2.2.6. πως δεν τέθηκε από τη Διακήρυξη καμία προϋπόθεση περί συνάφειας των εκτελεσθέντων συμβάσεων με το αντικείμενο εκάστου τμήματος του διαγωνισμού, όπως συμβαίνει στις περιπτώσεις που πράγματι υπάρχει τέτοια πρόθεση του κανονιστικού νομοθέτη. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι η αναφορά της Αναθέτουσας Αρχής στο άρθρο 75 παρ. 4 του ν. 4412/2016, ένεκα της υποσημείωσης 58, για την

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

υποστήριξη του αβάσιμου ισχυρισμού της σε σχέση με την απόρριψη της προσφοράς της, είναι όλως παρελκυστική και αδιάφορη νομικά, αφού, εν τέλει, παραθέτει την παράγραφο 1 του άρθρου 75 ν. 4412/2016. Επίσης, αναφέρει ότι, σε κάθε περίπτωση, με δεδομένο ότι ο όρος της Διακήρυξης είναι σαφής και ρητώς και μονοσήμαντα αναφέρεται σε συμβάσεις προμηθειών, η ρύθμιση αυτή κατισχύει, ως ειδικότερη, έναντι οιοδήποτε γενικότερων διατάξεων, ενώ γίνεται παγίως δεκτό ότι η ασάφεια της Διακήρυξης δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να ερμηνευθεί εις βάρος των διαγωνιζομένων, καθώς η ερμηνεία των όρων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα, αφού τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των καλόπιστων διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και ως εκ τούτου, βάσει των ανωτέρω, κατά την προσφεύγουσα, οι ισχυρισμοί της Αναθέτουσας Αρχής, αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς της είναι απορριπτέοι καθ' ολοκληρίαν.

12. Επειδή, επί των ανωτέρω προβαλλόμενων λεκτέα είναι τα εξής: Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 - Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της Διακήρυξης *«Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας να, έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις προμηθειών με προϋπολογισμό ύψους μεγαλύτερου από το 50% του προϋπολογισμού του τμήματος για το οποίο συμμετέχουν.»*. Επί του ανωτέρω άρθρου της Διακήρυξης υπάρχει η υπ' αριθμ. ... παραπομπή, η οποία αναφέρεται στο άρθρο 75 παρ. 4 ν. 4412/2016, σύμφωνα, δε, με το άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 *«1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου*



## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. (...) 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους. 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος.». Περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο Β.4 του άρθρου 2.2.9.2 - Αποδεικτικά μέσα της Διακήρυξης «Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: συμβάσεις προμηθειών της τελευταίας τριετίας με αξίας ύψους μεγαλύτερου να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) με προϋπολογισμό από το 50% του προϋπολογισμού του τμήματος για το οποίο συμμετέχουν.». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 - Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης «(...) Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων ΤΜΗΜΑ 1 «...» CPV ... ΤΜΗΜΑ 2 «...» CPV ... ΤΜΗΜΑ 3 «...» CPV ... ΤΜΗΜΑ 4 «...» CPV ... Η παρούσα

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1 : «...», εκτιμώμενης αξίας 96.298,30€ πλέον ΦΠΑ ΤΜΗΜΑ 2 : «...», εκτιμώμενης αξίας 65.162,29€ πλέον ΦΠΑ ΤΜΗΜΑ 3 «...» εκτιμώμενης αξίας 50.847,08€ πλέον ΦΠΑ ΤΜΗΜΑ 4 «...» εκτιμώμενης αξίας 112.050,00€ πλέον ΦΠΑ Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή και για περισσότερα τμήματα ή και για το σύνολο των τμημάτων όπως αυτά περιγράφονται στην υπ.αρ. .../2023 Τεχνική Μελέτη της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών. Για κάθε τμήμα που θα υποβληθεί προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνονται απαραίτητως το σύνολό των ζητούμενων ειδών του κάθε τμήματος άλλως η προσφορά θα απορρίπτεται. (...)», ενώ στην σελ. 2 της υπ' αριθμ. .../2023 Μελέτης της Διακήρυξης – Τεχνική Έκθεση ορίζεται ότι «(...) Γ. Η προμήθεια ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού και σάκων απορριμμάτων για τον ... και τα νομικά πρόσωπα, θα πραγματοποιηθεί με την διαδικασία του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής ανά τμήμα ειδών του ενδεικτικού προϋπολογισμού. Η προμήθεια αποτελείται από τα κατωτέρω τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1 «...» CPV ... 5 ΤΜΗΜΑ 2 «...» CPV ... ΤΜΗΜΑ 3 «...» CPV ... ΤΜΗΜΑ 4 «...» CPV ... Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή και για περισσότερα τμήματα ή και για το σύνολο των τμημάτων Για κάθε τμήμα που θα υποβληθεί προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνονται απαραίτητως το σύνολό των ζητούμενων ειδών του κάθε τμήματος άλλως η προσφορά θα απορρίπτεται. (...)» και στις σελ. 6-7 της Μελέτης αυτής περιλαμβάνεται αναλυτικά η Τεχνική Περιγραφή του Τμήματος 1. Σύμφωνα με τους ανωτέρω όρους της Διακήρυξης και της Μελέτης αυτής, προκύπτει ρητά και με σαφήνεια ότι η επίμαχη σύμβαση υποδιαιρείται στα προαναφερόμενα Τμήματα, για κάθε ένα από τα οποία υπάρχει περιγραφή του αντικείμενου του, καθώς και ο κωδικός του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) στον οποίο υπάγεται κάθε ένα από αυτά, συγκεκριμένα δε, για το Τμήμα 1 το αντικείμενό του είναι τα ... με CPV ... . Περαιτέρω, από το άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με το άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 στην παρ. 4 του οποίου και παραπέμπει (υπ' αριθμ. 58 παραπομπή), καθώς και από το άρθρο 2.2.9.2 Β.4, προκύπτει ότι, για το Τμήμα για το οποίο συμμετέχουν οι οικονομικοί φορείς, όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα θα πρέπει κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας να έχουν εκτελέσει

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις προμηθειών με προϋπολογισμό ύψους μεγαλύτερου από το 50% του προϋπολογισμού του τμήματος αυτού, ήτοι οι συμβάσεις που επικαλούνται (και προσκομίζουν) θα πρέπει να σχετίζονται και να είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης εκάστου Τμήματος, εν προκειμένω με το αντικείμενο του Τμήματος 1 –... για το οποίο μετέχουν, όμοια δε πρόβλεψη υπάρχει και στο οικείο προς συμπλήρωση πεδίο του ΕΕΕΣ (παραδόσεις είδους που έχει προσδιοριστεί), ως βάσιμα ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή. Από την επισκόπηση του υποβληθέντος εκ μέρους της προσφεύγουσας ΕΕΕΣ της (αρχείο με την ονομασία «2.4.3.1.α) Ε.Ε.Ε.Σ.\_... (Τμ.1)\_signed.pdf» εντός του φακέλου με την ονομασία «Δικ.Συμμετοχής-Τεχνικής Προσφοράς.zip») προκύπτει ότι (σελ. 12 -13) στο πεδίο Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα δηλώνει «Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη /γνωστοποίηση. Για τις συμβάσεις προμηθειών: παραδόσεις είδους που έχει προσδιοριστεί Μόνο για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών: Κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, ο οικονομικός φορέας έχει προβεί στις ακόλουθες κυριότερες παραδόσεις του είδους που έχει προσδιοριστεί: Κατά τη σύνταξη του σχετικού καταλόγου αναφέρετε τα ποσά, τις ημερομηνίες και τους δημόσιους ή ιδιωτικούς παραλήπτες. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ζητούν έως τρία έτη και να επιτρέπουν την τεκμηρίωση πείρας που υπερβαίνει τα τρία έτη. Περιγραφή Πετσέτες προσώπου – λουτρού Ποσό 264307.61 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 07.05.2020 - 07.05.2020 Αποδέκτες ... Περιγραφή Προμήθεια Κλινοσκεπασμάτων Ποσό 241500 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 11.02.2021 - 11.02.2021 Αποδέκτες ... Περιγραφή Πετσέτες προσώπου - λουτρού – ποδιών Ποσό 281441.22 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 31.05.2021 - 31.05.2021 Αποδέκτες ... Περιγραφή Προμήθεια Ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής (Β.Υ.Σ) Ποσό 57880.32 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 20.11.2020 - 20.11.2020 Αποδέκτες ... Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: Όχι». Από την ανωτέρω δήλωση της προσφεύγουσας στο οικείο μέρος του υποβληθέντος ΕΕΕΣ της, προκύπτει ότι

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

οι συμβάσεις που επικαλείται για την πλήρωση των κριτηρίων του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης έχουν, εκ της περιγραφής τους, ως αντικείμενο άλλο από αυτό του Τμήματος 1, για το οποίο αυτή μετέχει (σελ. 4 του ΕΕΕΣ της) και, συγκεκριμένα, έχουν ως αντικείμενο τις πετσέτες προσώπου – λουτρού, την προμήθεια κλινοσκεπασμάτων, τις πετσέτες προσώπου - λουτρού – ποδιών και την προμήθεια ειδών βασικής υλικής συνδρομής (Β.Υ.Σ) και όχι την προμήθεια χαρτικών ειδών, ως απαιτείται για το Τμήμα 1 της σύμβασης. Ως εκ τούτου, η Αναθέτουσα Αρχή νόμιμα απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας, γιατί με το υποβληθέν ΕΕΕΣ της δεν (προ)απέδειξε την πλήρωση του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης, ήτοι, ως κρίθηκε με την προσβαλλόμενη, διότι οι συμβάσεις που αναφέρονται στο ΕΕΕΣ της δεν συνάδουν με τα είδη που έχουν προσδιοριστεί στην Μελέτη της Διακήρυξης για το τμήμα 1, απορριπτόμενων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Ειδικότερα απορριπτέοι ως αβάσιμοι είναι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας α) περί του ότι δεν υπάρχει αναφορά σε CPV καθότι, ως προελέχθη, για το Τμήμα 1 υπάρχει αναφορά στην Διακήρυξη και στη Μελέτη στο CPV ... χωρίς τούτου να αναιρείται από τον επιπρόσθετο ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι τα προς προμήθεια χαρτικά είδη αποτελούν κοινά προϊόντα του εμπορίου, ώστε να μην μπορεί καν να υποστηριχθεί ότι από τη φύση του είδους τους ότι απαιτείται κάποια ιδιαίτερη αποκτηθείσα ικανότητα από προηγούμενες συμβάσεις, δεδομένου ότι για τα χαρτικά είδη εν γένει υπάρχει ξεχωριστός κωδικός του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) και β) περί του ότι δεν υπάρχει αναφορά σε συναφείς συμβάσεις δεδομένου ότι βάσει των προαναφερόμενων όρων της Διακήρυξης απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις προμηθειών με προϋπολογισμό ύψους μεγαλύτερου από το 50% του προϋπολογισμού του τμήματος για το οποίο συμμετέχουν, ήτοι εν προκειμένω συμβάσεις για χαρτικά είδη αφού το Τμήμα για το οποίο μετέχουν είναι το Τμήμα 1, χωρίς τούτο να αναιρείται από τον επιπρόσθετο ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι οι συμβάσεις που επικαλέστηκε για την πλήρωση της οικείας απαίτησης είναι με αξία σχεδόν δεκαοκταπλάσια από τον ζητούμενο από τη διακήρυξη προϋπολογισμό. Επίσης, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι εκ πείρας γνωρίζει ότι σε περίπτωση που η διακήρυξη ενός διαγωνισμού απαιτεί για την πλήρωση του κριτηρίου τεχνικής και

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

επαγγελματικής ικανότητας εκτέλεση συναφών συμβάσεων, ρητώς ορίζεται με φράσεις όπως συναφών/ανάλογων συμβάσεων ή συναφούς/ανάλογου αντικειμένου και, ως εκ τούτου, η ίδια συγκεντρώνει στο πρόσωπό της τα χαρακτηριστικά του ευλόγως ενημερωμένου και επιμελούς υποψηφίου, λόγω της αποκλειστικής ενασχόλησής της στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων και της συμμετοχής της σε χιλιάδες διαγωνισμούς δημοσίων συμβάσεων, είναι απορριπτέος, δεδομένου ότι οι ευλόγως ενημερωμένοι και επιμελείς υποψήφιοι, λόγω και του μικρού κύκλου των αποδεκτών της οικείας νομοθεσίας και της κατ' επάγγελμα κατά την συνήθη πορεία των πραγμάτων ενασχολήσεώς τους με τις διαδικασίες των δημοσίων συμβάσεων, δύνανται ευχερώς να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων εκάστης Διακήρυξης. Τέλος, απορριπτέος ως αβάσιμος είναι και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι ο όρος της Διακήρυξης είναι σαφής και ρητώς και μονοσήμαντα αναφέρεται σε συμβάσεις προμηθειών, η ρύθμιση δε αυτή κατισχύει, ως ειδικότερη, έναντι οιοδήποτε γενικότερων διατάξεων του αρ. 75 του Ν. 4412/2016 που αναφέρεται στην υπ' αριθμ. ... παραπομπή της Διακήρυξης (σελ. 2 του υπομνήματος) διότι, ως κρίθηκε αμέσως παραπάνω, ο όρος του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης για την συμφωνία με το άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 στην παρ. 4 του οποίου και παραπέμπει, ορίζει ρητά ότι οι σχετικές συμβάσεις θα πρέπει να αφορούν το Τμήμα για το οποίο μετέχουν οι οικονομικοί φορείς και άρα, αυτονόητα, θα πρέπει να είναι συναφείς/άλογες με αυτό. Άλλωστε, από τον προαναφερόμενο όρο της Διακήρυξης και της παρ. 4 του άρθρου 75 του Ν. 4412/2016 προκύπτει σαφώς ότι ζητούνται συμβάσεις προηγούμενων ετών, προκειμένου να ελεγχθεί η καταλληλότητα του προσφέροντος υπό την έννοια της εμπειρίας που έχει αποκτήσει από την εκτέλεση αντίστοιχων συμβάσεων. Επομένως, ο ανωτέρω λόγος της προσφυγής απορρίπτεται ως αβάσιμος.

13. Επειδή, η προσφεύγουσα κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προβάλλει με την προσφυγή της ότι η τεχνική προσφορά της καθίσταται απορριπτέα, διότι αποκλίνει από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6. περ. ι) της Διακήρυξης διότι στο άρθρο 2.4.3.2. Τεχνική προσφορά της Διακήρυξης ορίζεται ότι «*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αργή με το κεφάλαιο "Τεχνικές*

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

Προδιαγραφές” της υπ. αρ. .../2023 Τεχνικής Μελέτης της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα» και στις τεχνικές προδιαγραφές της Μελέτης (σελ. 3 αυτής) ορίζεται ότι «1. Για τα είδη των τμημάτων 1 (...), 2 (...) οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού - ISO 9001:2015 της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος (Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας) ή άλλο ισοδύναμο πρότυπο σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τη διάρκεια του συμμετέχοντα όσο και την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. - ISO 14001:2015 της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος (Σύστημα Περιβαλλοντικής διαχείρισης) ή άλλο ισοδύναμο πρότυπο σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τη διάρκεια του συμμετέχοντα όσο και την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης», καθώς και ότι στην παράγραφο 2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: 1) η οποία παρουσιάζει ... αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης ... ». Επομένως, κατά την προσφεύγουσα, από την ανωτέρω σαφή και εναργή διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών, συνάγεται, άνευ άλλου τινός, ότι κάθε υποψήφιος, προκειμένου να υποβάλει νόμιμη προσφορά, πρέπει να προσφέρει είδη τα οποία κατασκευάζονται από εταιρία παραγωγής πιστοποιημένη κατά ISO 9001:2015 και 14001:2015, ενώ η παρεμβαίνουσα σε αντίθεση με τα ανωτέρω, από την επισκόπηση του φακέλου της τεχνικής της προσφοράς της και δη από το αρχείο με την ονομασία “Πιστοποιητικά ISO παραγωγών”, το οποίο κατέθεσε εκ νέου και κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, προκύπτει, άνευ άλλου τινός, ότι για τα είδη του Τμήματος 1, τα οποία σύμφωνα με την τεχνική περιγραφή της (πίνακας των σελίδων 2 και 3) παράγονται από την εταιρία ... , δεν έχουν κατατεθεί τα ISO 9001:2015 και 14001:2015 της παραγωγού εταιρίας ... Επισημαίνει, επίσης, ότι στη συνυποβαλλόμενη με την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, περιγραφή, με ονομασία αρχείου “ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ” αναφέρει ότι (ενν.

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

τα προσφερόμενα προϊόντα) [...] Παράγονται από γνωστούς οίκους πιστοποιημένους σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα EN ISO 9001 ή / και EN ISO 14001”, αλλά τα μόνα πιστοποιητικά ISO 9001:2015 και 14001:2015 που υποβάλλει με την τεχνική της προσφορά και με τα δικαιολογητικά κατακύρωσής της και έχουν πεδίο εφαρμογής την παραγωγή προϊόντων χάρτου, όπως είναι όλα τα είδη του Τμήματος 1, είναι της εταιρίας ... η οποία δεν προκύπτει με κανένα τρόπο να σχετίζεται με την παραγωγή των ειδών εταιρία ... που δηλώνεται στην τεχνική της προσφορά, η δε έλλειψη των πιστοποιητικών της εταιρίας ... δεν θα μπορούσε νομίμως να αρθεί, αφού θα απαιτούσε την προσκόμιση το πρώτον δικαιολογητικών που ζητούνταν επί ποινή αποκλεισμού. Περαιτέρω, αναφέρει ότι αν πάλι ήθελε υποτεθεί ότι η παραγωγός εταιρία είναι η ... το οποίο αρνείται η προσφεύγουσα, αφού στην τεχνική της προσφορά δηλώνεται ρητά ως παραγωγός η εταιρία ... , τότε η προσφορά της παρεμβαίνουσας θα πρέπει να απορριφθεί και ως εναλλακτική, σύμφωνα με τον άρθρο 2.4.6.δ. Βάσει, όλων των ανωτέρω, κατά την προσφεύγουσα η προσφορά της παρεμβαίνουσας για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού καθίσταται απορριπτέα, αφού τα προσφερόμενα από εκείνη προϊόντα χάρτου δεν καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού. Επί των ανωτέρω προβαλλόμενων, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι από τα προαναφερόμενα άρθρα της Διακήρυξης και της Μελέτης συνάγεται ότι τα προσφερόμενα είδη (εν προκειμένω διάφορα είδη χάρτου οικιακής χρήσης) πρέπει να κατασκευάζονται από εταιρία παραγωγής πιστοποιημένη κατά ISO 9001:2015 και 14001:2015, όπως η προμηθεύτριά της (...) βεβαιώνει σε σχετική επιστολή της δεδομένου ότι η ίδια δεν αποτελεί παραγωγό, κατά την γραμματική και πραγματική έννοια, των ζητούμενων ειδών, αλλά απλώς προβαίνει στην κοπή και συσκευασία των προϊόντων προς διάθεση, δεν διαθέτει η ίδια πιστοποιητικά ISO 9001:2015 και 14001:2015, αλλά τις εν λόγω πιστοποιήσεις οφείλει να διαθέτει και όντως διαθέτει η πράγματι παραγωγός εταιρία ... η οποία βεβαιώνει με σχετική επιστολή της ότι αυτή προμηθεύει με την εν λόγω πρώτη ύλη (ρολά χάρτου) την προμηθεύτριά εταιρία της “ ...”. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την παρεμβαίνουσα, κατ' ορθή ερμηνεία και σύμφωνα με τους κανόνες της καλής πίστης, στην τεχνική της προσφορά ανέφερε ως προμηθευτή/παραγωγό την εν λόγω εταιρία (...), από τις εγκαταστάσεις της οποίας στις Αχαρνές παραλαμβάνει τα προϊόντα

χάρτου, ενώ η πιστοποίηση Συστημάτων Ποιότητας και Περιβαλλοντικής Διαχείρισης (ISO 9001:2015 και 14001:2015 αντίστοιχα) αφορά τη πρώτη ύλη (χαρτί), παραγωγός του οποίου είναι η εταιρία “ ...”, η οποία διαθέτει τα σχετικά πιστοποιητικά, κατατεθέντα ήδη από αυτήν κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης του υπό κρίση διαγωνισμού, με αποτέλεσμα την πλήρη συμμόρφωσή της με τον σχετικό όρο της Διακήρυξης, καθότι τα προσφερόμενα από αυτήν προϊόντα χάρτου διαθέτουν τις ζητούμενες από την Διακήρυξη πιστοποιήσεις. Επί των ανωτέρω προβαλλόμενων, η Αναθέτουσα Αρχή αναφέρει, επί λέξει, ότι «(...)II. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ της προσωρινής αναδόχου ... Η κρινόμενη προσφυγή ως προς τους λόγους της που αφορούν την προσφορά του αναδόχου είναι απαράδεκτη ως άνευ αντικειμένου αφού ήδη η προσφεύγουσα νομίμως αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό και αφενός μεν στερείται εννόμου συμφέροντος να προβάλλει ισχυρισμούς περί απόρριψης της προσφοράς της αναδόχου, αφετέρου η προσφεύγουσα ουδόλως ισχυρίζεται ότι η αποδοχή της προσφοράς της αναδόχου έλαβε χώρα κατά παράβαση του ενιαίου μέτρου κρίσης και της αρχής της ίσης μεταχείρισης σε σχέση με τον αποκλεισμό της. Επομένως, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή τυγχάνει απορριπτέα ως άνευ εννόμου συμφέροντος και άρα απαραδέκτως ασκηθείσα. Σε κάθε περίπτωση ακόμη και εάν υφίστανται ελλείψεις στα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου δεν μπορεί να αποκλεισθεί η προσφορά του δεδομένου ότι είναι δυνατή η συμπλήρωσή τους κατ’ εφαρμογή του άρθρου 103 ν.4412/2016. Που ορίζει <<.....2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. ...>> Όλες οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας προβάλλονται αλυσιτελώς και αναπόδεικτα και είναι πέρα από απαράδεκτες και αβάσιμες και συνεπώς η προσφυγή καθίσταται απορριπτέα στο σύνολό της. Κατ’ ακολουθία, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι, ορθά έκρινε η Επιτροπή του Διαγωνισμού και εν συνεχεία, ορθά απεφάσισε η Οικονομική Επιτροπή του ... μας τηρώντας τις αρχές των δημοσίων συμβάσεων και της Διακήρυξης. (...)». Η προσφεύγουσα στο



## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

υπόμνημά της υποστηρίζει ότι αβάσιμα η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίζεται ότι στερείται εννόμου συμφέροντος να στραφεί κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, δεδομένου ότι, κατά πάγια νομολογία, το έννομο συμφέρον αποκλεισθέντος υποψηφίου για την προβολή λόγων περί απόρριψης της προσφοράς ανθυποψηφίου εξαρτάται μόνον από τον οριστικό ή μη αποκλεισμό του, οριστικώς δε αποκλεισθείς θεωρείται ο διαγωνιζόμενος, ο οποίος, είτε δεν εστράφη κατά της πράξης αποκλεισμού του, είτε εστράφη μεν κατ' αυτής, πλην ο αποκλεισμός του κατέστη οριστικός με τη δημοσίευση απορριπτικής απόφασης επί αίτησης ακύρωσής του, η οποία, κατ' αυτόν τον τρόπο, περιεβλήθη την ισχύ δεδικασμένου, προϋποθέσεις που εν προκειμένω δεν ισχύουν, αφού επικαίρως με την κρινόμενη προδικαστική της προσφυγή αμφισβητεί τη νομιμότητα του αποκλεισμού του και, ως εκ τούτου, αλυσίτελως η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει και ότι έπρεπε να είχε επικαλεστεί παράβαση ενιαίου μέτρου κρίσης, τούτο δε το πράττει και αβασίμως αφού δύναται να προβληθούν λόγοι κατά της προσφοράς άλλου υποψηφίου που δεν αφορούν στο ενιαίο μέτρο κρίσης. Περαιτέρω, αναφέρει ότι αβασίμως ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή ότι στην προκειμένη περίπτωση θα μπορούσε να εφαρμοσθεί η διάταξη του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι, όπως ομολογεί η ίδια η παρεμβαίνουσα, η εταιρία (...) δεν διαθέτει πιστοποιητικά ISO 9001:2015 και 14001:2015, ώστε να κληθεί να τα υποβάλει μετά από σχετικό αίτημα της Αναθέτουσας Αρχής, η οποία, εφόσον δεν προβάλλει σχετικό αντίθετο ισχυρισμό, δέχεται ότι η ανωτέρω εταιρεία ... είναι η παραγωγός εταιρία που υποχρεούται να διαθέτει τα εν λόγω ISO. Επιπρόσθετα, υποστηρίζει ότι αβασίμως η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι νομίμως υπέβαλε τα πιστοποιητικά ISO 9001:2015 και 14001:2015 της εταιρίας ... ως παραγωγού, η οποία όμως δεν προκύπτει με κανένα τρόπο από την προσφορά της ότι αυτή είναι η παραγωγός εταιρία για τον υπό εξέταση διαγωνισμό, αφού στην τεχνική προσφορά της, για τα χαρτικά είδη, ως παραγωγός, και όχι ως προμηθευτής όπως διατείνεται στην παρέμβασή της, δηλώνεται αποκλειστικά η εταιρία ... ώστε ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί ότι η ... είναι εντέλει η παραγωγός για τον παρόντα διαγωνισμό, και πάλι η προσφορά της παρεμβαίνουσας θα πρέπει να απορριφθεί ως εναλλακτική, αφού ως παραγωγός δηλώνεται άλλη εταιρία, ήτοι η ... Επικουρικά αναφέρει η παρεμβαίνουσα ότι από κανένα άλλο στοιχείο που έχει προσκομίσει η

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

παρεμβαίνουσα, ούτε επ' ευκαιρία εξέτασης της προσφυγής της, δεν προκύπτει ότι οι εταιρίες ... και ... συνεργάζονται ως παραγωγός και προμηθεύτρια για τον εν λόγω διαγωνισμό, αφού όλα τα προσκομιζόμενα στοιχεία είναι γενικού περιεχομένου, χωρίς καμία συσχέτιση με την εξεταζόμενη υπό ανάθεση σύμβαση.

14. Επειδή, επί των ανωτέρω προβαλλόμενων λεκτέα είναι τα εξής: Ο ισχυρισμός της Αναθέτουσας Αρχής ότι η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή είναι απορριπτέα ως άνευ εννόμου συμφέροντος και, άρα, απαραδέκτως ασκηθείσα, περαιτέρω, δε, ως άνευ αντικειμένου, αφενός λόγω της έλλειψης εννόμου συμφέροντος, αφετέρου λόγω της μη επίκλησης εκ μέρους της προσφεύγουσας του ενιαίου μέτρου κρίσης και της αρχής της ίσης μεταχείρισης σε σχέση με τον αποκλεισμό της (σελ. 6 των απόψεων), είναι απορριπτέος διότι α) κατά τα κριθέντα (ΕΑ ΣΤΕ 30/2019), οριστικώς αποκλεισθείς θεωρείται ο διαγωνιζόμενος, ο οποίος, είτε δεν εστράφη κατά της πράξης αποκλεισμού του, περίπτωση προς την οποία εξομοιώνεται και η εκ των υστέρων υποβολή παραιτήσεως από την τυχόν ασκηθείσα προδικαστική προσφυγή ή το ασκηθέν ένδικο βοήθημα (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 144/2018), είτε εστράφη μεν κατ' αυτής, πλην, όμως, ο αποκλεισμός του κατέστη οριστικός, με τη δημοσίευση απορριπτικής της αιτήσεως ακυρώσεως του αποφάσεως, η οποία, κατ' αυτόν τον τρόπο, περιεβλήθη την ισχύ δεδικασμένου, εν προκειμένω, δε, με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα προβάλλει λόγους κατά του αποκλεισμού της και ως εκ τούτου, στο παρόν στάδιο δεν είναι οριστικώς αποκλεισθείσα, ως βάσιμα ισχυρίζεται και η ίδια στο υπόμνημά της και β) δεν αποτελεί προϋπόθεση του εννόμου συμφέροντος η επίκληση του ενιαίου μέτρου κρίσης και της αρχής της ίσης μεταχείρισης σε σχέση με τον αποκλεισμό. Επί της ουσίας του προβαλλόμενου ισχυρισμού, λεκτέα είναι τα κάτωθι: Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 – *Αποδεικτικά Μέσα της Διακήρυξης «Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της*

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. (...) - Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κάτωθι πιστοποιητικά - ISO 9001:2015 της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος (Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας) ή άλλο ισοδύναμο πρότυπο σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τη διάρκεια του συμμετέχοντα όσο και την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. - ISO 14001:2015 της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος (Σύστημα Περιβαλλοντικής διαχείρισης) ή άλλο ισοδύναμο πρότυπο σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τη διάρκεια του συμμετέχοντα όσο και την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. (...). Σύμφωνα, δε, με το άρθρο 3.2 - Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου της Διακήρυξης «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. (...) Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν.». Κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 103 Ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται, κατόπιν ελέγχου των υποβληθέντων κατ' αρχήν από τον προσωρινό ανάδοχο δικαιολογητικών κατακύρωσης, να τον καλέσει να καλύψει, εντός δεκαήμερης προθεσμίας, τυχόν ελλείψεις των εν λόγω

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

δικαιολογητικών - είτε με την υποβολή αρχικώς μη υποβληθέντος δικαιολογητικού είτε με τη συμπλήρωση αρχικώς μεν υποβληθέντος, αλλά μη πληρούντος τις απαιτήσεις της διακήρυξης δικαιολογητικού σε περίπτωση κατά την οποία οι ελλείψεις αυτές επάγονται αποκλεισμό του προσωρινού αναδόχου. Η αρχική, δηλαδή, παράλειψη ή πλημμελής υποβολή εκ μέρους του αναδόχου κάποιου από τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, δεν συνεπάγεται αυτομάτως και άνευ ετέρου τον αποκλεισμό του από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, αλλά υποχρεώνει, κατ' αρχήν, την αναθέτουσα αρχή να προβεί στην οφειλόμενη κατά τα άνω κλήση του προσωρινού αναδόχου προς συμπλήρωση του ελλείποντος ή/και ελλιπούς δικαιολογητικού. Μόνον εφόσον έχει προηγηθεί η προσήκουσα κατά τα άνω κλήση του προσωρινού αναδόχου από την αναθέτουσα αρχή και η εξέταση της συμμόρφωσης του οικονομικού φορέα προς αυτήν, μπορεί η αναθέτουσα αρχή να προβεί στην απόρριψη των δικαιολογητικών κατακύρωσης λόγω ελλείψεων που δεν θεραπεύτηκαν κατά την ανωτέρω διαδικασία (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 37/2021, σκ. 19, 29/2019, σκ. 11, ΔΕφΠειρ Ν60/2021, σκ. 13, ΔΕφΑΘ Ν42/2020). Περαιτέρω, η ΕΑΔΗΣΥ, όταν εξετάζει διαφορά επί κατακυρωτικής απόφασης σχετικά με την πληρότητα και το περιεχόμενο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οφείλει, στην περίπτωση που ακυρώσει την προσβαλλόμενη λόγω ελλείψεων ή ελαττωμάτων των κατ' αρχήν αποδεχθέντων από την αναθέτουσα αρχή δικαιολογητικών κατακύρωσης, να αναπέμψει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου αυτή να εκπληρώσει προηγουμένως την ανωτέρω διαδικαστική υποχρέωσή της, ήτοι να καλέσει τον προσωρινό ανάδοχο προς υποβολή των επίμαχων δικαιολογητικών και να εξετάσει τη συμμόρφωση του οικονομικού φορέα προς την πρόσκληση αυτή (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 37/2021, σκ. 21, ΔΕφΠειρ Ν60/2021, σκ. 14, ΔΕφΑΘ Ν42/2020, σκ. 10). Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 - Τεχνική προσφορά της Διακήρυξης *«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Τεχνικές Προδιαγραφές” της υπ.αρ. .../2023 Τεχνικής Μελέτης της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης,*

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. (...)» και στην υπ' αριθμ. 99 παραπομπή επί του άρθρου αυτού ορίζεται ότι «Αυτά περιλαμβάνουν τα αποδεικτικά στοιχεία που τεκμηριώνουν την τεχνική καταλληλότητα των προσφερομένων ειδών βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά. Αναφέρονται υποχρεωτικά τα αποδεικτικά στοιχεία που τυχόν προβλέπονται στις τεχνικές προδιαγραφές του προς προμήθεια αγαθού, σύμφωνα με Παράρτημα της Διακήρυξης και τυχόν υπόδειγμα τεχνικής προσφοράς.». Στην υπ' αριθμ. 10/2023 Μελέτη της Διακήρυξης – Τεχνικές Προδιαγραφές ορίζεται (σελ. 3) ότι «**ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ** Όλα τα αναφερόμενα είδη στην παρούσα μελέτη θα πρέπει να είναι άριστης ποιότητας μη επιβλαβή για την υγεία και να πληρούν τους όρους υγιεινής και ασφάλειας που ορίζει η ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία. Συγκεκριμένα: 1. Για τα είδη των τμημάτων 1 (...), 2 (...) οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού - να δηλώνουν την εμπορική ονομασία των προϊόντων που προσφέρουν, - να δηλώνουν την ονομασία της εταιρείας παραγωγής των προϊόντων σε φύλλο της τεχνικής προσφοράς τους. - να φέρουν σήμανση CE και ετικέτες σύμφωνα με τα απαιτούμενα στους Ευρωπαϊκούς κανονισμούς. (Θα είναι εγκεκριμένα από τις αρμόδιες αρχές). - ISO 9001:2015 της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος (Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας) ή άλλο ισοδύναμο πρότυπο σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τη διάρκεια του συμμετέχοντα όσο και την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. - ISO 14001:2015 της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος (Σύστημα Περιβαλλοντικής διαχείρισης) ή άλλο ισοδύναμο πρότυπο σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τη διάρκεια του συμμετέχοντα όσο και την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. - η παραγωγή, σύνθεση και σήμανση τους να είναι σύμφωνη με την Ευρωπαϊκή και Εθνική νομοθεσία και να επιτρέπεται η πώληση αυτών χωρίς κανένα περιορισμό σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. - να είναι εγκεκριμένα από τις αρμόδιες αρχές. - να αναγράφονται στο εξωτερικό μέρος της συσκευασίας η σύνθεση, οδηγίες χρήσης, προφύλαξης και επισημάνσεις για αποφυγή ενδεχόμενων κινδύνων κατά την χρήση τους (ανάλογα με το είδος).». Από την επισκόπηση της Τεχνικής Προσφοράς της παρεμβαίνουσας για το Τμήμα 1 της σύμβασης προκύπτει ότι στο αρχείο της με την ονομασία «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗs.pdf» δηλώνει ότι (σελ. 1) τα προσφερόμενα προϊόντα της είναι υψηλού επιπέδου, σύμφωνα με

## Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024

την πολιτική της για την διασφάλιση της ποιότητας, της προστασίας του περιβάλλοντος: • ISO 9001:2015 • ISO 14001:2015, ότι παράγονται από γνωστούς οίκους πιστοποιημένους σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα EN ISO 9001 ή / και EN ISO 14001, ενώ στις σελ. 2-3 του ανωτέρω αρχείου στην στήλη με τίτλο «ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΟΝΟΜΑΣΙΑ/ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΣ» αναφέρεται για τα προς προμήθεια είδη η εταιρία με την επωνυμία «...», από τα, δε, υποβληθέντα εκ μέρους της παρεμβαίνουσας ISO (αρχείο με την ονομασία «Πιστοποιητικά ISO παραγωγών.pdf») προκύπτει ότι τα σχετικά πιστοποιητικά ISO έχουν εκδοθεί επ' ονόματι της εταιρίας με την επωνυμία «...». Περαιτέρω, ως προελέχθη, από τους προαναφερόμενους όρους της Διακήρυξης και της Μελέτης απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού τα προσφερόμενα ... του Τμήματος 1 να κατασκευάζονται από εταιρία παραγωγής πιστοποιημένη κατά ISO 9001:2015 και 14001:2015, τα δε πιστοποιητικά ISO αυτά να προσκομίζονται κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο. Ενόψει των προαναφερόμενων όρων της Διακήρυξης, δοθέντος ότι η δηλωθείσα στην Τεχνική Προσφορά της παρεμβαίνουσας ως κατασκευάστρια εταιρία των προσφερόμενων ειδών είναι η εταιρία με την επωνυμία «...» και δοθέντος ότι τα προσκομισθέντα από την παρεμβαίνουσα πιστοποιητικά ISO έχουν εκδοθεί επ' ονόματι της εταιρίας με την επωνυμία «...», γεννάται υποχρέωση της Αναθέτουσας Αρχής, σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3.2 της Διακήρυξης να καλέσει την παρεμβαίνουσα να συμπληρώσει ή/και να διασαφηνίσει τα εν λόγω στοιχεία ως προς τα πιστοποιητικά ISO του κατασκευαστή. Ενόψει, δε, των όσων έγιναν δεκτά αμέσως παραπάνω, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση του ισχυρισμού της προσφεύγουσας περί εναλλακτικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Επομένως, ο παραπάνω λόγος πρέπει να γίνει δεκτός, ώστε να προβεί η Αναθέτουσα Αρχή στην προαναφερόμενη κλήση της παρεμβαίνουσας.

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, η παρέμβαση να απορριφθεί, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας για το Τμήμα 1 του

## **Αριθμός Απόφασης: 422 / 2024**

διαγωνισμού, χωρίς προηγουμένως η Αναθέτουσα Αρχή να καλέσει αυτήν προς συμπλήρωσή τους, κατ' άρθρα 103 του Ν. 4412/2016 και 3.2 της Διακήρυξης και το παράβολο να επιστραφεί στην προσφεύγουσα.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. .../21-12-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής καθ' ο μέρος έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...» για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού, η δε υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί σε αυτήν, ώστε η ανωτέρω να κληθεί προς συμπλήρωση των δικαιολογητικών αυτών, κατ' άρθρα 103 του Ν. 4412/2016 και 3.2 της Διακήρυξης, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 14 Φεβρουαρίου 2024 και εκδόθηκε στις 5 Μαρτίου 2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**  
**ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**Η Γραμματέας**  
**ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ**