

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 4 Μαρτίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος - Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει, σε συμμόρφωση με την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών με αριθμό 137/2024, την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 25/9/2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1451/26-9-2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στο «...», οδός «...» και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

-Του «...» που εδρεύει στην «...», «...» και εκπροσωπείται νόμιμα.

-Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στον «...», οδός «...» και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική της προσφυγή η προσφεύγουσα ζήτησε την ακύρωση των αποφάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής: **α)** με αριθμό «...», ημερομηνία 14-09-2023 και θέμα: «Λήψη απόφασης για έγκριση των ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ Νο. 3 & Νο. 4 (ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ) του διαγωνισμού με τίτλο: ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΚΑΤΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ «...» και ανάδειξης οριστικού αναδόχου, **β)** με αριθμό «...», ημερομηνία 04-08-2023 και θέμα: «Λήψη απόφασης για έγκριση των Πρακτικών Νο. 1 (ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ - ΤΕΧΝΙΚΗΣ) και Νο. 2 (ΟΙΚ. ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ) του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού κάτω των ορίων «...», και **γ)** κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης, κατά το μέρος τους που έγινε δεκτή στον διαγωνισμό η προσφορά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα, στον οποίον και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 889,70 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, χωρίς δικαίωμα προαίρεσης και ΦΠΑ (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: «...»). Το υπερβάλλον ποσό των 178,78 ευρώ που κατέβαλε η προσφεύγουσα είναι επιστρεπτέο ως αχρεωστήτως καταβληθέν, ανεξάρτητα από την έκβαση της υπόθεσης.
2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό πρωτ. «...», ο «...» προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου της σύμβασης για την «...», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 213.695,60 ευρώ, με το δικαίωμα προαίρεσης, χωρίς ΦΠΑ. Η Διακήρυξη δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις «...» (ΑΔΑΜ: «...») και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α «...». Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε με τη Διακήρυξη η 19η/7/2023
3. Με έγγραφό της με ημερομηνία 10/7/2023 ο παρεμβαίνων φορέας ζήτησε πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, οι οποίες χορηγήθηκαν με το έγγραφο διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής με αριθμό πρωτ. «...», το οποίο αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 14/7/2023.
4. Με απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθμό «...» η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών μετατέθηκε για τις 28/7/2023 με την εξής αιτιολογία: *«Με την παροχή των διευκρινίσεων, στις 14/07/2023, μεταβλήθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές των πέντε (5) κάτωθι ειδών, ως εξής: 1. «...». 2. «...» 3. «...». 4. «...». 5. «...». Τα «...» ωστόσο είχαν ήδη κατατεθεί από τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς έως την 12η/07/2023, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές που αναφερόντουσαν στην υπ' αριθμ. «...» (ΑΔΑΜ: «...») Διακήρυξη. Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλούμε όπως εισηγηθείτε τη λήψη απόφασης για την παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας κατάθεσης*

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, μετά των σχετικών «...» για τον ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων «...», με Σ.Α. «...», από την 19η/07/2023 ώρα 15:00 και ημερομηνία αποσφράγισης την 20η/07/2023, ως είχε ορισθεί, στην καταληκτική ημερομηνία της 28ης/07/2023 και ώρα 15:00 και ημερομηνία αποσφράγισης την 31η/07/2023, ώρα 11:00 προκειμένου να κατατεθούν εκ νέου «...» για τα εν λόγω είδη».

Στις «...» αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ η Διακήρυξη με αριθμό πρωτ. «...» (ΑΔΑΜ: «...»), τροποποιημένη ως προς την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, σύμφωνα με την προαναφερθείσα απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με αριθμό «...».

5. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με την απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθμό «...» επικυρώθηκαν τα πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με την αποσφράγιση και τον έλεγχο των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς και οικονομικής προσφοράς, έγιναν δεκτές αμφότερες οι προσφορές και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης η παρεμβαίνουσα ως μειοδότη. Με την απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθμό «...», στην οποία ενσωματώνεται η παραπάνω απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα. Οι προσβαλλόμενες κοινοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους στις 15/9/2023.

6. Κατά των προαναφερθεισών αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής η προσφεύγουσα άσκησε την εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ, επί της οποίας δεν εκδόθηκε απόφαση εντός της νόμιμης προθεσμίας, με αποτέλεσμα τη σιωπηρή απόρριψή της. Με την απόφαση του του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών με αριθμό 137/2024 ακυρώθηκε η παραπάνω σιωπηρή απόρριψη και αναπέμφθηκε η υπόθεση στην ΕΑΔΗΣΥ για έκδοση απόφασης.

7. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης («...»), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, για την άσκηση της

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

οποίας έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις παραδεκτού, μεταξύ των οποίων και το εμπρόθεσμο.

8. Η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα που συμμετέχει παραδεκτά στον διαγωνισμό, ασκεί την προδικαστική προσφυγή με έννομο συμφέρον προβάλλοντας λόγους απόρριψης της προσφοράς της αναδόχου.

9. Η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στους θιγόμενους οικονομικούς φορείς στις 26/9/2023 και υπέβαλε απόψεις επ' αυτής στις 2/10/2023, νόμιμα και εμπρόθεσμα. Κατόπιν αυτού, η προσφεύγουσα υπέβαλε συμπληρωματικό υπόμνημα στις 6/10/2023, νόμιμα και εμπρόθεσμα.

10. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε παρέμβαση στις 6/10/2023, νόμιμα, εμπρόθεσμα και με έννομο συμφέρον, εφόσον με την προδικαστική προσφυγή προβάλλονται λόγοι απόρριψης της προσφοράς της.

11. Η Διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει τόσο τους τρίτους, προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και την αναθέτουσα αρχή, η οποία υποχρεούται να εφαρμόζει τους όρους της (βλ. ΣτΕ 1217/2018, σκ. 5, 2434/2017, σκ. 5, 1086/2015, σκ. 5, 4901/2014, σκ. 8, ΕΑ ΣτΕ 352/2016, 53/2011 και Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.), ορίζει στις κρίσιμες για την επίλυση της κρινόμενης διαφοράς διατάξεις τα εξής: «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης. Αντικείμενο της σύμβασης είναι «...». ... Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των εν λόγω «...», όπως αυτές περιγράφονται στο Παράρτημα I και II της παρούσας. ...

2.1.5 Εγγυήσεις. Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/ 2016 (Α'13), που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέλη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. ... Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης. ... Υπόδειγμα εγγυητικών επιστολών δίνεται στο Παράρτημα V της παρούσας.

2.2.2 Εγγύηση συμμετοχής. 2.2.2.1. Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που ανέρχεται σε ποσοστό 2 % επί της προϋπολογισθείσας αξίας προ ΦΠΑ, με στρογγυλοποίηση στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο, ήτοι στο ποσό των 3.559,88€. Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση. Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, άλλως η προσφορά απορρίπτεται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν από τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τους προσφέροντες να παρατείνουν, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής. ...

2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους: ... 2.2.3.4. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: ... (β) εάν τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και δεν τηρεί τους όρους αυτής ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην αποκλείει έναν οικονομικό φορέα ο οποίος βρίσκεται σε μία εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην περίπτωση αυτή, υπό την προϋπόθεση ότι αποδεικνύει ότι ο εν λόγω φορέας είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας ...

2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016. ...

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα. ... Β.1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται παρακάτω. ... γ) για την παράγραφο 2.2.3.4 περίπτωση β' πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Ιδίως οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν: i) Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας από το αρμόδιο Πρωτοδικείο, από το οποίο προκύπτει ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή δικαστική εκκαθάριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης. Για τις ΙΚΕ προσκομίζεται επιπλέον και πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. περί μη έκδοσης απόφασης λύσης ή κατάθεσης αίτησης λύσης του νομικού προσώπου, ενώ για τις ΕΠΕ προσκομίζεται επιπλέον πιστοποιητικό μεταβολών. ii) Πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. από το οποίο προκύπτει ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει λυθεί και τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων. iii) Εκτύπωση της καρτέλας "Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης" από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο taxisnet, από την οποία

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς τους. Προκειμένου για τα σωματεία και τους συνεταιρισμούς, το Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας εκδίδεται για τα σωματεία από το αρμόδιο Πρωτοδικείο, και για τους συνεταιρισμούς για το χρονικό διάστημα έως τις 31.12.2019 από το Ειρηνοδικείο και μετά την παραπάνω ημερομηνία από το Γ.Ε.Μ.Η. Β. 2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού ή πιστοποιητικό που εκδίδεται από την οικεία υπηρεσία του Γ.Ε.Μ.Η. των ως άνω Επιμελητηρίων. Επισημαίνεται ότι, τα δικαιολογητικά που αφορούν στην απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4 (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) γίνονται αποδεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, εκτός εάν, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις αυτών, φέρουν συγκεκριμένο χρόνο ισχύος. Β.3. Για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο και εγγράφεται υποχρεωτικά ή προαιρετικά, κατά την κείμενη νομοθεσία, και δηλώνει την εκπροσώπηση και τις μεταβολές της σε αρμόδια αρχή (πχ «...»), προσκομίζει σχετικό πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης,

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του, εκτός αν αυτό φέρει συγκεκριμένο χρόνο ισχύος. Ειδικότερα για τους ημεδαπούς οικονομικούς φορείς προσκομίζονται: i) για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο και υποχρεούται, κατά την κείμενη νομοθεσία, να δηλώνει την εκπροσώπηση και τις μεταβολές της στο «...», προσκομίζει σχετικό πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης, το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του ii) Για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και των μεταβολών του νομικού προσώπου γενικό πιστοποιητικό μεταβολών του «...», εφόσον έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Στις λοιπές περιπτώσεις τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, αποφάσεις συγκρότησης οργάνων διοίκησης σε σώμα, κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του οικονομικού φορέα), συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ότι εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους. ...

2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης. Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. ...

2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες: (α) έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο με την ένδειξη 'Δικαιολογητικά Συμμετοχής–Τεχνική Προσφορά', στον οποίο περιλαμβάνεται το σύνολο των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών και η τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο με την ένδειξη 'Οικονομική Προσφορά', στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και το σύνολο των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών. ...

2.4.2.5. Ειδικότερα, όσον αφορά τα συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία της προσφοράς, οι Οικονομικοί Φορείς τα καταχωρίζουν στους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Υποσυστήματος, ως εξής: Τα έγγραφα που καταχωρίζονται στην ηλεκτρονική προσφορά, και δεν απαιτείται να προσκομισθούν και σε έντυπη μορφή, γίνονται αποδεκτά κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις: α) είτε των άρθρων 13, 14 και 28 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών δημοσίων εγγράφων που φέρουν

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα και, εφόσον πρόκειται για αλλοδαπά δημόσια ηλεκτρονικά έγγραφα, εάν φέρουν επισημείωση e-Apostille, β) είτε των άρθρων 15 και 27 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών ιδιωτικών εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα, γ) είτε του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α' 45), δ) είτε της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016, περί χρήσης ηλεκτρονικών υπογραφών σε ηλεκτρονικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων, ε) είτε της παρ. 8 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, περί συνυποβολής υπεύθυνης δήλωσης στην περίπτωση απλής φωτοτυπίας ιδιωτικών εγγράφων. Επιπλέον, δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή τα ΦΕΚ και ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα, εταιρικά ή μη, με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, δηλαδή έντυπα με αμιγώς τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως αριθμούς, αποδόσεις σε διεθνείς μονάδες, μαθηματικούς τύπους και σχέδια. Ειδικότερα, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του Οικονομικού Φορέα στη διαδικασία καταχωρίζονται από αυτόν σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF.

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου 'Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά'.

2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα υπό α - γ στοιχεία: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και τη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου, β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης, γ) Υπεύθυνη δήλωση, ψηφιακά υπογεγραμμένη, περί του χρόνου ισχύος της προσφοράς. ...

2.4.3.2 Τεχνική προσφορά. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των «...», με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επίσης, στην τεχνική προσφορά θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται:

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

αποδεικτικό «...», σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙ και στην παράγραφο 6.5 της παρούσας. Υπεύθυνη δήλωση από έκαστο οικονομικό φορέα ότι αποδέχονται τα «...» να παραμείνουν στις εγκαταστάσεις του «...» μέχρι την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των τεχνικών χαρακτηριστικών και θα επιστραφούν στους διαγωνιζόμενους, εκτός του αναδόχου, μετά την οριστική κατακύρωση της εν λόγω προμήθειας. Υπεύθυνη δήλωση ότι η παράδοση των «...» θα γίνεται σε δέκα (10) ημερολογιακές ημέρες από την σχετική ειδοποίηση της υπηρεσίας. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπερβολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπερβολάβους που προτείνουν.

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου 'Οικονομική Προσφορά' / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών. Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό) φάκελο 'Οικονομική Προσφορά'. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, όπως ορίζεται στο άρθρο 2.3 της διακήρυξης, συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Τιμές. Η τιμή του προς «...» δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Οι προσφερόμενες τιμές αναπροσαρμόζονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 6.7 της παρούσας διακήρυξης. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν.

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

4412/2016, γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στο κεφάλαιο 1.3 της παρούσας διακήρυξης.

2.4.5 Χρόνος ισχύος των προσφορών. Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα δώδεκα (12) μηνών από την επόμενη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών. ...

3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. ... Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. ...

6.5 Δείγματα – Δειγματοληψία – Εργαστηριακές εξετάσεις. Προκειμένου να διαπιστωθούν και να αξιολογηθούν πληρέστερα όλα τα τεχνικά στοιχεία των «...» καθώς και η συμμόρφωση τους προς τις τεχνικές προδιαγραφές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II), πρέπει το αργότερο εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών πριν την καταληκτική ημέρα του διαγωνισμού, οι διαγωνιζόμενοι επί ποινή αποκλεισμού (χωρίς άλλη ειδοποίηση από την υπηρεσία) να προσκομίσουν τα «...» που προσφέρουν (χωρίς εκτύπωση λογοτύπου), μέσα «...» στο οποίο να αναγράφεται ο προμηθευτής και ο αύξων αριθμός του «...» (σύμφωνα με το Παράρτημα I και II) στο «...» («...»). Τα «...» θα παραμείνουν στις εγκαταστάσεις του «...» ώστε να αξιολογηθούν και θα επιστραφούν στους αντίστοιχους

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

συμμετέχοντες του διαγωνισμού, εκτός του αναδόχου, μετά την οριστική κατακύρωση της εν λόγω προμήθειας. Για τον λόγο αυτό θα υποβληθεί από τους διαγωνιζόμενους και σχετική υπεύθυνη δήλωση αποδοχής των ανωτέρω με την Τεχνική τους προσφορά, όπως ορίζεται και στην παράγραφο 2.4.3.2 της παρούσας διακήρυξης. Το αποδεικτικό αποστολής θα περιέχεται απαραίτητα στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς επί ποινή αποκλεισμού, όπως ορίζεται και στην παράγραφο 2.4.3.2 της παρούσας διακήρυξης. Η μη εμπρόθεσμη προσκόμιση «...» αποκλείει αυτομάτως την συμμετοχή στον διαγωνισμό. ...

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Τεχνικές Προδιαγραφές. Οι κάτωθι προδιαγραφές είναι σύμφωνα με την ΚΥΑ αρ. 43726/8-6-2019 (ΦΕΚ 2208/8-6-2019 τεύχος Β'), την απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Οικονομίας και Απασχόλησης (αρ. πρωτ. 53361/2-10-2006) (ΦΕΚ 1503/11-10-06 & 990/28-05-08 ΤΒ') ως «...», την σύμφωνη γνώμη του Τεχνικού Ασφαλείας καθώς και με τα ΠΔ. 396/1994, ΠΔ 1073/1981. Όλα τα «...» πρέπει να φέρουν πάνω τους τη σήμανση «...», τους κωδικούς των προτύπων που ικανοποιούν και τα αντίστοιχα εικονοκλαστικού του και να συνοδεύονται από οδηγίες χρήσης και συντήρησης στα Ελληνικά. Οι προδιαγραφές των προσφερόμενων «...» πρέπει να καλύπτουν τις κατωτέρω προδιαγραφές κατ' ελάχιστο».

11. Με τον **πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής** η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι, κατά παράβαση των άρθρων 2.2.9.1, 2.3.1, 2.4.2, και 2.4.3.2 της Διακήρυξης, υπέβαλε τα στοιχεία του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών υπό τη μορφή ενός ενιαίου ηλεκτρονικού αρχείου, και όχι ως αυτοτελή αρχεία. Κατά τους ισχυρισμούς της, η μία και μοναδική ψηφιακή υπογραφή που υπάρχει ενιαίο αρχείο pdf δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι συνιστά την απαιτούμενη υπογραφή για κάθε επιμέρους έγγραφο και στοιχείο της προσφοράς (ΕΕΕΣ, υπεύθυνες δηλώσεις, τεχνική προσφορά), τα οποία, ως αυτοτελή έγγραφα με συγκεκριμένες έννομες συνέπειες, θα έπρεπε να είναι αυτοτελώς υπογεγραμμένα. Κατά τους ισχυρισμούς της, εφόσον ελλείπει η ψηφιακή υπογραφή στο τέλος του ΕΕΕΣ και σε κάθε μία από τις υπεύθυνες δηλώσεις τα έγγραφα αυτά θεωρούνται ανυπόγραφα καθιστώντας την προσφορά απορριπτή.

12. Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις των άρθρων 2.4.2.3, 2.4.3 και 2.2.9.1 της Διακήρυξης προκύπτει ότι, για την παραδεκτή συμμετοχή στον διαγωνισμό,

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να υποβάλουν φάκελο προσφοράς συγκροτούμενο από δύο (2) υποφακέλους, ήτοι τον υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς και τον υποφάκελο οικονομικής προσφοράς. Ειδικότερα, στον υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής τεχνικής – προσφοράς υποβάλλονται το ΕΕΕΣ, η εγγύηση συμμετοχής, οι υπεύθυνες δηλώσεις των άρθρων. 2.4.3.1 και 2.4.3.2 της Διακήρυξης, το αποδεικτικό «...», η τεχνική προσφορά και τυχόν έγγραφα τεκμηρίωσής της, το καθένα σε πρωτότυπο ή αντίγραφο υπογεγραμμένο κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο προπαρατεθέν άρθρο 2.4.2.5 της Διακήρυξης. Όμως από καμία από τις παραπάνω διατάξεις, ή από οποιαδήποτε άλλη διάταξη της Διακήρυξης, δεν προσδιορίζεται συγκεκριμένα και μάλιστα με ποινή την απόρριψη της προσφοράς, ο τρόπος υποβολής των στοιχείων του υποφακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς σε ενιαίο ή ξεχωριστά αρχεία.

13. Στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε στον υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς ένα (1) αρχείο («...»). Στο αρχείο αυτό συμπεριλαμβάνονται τα επιμέρους απαιτούμενα από τη Διακήρυξη στοιχεία για το παραδεκτό της προσφοράς, πράγμα που δεν αμφισβητείται, άλλωστε, από την προσφεύγουσα. Το αρχείο αυτό φέρει ηλεκτρονική υπογραφή του εκπροσώπου της παρεμβαίνουσας, πράγμα που επίσης δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα.

14. Με τα παραπάνω δεδομένα και ενόψει όσων έγιναν δεκτά παραπάνω, ο προκείμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος, διότι δεν βρίσκει έρεισμα στον νόμο και στη Διακήρυξη. Και τούτο, διότι, εφόσον η Διακήρυξη δεν απαιτεί συγκεκριμένα, και μάλιστα με ποινή την απόρριψη της προσφοράς, την υποβολή των στοιχείων του υποφακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς σε επιμέρους αρχεία, η υποβολή του υποφακέλου αυτού υπό τη μορφή ενός ενιαίου ηλεκτρονικού αρχείου δεν θεμελιώνει λόγο απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Περαιτέρω, απορριπτέος είναι και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι τα έγγραφα του υποφακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς, υποβληθέντα με την μορφή που προεκτέθηκε, εξομοιούνται με ανυπόγραφα.

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

Και τούτο, διότι η ηλεκτρονική υπογραφή, ως σύνολο δεδομένων, καλύπτει στο σύνολό του το ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο αρχείο. Επομένως, τα επιμέρους δικαιολογητικά συμμετοχής (ΕΕΕΣ, υπεύθυνες δηλώσεις) και η τεχνική προσφορά, τα οποία περιλαμβάνονται στο επίμαχο αρχείο και έχουν συνταχθεί από την παρεμβαίνουσα, καλύπτονται από την τεθείσα στο αρχείο ηλεκτρονική υπογραφή του εκπροσώπου της, απορριπτόμενων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Κατά συνέπεια, **ο πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

15. Με τον **δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής**, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι, κατά παράβαση του άρθρου 2.1.5 της Διακήρυξης, η προσκομισθείσα εγγυητική επιστολή συμμετοχής που υπέβαλε αναφέρει την αρχική καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, ήτοι την 19η/7/2023 και όχι την τελική, σύμφωνα με την προαναφερθείσα απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθμό «...», ήτοι την 28η/7/2023. Κατά τους ισχυρισμούς της, εφόσον δεν αναφέρεται στην εγγυητική επιστολή η ορθή καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, δεν μπορεί να ελεγχθεί η τήρηση της προβλεπόμενης από το άρθρο 2.2.2.1. της Διακήρυξης ελάχιστης αναγκαίας ισχύος της εγγύησης συμμετοχής (30 επιπλέον ημέρες από τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς. Επιπρόσθετα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής της παρεμβαίνουσας δεν ανέφερε ούτε τον επικαιροποιημένο αριθμό πρωτ. της Διακήρυξης, ο οποίος, μάλιστα, δεν μπορεί να αναπληρωθεί, κατά τους ισχυρισμούς της, από τον συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ του διαγωνισμού, διότι δεν είναι σαφές εάν η εγγυητική εκδόθηκε για την αρχική Διακήρυξη με αριθμό «...» ή την τροποποιημένη με αριθμό «...».

16. Με τις προπαρατεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης ορίστηκε ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών είναι η 19η/7/2023 και ότι η διαδικασία θα διενεργηθεί μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. Με την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής με αριθμό «...» η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών μετατέθηκε στις 28/7/2023. Εξάλλου, σύμφωνα με το προπαρατεθέν άρθρο 2.1.5.η' της Διακήρυξης, στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής περιλαμβάνονται τα στοιχεία της Διακήρυξης και η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών. Τέλος, από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 2.4.5 της Διακήρυξης, το οποίο ορίζει ως απαιτούμενο χρόνο

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

ισχύος των προσφορών τους δώδεκα (12) μήνες από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, με αυτές του άρθρου 2.2.2.1 της Διακήρυξης, που ορίζουν ότι η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει για τουλάχιστον τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς, προκύπτει ότι, για την έγκυρη συμμετοχή στον διαγωνισμό έπρεπε να κατατεθεί εγγύηση συμμετοχής ισχύουσα τουλάχιστον μέχρι τις 29/8/2024 (28/7/2024+12 μήνες+20 ημέρες).

17. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής εγγυητική επιστολή συμμετοχής της «...» με ημερομηνία 17/7/2023, στην οποία αναφέρεται η αναθέτουσα αρχή, ο τίτλος της Διακήρυξης, ο συστημικός αριθμός ΕΣΗΔΗΣ του διαγωνισμού, καθώς επίσης και ο χρόνος ισχύος της εγγύησης έως τις 30/8/2024. Και ναι μεν αναφέρεται στην εγγυητική επιστολή η αρχική καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στον διαγωνισμό (19/7/2023), και όχι αυτή που ορίστηκε με την απόφαση παράτασης με αριθμό «...» (28/7/2023), αλλά ενόψει του ότι: α) αναφέρονται στην επιστολή τα πλήρη στοιχεία της αναθέτουσας αρχής, ο τίτλος της Διακήρυξης και ο αριθμός ΕΣΗΔΗΣ, β) ο χρόνος ισχύος που αναγράφεται στο σώμα της εγγυητικής επιστολής (30/8/2024) καλύπτει τον ελάχιστο απαιτούμενο από τη Διακήρυξη, το περιεχόμενο της επιστολής δεν δημιουργεί αμφιβολία ως προς τον χρόνο ισχύος αυτής. Ομοίως, δεν δημιουργείται αμφιβολία ως προς την ταυτότητα του διαγωνισμού για τον οποίο εκδόθηκε η εγγύηση συμμετοχής, αφού αναφέρεται ο τίτλος της Διακήρυξης και ο αριθμός ΕΣΗΔΗΣ, ο οποίος δεν τροποποιήθηκε σε κανένα στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

18. Επομένως, παρά την προαναφερθείσα έλλειψη, δεν δημιουργείται αμφιβολία ούτε για τον διαγωνισμό, ενόψει του οποίου εκδόθηκε η εγγύηση συμμετοχής, ούτε για τον χρόνο ισχύος της, ενώ διασφαλίζονται τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής σε περίπτωση κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 78/2006, 629/2006, 179/2007, ΔΕφΘεσ/νίκης 535/2023, σκ. 30, 350/2016, 95/2015, ΕΑΔΗΣΥ 363/2023, σκ. 23, 1687,1688/2022, σκ. 15 κ.α.).Ως εκ τούτου, η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν είναι απαράδεκτη για τον λόγο αυτό, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Κατόπιν των παραπάνω, **ο δεύτερος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

19. Με τον τρίτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι, κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης, η τελευταία εφάρμοσε στα επιμέρους «...» διαφορετικούς συντελεστές ΦΠΑ, και όχι τον ενιαίο προβλεπόμενο από τη Διακήρυξη συντελεστή ΦΠΑ 24%, τροποποιώντας αντίστοιχα το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς της Διακήρυξης. Ο προκείμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτός, διότι δεν βρίσκει έρεισμα στη Διακήρυξη και ιδίως στο προπαρατεθέν άρθρο 2.4.4 σχετικά με το περιεχόμενο της οικονομικής προσφοράς, στο οποίο ρητά ορίζεται ότι στην προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνονται όλες οι κρατήσεις και άλλες επιβαρύνσεις, του ΦΠΑ μη συμπεριλαμβανομένου και, περαιτέρω, ορίζεται ότι «το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα». Κατά συνέπεια, ο πίνακας μειοδοσίας καταρτίζεται βάσει της προσφερόμενης τιμής χωρίς ΦΠΑ και έτσι, προκύπτει ο οικονομικός φορέας που προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή, σύμφωνα με το κριτήριο ανάθεσης της Διακήρυξης. Εξάλλου, το εφαρμοστέο σε κάθε είδος ποσοστό ΦΠΑ δεν μπορεί να τροποποιηθεί με τις διατάξεις της Διακήρυξης.

20. Στην προκείμενη περίπτωση, όπως βάσιμα υποστηρίζουν η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα, η τελευταία υπέβαλε πίνακα οικονομικής προσφοράς (αρχείο «...») αναφέροντας ρητά σε αυτόν, τόσο την καθαρή αξία καθενός από τα «...», όσο και τον εφαρμοστέο σε καθένα από αυτά νόμιμο συντελεστή ΦΠΑ και το αντίστοιχο ποσό, δεδομένου ότι ορισμένα «...» υπόκεινται σε μειωμένο ΦΠΑ, πράγμα που δεν αμφισβητείται, άλλωστε, από την προσφεύγουσα. Στον ίδιο πίνακα παρατίθεται η συνολική προσφερόμενη τιμή χωρίς ΦΠΑ και το σύνολο του τιμήματος, με τον νόμιμο ΦΠΑ. Ταυτόχρονα, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε, όπως όφειλε, την οικονομική προσφορά συστήματος (αρχείο «...»), στην οποία αποτυπώνεται η προσφερόμενη τιμή, χωρίς ΦΠΑ. Εξάλλου, οι δύο οικονομικές προσφορές αξιολογήθηκαν συγκριτικά με βάση την προσφερθείσα τιμή, χωρίς ΦΠΑ, ήτοι 154.830,22 ευρώ εκ μέρους της προσφεύγουσας και 139.232,64 ευρώ εκ μέρους της παρεμβαίνουσας, σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 2.4.4 της Διακήρυξης, ενώ είναι νομικά αδιάφορο για το παραδεκτό των οικονομικών προσφορών το γεγονός ότι η αναθέτουσα αρχή, κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού της σύμβασης, έλαβε υπόψη της ενιαίο ποσοστό ΦΠΑ 24%, το οποίο είναι

μεγαλύτερο του νόμιμου για ορισμένα από τα υπό «...» και δεν είναι κρίσιμο, ούτε για την ανάθεση της σύμβασης, ούτε για την εκτέλεσή της. Κατά συνέπεια, **ο τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

21. Με τον **τέταρτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής** η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι δεν έχει προσκομίσει κανένα τεχνικό φυλλάδιο για τα «...». Ο προκείμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος, διότι δεν βρίσκει έρεισμα στη Διακήρυξη, η οποία δεν απαιτεί, και μάλιστα με ποινή την απόρριψη των προσφορών, την προσκόμιση συγκεκριμένων αποδεικτικών εγγράφων και συγκεκριμένα τεχνικών φυλλαδίων για την τεκμηρίωση των τεχνικών χαρακτηριστικών των «...» που προβλεπόταν να επιβεβαιωθούν με την «...». Κατά συνέπεια, **ο τέταρτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής, πρέπει να απορριφθεί.**

22. Με τον **πέμπτο λόγο (IVβ.1) της προδικαστικής προσφυγής** η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι το προσφερόμενο προϊόν για το είδος με α/α 2 «...» δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή της Διακήρυξης να έχει «...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν δήλωσε το «...» στην τεχνική προσφορά της, ενώ από το τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου «...», το οποίο δεν προσκομίστηκε μεν στον φάκελο προσφοράς της παρεμβαίνουσας, αλλά βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα της, προκύπτει ότι αυτά έχουν «...».

23. Η αναθέτουσα αρχή αντιτάσσει στα παραπάνω ότι όλες οι τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης είναι ενδεικτικές. Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι οι όποιες αποκλίσεις των προσφορών για συγκεκριμένα «...» είναι επουσιώδεις, ενώ η καταλληλότητα των «...» προκύπτει για κάθε «...» ξεχωριστά από τα «...», σε συνδυασμό με τα τεχνικά φυλλάδια, τα οποία κατατέθηκαν σφραγισμένα προς αξιολόγηση των τεχνικών προδιαγραφών τους.

24. Η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι κατέθεσε πίνακα αναλυτικών τεχνικών χαρακτηριστικών των «...», στον οποίο αναφερόταν ο κωδικός καθενός από τα «...», ώστε να μπορεί να αξιολογηθεί η καταλληλότητα των «...».

25. Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις των άρθρων 2.4.3.2 της Διακήρυξης, που ορίζει ότι η τεχνική προσφορά πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και προδιαγραφές του Παραρτήματος II, του άρθρου 6.5 της Διακήρυξης, που

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

απαιτεί την «...» των «...» αποσκοπώντας ρητά στη διαπίστωση της «συμμόρφωσής τους προς τις τεχνικές προδιαγραφές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II)», και του Παραρτήματος II, που ορίζει ότι τα «...» πρέπει να καλύπτουν τουλάχιστον τις περιεχόμενες σε αυτό τεχνικές προδιαγραφές, προκύπτει ότι η Διακήρυξη θέσπισε τεχνικές προδιαγραφές, η πλήρωση των οποίων έπρεπε να αποδεικνύεται από τους οικονομικούς φορείς και να διαπιστώνεται από τα όργανα της αναθέτουσας αρχής. Και ναι μεν στην τεχνική περιγραφή καθενός από τα υπό «...» αναφέρεται η φράση «ενδεικτικά χαρακτηριστικά», αλλά από το όλο πλέγμα των προπαρατεθεισών διατάξεων της Διακήρυξης προκύπτει ότι τα τεχνικά αυτά χαρακτηριστικά είναι τα ελάχιστα απαιτούμενα και η συνδρομή τους έπρεπε να επιβεβαιωθεί από τα προσκομισθέντα δείγματα, μη αποκλειόμενης της προσφοράς «...» με τεχνικά χαρακτηριστικά ανώτερα των ελάχιστων απαιτούμενων. Αντίθετη ερμηνεία, ότι, δηλαδή όλες οι τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης είναι ενδεικτικές, αντιστρατεύεται το γράμμα και τον σκοπό των προπαρατεθεισών διατάξεων της Διακήρυξης, ο οποίος συνίσταται, κατά ρητή διατύπωση, στην διακρίβωση της κάλυψης των τεχνικών χαρακτηριστικών από τα «...». Πολύ περισσότερο, μάλιστα, που σύμφωνα με το Παράρτημα της Διακήρυξης, τα αναφερόμενα σε αυτό τεχνικά χαρακτηριστικά είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της ΚΥΑ των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών και Απασχόλησης και Κοινωνικής προστασίας με αριθμό «...» και με θέμα «...». Σύμφωνα δε με την ΚΥΑ, σε αυτή «προσαρτάται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος το συνημμένο παράρτημα που αναφέρεται στις τεχνικές προδιαγραφές των «...»».

26. Στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου από την παρεμβαίνουσα «...», το οποίο επικαλείται και προσκομίζει η προσφεύγουσα, το «...», πράγμα που δεν αρνείται η παρεμβαίνουσα. Το «...» αυτό υπολείπεται του απαιτούμενου από τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και της εφαρμοστέας, κατά ρητή παραπομπή της Διακήρυξης, ΚΥΑ («...»), στις οποίες «...» κατ' ελάχιστο. Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή δεν προβάλλει ότι το «...» της παρεμβαίνουσας, από το οποίο, κατά τους ισχυρισμούς της επιβεβαίωσε την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών, είχε «...», ούτε κάτι τέτοιο προκύπτει από το οικείο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού με ημερομηνία 2/8/2023 (σελ. 4). Κατά συνέπεια,

ο πέμπτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

27. Με τον **έκτο λόγο (IVβ.2)** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι το προσφερόμενο «...» με α/α 8 «...» δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή να διαθέτει «...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι από το τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου «...», το οποίο δεν προσκομίστηκε μεν στον φάκελο προσφοράς της παρεμβαίνουσας, αλλά βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα της, προκύπτει ότι αυτά έχουν «...». Ο προκείμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος, διότι η απαίτηση της Διακήρυξης για «...» αφορά, κατά την κοινή πείρα, «...». Σύμφωνα δε με το προσκομιζόμενο και επικαλούμενο από την προσφεύγουσα τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος της παρεμβαίνουσας, το επίμαχο «...» διαθέτει «...». Κατά συνέπεια, **ο έκτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

28. Με τον **έβδομο λόγο (IVβ.3)** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι το προσφερόμενο «...» α/α 12 «...» δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης να συμμορφώνεται με τα πρότυπα «...» διαθέτοντας, επιπλέον, «...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν δήλωσε τα «...» στην τεχνική προσφορά της, ενώ από το τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου προϊόντος «...», το οποίο δεν προσκομίστηκε μεν στον φάκελο προσφοράς της παρεμβαίνουσας, αλλά βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα της, προκύπτει ότι αυτά έχουν «...», πράγμα που δεν αρνείται η παρεμβαίνουσα. Το «...» αυτό υπολείπεται του απαιτούμενου «...», σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, οι οποίες είναι υποχρεωτικής εφαρμογής, όπως κρίθηκε παραπάνω. Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή δεν προβάλλει ότι το «...» της παρεμβαίνουσας, από το οποίο, κατά τους ισχυρισμούς της επιβεβαίωσε την πλήρωση των τεχνικών απαιτήσεων, έχει «...», ούτε από το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού με ημερομηνία 2/8/2023 προκύπτει ότι διαπιστώθηκε η πλήρωση της επίμαχης απαίτησης. Κατά συνέπεια, **ο έβδομος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

29. Με τον **όγδοο λόγο (IVβ.4)** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

απορριφθεί, διότι το «...» με α/α 4 «...» δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή να «...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δήλωσε στην τεχνική της προσφορά ότι το «...», πράγμα που προκύπτει και από το τεχνικό φυλλάδιο του «...», το οποίο δεν προσκομίστηκε μεν στον φάκελο προσφοράς της παρεμβαίνουσας, αλλά βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα της. Οι παραπάνω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας επιβεβαιώνονται από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας και από το προσκομιζόμενο και επικαλούμενο από την προσφεύγουσα τεχνικό φυλλάδιο του «...», από τα οποία δεν προκύπτει η πλήρωση της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής της Διακήρυξης, η οποία είναι υποχρεωτικής εφαρμογής, όπως κρίθηκε παραπάνω. Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή δεν προβάλλει ότι το «...» της παρεμβαίνουσας, από το οποίο, κατά τους ισχυρισμούς της, επιβεβαίωσε την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών, «...», ούτε από το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού με ημερομηνία 2/8/2023 προκύπτει ότι διαπιστώθηκε η πλήρωση της επίμαχης απαίτησης. Κατά συνέπεια, **ο όγδοος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

30. Με τον **ένατο λόγο (IVβ.5) της προδικαστικής προσφυγής** η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι το «...» α/α 14 «...» δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης να συμμορφώνεται με το πρότυπο «...» (και ήδη «...») και επιπλέον, «...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν δήλωσε στην τεχνική προσφορά της ότι το προϊόν πληροί το παραπάνω πρότυπο, ενώ από το τεχνικό φυλλάδιο του κάτω μέρους της προσφερόμενης προστατευτικής ενδυμασίας, ήτοι το «...», το οποίο δεν προσκομίστηκε μεν στον φάκελο προσφοράς της παρεμβαίνουσας, αλλά βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα της, δεν προκύπτει ότι αυτό συμμορφώνεται με το παραπάνω πρότυπο. Επιπρόσθετα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι ούτε από την τεχνική προσφορά, ούτε από το τεχνικό φυλλάδιο του «...» προκύπτει ότι «...», όπως απαιτεί η Διακήρυξη.

31. Οι παραπάνω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας προβάλλονται βάσιμα, διότι α) στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας δηλώνεται η συμμόρφωση με το πρότυπο «...» (και ήδη «...») «...», ήτοι «...» και όχι για «...», β) από το προσκομιζόμενο και επικαλούμενο από την παρεμβαίνουσα τεχνικό φυλλάδιο δεν προκύπτει η συμμόρφωση με το παραπάνω πρότυπο και γ) από κανένα

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

στοιχείο της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας δεν προκύπτει ότι «...». Από τα παραπάνω προκύπτει ότι το «...» δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές για την «...», ήτοι την απαίτηση να πληροί συνολικά η («...») και την απαίτηση να διαθέτει «...», οι οποίες είναι υποχρεωτικής εφαρμογής, όπως κρίθηκε παραπάνω. Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή δεν προβάλλει ότι το προσκομισθέν «...» της παρεμβαίνουσας, από το οποίο, κατά τους ισχυρισμούς της επιβεβαίωσε «...», ούτε από το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού με ημερομηνία 2/8/2023 προκύπτει ότι διαπιστώθηκε η πλήρωση της επίμαχης απαίτησης. Κατά συνέπεια, **ο ένατος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

32. Με τον δέκατο λόγο (IVβ.6) της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι το «...» α/α 21 «...» δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης να συμμορφώνεται με το πρότυπο «...» και επιπλέον, δεν είναι «...», σύμφωνα με την προαναφερθείσα διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής με αριθμό πρωτ. «...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν δήλωσε στην τεχνική προσφορά της ότι το «...» πληροί το παραπάνω πρότυπο, ενώ από το τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου «...», το οποίο δεν προσκομίστηκε μεν στον φάκελο προσφοράς της παρεμβαίνουσας, αλλά βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα της, δεν προκύπτει η συμμόρφωση με το πρότυπο. Επιπρόσθετα, όπως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα δήλωσε στην τεχνική προσφορά της ότι «...». Με τα χαρακτηριστικά αυτά, το «...» δεν πληροί τους όρους του διευκρινιστικού εγγράφου της αναθέτουσας αρχής με αριθμό πρωτ. «...», το οποίο, κατόπιν της ανάρτησής της στον ιστότοπο του διαγωνισμού, εντάχθηκε στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας τους οικονομικούς φορείς και την ίδια την αναθέτουσα αρχή (πρβλ. ΣΤΕ 444/2022, σκ. 36, 147/2022, σκ. 32, ΕΑ ΣΤΕ 298/2019, ΔΕφΑΘ 970/2023, ΕΑΔΗΣΥ 1123/2022 κ.α.). Σύμφωνα με το έγγραφο αυτό, «...». Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή δεν προβάλλει ότι το προσκομισθέν «...» της παρεμβαίνουσας, από το οποίο, κατά τους ισχυρισμούς της επιβεβαίωσε την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών, είναι «...», ούτε από το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού με ημερομηνία 2/8/2023 προκύπτει ότι διαπιστώθηκε η πλήρωση της επίμαχης απαίτησης. Κατά συνέπεια, **ο δέκατος λόγος της προδικαστικής**

προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

33. Με τον **ενδέκατο λόγο (IVβ.7)** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι «...» με α/α 23 «...» δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή της Διακήρυξης να διαθέτει «...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι από το τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου προϊόντος «...», το οποίο δεν προσκομίστηκε μεν στον φάκελο προσφοράς της παρεμβαίνουσας, αλλά βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα της, προκύπτει ότι αυτά δεν φέρουν τη ζητούμενη «...». Ο προκείμενος λόγος της προδικαστικής προβάλλεται αβάσιμα, διότι στο τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου από την παρεμβαίνουσα «...» αναφέρεται ότι αυτό «...», πληρώντας τον όρο της Διακήρυξης «...». Κατά συνέπεια, **ο ενδέκατος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

34. Με τον **δωδέκατο λόγο (IVβ.8)** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι «...» με α/α 24 «...» δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή της Διακήρυξης να είναι «...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δήλωσε ότι το «...», πράγμα που δεν επιβεβαιώνεται από το οικείο τεχνικό φυλλάδιο, το οποίο δεν προσκομίστηκε μεν στον φάκελο προσφοράς της παρεμβαίνουσας, αλλά βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα της και αναφέρει ότι το «...». Οι παραπάνω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας επιβεβαιώνονται από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας και από το προσκομιζόμενο και επικαλούμενο από την προσφεύγουσα τεχνικό φυλλάδιο του «...». Επομένως, το «...» δεν πληροί την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή της Διακήρυξης, η οποία είναι υποχρεωτικής εφαρμογής, όπως κρίθηκε παραπάνω. Κατά συνέπεια, **ο δωδέκατος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

35. Με τον **δέκατο τρίτο λόγο (IVβ.9)** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι «...» με α/α 25 «...» δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή της Διακήρυξης να συμμορφώνεται με το πρότυπο «...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δήλωσε στην τεχνική προσφορά της ότι το «...», πράγμα που επιβεβαιώνεται και από το τεχνικό φυλλάδιο του «...», το οποίο δεν προσκομίστηκε μεν στον φάκελο προσφοράς

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

της παρεμβαίνουσας, αλλά βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα της. Το «...» αυτό υπολείπεται του «...», σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, οι οποίες είναι υποχρεωτικής εφαρμογής, όπως κρίθηκε παραπάνω. Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή δεν προβάλλει ότι το προσκομισθέν «...» της παρεμβαίνουσας, από το οποίο, κατά τους ισχυρισμούς της επιβεβαίωσε την πλήρωση της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής, «...», ούτε από το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού με ημερομηνία 2/8/2023 προκύπτει ότι διαπιστώθηκε η πλήρωση της επίμαχης απαίτησης. Κατά συνέπεια, **ο δέκατος τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

36. Με τον δέκατο τέταρτο λόγο (IVβ.10) της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι «...» με α/α 28 «...» δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης να φέρει «...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν δήλωσε στην τεχνική προσφορά της ότι το «...» διαθέτει τα παραπάνω χαρακτηριστικά. Όπως δε βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα, από το τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου προϊόντος «...», το οποίο δεν προσκομίστηκε μεν στον φάκελο προσφοράς της παρεμβαίνουσας, αλλά βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα της, δεν προκύπτει η πλήρωση των παραπάνω απαιτήσεων της Διακήρυξης, οι οποίες είναι υποχρεωτικής εφαρμογής, όπως κρίθηκε παραπάνω. Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή δεν προβάλλει ότι το «...» της παρεμβαίνουσας, από το οποίο, κατά τους ισχυρισμούς της επιβεβαίωσε την πλήρωση της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής, «...», ούτε από το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού με ημερομηνία 2/8/2023 προκύπτει ότι διαπιστώθηκε η πλήρωση της επίμαχης απαίτησης. Κατά συνέπεια, **ο δέκατος τέταρτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

37. Με τον δέκατο πέμπτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής (V1) η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν προσκόμισε πιστοποιητικό Ειρηνοδικείου για την απόδειξη ότι δεν έχει εκδοθεί απόφαση για διορισμό εκκαθαριστή/συνεκκαθαριστή κατά το χρονικό διάστημα από 1/3/2013 έως 31/12/2015, το οποίο δεν καλύπτεται από το υποβληθέν ενιαίο «...». Οι ισχυρισμοί αυτοί είναι απορριπτέοι, διότι από τις προπαρατεθείσες διατάξεις των άρθρων 2.2.3.4.β' και 2.2.9.2.B.1.γ' της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με το

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης με αριθμό πρωτ. 13535/29-3-2021 και θέμα «Διαδικασία έκδοσης Ενιαίου Πιστοποιητικού Δικαστικής Φερεγγυότητας» (ΑΔΑ: Ω1Α2Ω-41Τ), προκύπτει ότι για ημεδαπές «...», όπως η παρεμβαίνουσα, αρκεί προς απόδειξη της μη συνδρομής του παραπάνω λόγου αποκλεισμού η προσκόμιση με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του ενιαίου πιστοποιητικού δικαστικής φερεγγυότητας, ενώ δεν απαιτείται συμπληρωματικό πιστοποιητικό Ειρηνοδικείου, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Όπως δε, περαιτέρω, προκύπτει από το παραπάνω έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, η έκδοση των αναφερόμενων από την προσφεύγουσα πιστοποιητικών έχει καταργηθεί, κατόπιν της εισαγωγής του ενιαίου πιστοποιητικού δικαστικής φερεγγυότητας. Προκύπτει δε και εξ αντιδιαστολής από την ρητή πρόβλεψη της Διακήρυξης περί υποβολής πιστοποιητικού Ειρηνοδικείου για το διάστημα ως 31-12-2019 ειδικά για τους συνεταιρισμούς, ότι ουδέν πρόσθετο απαιτείται για τους λοιπούς οικονομικούς φορείς, όπως, η παρεμβαίνουσα που αποτελεί ημεδαπή «...». Κατά συνέπεια, **ο δέκατος πέμπτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

38. Με τον δέκατο έκτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής (V2) η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η αναθέτουσα αρχή μη νόμιμα έκανε δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας, διότι η τελευταία δεν υπέβαλε πιστοποιητικό «...» που να καλύπτει τον χρόνο υποβολής προσφοράς, για την απόδειξη του ότι δεν έχει λυθεί και τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα υπέβαλε το πιστοποιητικό του «...» με αριθμό α) «...» που δεν καλύπτει ούτε τον χρόνο υποβολής προσφοράς (27/7/2023) ούτε τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (16/8/2023) και β) το πιστοποιητικό με αριθμό «...» που καλύπτει μόνο τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (16/8/2023).

39. Ο προκείμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Και τούτο, διότι το γενικό πιστοποιητικό «...» με αριθμό πρωτ. «...» υποβλήθηκε κατ' αρχήν παραδεκτά εντός τριμήνου από την υποβολή του με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου στις 16/8/2023. Με το πιστοποιητικό αυτό βεβαιώνεται, μεταξύ άλλων, ότι «δεν έχει καταχωρισθεί στη Μεριδα της εταιρείας στο «...», απόφαση Γενικής Συνέλευσης για λύση της

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

εταιρείας και θέση αυτής σε εκκαθάριση», δηλαδή βεβαιώνεται ότι μέχρι και τον χρόνο έκδοσής του δεν είχε λυθεί και τεθεί σε εκκαθάριση η εταιρεία με απόφαση των εταίρων, καλύπτοντας έτσι όλο το προηγούμενο χρονικό διάστημα, ήτοι και την 27η/7/2023, οπότε υποβλήθηκε η προσφορά της παρεμβαίνουσας. Κατά συνέπεια, **ο δέκατος έκτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

40. Με τον δέκατο έβδομο λόγο της προδικαστικής προσφυγής (V3) η προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νόμιμα έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας, παρά το γεγονός ότι αυτή προσκόμισε, προς απόδειξη του ότι δεν βρίσκεται σε αναστολή της επαγγελματικής της δραστηριότητας, εκτύπωση της καρτέλας «...» από το «...» με ημερομηνία 14/8/2023, η οποία καλύπτει μόνο τον χρόνο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, με αποτέλεσμα να μην αποδεικνύεται η μη συνδρομή του επίμαχου λόγου αποκλεισμού κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς.

41. Από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα προσκόμισε με τον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης εκτύπωση καρτέλας μητρώου επιχείρησης από το «...» με ημερομηνία 14/8/2023 (βλ. αρχείο «...»). Το δικαιολογητικό αυτό πληροί κατ' αρχήν τις προϋποθέσεις της προπαρατεθείσας διάταξης του άρθρου 2.2.9.2.B.1 της Διακήρυξης, η οποία αντιστοιχεί σε αυτή του άρθρου 80 παρ. 12 ν. 4412/2016 και σύμφωνα με την οποία τα δικαιολογητικά για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.4.B' της Διακήρυξης, μεταξύ των οποίων είναι και η αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του διαγωνιζόμενου, γίνονται δεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί εντός τριμήνου από την υποβολή τους, εκτός εάν φέρουν διαφορετικό χρόνο ισχύος.

42. Στην προκειμένη περίπτωση, το επίμαχο δικαιολογητικό έχει εξαχθεί από το «...» με την εκτύπωσή του στις 14/8/2023, ήτοι εντός τριμήνου από την υποβολή του με τον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης στις 16/8/2023 και ως εκ τούτου, καλύπτει μεν τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, όχι, όμως, και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς (πρβλ. ΔΕφΛάρισας 47/2023), όπως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Όμως, η παραπάνω πλημμέλεια του φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης δεν καθιστούσε την προσφορά της παρεμβαίνουσας απορριπτή, αλλά υποχρέωνε την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 3.2 της Διακήρυξης και 103 ν.

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

4412/2016, να καλέσει την παρεμβαίνουσα να υποβάλει το επίμαχο δικαιολογητικό. Κατά συνέπεια, **ο δέκατος έβδομος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός**, αλλά, ενόψει της αποδοχής με τις προηγούμενες σκέψεις λόγων απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, παρέλκει η αναπομπή της υπόθεσης στην αναθέτουσα αρχή για κλήση της παρεμβαίνουσας να συμπληρώσει το ελλείπον δικαιολογητικό κατακύρωσης.

43. Με τον **δέκατο όγδοο λόγο της προδικαστικής προσφυγής (V4)** η προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νόμιμα έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας, παρά το γεγονός ότι αυτή δεν απέδειξε σύμφωνα με τη Διακήρυξη τη συνδρομή του κριτηρίου καταλληλότητας στο πρόσωπό της, διότι το μεν πιστοποιητικό του «...» με αριθμό πρωτ. «...» υποβλήθηκε μετά την πάροδο τριάντα (30) ημερών από την έκδοσή του και, συνεπώς, δεν μπορούσε να γίνει δεκτό, ενώ το πιστοποιητικό του «...» με αριθμό πρωτ. «...» σχετικά με την εγγραφή στο «...» καλύπτει μόνο τον χρόνο κατακύρωσης, και όχι τον χρόνο υποβολής προσφοράς.

44. Από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα προσκόμισε με τον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης το γενικό πιστοποιητικό «...» με αριθμό «...» με συνημμένο το πιστοποιητικό του «...» με αριθμό πρωτ. «...», με το οποίο βεβαιώθηκε η εγγραφή της στο οικείο Μητρώο. Το δικαιολογητικό αυτό δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις του άρθρου 2.2.9.2.B.2 της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο τα δικαιολογητικά απόδειξης του κριτηρίου επαγγελματικής καταλληλότητας του άρθρου 2.2.4 της Διακήρυξης γίνονται αποδεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους. Για τον λόγο αυτό, η αναθέτουσα αρχή κάλεσε στις 7/9/2023 την παρεμβαίνουσα να συμπληρώσει το ελλείπον δικαιολογητικό κατακύρωσης. Σε συμμόρφωση με την πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής η παρεμβαίνουσα υπέβαλε στις 12/9/2023 το γενικό πιστοποιητικό «...» με αριθμό πρωτ. «...» με συνημμένο το πιστοποιητικό εγγραφής στο «...» με αριθμό πρωτ. «...». Το δικαιολογητικό αυτό πληροί κατ' αρχήν τις προϋποθέσεις της προπαρατεθείσας διάταξης του άρθρου 2.2.9.2.B.2 της Διακήρυξης. Όπως, όμως, βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα το δικαιολογητικό αυτό δεν καλύπτει τον χρόνο υποβολής της προσφοράς (27/7/2023). Όμως, η παραπάνω πλημμέλεια του φακέλου

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

δικαιολογητικών κατακύρωσης δεν καθιστούσε την προσφορά της παρεμβαίνουσας απορριπτέα, αλλά υποχρέωνε την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 3.2 της Διακήρυξης και 103 ν. 4412/2016, να καλέσει την παρεμβαίνουσα να υποβάλει το επίμαχο δικαιολογητικό. Κατά συνέπεια, **ο δέκατος όγδοος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός**, αλλά, ενόψει της αποδοχής με τις προηγούμενες σκέψεις λόγων απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, παρέλκει η αναπομπή της υπόθεσης στην αναθέτουσα αρχή για κλήση της παρεμβαίνουσας να συμπληρώσει το ελλείπον δικαιολογητικό κατακύρωσης.

45. Με τον δέκατο ένατο λόγο της προδικαστικής προσφυγής (V5α) η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν απέδειξε τη νόμιμη σύστασή της, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, διότι υπέβαλε το πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης του «...» με αριθμό πρωτ. «...», το οποίο δεν κάλυπτε τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Ο προκείμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος, διότι δεν βρίσκει έρεισμα στο άρθρο 2.2.9 της Διακήρυξης και 104 παρ. 1 ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα οποία πρέπει να αποδεικνύονται τόσο κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς όσο και κατά τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και η συνδρομή των προσόντων συμμετοχής των οικονομικών φορέων. Όμως, το πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης δεν ανάγεται στα παραπάνω στοιχεία και, κατά συνέπεια, υποβάλλεται παραδεκτά, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2.B.3 της Διακήρυξης, εφόσον έχει εκδοθεί εντός των τελευταίων τριάντα (30) ημερών από την υποβολή του, χωρίς να χρειάζεται να υποβληθεί και πιστοποιητικό εκπροσώπησης, όπως ίσχυε κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς. Κατά συνέπεια, **ο δέκατος ένατος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

46. Με τον εικοστό λόγο της προδικαστικής προσφυγής (V5β) η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν απέδειξε τη νόμιμη σύστασή της για τον επιπρόσθετο λόγο ότι δεν προσκόμισε πιστοποιητικό νόμιμης σύστασης και μεταβολών του «...» που να καλύπτει και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Ενόψει όσων έγιναν δεκτά στην προηγούμενη σκέψη, και ο προκείμενος λόγος είναι απορριπτέος, διότι το πιστοποιητικό σύστασης και μεταβολών δεν αφορά σε συνδρομή λόγων αποκλεισμού ή μη συνδρομή κριτηρίων επιλογής και, επομένως, δεν απαιτείται να καλύπτει και

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

τον χρόνο υποβολής προσφορών. Σε κάθε περίπτωση, στο υποβληθέν πιστοποιητικό του «...» με αριθμό πρωτ. «...» βεβαιώνεται ότι «στο «...» εγγράφηκε στις 19/09/2012. Από τη σύσταση της εταιρίας και την καταχώριση της στο «...» δεν έχει καταχωριστεί καμία τροποποίηση καταστατικού» καλύπτοντας, έτσι, συνολικά το ιστορικό της παρεμβαίνουσας από τη σύστασή της και εντεύθεν, συμπεριλαμβανομένου και του χρόνου υποβολής προσφοράς (27/7/2023). Κατά συνέπεια, **ο εικοστός λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

47. Με τον **εικοστό πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής (V5γ)** η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν απέδειξε τη νόμιμη σύστασή της σύμφωνα με τη Διακήρυξη, διότι από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι υπέβαλε το καταστατικό της με τον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης, παρά το γεγονός ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού το μνημονεύει στο οικείο πρακτικό. Ο προκείμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος, διότι δεν βρίσκει έρεισμα στη Διακήρυξη. Και τούτο, διότι, εφόσον η παρεμβαίνουσα ως ημεδαπή ανώνυμη εταιρεία εγγράφεται υποχρεωτικά στο «...», απαιτείτο, αλλά και αρκούσε, για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και εκπροσώπησής της η προσκόμιση των προαφερθέντων πιστοποιητικών του «...», σύμφωνα με το προπαρατεθέν άρθρο 2.2.9.2.B.3, ενώ δεν απαιτείτο η υποβολή και του καταστατικού της (πρβλ. ΔΕφΚομοτηνής 25/2023). Κατά συνέπεια, **ο εικοστός πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

48. Κατόπιν των παραπάνω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, η παρέμβαση να απορριφθεί και να οριστεί η επιστροφή του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει τις προσβαλλόμενες, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Αριθμός απόφασης: Σ 424/2024

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 4 Μαρτίου 2024 και εκδόθηκε στις 6 Μαρτίου 2024, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ