

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 23 Φεβρουαρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17.01.2024 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 90/17.01.2024 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της απόφασης που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 27/28.12.2023 συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Θέμα Β.10) ,περί έγκρισης του με αριθμ. πρωτ. 15117/22.12.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου. Στην εν λόγω απόφαση ενσωματώνεται και η απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 23/30.11.2023 (Θέμα Β.1) συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου, περί έγκρισης των με αριθμ. πρωτ. 13334/15.11.2023 και 13344/15.11.2023 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού, αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στη «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...», την από 17.01.2024 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 32.258,06€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. «...» Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό με αντικείμενο «...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 40.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 8.09.2023 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή, ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 17.01.2024 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την 12.01.2024 αντίστοιχα και εν γένει παραδεκτά.

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

4. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την 25.01.2024, ήτοι εμπροθέσμως δοθέντος της από 18.01.2024 κοινοποίησης από την αναθέτουσα αρχή της προσφυγής, την παρέμβασή του επί αυτής, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά του και έχει ανακηρυχθεί οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού.

5. Επειδή, ο προσφεύγων στις 5.02.2024, ήτοι εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, δοθέντος ότι οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκαν την 1.02.2024, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων και της παρέμβασης, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

6. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό ελάβαν μέρος τρεις οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων, ο παρεμβαίνων και ο οικονομικός φορέας «...». Με την απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 23/30.11.2023 (Θέμα Β.1) συνεδρίαση της αναθέτουσας αρχής, κρίθηκαν αποδεκτές μόνον οι προσφορές του προσφεύγοντος και του παρεμβαίνοντος, ο δε παρεμβαίνων ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού και ο προσφεύγων κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας. Κατόπιν δε ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσωρινού αναδόχου, με την προσβαλλόμενη απόφαση ο παρεμβαίνων ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού.

7. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του διαγωνισμού, του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

8. Επειδή, Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

214/25/ΕΕ) (ΦΕΚ Α' 200/24.10.16) ορίζει ότι " 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων,[...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

9. Επειδή, το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]» Όπου δε η πλήρωση των προδιαγραφών επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 5^{ης} Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

10. Επειδή, το άρθρο 73 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...2. Αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας, εάν η αναθέτουσα αρχή: α) γνωρίζει ότι ο εν λόγω

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή β) μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.[...].».

11. Επειδή, το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.[...].».

12. Επειδή, το άρθρο 79 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: [...] β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής, τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής,....».

13. Επειδή, το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « ...5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών...». Στο δε Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' ορίζεται ότι : «Αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών ικανοτήτων του οικονομικού φορέα, που αναφέρονται στο άρθρο 75: α) οι ακόλουθοι κατάλογοι: i) κατάλογος των εργασιών που εκτελέσθηκαν την τελευταία πενταετία, κατά

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

μέγιστο όριο, συνοδευόμενος από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των σημαντικότερων εργασιών· [...]ii) κατάλογος των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη...».

14. Επειδή, το άρθρο 92 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...4. Οι προσφορές και οι αιτήσεις συμμετοχής, καθώς και τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε αυτές, συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με τον ν. 1497/1984 (Α' 188). Τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα, επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις κείμενες διατάξεις είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα, εταιρικά ή μη, με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, δηλαδή έντυπα με αμιγώς τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως αριθμούς, αποδόσεις σε διεθνείς μονάδες, μαθηματικούς τύπους και σχέδια, που είναι δυνατόν να διαβαστούν σε κάθε γλώσσα και δεν είναι απαραίτητη η μετάφρασή τους, μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική[...]».

15. Επειδή, το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « ...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης...».

16. Επειδή, το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, ως ισχύει ορίζει ότι : «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης». Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο, ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή της αναθέτουσας αρχής να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα (ΣΤΕ ΕΠΑν 237/2021). Η ανωτέρω, όμως, δυνατότητα συμπλήρωσης-διευκρίνησης προϋποθέτει αναγκαίως να έχει προηγηθεί σχετική απάντηση/εγγραφή στην προσφορά, που δεν ισχύει όμως σε περίπτωση παντελούς ελλείψεως ουσιωδών στοιχείων της προσφοράς (ΔεφΧανίων 18/2022), οπότε η συμπλήρωση αυτών θα συνιστούσε μεταγενέστερη (μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών) τροποποίηση της προσφοράς που έχει υποβληθεί κατά καταστρατήγηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της νομιμότητας.

17. Επειδή, το άρθρο 103 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Μετά από την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 2690/1999 (Α' 74), όλων των δικαιολογητικών

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. [...] 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. [...].»

18. Επειδή, το άρθρο 104 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Το δικαίωμα συμμετοχής, καθώς και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται: α) κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, με την υποβολή του ΕΕΕΣ, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80 και γ) κατά την εξέταση της υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην περ. γ' της παρ. 3 του άρθρου 105, περί κατακύρωσης και σύναψης σύμβασης.[...]. Ως δε έχει κριθεί (ΣΤΕ 2325/2023, 1939/2022), το ΕΕΕΣ λειτουργεί ως προκαταρκτική απόδειξη πλήρωσης των απαιτούμενων προϋποθέσεων συμμετοχής για τις ανάγκες του σταδίου υποβολής της προσφοράς, προκειμένου να μην υποχρεούνται να προσκομίσουν τα σχετικά αποδεικτικά μέσα όλοι οι διαγωνιζόμενοι. Δεν αποτελεί όμως οριστική απόδειξη συνδρομής των προϋποθέσεων αυτών κατά τον χρόνο συμμετοχής για τον οικονομικό φορέα στον οποίο αποφασίζεται να ανατεθεί η σύμβαση, η υποχρέωση του οποίου να αποδείξει ότι πληροί τις προϋποθέσεις αυτές και κατά τον χρόνο συμμετοχής με τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα παραμένει ακέραια και απλώς μετατίθεται σε επόμενο στάδιο το χρονικό σημείο προσκόμισης αποδεικτικών μέσων αναγόμενων και στον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Η δε πρόβλεψη περί προσκόμισης «ενημερωμένων δικαιολογητικών» από τον οικονομικό φορέα στον οποίο αποφασίστηκε η ανάθεση της σύμβασης προϋποθέτει ότι προσκομίζονται πάντως

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

δικαιολογητικά που καλύπτουν και τον χρόνο συμμετοχής. Μόνο με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή είναι σε θέση να προβεί στις αναγκαίες επαληθεύσεις για την πλήρωση των προϋποθέσεων στα χρονικά σημεία που πρέπει αυτές να συντρέχουν, και αποτρέπεται ο κίνδυνος καταστρατήγησης της διαδικασίας, με τη συμμετοχή οικονομικών φορέων που δεν πληρούν τα κριτήρια συμμετοχής και την ανάθεση της σύμβασης σε οικονομικό φορέα που απέκτησε τις προϋποθέσεις σε στάδιο μεταγενέστερο της υποβολής της προσφοράς. Διαφορετική ερμηνεία της λειτουργίας του ΕΕΕΣ, όχι μόνο ως μέσου προκαταρκτικής, αλλά και οριστικής απόδειξης ότι οι προϋποθέσεις πληρούνται κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, θα καθιστούσε αδύνατο τον έλεγχο της αλήθειας όσων έχουν δηλωθεί στο ΕΕΕΣ και την εξακρίβωση ότι μεταγενέστερες μεταβολές που δηλώνονται είναι πράγματι οψιγενείς, θα είχε δε ως παρεπόμενη συνέπεια την πλήρη αποδυνάμωση του συστήματος κυρώσεων λόγω ψευδών δηλώσεων ή απόκρυψης πληροφοριών, αφού θα είναι αδύνατη ή ιδιαιτέρως δυσχερής η απόδειξη στοιχειοθέτησης του πραγματικού των σχετικών παραβάσεων. Έτι περαιτέρω, το σύστημα απόδειξης θα εστερείτο της απαιτούμενης διαφάνειας, διότι άνευ προσκομίσεως από τον υποψήφιο ανάδοχο των δικαιολογητικών που ανάγονται στον χρόνο υποβολής της προσφοράς, οι λοιποί διαγωνιζόμενοι -οι οποίοι δεν έχουν τη δυνατότητα γνώσης πολλών εξ αυτών λόγω νόμιμων περιορισμών- δεν θα έχουν τη δυνατότητα να αμφισβητήσουν αποτελεσματικά την αλήθεια των δηλούμενων στο ΕΕΕΣ του υποψηφίου αναδόχου και εντεύθεν τη σχετική κρίση της αναθέτουσας αρχής, και να συμβάλουν έτσι αποτρεπτικά και σε ενδεχόμενο συμπαιγνίας μεταξύ αναθετουσών αρχών και οικονομικών φορέων.

19. Επειδή, στους κρισιμους για την εξέταση της προσφυγής όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «...2.1.4 Γλώσσα [...]Οι προσφορές, τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε αυτές, καθώς και τα αποδεικτικά έγγραφα σχετικά με τη μη ύπαρξη λόγου αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Τα αλλοδαπά δημόσια και ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα,

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις κείμενες διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο.. Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, δηλαδή έντυπα με αμιγώς τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως αριθμούς, αποδόσεις σε διεθνείς μονάδες, μαθηματικούς τύπους και σχέδια, που είναι δυνατόν να διαβαστούν σε κάθε γλώσσα και δεν είναι απαραίτητη η μετάφραση τους, μπορούν να υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική[...]

2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού (άρθρα 73 και 74 ν. 4412/2016)
Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους: 2.2.3.2. Στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή β) όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.[...]

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) να διαθέτουν εξειδικευμένο προσωπικό για την τεχνική υποστήριξη και εκπαίδευση των χρηστών και των χειριστών του «...». [...]

2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016. [...]

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα (Δικαιολογητικά κατακύρωσης - άρθρο 80 του Ν. 4412/2016) Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο [...] Β.1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται παρακάτω[...] β) για την παράγραφο 2.2.3.2 πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, που να είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής του, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται σε αυτό χρόνος ισχύος, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Ιδίως οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν: i) Για την απόδειξη της εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση α' αποδεικτικό ενημερότητας εκδιδόμενο από την Α.Α.Δ.Ε. [...] ii) Για την απόδειξη της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων προς τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση α' πιστοποιητικό εκδιδόμενο από τον e-ΕΦΚΑ.[...] Β.3. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατάλογο των κυριότερων παραδόσεων που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη, συνοδευόμενες από βεβαιώσεις ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των εργασιών.[...] 2.4.2.5. Ειδικότερα, όσον αφορά τα συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία της προσφοράς, οι Οικονομικοί Φορείς τα καταχωρίζουν στους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Υποσυστήματος, ως εξής : Τα έγγραφα που καταχωρίζονται στην ηλεκτρονική προσφορά, και δεν απαιτείται να προσκομισθούν και σε έντυπη μορφή, γίνονται αποδεκτά κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις: α) είτε των άρθρων 13, 14 και 28 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών δημοσίων εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

σφραγίδα και, εφόσον πρόκειται για αλλοδαπά δημόσια ηλεκτρονικά έγγραφα, εάν φέρουν επισημείωση e-Apostille β) είτε των άρθρων 15 και 27 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών ιδιωτικών εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα γ) είτε του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α' 45), δ) είτε της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016, περί χρήσης ηλεκτρονικών υπογραφών σε ηλεκτρονικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων, ε) είτε της παρ. 8 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, περί συνυποβολής υπεύθυνης δήλωσης στην περίπτωση απλής φωτοτυπίας ιδιωτικών εγγράφων.[...]2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. [...] Οι υποψήφιοι πρέπει να υποβάλουν στην τεχνική τους προσφορά: α) όσα απαιτούνται σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι, ιδίως δε την τεχνική προσφορά με αναλυτικό και σαφή τρόπο. β) πιστοποιητικό σήμανσης CE από κοινοποιημένο φορέα για το προσφερόμενο είδος, ώστε να ικανοποιούνται οι αντίστοιχες απαιτήσεις των σχετικών οδηγιών της Ε.Ε. (Οδηγία 93/42/ΕΟΚ/14-6-1993 όπως ισχύει σήμερα). γ) πιστοποιητικά κατά ISO 9001:2015 και ISO 14001:2015 για τον κατασκευαστικό οίκο και πιστοποιητικό κατά ISO 9001:2015 για τον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα.[...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών (Άρθρο 91 του ν. 4412/2016) Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς) [...] β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, [...] ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, [...] 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου (άρθρο 103 του ν. 4412/2016) - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. [...] Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις, με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ «...» [...] 6. Το «...» να φέρει την σήμανση CE και προς απόδειξη αυτού να κατατεθούν τα αντίστοιχα επικυρωμένα και μεταφρασμένα πιστοποιητικά δήλωσης συμμόρφωσης και εγγραφή αυτών στα μητρώα της αρμόδιας υπηρεσίας του

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

αντίστοιχου κράτους-μέλους. Επίσης ο κατασκευαστής να είναι πιστοποιημένος κατά ISO 9001:2000 και να κατατεθούν επικυρωμένα και μεταφρασμένα τα αντίστοιχα πιστοποιητικά...». Κατά δε τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

20. Επειδή, ο προσφεύγων με τον πρώτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι δεν κατέθεσε πιστοποιητικό κοινοποιημένου οργανισμού σχετικά με τη σήμανση CE, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης περί σωρευτικής υποβολής δύο δικαιολογητικών, ήτοι του πιστοποιητικού κοινοποιημένου φορέα σχετικά με τη σήμανση CE αλλά και της δήλωσης συμμόρφωσης του κατασκευαστή.

21. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης καθώς επίσης, μεταξύ άλλων, και πιστοποιητικό σήμανσης CE από κοινοποιημένο φορέα ότι το προσφερόμενο είδος ικανοποιεί τις απαιτήσεις της οδηγίας 93/42/ΕΟΚ/1993. Ωστόσο, δοθέντος ότι το «...», που αποτελεί το αντικείμενο του διαγωνισμού, δεν συνιστά «...» προϊόν, ώστε να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της εν λόγω οδηγίας, εν προκειμένω, δεν είναι δυνατή η προσκόμιση του σχετικού πιστοποιητικού από τους συμμετέχοντες και άρα, η επίμαχη απαίτηση προδήλως έχει τεθεί εκ παραδρομής. Ούτε

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

βέβαια η ως άνω, εσφαλμένως τεθείσα, υποχρέωση δύναται να ερμηνευτεί ότι συνεπάγεται την υποχρέωση προσκόμισης πιστοποιητικού σήμανσης CE από κοινοποιημένο φορέα για την απόδειξη της κάλυψης των απαιτήσεων οιασδήποτε άλλης οδηγίας στο πεδίο εφαρμογής της οποίας πιθανόν εμπίπτει το προσφερόμενο είδος, εφόσον η ζητούμενη οδηγία δεν κατονομάζεται ρητώς στη διακήρυξη, ενόψει και της αρχής της σαφούς διατύπωσης των όρων του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού. Περαιτέρω, σύμφωνα με Παράρτημα Ι της διακήρυξης θα πρέπει να κατατεθεί με την τεχνική προσφορά δήλωση συμμόρφωσης CE του κατασκευαστή. Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, και κατά τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης αλλά και τα εκτεθέντα υπό σκέψη 9, συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς σε περίπτωση μη προσκόμισης με την τεχνική προσφορά μόνον της δήλωσης συμμόρφωσης CE του κατασκευαστή.

22. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων υπέβαλε με την τεχνική του προσφορά δήλωση συμμόρφωσης CE του κατασκευαστή "... του προσφερόμενου «...» (βλ. αρχείο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ISO, CE επικυρωμένα»), γεγονός που δεν αμφισβητεί ο προσφεύγων, ενώ δεν έχει προσκομίσει πιστοποιητικό σήμανσης CE από κοινοποιημένο φορέα ότι το προσφερόμενο είδος ικανοποιεί τις απαιτήσεις της οδηγίας 93/42/EOK/1993, ως άλλωστε, τέτοιο πιστοποιητικό δεν έχει καταθέσει ούτε ο προσφεύγων. Αβασίμως, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, ο προσφεύγων προβάλλει ότι ο παρεμβαίνων όφειλε να προσκομίσει πιστοποιητικά CE από κοινοποιημένο φορέα ώστε να ικανοποιούνται οι σχετικές οδηγίες 2006/42/EK και 2014/30/EK, ομοίως δε για τον ίδιο λόγο αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ότι ο παρεμβαίνων κατέθεσε Δήλωση Συμμόρφωσης σύμφωνα με τις οδηγίες 2006/42/EC, 2014/30/EU, RoHS 2011/65/EC και ο προσφεύγων κατέθεσε πιστοποιητικό CE σύμφωνα με τις οδηγίες 2006/42/EC και 2014/30/EU. Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω, ορθώς η αναθέτουσα αρχή έκρινε αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος και ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

23. Επειδή, ο προσφεύγων με το δεύτερο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

παρεμβαίνοντας διότι κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ, αντί να παραθέσει το τεχνικό προσωπικό που πρότεινε προς κάλυψη της απαίτησης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της όρου 2.2.6 της διακήρυξης, προέβη σε μία γενικόλογη και, σε κάθε περίπτωση, μη προσήκουσα απάντηση, δια της οποίας δεν παρασχέθηκαν οι πληροφορίες που απαιτούνταν προς προκαταρκτική απόδειξη πλήρωσης του εν λόγω κριτηρίου ποιοτικής επιλογής. Επίσης, ο προσφεύγων προβάλλει ότι οι ως άνω ελλείπουσες πληροφορίες δεν είναι δυνατόν να συναχθούν από άλλα έγγραφα που ενδεχομένως συνυποβλήθηκαν από τον παρεμβαίνοντα στον φάκελο της προσφοράς του είτε δια παροχής διευκρινίσεων, κατ' άρθρον 102 του ν. 4412/2016.

24. Επειδή, στον όρο 2.2.6 της διακήρυξης τίθεται ως κριτήριο τεχνικής ικανότητας οι διαγωνιζόμενοι να διαθέτουν εξειδικευμένο προσωπικό για την τεχνική υποστήριξη και εκπαίδευση των χρηστών και των χειριστών του «...», προς δε προαπόδειξη του εν λόγω κριτηρίου οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να συμπληρώσουν προσηκόντως το σχετικό πεδίο του ΕΕΕΣ, ως απαιτείται κατά τον όρο 2.2.9.1 της διακήρυξης. Επομένως, στην ενότητα Γ του Μέρους IV του ΕΕΕΣ έκαστου συμμετέχοντος πρέπει να δηλωθούν τα συγκεκριμένα πρόσωπα από το προσωπικό του που διαθέτουν τη ζητούμενη κατά τον όρο 2.2.6 της διακήρυξης εμπειρία και τα οποία θα απασχοληθούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, χωρίς όμως να χρήζει μνείας έτι περαιτέρω, δοθέντος ότι στο επίμαχο κριτήριο δεν τίθεται κάποια πρόσθετη απαίτηση ως προς τα επαγγελματικά προσόντα του προσωπικού πέραν της εξειδίκευσης αυτών, πολλώ μάλλον εφόσον ούτε στον όρο 2.2.9.2.B.3 της διακήρυξης δεν προβλέπεται σχετικό αποδεικτικό μέσο.

25. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο παρεμβαίνων δεν δήλωσε στο πεδίο του ΕΕΕΣ που αφορά το κριτήριο τεχνικής ικανότητας το τεχνικό προσωπικό του που είναι εξειδικευμένο την τεχνική υποστήριξη και εκπαίδευση των χρηστών και των χειριστών του «...» αλλά εσφαλμένως αναφέρει την πιστοποίηση ISO που διαθέτει, η οποία όμως σχετίζεται με την πλήρωση του κριτηρίου του όρου 2.2.7 της διακήρυξης. Ενόψει τούτου, και βάσει των εκτεθέντων στην

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

προηγούμενη σκέψη, προδήλως αβασίμως ο παρεμβαίνων προβάλλει ότι δεν απαιτείται η ονομαστική αναφορά στο ΕΕΕΣ σε τεχνικό προσωπικό που θα καλύψει την εγκατάσταση και τεχνική υποστήριξη του υπό προμήθεια είδους, καθώς και ότι απαιτείται η ύπαρξη υπευθύνων για τον έλεγχο της ποιότητας, η οποία τεκμαίρεται βάση της ένταξης σε πρότυπα διαχείρισης ποιότητας ISO 9001:2015. Επισημαίνεται ότι ο προσφεύγων έχει συμπληρώσει στο πεδίο του ΕΕΕΣ περί τεχνικής ικανότητας το σχετικό προσωπικό του, η εν λόγω δήλωσή του είναι επαρκής, με αποτέλεσμα αλυσιτελώς αλλά και απαραδέκτως ο παρεμβαίνων επικαλείται την πρόσθετη από 27.09.2023 υπεύθυνη δήλωση του προσωπικού του προσφεύγοντος. Όσον αφορά δε τις αιτήσεις της αναθέτουσας αρχής ότι, κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης ζητήθηκαν τηλεφωνικά διευκρινήσεις και κάλεσε η Επιτροπή Διαγωνισμού τον παρεμβαίνοντα να δηλώσει συγκεκριμένα ονόματα τεχνικών, ο δε παρεμβαίνων προσκόμισε την από 19.12.2023 σχετική υπεύθυνη δήλωση, καταρχάς, τυγχάνουν απορριπτέες, ως αναπόδεικτες διότι τέτοια υποβολή δεν προκύπτει είτε από το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού είτε από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, τουναντίον ρητώς αναφέρεται ότι ο παρεμβαίνων υπέβαλε εμπροθέσμως την 4.12.2023 όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Εξάλλου, ούτε επισυνάπτεται η επίμαχη υπεύθυνη δήλωση στις απόψεις της αναθέτουσας αρχής και ούτε αναφέρει έτι σχετικό ο παρεμβαίνων. Σε κάθε δε περίπτωση, οι σχετικοί ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής θα πρέπει να απορριφθούν ως αλυσιτελείς καθώς η κλήση του παρεμβαίνοντος και η, κατόπιν αυτής, υποβολή εγγράφων θα έπρεπε να είχαν πραγματοποιηθεί ηλεκτρονικώς που αποτελεί το μόνο αποδεκτό τρόπο επικοινωνίας σε ηλεκτρονικώς διεξαγόμενο διαγωνισμό, ως επίσης δεν είναι επιτρεπτή η διόρθωση/συμπλήρωση του ελλιπούς περιεχομένου του ΕΕΕΣ του παρεμβαίνοντος δια διευκρινίσεων ή έτερων εγγράφων κατ' άρθρον 102 του ν. 4412/2016, ιδίως δε δια εγγράφων προσκομισθέντων, κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, βάσει νέας κλήσης, σύμφωνα με το άρθρο 103 του ν. 4412.2016. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος λόγω παράλειψης δήλωσης

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

στο ΕΕΕΣ απαιτούμενων πληροφοριών ως προς το κριτήριο τεχνικής ικανότητας και άρα μη προαπόδειξης του σχετικού κριτηρίου και ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

26. Επειδή, ο προσφεύγων με τον τρίτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι μεταξύ των εγγράφων της προσφοράς αλλά και των δικαιολογητικών κατακύρωσης που υπέβαλε περιλαμβάνονται αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα τα οποία, ωστόσο, δεν έχουν μεταφρασθεί νομίμως, καθώς ο δικηγόρος που μετέφρασε όλα τα ανωτέρω έγγραφα δεν έχει βεβαιώσει, ως όφειλε, ότι έχει επαρκή γνώση της αγγλικής γλώσσας, στην οποία είχαν συνταχθεί αρχικώς τα αλλοδαπά αυτά ιδιωτικά έγγραφα και από την οποία τα μετέφρασε στα ελληνικά. Επιπλέον, ο προσφεύγων προβάλλει ότι στην προσφορά του παρεμβαίνοντος περιλαμβάνονται ιδιωτικά έγγραφα σε απλό φωτοαντίγραφο χωρίς επικύρωση από δικηγόρο, η δε υπογραφή του δικηγόρου στην δεύτερη λευκή κατά τα λοιπά σελίδα, σε καμία περίπτωση δεν συνδέεται και δεν αποδεικνύεται ότι αυτή συνοδεύει την προηγούμενη που φέρει το κυρίως κείμενο.

27. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι με την τεχνική προσφορά πρέπει να κατατεθούν πιστοποιητικά κατά ISO 9001:2015 και ISO 14001:2015 για τον κατασκευαστικό οίκο και πιστοποιητικό κατά ISO 9001:2015 για τον συμμετέχοντα, άλλως συντρέχει λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης. Περαιτέρω, στον όρο 2.2.7 της διακήρυξης τίθεται ως κριτήριο επιλογής η πιστοποίηση του διαγωνιζόμενου κατά ISO 9001/2015, προς απόδειξη δε τη πλήρωσης του εν λόγω κριτηρίου, κατά τον όρο 2.2.9.2.B4 της διακήρυξης, ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης τα σχετικά πιστοποιητικά. Δοθέντος δε ότι τα ως άνω πιστοποιητικά αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, σύμφωνα με τον όρο 2.4.2.5 της διακήρυξης πρέπει, επί ποινή απαραδέκτου, να υποβληθούν σε αντίγραφα επικυρωμένα από δικηγόρο. Εξάλλου, σε αμφότερες περιπτώσεις, εφόσον το προσκομισθέν πιστοποιητικό ISO έχει συνταχθεί σε ξένη γλώσσα, θα πρέπει να υποβληθεί, ως απαιτεί ο όρος 2.1.4 της διακήρυξης και επίσημη μετάφρασή του στην ελληνική γλώσσα, καθώς το

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

επίμαχο πιστοποιητικό προδήλως δεν αποτελεί τεχνικό φυλλάδιο ή έντυπο με αμιγώς τεχνικά χαρακτηριστικά αλλά αποδεικτικό έγγραφο πλήρωσης τεχνικής προδιαγραφής ή/και κριτηρίου επιλογής. Επομένως, στην περίπτωση υποβολής ξενόγλωσσου πιστοποιητικού ISO με την τεχνική προσφορά, χωρίς να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική, συντρέχει λόγος αποκλεισμού, κατά τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης.

28. Επειδή, καταρχάς, ο τρίτος λόγος της προσφυγής προβάλλεται αορίστως ως προς το σκέλος που αφορά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του παρεμβαίνοντος, καθώς ο προσφεύγων δεν αναφέρει ποια συγκεκριμένα έγγραφα δεν έχουν υποβληθεί κατά τον προσήκοντα τρόπο. Περαιτέρω, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων προσκόμισε με την τεχνική του προσφορά αρχείο υπό τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ISO, CE επικυρωμένα», στο οποίο επισυνάπτονται πιστοποιητικά ISO 9001:2015 του κατασκευαστή και του παρεμβαίνοντος, τα οποία αποτελούν αντίγραφα, χωρίς να φέρουν οποιαδήποτε στοιχείο δικηγόρου, η δε επικύρωση του δικηγόρου τίθεται στην επόμενη λευκή σελίδα και δεν αποδεικνύεται πέραν πάσης αμφιβολίας ότι αυτή συνδέεται και συνοδεύει την προηγούμενη σελίδα. Ομοίως, στο ίδιο αρχείο περιλαμβάνεται και η ελληνική εκδοχή του ISO 9001:2015 του κατασκευαστή, χωρίς πάλι να φέρει οποιοδήποτε στοιχείο δικηγόρου, παρά μόνον σε λευκή επόμενη σελίδα τίθεται βεβαίωση μετάφρασης και υπογραφή του δικηγόρου. Ως εκ τούτου, βάσει των εκτεθέντων στην προηγούμενη σκέψη, τα πιστοποιητικά ISO 9001:2015 του κατασκευαστή και του παρεμβαίνοντος δεν έχουν υποβληθεί, κατά τις απαιτήσεις των όρων 2.1.5 και 2.4.2.5 της διακήρυξης και, άρα δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά, ενώ προδήλως αβασίμως ο παρεμβαίνων υποστηρίζει ότι το επίμαχα πιστοποιητικά αποτελούν τεχνικό έγγραφο και η μετάφραση προσκομίστηκε εκ περισσού, αλλά και αλυσιτελώς, εφόσον, σε κάθε περίπτωση, δεν έχουν νομίμως επικυρωθεί. Ενόψει των ανωτέρω, αλυσιτελώς ο προσφεύγων προβάλλει ότι ο δικηγόρος που μετέφρασε όλα τα ανωτέρω έγγραφα δεν έχει βεβαιώσει, ότι έχει επαρκή γνώση της αγγλικής γλώσσας. Επίσης, ομοίως, αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή επικαλείται τον έντυπο φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης του παρεμβαίνοντος.

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος, λόγω υποβολής πιστοποιητικών ISO 9001:2015 του κατασκευαστή και του παρεμβαίνοντος, κατά παράβαση των όρων 2.1.4 και 2.4.2.5 της διακήρυξης, ήτοι λόγω ουσιώδους απόκλισης από, επί ποινή αποκλεισμού, όρο της διακήρυξης που αφορά τον τρόπο σύνταξης και υποβολής της προσφοράς και ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

29. Επειδή, ο προσφεύγων με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι προσκόμισε κατά την φάση των δικαιολογητικών κατακύρωσης αρχείο με τις κυριότερες παραδόσεις της τελευταίας τριετίας και υπάρχει αναφορά αντιστοιχών ποσών καθώς και περιγραφή πελατών του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη, χωρίς όμως να περιέχονται οι απαιτούμενες με ποινή απόρριψης, βεβαιώσεις ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των εργασιών.

30. Επειδή, στο όρο 2.2.9.2.B.3 της διακήρυξης προβλέπονται ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, προς απόδειξη του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας, η υποβολή αφενός μεν καταλόγου των κυριότερων παραδόσεων που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη, αφετέρου βεβαιώσεων ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των επικαλούμενων παραδόσεων. Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τον όρο 3.2 της διακήρυξης, σε περίπτωση μη προσκόμισης από τον προσωρινό ανάδοχο των ζητούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης, δεν απορρίπτεται η προσφορά του αλλά καλείται εκ νέου να υποβάλλει τα ελλείποντα έγγραφα.

31. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων προσκόμισε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης κατάλογο όπου αναφέρονται 85 παραδόσεις, που δεν αφορούν όλες την τελευταία τριετία, ενώ δεν υπέβαλε οιαδήποτε σχετική βεβαίωση, γεγονός που συνομολογεί και η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της. Αναποδείκτως η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ότι προσκομίστηκαν σχετικές βεβαιώσεις στον έντυπο φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, αλλά και αλυσιτελώς διότι ο έντυπος φάκελος

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

δεν υποκαθιστά την υποχρεωτική ηλεκτρονική υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ομοίως αναποδείκτως και αλυσιτελώς, κατά τα ήδη εκτεθέντα υπό σκέψη 25, η αναθέτουσα αρχή προβάλλει ότι ζήτησε τηλεφωνικά από τον παρεμβαίνοντα να καταθέσει βεβαιώσεις ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των εργασιών, που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία και ότι ο παρεμβαίνων προσκόμισε βεβαιώσεις του «...» και του «...», σημειωτέον δε ότι ο παρεμβαίνων αναφέρει ότι προσκόμισε βεβαιώσεις από το «...», το «...» και το «...». Συνεπώς, βάσει των εκτεθέντων στην προηγούμενη σκέψη, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να αποστείλει κλήση μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στον παρεμβαίνοντα να υποβάλλει ηλεκτρονικώς τις ελλείπουσες βεβαιώσεις. Ωστόσο, εν προκειμένω, η σχετική κλήση παρίσταται αλυσιτελής, δοθέντος ότι, ως έχει ήδη εκτεθεί, συντρέχουν πλείονες λόγοι αποκλεισμού της προσφοράς του παρεμβαίνοντος. Συνεπώς ο τέταρτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός ως βάσιμος.

32. Επειδή, τέλος, ο προσφεύγων με το πέμπτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι ούτε κατά την προσφορά του, ούτε κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης συμπεριέλαβε αποδεικτικά έγγραφα περί φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, που να ανταποκρίνονται στον χρόνο υποβολής της προσφοράς ως ήταν υποχρεωμένος να πράξει.

33. Επειδή, στον όρο 2.2.9 της διακήρυξης ρητώς προβλέπεται ότι το δικαίωμα συμμετοχής καθώς και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται σε τρία διακριτά στάδια, ήτοι κατά την υποβολή των προσφορών, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατά τη σύναψη της σύμβασης. Σύμφωνα δε με τους όρους 2.2.3.2 και 2.2.9.2.B1.β της διακήρυξης, ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει ως δικαιολογητικό κατακύρωσης προς απόδειξη ότι δεν συντρέχει ως προς το πρόσωπό του λόγος αποκλεισμού, σχετικά με την αθέτηση υποχρεώσεων αναφορικά με την εκπλήρωση των φορολογικών και ασφαλιστικών υποχρεώσεων αποδεικτικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας. Επομένως, εκ των ανωτέρω διατάξεων και σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 18, προκύπτει σαφώς ότι

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να υποβάλει τις κατά τον όρο 2.2.9.2.B1.β απαιτούμενες φορολογικές και ασφαλιστικές ενημερότητες που να καλύπτουν αφενός μεν την ημερομηνία υποβολής των προσφορών και αφετέρου το χρόνο προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

34. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων, κατόπιν της σχετικής πρόσκλησης προσκόμισε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, το από 4.12.2023 αποδεικτικό ενημερότητας για χρέη προς το Δημόσιο, μηνιαίας ισχύος και το από 28.11.2023 αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας, δίμηνης ισχύος, τα οποία δεν καλύπτουν το χρόνο υποβολής της προσφοράς στις 28.09.2023. Προδήλως αβασίμως ο παρεμβαίνων υποστηρίζει ότι η σχετική υποχρέωση ισχύει περιοριστικά μόνο για την περίπτωση του όρου 2.2.3.2 που αναφέρεται σε προυπάρχοντες και υφιστάμενους λόγους αποκλεισμού, ενώ τυγχάνει απορριπτέα ως αλυσιτελής, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 18, η επίκληση από τον παρεμβαίνοντα των όποιων δηλώσεων στο ΕΕΕΣ του. Εξάλλου, κατά τα ήδη εκτεθέντα υπό σκέψη 25, αναποδείκτως και αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή προβάλλει ότι ζητήθηκε τηλεφωνικά από τον παρεμβαίνοντα να καταθέσει τα ελλείποντα πιστοποιητικά και ότι ο παρεμβαίνων κατέθεσε αποδεικτικό ενημερότητας για χρέη προς το Δημόσιο που εκδόθηκε 15.09.2023, μηνιαίας ισχύος καθώς και αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας που εκδόθηκε 8.09.2023, δίμηνης ισχύος, ως ομοίως, αλυσιτελώς, ο παρεμβαίνων υποστηρίζει ότι έχει λάβει την αντίστοιχη μέριμνα και διαθέτει φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα, η οποία καλύπτει την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, τις οποίες μάλιστα δεν επισυνάπτει αν και το αναφέρει, σε κάθε δε περίπτωση η σχετική προσκόμιση το πρώτον ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ θα τύγχανε απορριπτέα ως απαράδεκτη. Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως έκρινε αποδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του παρεμβαίνοντος διότι δεν απέδειξε τη μη συνδρομή στο πρόσωπό του του λόγου αποκλεισμού του όρου 2.2.3.2 της διακήρυξης, λόγω παράλειψης υποβολής των ζητούμενων στο άρθρο 2.2.9.2.B1.β της διακήρυξης αποδεικτικών φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας που να καλύπτουν το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αλλά όφειλε να τον καλέσει εκ νέου να προσκομίσει τα

Αριθμός απόφασης: 428 /2024

ελλείποντα δικαιολογητικά κατακύρωσης και ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός ως βάσιμος. Εντούτοις, εν προκειμένω, ως ήδη έχει εκτεθεί, η σχετική κλήση παρίσταται αλυσιτελής, καθώς η προσφορά του παρεμβαίνοντος έχει κριθεί αποκλειστέα.

35. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να απορριφθεί η παρέμβαση, να ακυρωθεί η απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 23/30.11.2023 (Θέμα Β.1) συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά και ανακηρύχθηκε ο παρεμβαίνων προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού, συνεπεία δε τούτου, να ακυρωθεί και η απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 27/28.12.2023 συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Θέμα Β.10) της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που ανακηρύχθηκε ο παρεμβαίνων οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού και να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων κατ' άρθρον 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει την απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 27/28.12.2023 συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Θέμα Β.10) αναθέτουσας αρχής στην οποία ενσωματώνεται και η απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 23/30.11.2023 (Θέμα Β.1) συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 600 ευρώ

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23 Φεβρουαρίου 2024 και εκδόθηκε στις 6 Μαρτίου 2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ