

Η

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 20 Φεβρουαρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια και Ελευθερία Καλαμιώτη Μέλος.

Για να εξετάσει την από 15.01.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 77/16.01.2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... επί της οδού ... , άρ. ... , όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθούν και, σε κάθε περίπτωση, τροποποιηθούν ανάλογα, οι προσβαλλόμενοι όροι της υπ' αρ. ... /2023 διακήρυξης του διαγωνισμού για τη σύναψη σύμβασης ... που προκήρυξε η Αναθέτουσα Αρχή.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το οφειλόμενο παράβολο, ποσού 1.191,76 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με την προσβαλλόμενη υπ' αρ. ... /2023 Διακήρυξη προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων

## Αριθμός απόφασης : 442/2024

με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, για την «...» με προϋπολογισμό 238.352€ πλέον ΦΠΑ για 1 έτος. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 20.12.2023 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α ...

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που η Αναθέτουσα Αρχή ασκεί, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος I του π.δ. 39/2017 εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 15.01.2024 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η δε προσβαλλόμενη Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, κατά τα ανωτέρω, στις 20.12.2023.

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή προέβη στις κατά νόμο προβλεπόμενες κοινοποιήσεις της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

6. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 1.3 της Διακήρυξης, η συναφθσόμενη σύμβαση έχει ως αντικείμενο την ... της Αναθέτουσας Αρχής. Περαιτέρω, η σύμβαση αυτή υποδιαιρείται στα εξής τμήματα: Τμήμα 1: ... εκτιμώμενης αξίας 168.660€ χωρίς ΦΠΑ, για 140.550 εξετάσεις και Τμήμα 2: ... εκτιμώμενης αξίας 69.692€ χωρίς ΦΠΑ, για 49.780 εξετάσεις, προσφορές, δε, υποβάλλονται είτε για το σύνολο των τμημάτων είτε για μέρος των τμημάτων αλλά για το σύνολο των ζητούμενων ποσοτήτων κάθε τμήματος.

7. Επειδή, ο ν. 4412/2016 ορίζει στο άρθρο 360 ότι *«1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας,*

*υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής ...». Όπως έχει κριθεί, ο ενδιαφερόμενος να του ανατεθεί σύμβαση έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει έννομη προστασία και κατά της διακήρυξης διαγωνισμού, εφόσον επικαλείται, κατά τρόπο συγκεκριμένο, άμεση βλάβη από όρο ή νομική πλημμέλεια που παραβιάζουν, κατά τον αιτούντα, τους κανόνες που διέπουν τις προϋποθέσεις συμμετοχής, τη διαδικασία επιλογής ή τα εφαρμοστέα κριτήρια. Το συμφέρον αυτό διατηρείται και όταν η προθεσμία για την υποβολή προσφοράς έχει λήξει, εφόσον ο προσφεύγων, ο οποίος, είτε δεν έλαβε μέρος στο διαγωνισμό, είτε μετέσχε με επιφύλαξη ως προς τους επίμαχους όρους της διακήρυξης, προβάλλει με συγκεκριμένους ισχυρισμούς ότι ο επίμαχος όρος ή πλημμέλεια αποκλείει ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του (ΣΤΕ 252/2023, βλ. ΣΤΕ 1500/2023, 1987/2021, 2631/2020, 1259/2019 κ.ά.). Επιπλέον, για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος και της κατ' άρ. 346 και 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 βλάβης του προσφεύγοντος, για την προσβολή των όρων διακήρυξης, αρκεί κατ' αρχήν η επίκληση της ιδιότητας του ενδιαφερομένου και δυνάμενου προς συμμετοχή στον διαγωνισμό και δεν απαιτείται η επίκληση, πολλώ δε μάλλον η απόδειξη, πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που συνδέονται με το δικαίωμα συμμετοχής του, απαίτηση η οποία συνδέεται με επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, η δε απόδειξή της κατά το παρόν στάδιο προσβολής των όρων της διακήρυξης θα συνεπαγόταν περιπλοκές και δυσχέρειες στην επιδιωκόμενη προδικαστική προστασία (βλ. ΔΕφΠατρών Ν25/2019, σκ.10).*

8. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι έχει ως αντικείμενο της επιχειρηματικής δραστηριότητάς της την διάθεση στην ημεδαπή αγορά ιατρικών υλικών, μεταξύ των οποίων αντιδραστηρίων και αιματολογικών αναλυτών για τη διενέργεια εξετάσεων για τις οποίες αναφέρεται ο εν λόγω διαγωνισμός και προτίθεται να καταθέσει προσφορά και για τα δύο τμήματα, εντούτοις, αναφέρει ότι, παρόλο που διαθέτει όλα τα εχέγγυα και τα κατάλληλα προϊόντα για την άρτια εκτέλεση της

δημοπρατούμενης σύμβασης, δυσχεραίνεται ουσιαδώς η ισότιμη συμμετοχή της στο διαγωνισμό, και, σε κάθε περίπτωση, αποκλείεται, παρά την περί του αντιθέτου βούλησή της, λόγω των ασαφών και περιοριστικών του ανταγωνισμού τεχνικών προδιαγραφών που έχουν τεθεί στην εν λόγω Διακήρυξη. Συνεπώς, κατ' αρχήν, η προσφεύγουσα μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί την προδικαστική προσφυγή, ως ενδιαφερόμενη προς συμμετοχή στον διαγωνισμό, επικαλούμενη συγκεκριμένους όρους της Διακήρυξης που αποκλείουν αυτήν (τη συμμετοχή).

9. Επειδή, στο άρθρο 1.3 «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» της Διακήρυξης, ορίζεται ότι «... Το προς προμήθεια είδος εντάσσεται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : ... Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: Τμήμα 1: ... εκτιμώμενης αξίας 168.660€ χωρίς ΦΠΑ, για 140.550 εξετάσεις:.. Τμήμα 2: ... εκτιμώμενης αξίας 69.692€ χωρίς ΦΠΑ, για 49.780 εξετάσεις:...». Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 «Τεχνική προσφορά» της Διακήρυξης, «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος I της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα...». Στο Παράρτημα I «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης», στο «ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ» προβλέπεται «Α. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΥΤΟΜΑΤΟΥ ... 2. Να είναι ολικού αίματος και η απαιτούμενη ποσότητα του προς ανάλυση δείγματος να μην υπερβαίνει τα 30 μl. Όλες οι παράμετροι που δίνονται να ανιχνεύονται απευθείας από το φιαλίδιο της γενικής αίματος, χωρίς να απαιτούνται περαιτέρω διαδικασίες από τον χειριστή όπως αραιώσεις. ... 4. Να μετρά και να υπολογίζει τις παρακάτω παραμέτρους: (1) Αριθμό λευκών αιμοσφαιρίων (...) (2) Αριθμό ερυθρών αιμοσφαιρίων (...) (3) Αιμοσφαιρίνη (... ) (4)

*Αιματοκρίτη (...) (5) Μέσο όγκο ερυθρών (...) (6) Μέση ποσότητα αιμοσφαιρίνης ερυθρών (...) (7) Μέση συγκέντρωση αιμοσφαιρίνης κατά ερυθροκύτταρο (...) (8) Αριθμό αιμοπεταλίων (...) (9) Μέσο όγκο αιμοπεταλίων (...) (9) Απόλυτο αριθμό και ποσοστό % των 3 λευκοκυτταρικών πληθυσμών. ... B. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ... 4. Να χρησιμοποιεί δείγματα ολικού αίματος και η απαιτούμενη ποσότητα δείγματος να μην υπερβαίνει 5. Να μετρά και να υπολογίζει με ορθότητα και αξιοπιστία τόσο σε φυσιολογικά όσο και σε παθολογικά δείγματα, τις παρακάτω βασικές παραμέτρους: ... (Αριθμό λευκών αιμοσφαιρίων) ... (Αριθμό ερυθρών αιμοσφαιρίων) ... (Αιματοκρίτη) ... (Αιμοσφαιρίνη) ... (Μέσο όγκο ερυθρών) ... (Εύρος κατανομής ερυθρών) ... (Μέση πυκνότητα αιμοσφαιρίνης) ... (Μέση συγκέντρωση αιμοσφαιρίνης) ... (Αιμοπετάλια) ... (Μέσο όγκο αιμοπεταλίων) Απόλυτο αριθμό λεμφοκυττάρων Απόλυτο αριθμό μονοπύρηνων Απόλυτο αριθμό ηωσινοφίλων Απόλυτο αριθμό βασεοφίλων Απόλυτο αριθμό ουδετεροφίλων Ποσοστό % λεμφοκυττάρων Ποσοστό % μονοπύρηνων Ποσοστό % ηωσινοφίλων Ποσοστό % βασεοφίλων Ποσοστό % ουδετεροφίλων... 28. Να κατατεθεί το πιστοποιητικό CE κατά την οδηγία 98/79/EK των αναλυτών.».*

10. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να υποβάλλουν προσφορά για μεν το Τμήμα 1 ενός ... , για δε το Τμήμα 2 ενός ... με τις ειδικότερες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης δεν προβλέπεται η μέτρηση αντίστοιχων παραμέτρων, αλλά, αντιθέτως, κατονομάζονται ως απαιτούμενες, 20 και 15, αντίστοιχα, συγκεκριμένες παράμετροι, χωρίς σε κάθε περίπτωση να προσδιορίζονται ή να μνημονεύονται, άλλες πέραν αυτών. Επομένως, ισχυρίζεται πως οι σχετικές απαιτήσεις της Διακήρυξης είναι μη νόμιμες και σε κάθε περίπτωση ασαφείς και αόριστες, τούτο διότι, λόγω της διαφορετικότητας και ποικιλίας των αιματολογικών στοιχείων και των τιμών που μπορεί να ανιχνευθούν στο αίμα με στόχο τη γενική εκτίμηση της λειτουργίας του οργανισμού (λ.χ λευκά αιμοσφαίρια, ερυθρά αιμοσφαίρια, αιμοσφαιρίνη, αιμοπετάλια, αιματοκρίτης κλπ) είναι πρόδηλο ότι επί διαγωνισμού προμήθειας αιματολογικού αναλυτή, όπως εν προκειμένω,

## Αριθμός απόφασης : 442/2024

αποτελεί αυτονόητη προϋπόθεση ο προσδιορισμός των συγκεκριμένων, από το σύνολο των υφισταμένων παραμέτρων, που ζητείται να εκτελεί ο προσφερόμενος αναλυτής. Επί του λόγου αυτού, η Αναθέτουσα Αρχή, με τις εμπροθέσμως κατατεθείσες απόψεις της υπ' αρ. πρωτ. .../24.01.2024, υποστηρίζει ότι οι παράμετροι που ορίζονται τόσο για τον ... όσο και για τον ... , είναι οι κατ' ελάχιστον ζητούμενες και πως και οι δύο τύποι αναλυτών δύνανται να εκτελούν και μεγαλύτερο αριθμό εξετάσεων, ωστόσο, στη διακήρυξη περιγράφονται ακριβώς οι εξετάσεις που πρέπει οπωσδήποτε να εκτελούνται, συνεπώς δεν δημιουργείται καμία σύγχυση ως προς την ταυτότητα των παραμέτρων που επικαλείται η προσφεύγουσα. Περαιτέρω, αναφέρει ότι, στους ... στην προδιαγραφή 4, επιβεβαιώνεται ο τύπος του ζητούμενου αναλυτή, καθώς ζητείται να μετρά και να υπολογίζει 3 λευκοκυτταρικούς πληθυσμούς (σε απόλυτο αριθμό και σε ποσοστό), ενώ στους ... στην προδιαγραφή 5, επιβεβαιώνεται ο τύπος του ζητούμενου αναλυτή, καθώς ζητείται να μετρά και να υπολογίζει 5 λευκοκυτταρικούς πληθυσμούς (σε απόλυτο αριθμό και σε ποσοστό). Ακόμη, αναφέρει ότι το κριτήριο αξιολόγησης του διαγωνισμού είναι αποκλειστικά βάσει τιμής, και, συνεπώς, δεν υπάρχουν κριτήρια βαθμολόγησης για επιπλέον χαρακτηριστικά που διαθέτουν οι αναλυτές, προκειμένου να βαθμολογηθούν, καθώς επίσης δεν δύναται να απορριφθούν για χαρακτηριστικά που δεν ζητούνται από τη Διακήρυξη, άρα, οι απαιτήσεις ως προς τις ζητούμενες παραμέτρους της γενικής αίματος είναι αυτές που περιγράφονται και αποτελούν τις απαραίτητες παραμέτρους που ζητείται να μετρούν οι αναλυτές. Συναφώς, ισχυρίζεται ότι οι προμηθευτές θα αξιολογηθούν εφόσον μετρούν τις ζητούμενες παραμέτρους όπως περιγράφονται στο Παράρτημα Ι τόσο για τους αναλυτές των 22 παραμέτρων όσο και για τους αναλυτές 18 παραμέτρων, καθώς και ότι η προσφεύγουσα δηλώνει με την προσφυγή της ότι πληροί τους ζητούμενους προσδιορισμούς, χωρίς να βλάπτεται από αυτές και θα μπορούσε να της παράσχει κάθε διευκρίνιση επί των ανωτέρω, εφόσον της ζητείτο.

11. Επειδή, επί του πρώτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Στο άρθρο 1.3 της Διακήρυξης ορίζεται ότι το Τμήμα 1 της

## Αριθμός απόφασης : 442/2024

σύμβασης αφορά σε ... , ενώ, στο Παράρτημα Ι όπου προσδιορίζονται οι τεχνικές προδιαγραφές που οι υποβληθησόμενες προσφορές πρέπει να πληρούν, κατ' άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, παρατίθενται οι εξής βασικοί παράμετροι που πρέπει να μετρά και να υπολογίζει με ορθότητα και αξιοπιστία, τόσο σε φυσιολογικά, όσο και σε παθολογικά δείγματα: ... (Αριθμό λευκών αιμοσφαιρίων) ... (Αριθμό ερυθρών αιμοσφαιρίων) ... (Αιματοκρίτη) ... (Αιμοσφαιρίνη) ... (Μέσο όγκο ερυθρών) ... (Εύρος κατανομής ερυθρών) ... (Μέση πυκνότητα αιμοσφαιρίνης) ...C (Μέση συγκέντρωση αιμοσφαιρίνης) ... (Αιμοπετάλια) ... (Μέσο όγκο αιμοπεταλίων) Απόλυτο αριθμό λεμφοκυττάρων Απόλυτο αριθμό μονοπύρηνων Απόλυτο αριθμό ηωσινοφίλων Απόλυτο αριθμό βασεοφίλων Απόλυτο αριθμό ουδετεροφίλων Ποσοστό % λεμφοκυττάρων Ποσοστό % μονοπύρηνων Ποσοστό % ηωσινοφίλων Ποσοστό % βασεοφίλων Ποσοστό % ουδετεροφίλων, ήτοι είκοσι (20) σε αριθμό. Ως προς το Τμήμα 2, στο άρθρο 1.3 της Διακήρυξης ορίζεται ότι αυτό αφορά σε ... , στο δε Παράρτημα Ι προβλέπεται ότι ο σχετικός αναλυτής πρέπει να μετρά και να υπολογίζει τις παρακάτω παραμέτρους: Αριθμό λευκών αιμοσφαιρίων (...) Αριθμό ερυθρών αιμοσφαιρίων (...) Αιμοσφαιρίνη (Hb) Αιματοκρίτη (...) Μέσο όγκο ερυθρών (...) Μέση ποσότητα αιμοσφαιρίνης ερυθρών (...) Μέση συγκέντρωση αιμοσφαιρίνης κατά ερυθροκύτταρο (...C) Αριθμό αιμοπεταλίων (...) Μέσο όγκο αιμοπεταλίων (...) Απόλυτο αριθμό και ποσοστό % των 3 λευκοκυτταρικών πληθυσμών, ήτοι δεκαπέντε (15) σε αριθμό. Όπως η Αναθέτουσα Αρχή αναφέρει στις απόψεις της, οι προσφερόμενοι αναλυτές δύνανται να εκτελούν και μεγαλύτερο αριθμό εξετάσεων, ωστόσο στην επίμαχη Διακήρυξη περιγράφονται ακριβώς οι εξετάσεις που πρέπει οπωσδήποτε να εκτελούνται. Δηλαδή, ανεξαρτήτως του αριθμού που αναφέρεται στο άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, το Παράρτημα Ι που περιλαμβάνει τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές, στο οποίο παραπέμπει ρητά το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, αναφέρονται αναλυτικά ποιοι ακριβώς παράμετροι απαιτούνται. Συναφώς, πρόκειται για ήσσονος σημασίας παραδρομή της Αναθέτουσας Αρχής στο άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, δεδομένου ότι αναλυτική περιγραφή του αντικειμένου περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι, όπως, δε, βασίμως η Αναθέτουσα Αρχή

υποστηρίζει, η αποσαφήνιση της εν λόγω ασάφειας, που αφορά αποκλειστικά και μόνο στον αριθμό των παραμέτρων, θα ηδύνατο να λάβει χώρα κατόπιν σχετικού διευκρινιστικού ερωτήματος της προσφεύγουσας. Εξάλλου, ουδόλως η προσφεύγουσα αμφισβητεί τις παραμέτρους που εκτίθενται αναλυτικώς στο Παράρτημα Ι. Επομένως, ο λόγος αυτός απορρίπτεται ως αβάσιμος.

12. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι με τον υπ' αρ. 4 όρο των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, μεταξύ των άλλων, ζητείται ο υπό παραχώρηση αναλυτής για το τμήμα 1 του διαγωνισμού, «Να χρησιμοποιεί δείγματα ολικού αίματος και η απαιτούμενη ποσότητα δείγματος να μην υπερβαίνει τα 30 μl. Όλες οι παράμετροι που δίνονται να ανιχνεύονται απευθείας από το φιαλίδιο της γενικής αίματος, χωρίς να απαιτούνται περαιτέρω διαδικασίες από τον χειριστή όπως αραιώσεις», απαίτηση που επαναλαμβάνεται με τον όρο 2 των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι που έχουν τεθεί για το τμήμα 2. Εντούτοις, ισχυρίζεται πως η ως άνω απαίτηση με την οποία θεσπίζονται τα 30 ml ως το ανώτατο όριο του όγκου δείγματος που πρέπει να χρησιμοποιούν οι υπό προμήθεια αναλυτές για τη διενέργεια των ζητούμενων εξετάσεων και για τα δύο τμήματα είναι μη νόμιμη, ως άκρως περιοριστική και απρόσφορη από κλινική άποψη στην όλη διαδικασία ανάλυσης του δείγματος και την εξαγωγή των αποτελεσμάτων, τούτο διότι, σύμφωνα με τους κανόνες της οικείας επιστήμης και τέχνης η διαδικασία της δειγματοληψίας για την διενέργεια της εξέτασης της γενικής αίματος πραγματοποιείται με αιμοληψία από φλέβα του ασθενή με τη χρήση σύριγγας χωρητικότητας 10ml η 20 ml, εν συνεχεία δε γίνεται από τον νοσηλευτή η τοποθέτηση της αντληθείσας ποσότητας του φλεβικού αίματος σε ειδικό φιαλίδιο με αντιπηκτικό ..., το οποίο είναι κενό αέρος και αναρροφά αυτόματα μία ποσότητα 3 ml (3000 μl) έως 5 ml (5000 μl), ούτως ώστε στο εντός αυτού δείγμα να υφίσταται η αναγκαία επαρκής ποσότητα για την εκτέλεση στη συνέχεια της εξέτασης αίματος και των τυχόν αναγκαίων επαναλήψεων στο ίδιο δείγμα και πως, το κατά τα πιο πάνω φιαλίδιο με την περιεχόμενη σε αυτό ποσότητα δείγματος του ασθενούς τοποθετείται, προκειμένου για την διενέργεια εξέτασης της



## Αριθμός απόφασης : 442/2024

γενικής αίματος, αυτούσιο στον αιματολογικό αναλυτή, στην ειδική προς τούτο θέση υποδοχής, στη δε συνέχεια ο αναλυτής με τη βελόνα που διαθέτει αναρροφά αυτόματα από το ανοικτό φιαλίδιο ποσότητα αίματος για τη διενέργεια της εξέτασης, η οποία ανάλογα με τον αναλυτή κυμαίνεται από 20μl έως 250 μl και ειδικότερα, όσον αφορά τους πιστοποιούμενους με τη σήμανση CE αναλυτές που προτίθεται να προσφέρει στο διαγωνισμό (ήτοι, κατά τα προαναφερθέντα, τον αναλυτή ... του οίκου «...» για το τμήμα 1 και τον αναλυτή ... του ιδίου κατασκευαστικού οίκου για το τμήμα 2) ανέρχεται σε 110μl αίματος. Υπό τα παραπάνω δεδομένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ουδεμία πρακτική σημασία ή άλλη επιρροή έχει, όσον αφορά τη διαδικασία μέτρησης, αλλά και την αξιοπιστία εξαγωγής των αποτελεσμάτων, η, κατά τα πιο πάνω, περιοριστική απαίτηση της διακήρυξης, η ποσότητα που αντλεί ο αναλυτής από το τοποθετούμενο σε αυτό φιαλίδιο να μην υπερβαίνει τα 30μl, εφόσον, αφενός μεν η διαθέσιμη ποσότητα του δείγματος αίματος στο φιαλίδιο απ' όπου θα αντληθεί η ζητούμενη ποσότητα είναι 3000 έως 5000 μl, δηλαδή, ούτως ή άλλως, πολύ περισσότερη, αφετέρου δε η αναρρόφηση της απαιτούμενης ποσότητας από το φιαλίδιο του δείγματος γίνεται αυτόματα χωρίς την παρεμβολή του χρήστη, η δε διαφορά, όσον αφορά την αντλούμενη ποσότητα, είναι αμελητέα εάν ληφθεί υπόψη ότι ουσιαστικώς τα 30μl αντιστοιχούν σε μία σταγόνα αίματος ενώ τα 110 μl σε τρεις μόλις σταγόνες περίπου. Επομένως, ισχυρίζεται πως, ενόψει των ανωτέρω, οι παραπάνω πρόσθετες, σε σχέση με την σήμανση CE, τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης, οι οποίες θέτουν αδικαιολόγητα εμπόδια στην απρόσκοπτη συμμετοχή των διαγωνιζομένων και αποκλείουν προϊόντα, όπως εν προκειμένω οι κατά τα πιο πάνω προσφερόμενοι από την εταιρεία της αναλυτές της, οι οποίοι είναι κατάλληλοι και πιστοποιημένοι με τη σήμανση CE, να ακυρωθούν. Συναφώς, επικαλείται την υπ' αρ. 1613, 1614/2023 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ. Η Αναθέτουσα Αρχή, με τις απόψεις της, υποστηρίζει ότι εδώ και αρκετά χρόνια, στους σύγχρονους αιματολογικούς αναλυτές ο απαιτούμενος όγκος δείγματος ανέρχεται σε 10, 20 ή 30μL, και πως η ζητούμενη ποσότητα δειγματοληψίας εξασφαλίζει κάθε δύσκολο περιστατικό δειγματοληψίας και για αυτό το λόγο προδιαγράφεται η ποσότητα των 30μL,

## Αριθμός απόφασης : 442/2024

σε αντίθεση με την προτεινόμενη ποσότητα για την οποία δεν προτάθηκαν τα οφέλη της χρήσης της από την προσφεύγουσα. Οι σύγχρονοι αναλυτές έχουν σχεδιαστεί να λειτουργούν με μικρό όγκο δείγματος, προκειμένου να καλύπτονται και δύσκολα περιστατικά (πχ παιδιατρικά, ηλικιωμένοι, δυσκολία φλεβοκέντησης, διαβητικοί, αφυδατωμένοι κτλ). Ακόμη, αναφέρει πως ένα επιπλέον πλεονέκτημα του μικρού όγκου αναρρόφησης είναι ότι μπορούν εύκολα να πραγματοποιηθούν αρκετές επαναλήψεις του ίδιου δείγματος σε περίπτωση που απαιτηθεί, χωρίς να υπάρχει ο φόβος αν θα επαρκέσει ή όχι η ποσότητα. Η προσφεύγουσα, με το εμπροθέσμως κατατεθέν υπόμνημά της, υποστηρίζει ότι ο ισχυρισμός της Αναθέτουσας Αρχής ότι «στους σύγχρονους αιματολογικούς αναλυτές ο χρησιμοποιούμενος όγκος δείγματος ανέρχεται σε 10, 20 ή 30  $\mu\text{L}$ », είναι αβάσιμος, διότι ο όγκος του δείγματος που θα χρησιμοποιηθεί από τον αναλυτή δεν συνιστά τεχνολογικό πλεονέκτημα, ούτε αποτελεί χαρακτηριστικό των αναλυτών σύγχρονης τεχνολογίας, αλλά, απλώς ιδιαιτερότητα συγκεκριμένου σχεδιασμού αναλυτών, χωρίς όμως να έχει καμία ουσιώδη ή άλλη επιρροή στην διαδικασία ή στην αξιοπιστία ή στο αποτέλεσμα των μετρήσεων των παραμέτρων της γενικής εξέτασης αίματος. Περαιτέρω, αναφέρει ότι, παρά τα περί του αντιθέτου υποστηριζόμενα από την Αναθέτουσα Αρχή, η πλειονότητα των σύγχρονης τεχνολογίας αναλυτών που κυκλοφορούν στην ελληνική αγορά με τη σήμανση CE χρησιμοποιούν για τη διενέργεια των αιματολογικών εξετάσεων ποσότητα 80 - 150 $\mu\text{l}$  ανά δείγμα, όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα με το υπόμνημά της εγχειρίδια αναλυτών, μεταξύ των οποίων, πέραν του αναλυτή που προσφέρει, και οι αυτόματοι αιματολογικοί αναλυτές α) ... 360 και β) ... 560 της εταιρείας «...», γ) ... του οίκου ... δ) ο αναλυτής ... του οίκου «...», ε) ο αναλυτής ... του οίκου «...», στ) ο αναλυτής ... του οίκου «...», ζ) ο αναλυτής ... του οίκου «...» κ.α. Ακόμη, αναφέρει πως είναι αβάσιμος και ο συνεχόμενος με τα ανωτέρω ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι η ζητούμενη ποσότητα δειγματοληψίας των 30  $\mu\text{l}$  εξασφαλίζει «κάθε δύσκολο περιστατικό δειγματοληψίας», διότι, χωρίς να αμφισβητείται ή να προβάλλει κάποιο περί του αντιθέτου ισχυρισμό η Αναθέτουσα Αρχή, η συλλογή της ποσότητας του αίματος από τον ασθενή δεν ταυτίζεται ούτε συμπίπτει με την ποσότητα του

## Αριθμός απόφασης : 442/2024

δείγματος που χρησιμοποιεί ο αναλυτής για τη διενέργεια της εξέτασης αίματος και πως, αντίθετα, αίμα που συλλέγεται με σύριγγα από τον εξεταζόμενο διοχετεύεται σε σωληνάρια αιμοληψίας, η χωρητικότητα των οποίων, σύμφωνα με τις διεθνείς τεχνικές προδιαγραφές, κυμαίνεται από 2 ml έως 5 ml, επικαλείται, δε, σχετικά στοιχεία συναφών προμηθειών που αφορούν σε ... , για τα οποία λαμβάνει χώρα η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία. Εν συνεχεία, υποστηρίζει πως τα εν λόγω σωληνάρια κενού αέρα (μωβ πώμα), λόγω της αρνητικής πίεσης που έχουν, αναρροφούν αυτόματα αντίστοιχη με την χωρητικότητά τους ποσότητα αίματος από την σύριγγα, συνεπώς, εν προκειμένω, τα σωληνάρια κενού αέρα 2 ml, που χρησιμοποιούν, κατά τα ανωτέρω, τα ... της Αναθέτουσας Αρχής, αναρροφούν αυτόματα από την σύριγγα ισόποση ποσότητα αίματος 2000 μl, η οποία, ως εκ τούτου, αποτελεί και τη βάση σε κάθε περίπτωση της διατιθέμενης ποσότητας για την εξέταση της γενικής αίματος, ενώ σε κάθε περίπτωση στα δύσκολα περιστατικά ακολουθείται η διαδικασία λήψης αίματος με τριχοειδικό σωληνάριο και στη συνέχεια η προαραίωση του αίματος για τη συγκέντρωση και πάλι όγκου τουλάχιστον 2000 μl και πως, επομένως, και λαμβανομένου υπόψη ότι η όλη διαφορά, όσον αφορά τον χρησιμοποιούμενο όγκο αίματος είναι ανεπαίσθητη, αφού η ποσότητα των 30 μl αντιστοιχεί σε μια σταγόνα αίματος, των δε 110 σε τρεις μόλις σταγόνες, εφόσον στο σωληνάριο αιμοληψίας περιέχεται ούτως ή άλλως ως ελάχιστο όριο ποσότητα αίματος 2.000 μl, ουδεμία έχει επιστημονική ή άλλη βάση η προβαλλόμενη με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής δικαιολογία ότι ο όρος αυτός της διακήρυξης για τη χρησιμοποίηση από τον αναλυτή ποσότητας μόνο 20 μl, αποσκοπεί να καλύψει κάθε τυχόν δυσχερές περιστατικό κατά το στάδιο της συλλογής του αίματος, δεδομένου ότι το αίμα που πρέπει να συγκεντρωθεί δεν μπορεί να είναι κατώτερο των 2.000 ml. Περαιτέρω, αναφέρει πως είναι αβάσιμος και άνευ επιρροής, εν όψει των ανωτέρω, ο συνακόλουθος ισχυρισμός της Αναθέτουσας Αρχής ότι ο ζητούμενος όγκος των 30 μl παρουσιάζει το πλεονέκτημα ότι «μπορεί εύκολα να πραγματοποιηθούν επαναλήψεις του ίδιου δείγματος σε περίπτωση που απαιτηθεί, χωρίς να υπάρχει φόβος αν θα επαρκέσει ή όχι η ποσότητα», διότι,

## Αριθμός απόφασης : 442/2024

εφόσον η διαθέσιμη ποσότητα του δείγματος αίματος στο φιαλίδιο απ' όπου θα αντληθεί κυμαίνεται από 2000 έως 5000 μl, δηλαδή περιέχει ούτως ή άλλως πολύ περισσότερη η ποσότητα, είναι πρόδηλο ότι η ποσότητα των 110 μl που αντλείται για τη διενέργεια της εξέτασης, ουδόλως παρακωλύει τη διενέργεια επαναλήψεων από το ίδιο δείγμα των 2.000 μl, το οποίο ως εκ τούτου υπερεπαρκεί για πολλαπλές επαναλήψεις.

13. Επειδή, όπως έχει κριθεί, από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1 παρ.1, 2, 3, 4 παρ.1, 5 παρ.1-3, 8, 10, 11, 14β, 17 παρ.1, 18, και του Παραρτήματος Ι της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 14ης Ιουνίου 1993 «περί των ... προϊόντων, συνάγεται ότι οι βασικές απαιτήσεις, στις οποίες πρέπει να ανταποκρίνονται τα ... προϊόντα, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ, ρυθμίζονται από την ίδια αυτή Οδηγία. Τα εν λόγω προϊόντα, εφόσον ανταποκρίνονται στα εναρμονισμένα πρότυπα και έχουν πιστοποιηθεί βάσει των διαδικασιών, που προβλέπει η Οδηγία αυτή, τεκμαίρεται ότι συμφωνούν με τις εν λόγω βασικές απαιτήσεις και, ως εκ τούτου, πρέπει να θεωρούνται κατάλληλα για την χρήση, για την οποία προορίζονται, και να κυκλοφορούν ελεύθερα σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση, η σχετική δε υποχρέωση των κρατών μελών, η οποία απορρέει από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, βαρύνει και την εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, η οποία υπόκειται στον έλεγχο δημόσιας αρχής (πρβλ. απόφ. ΔΕΕ της 14.6.2007, C-6/05 Medipac – Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Βενιζελείου – Παναγιώτου ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 42-49). Το ανωτέρω τεκμήριο έχει μαχητό χαρακτήρα, δυνάμενο να ανατραπεί με βάση τις προβλεπόμενες στις διατάξεις αυτές κοινοτικές διαδικασίες. Ειδικότερα, δεν αποκλείεται είτε τα εναρμονισμένα πρότυπα να μην ανταποκρίνονται στις βασικές απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 3 της Οδηγίας 93/42 (άρθ. 5 παρ. 3) είτε ορισμένα ... προϊόντα, τα οποία φέρουν την σήμανση CE, να είναι, παρά ταύτα, επικίνδυνα για την υγεία ή την ασφάλεια των ασθενών ή άλλων προσώπων. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, όμως, η ίδια η ανωτέρω Οδηγία καθορίζει την τηρητέα από τα κράτη μέλη διαδικασία διασφάλισης (άρθρο 8 παρ. 3). Επομένως, στην περίπτωση κατά την οποία ο διαγωνισμός προμήθειας ... προϊόντων του άρθρου 2.2 της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ

## Αριθμός απόφασης : 442/2024

διενεργείται κατά το σύστημα της χαμηλότερης προσφοράς, η Διοίκηση δεν δύναται να αξιώνει για τα προς προμήθεια είδη, πλην της σήμανσεως CE, μέσω της οποίας δηλώνεται ότι τα είδη αυτά ανταποκρίνονται στα εναρμονισμένα πρότυπα, την πλήρωση περαιτέρω προδιαγραφών (πρβλ. ΣΤΕ 114/2008). Επίσης, στην περίπτωση κατά την οποία τα προσφερόμενα προϊόντα εμπνέουν μεν ανησυχίες σχετικές με την ασφάλεια και την υγεία των ασθενών, φέρουν, όμως, την σήμανση CE, η αναθέτουσα αρχή δικαιούται και οφείλει, στα πλαίσια της αρμοδιότητάς της, να ενημερώσει σχετικώς τον αρμόδιο εθνικό οργανισμό προκειμένου να κινηθεί η εν λόγω διαδικασία διασφάλισης, δεν δικαιούται, όμως, να προβεί στην απόρριψη της σχετικής προσφοράς. Οι προαναφερόμενοι κανόνες ισχύουν όχι μόνο στις περιπτώσεις τις οποίες οι κίνδυνοι (που τα προσφερόμενα ... προϊόντα, παρά την σήμανσή τους με την ένδειξη CE, εμφανίζουν για την ασφάλεια και την υγεία των ασθενών και άλλων προσώπων), γίνονται αντιληπτοί κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης των προσφορών, αλλά, για την ταυτότητα του λόγου, και στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι ίδιοι κίνδυνοι είναι ήδη γνωστοί στην αναθέτουσα αρχή κατά την έκδοση της διακήρυξης και υπαγορεύουν την πρόβλεψη επιπρόσθετων έναντι των πρότυπων τεχνικών προδιαγραφών, τις οποίες δεν πληρούν, κατ' ανάγκη, ... προϊόντα πιστοποιημένα με την ένδειξη CE και σύμφωνα με τα ισχύοντα εναρμονισμένα πρότυπα. Συνεπώς, η πρόβλεψη παρόμοιων επιπρόσθετων προδιαγραφών για τα προσφερόμενα ... προϊόντα κατά το στάδιο της διακήρυξης δεν είναι, καταρχήν, συμβατή προς τις προαναφερόμενες διατάξεις της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ, δεδομένου ότι, στην περίπτωση αυτή, τα εν λόγω προϊόντα δεν θα πληρούν τους όρους της διακήρυξης και θα είναι, ως εκ τούτου, εκ προοιμίου αδύνατη η επιλογή τους (ΣΤΕ 1863/2014, πρβλ. απόφ. ΔΕΕ της 22.5.03, C-103/01, Επιτροπή κατά Ο.Δ. Γερμανίας). Επομένως, και στην περίπτωση που το νοσηλευτικό ίδρυμα, προς ικανοποίηση των αναγκών του ή προς αποφυγή κινδύνων ασφάλειας και ..., επιθυμεί να θέσει με την διακήρυξη επιπρόσθετες τεχνικές προδιαγραφές, οφείλει να ενημερώσει σχετικώς τον αρμόδιο εθνικό οργανισμό (Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων, βλ. άρθρο 19 παρ. 3 του ν. 2889/2001, ΦΕΚ Α' 37), προκειμένου να κινηθεί η καθοριζόμενη από την

## Αριθμός απόφασης : 442/2024

Οδηγία 93/42/ΕΟΚ (άρθρο 8) τηρητέα από τα κράτη μέλη διαδικασία διασφάλισης (σχ. ΣΤΕ 1863/2014, πρβλ. ΔΕΚ απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 Medipac – Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Βενιζέλιου – Πανάνειου, ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 60-62). Αν δε, η εφαρμογή της εν λόγω διαδικασίας διασφάλισης συνεπάγεται καθυστέρηση δυνάμενη να θίξει τη λειτουργία ενός δημόσιου ... και, ως εκ τούτου, τη δημόσια υγεία, η αναθέτουσα αρχή νομιμοποιείται να λάβει όλα τα αναγκαία προσωρινά μέτρα, τηρουμένης της αρχής της αναλογικότητας, προκειμένου να μπορέσει το ... αυτό να προμηθευτεί τα αναγκαία για την άρτια λειτουργία του προϊόντα (βλ. ΔΕφΠατρών 192/2022).

14. Επειδή, στη Διακήρυξη, όπως προεκτέθηκε, για τους αναλυτές αμφοτέρων των τμημάτων, προβλέπεται η απαιτούμενη ποσότητα του προς ανάλυση δείγματος να μην υπερβαίνει τα 30 μl. Εντούτοις, όπως βάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει, η ανωτέρω τεθείσα απαίτηση έχει τεθεί επιπροσθέτως της σήμανσης CE, χωρίς όμως να προκύπτει ότι προηγήθηκε η προαναφερόμενη διαδικασία ενώπιον του ... ή ότι η Αναθέτουσα Αρχή την έθεσε προς αποφυγή κινδύνων ασφαλείας και ... και έχει ενημερώσει τον ... ώστε να κινηθεί η διαδικασίας διασφάλισης, προκειμένου να αιτιολογηθεί η θέσπιση των επίμαχων επιπρόσθετων τεχνικών προδιαγραφών, οι οποίες περιορίζουν ή αποκλείουν την ανάθεση της σύμβασης σε ... είδη που φέρουν μόνον τη σήμανση CE, ούτε, εξάλλου, με τις απόψεις της αναφέρεται σε τυχόν τέτοια διαδικασία. Και, ναι μεν έχει κριθεί (βλ. ΔΕφΑθηνών 2722/2019, 26/2019) ότι ουδόλως εμποδίζεται μια αναθέτουσα αρχή να θεσπίσει, πέραν του CE, απαίτηση περί χαρακτηριστικών που προδιαγράφουν την κατηγορία και προορισμό του προϊόντος σε σχέση με την προοριζόμενη χρήση του, πέραν του CE, με αποτέλεσμα το CE να χρησιμοποιείται ως αποδεικνύουν χαρακτηριστικά τα οποία το ίδιο δεν αφορά, αλλά και να τυγχάνουν προμήθειας προϊόντα που η αναθέτουσα δεν είναι τεχνικά, λογικά και πρακτικά δυνατό να παραλάβει, εγκαταστήσει και χρησιμοποιήσει ή εν τέλει να υπολαμβάνονται ως αποδεκτά ακόμη και είδη όλως άσχετα και με την ίδια την κατηγορία του υπό προμήθεια αγαθού, όμως, προκειμένου να είναι νόμιμη η σχετική δυνατότητα, όταν ο διαγωνισμός προμήθειας ... προϊόντων διενεργείται κατά το σύστημα της χαμηλότερης προσφοράς, απαιτείται η

τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας σύμφωνα με το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο, ενόψει των εκτεθέντων στην αμέσως προηγούμενη σκέψη (βλ. *ad hoc* ΕΑΔΗΣΥ 1613, 1614/2023, σκ. 19). Συνεπώς, ως βάσιμα προβάλλει η προσφεύγουσα, μη νομίμως θεσπίζονται με τους ως άνω προσβαλλόμενους όρους επιπλέον προδιαγραφές, οι οποίες βαίνουν πέραν της σήμανσης CE, εφόσον δεν προκύπτει ότι προηγήθηκε η προαναφερόμενη διαδικασία ενώπιον του ... ούτε ότι η Αναθέτουσα Αρχή τις έθεσε προς αποφυγή κινδύνων ασφαλείας και ..., ενημερώνοντας σχετικά τον ... προκειμένου να κινηθεί και ολοκληρωθεί η οικεία διαδικασία διασφάλισης και ο δεύτερος λόγος αυτός της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, ο όρος υπ' αρ. 4 των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης που αφορά στους αναλυτές για το Τμήμα 1 και ο όρος υπ' αρ. 2 των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι που αφορά στους προσφερόμενους αναλυτές για το Τμήμα 2 πρέπει να ακυρωθούν, το δε παράβολο να επιστραφεί.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει τον όρο υπ' αρ. ... των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος ... της Διακήρυξης που αφορά στους αναλυτές για το Τμήμα ... και ο όρος υπ' αρ. ... των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι που αφορά στους προσφερόμενους αναλυτές, ειδικότερα που απαιτούν η ποσότητα του προς ανάλυση δείγματος να μην υπερβαίνει τα ... κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

**Αριθμός απόφασης : 442/2024**

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 20.02.2024 και εκδόθηκε στις 11.03.2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ**