

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 22 Φεβρουαρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια και Αγγελική Πουλοπούλου Μέλος.

Για να εξετάσει την από 16.01.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 89/18.01.2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία ... και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στα ... επί της ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί στο σύνολό της η υπ' αριθ. πρωτ. .../22.12.2023 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ...) της Αναθέτουσας Αρχής και, πάντως, να ακυρωθούν οι όροι του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης και του Κεφ. 2. «Παρεχόμενες Υπηρεσίες», του Κεφ. 4 της Μελέτης «Ωράρια Εργασίας και Άτομα που θα απασχολούνται» και Κεφ. Τεχνικές προδιαγραφές της με αρ. .../2023 Μελέτης, του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, ...

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το οφειλόμενο παράβολο, ποσού 9.409,74 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με ...δικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

Αριθμός απόφασης : 459/2024

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με την υπ' αρ πρωτ. .../22.12.2023 προσβαλλόμενη Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο τη «...» και εκτιμώμενη αξία 1.881.948,00€ άνευ ΦΠΑ και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) για το σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 22.12.2023 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α ...

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που η Αναθέτουσα Αρχή ασκεί, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 16.01.2024 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η δε προσβαλλόμενη Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, κατά τα ανωτέρω, στις 22.12.2023.

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή προέβη στις κατά νόμο προβλεπόμενες κοινοποιήσεις της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

6. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 1.3 της Διακήρυξης, η συναφθσόμενη σύμβαση έχει ως αντικείμενο τη ... εκ των οποίων τα δύο (2) ωφέλιμης χωρητικότητας κάδου ίσης ή μεγαλύτερης των 16m³ έκαστο και οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης τύπου μύλου μεικτού βάρους έως 19000kg, τα τρία (3) ωφέλιμης χωρητικότητας κάδου ίσης ή μεγαλύτερης των 20m³ έκαστο και οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης τύπου μύλου ή πρέσας μικτού βάρους 23000kg, τα δύο (2) ωφέλιμης χωρητικότητας κάδου ίσης ή μεγαλύτερης των 25m³ έκαστο και οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης πρέσας και χαμηλό σημείο φόρτωσης, ώστε να είναι δυνατή η μεταφόρτωση απορριμμάτων από δορυφορικά οχήματα, και τα υπόλοιπα δύο

Αριθμός απόφασης : 459/2024

(2) ηλεκτρικά δορυφορικά απορριματοφόρα με ανοιχτή καρότσα τύπου ... για ανάθεση εργασιών αποκομιδής αστικών αποβλήτων και ανακυκλώσιμων υλικών του ενιαίου ... καθότι δεν επαρκούν τα μέσα που έχει στη διάθεσή της η Αναθέτουσα Αρχή, ώστε να ανταποκριθεί στις αυξημένες απαιτήσεις. Οι εργασίες των απορριματοφόρων οχημάτων και οι διαδρομές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης θα εκτελεστούν στις ... και αφορούν εργασίες αποκομιδής αστικών αποβλήτων και ανακυκλώσιμων υλικών. Ο χρόνος εργασίας των απορριματοφόρων οχημάτων θα κατανεμηθεί χρονικά σε διάστημα δώδεκα (12) μηνών, ανάλογα με τις ανάγκες που θα προκύψουν και της ιδιαιτερότητας της τουριστικής περιόδου και γενικότερα των αναγκών αποκομιδής αστικών αποβλήτων και ανακυκλώσιμων υλικών. Σε περίπτωση αναγκαιότητας, η τροποποιημένη διαδρομή δε θα υπερβαίνει τη δυναμικότητα αποβλήτων και την χιλιομετρική απόσταση της αρχικής, σύμφωνα με εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας. Περαιτέρω, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης αναφέρεται ότι ο ανάδοχος με το προσωπικό του, το οποίο πρέπει να πληροί τις απαιτήσεις που αναφέρονται στη διακήρυξη, θα αναλάβει το έργο της διαχείρισης των απορριμμάτων σε συγκεκριμένες διαδρομές των ... , ως περιγράφεται ακολούθως, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία της υπηρεσίας καθαριότητας στις συγκεκριμένες ενότητες: □ Αποκομιδή των αστικών αποβλήτων και ανακυκλώσιμων υλικών και μεταφορά τους στο ... των διαδρομών που αφορούν τουριστικά καταλύματα (Ξενοδοχεία), επιχειρήσεις και κατοικίες, όπως αναφέρονται στο επισυναπτόμενο παράρτημα, για χρονικό διάστημα από 01/04/2024 έως 31/03/2025 (περιλαμβανομένων των καθημερινών, αργιών και νυχτερινών δρομολογίων) από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης. Οι εργασίες που θα γίνονται συνοψίζονται ως εξής: □ Αποκομιδή αστικών και ανακυκλώσιμων απορριμμάτων από ξενοδοχειακές μονάδες, επιχειρήσεις και κατοικίες, □ Μεταφορά των αστικών και ανακυκλώσιμων απορριμμάτων στο ...

7. Επειδή, ο ν. 4412/2016 ορίζει στο άρθρο 360 ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη

Αριθμός απόφασης : 459/2024

σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδι...ν βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής ...». Όπως έχει κριθεί, ο ενδιαφερόμενος να του ανατεθεί σύμβαση έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει έννομη προστασία και κατά της διακήρυξης διαγωνισμού, εφόσον επικαλείται, κατά τρόπο συγκεκριμένο, άμεση βλάβη από όρο ή νομική πλημμέλεια που παραβιάζουν, κατά τον αιτούντα, τους κανόνες που διέπουν τις προϋποθέσεις συμμετοχής, τη διαδικασία επιλογής ή τα εφαρμοστέα κριτήρια. Το συμφέρον αυτό διατηρείται και όταν η προθεσμία για την υποβολή προσφοράς έχει λήξει, εφόσον ο προσφεύγων, ο οποίος, είτε δεν έλαβε μέρος στο διαγωνισμό, είτε μετέσχε με επιφύλαξη ως προς τους επίμαχους όρους της διακήρυξης, προβάλλει με συγκεκριμένους ισχυρισμούς ότι ο επίμαχος όρος ή πλημμέλεια αποκλείει ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του (ΣτΕ 252/2023, βλ. ΣτΕ 1500/2023, 1987/2021, 2631/2020, 1259/2019 κ.ά.). Επιπλέον, για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος και της κατ' άρ. 346 και 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 βλάβης του προσφεύγοντος, για την προσβολή των όρων διακήρυξης, αρκεί κατ' αρχήν η επίκληση της ιδιότητας του ενδιαφερομένου και δυνάμενου προς συμμετοχή στον διαγωνισμό και δεν απαιτείται η επίκληση, πολλώ δε μάλλον η απόδειξη, πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που συνδέονται με το δικαίωμα συμμετοχής του, απαίτηση η οποία συνδέεται με επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, η δε απόδειξή της κατά το παρόν στάδιο προσβολής των όρων της διακήρυξης θα συνεπαγόταν περιπλοκές και δυσχέρειες στην επιδιωκόμενη προδικαστική προστασία (βλ. ΔΕφΠατρών Ν25/2019, σκ.10).

8. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι δραστηριοποιείται, σύμφωνα με τους, κατά το άρθρο 4 του Καταστατικού, σκοπούς της, μεταξύ άλλων, στους τομείς της διαχείρισης αποβλήτων (Αποκομιδή, Συλλογή, Μεταφορά, Προσωρινή αποθήκευση, Επεξεργασία,

Διάθεση και Ανακύκλωση Αστικών- Βιομηχανικών- Εμπορικών αποβλήτων, οργανικών υλών, ακατάλληλων προς κατανάλωση τροφίμων, αποβλήτων από εγκαταστάσεις επεξεργασίας υγρών αποβλήτων, γεωργικών και κτηνοτροφικών αποβλήτων, Επικίνδυνων Αποβλήτων, Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων, Αδρανών υλικών και Ογ...δών Αντικειμένων, Εκμίσθωση ειδικών μέσων συλλογής, μεταφοράς, προσωρινής αποθήκευσης και επεξεργασίας αποβλήτων κάθε κατηγορίας.). Στο πλαίσιο της δραστηριότητας αυτής αναφέρει ότι επιθυμεί να συμμετέχει στον επίμαχο διαγωνισμό, ωστόσο, στην προσβαλλόμενη Διακήρυξη υποστηρίζει ότι προβλέπονται όροι που έχουν τεθεί κατά παράβαση του εθνικού και ενωσιακού δικαίου και των αρχών της ανάπτυξης υγιούς ανταγωνισμού, της ισότιμης μεταχείρισης, της διαφάνειας και της αναλογικότητας και παρεμποδίζουν τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό. Συνεπώς, κατ' αρχήν, η προσφεύγουσα μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί την προδικαστική προσφυγή, ως ενδιαφερόμενη προς συμμετοχή στον διαγωνισμό, επικαλούμενη συγκεκριμένους όρους της Διακήρυξης που αποκλείουν αυτήν (τη συμμετοχή).

9. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών

σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων....». Στο άρθρο 54 του ίδιου ως άνω νόμου ορίζεται ότι «...2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό....». Στο άρθρο 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της Διακήρυξης ορίζεται ότι «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν όσα αναφέρονται στη μελέτη .../2023 της ... του Παραρτήματος I της διακήρυξης.... Τα απορριμματοφόρα που θα χρησιμοποιηθούν για την αποκομιδή των απορριμμάτων και τη μεταφορά τους στο ... θα είναι ιδιοκτησίας του Αναδόχου. Για την έντεχνη και καλή εκτέλεση της υπηρεσίας, ο ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει τουλάχιστον: (α) δύο ιδιόκτητα απορριμματοφόρα οχήματα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης ή και μεγαλύτερης των 16m³ έκαστο, οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης τύπου μύλου για την περίοδο από 1η Απριλίου 2024 έως και την 31η Μαρτίου 2025, (β) τρία ιδιόκτητα απορριμματοφόρα οχήματα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης ή και μεγαλύτερης των 20m³ έκαστο, οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης τύπου μύλου ή τύπου πρέσας για την περίοδο από 1η Μαΐου 2024 έως και την 30η Νοεμβρίου 2024, (γ) δύο ιδιόκτητα απορριμματοφόρα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης και μεγαλύτερης των 25m³ έκαστο, οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης τύπου πρέσας και χαμηλό σημείο φόρτωσης ώστε να είναι δυνατή η μεταφόρτωση απορριμμάτων από δορυφορικά οχήματα για την περίοδο από 1η Μαΐου 2024 έως και την 30η Νοεμβρίου 2024, (δ) δύο ιδιόκτητα ηλεκτρικά δορυφορικά απορριμματοφόρα με ανοιχτή καρότσα τύπου ... για την περίοδο από 1η Μαΐου 2024 έως και την 30η Νοεμβρίου 2024, που να πληρούν τις προδιαγραφές της μελέτης του Παραρτήματος I της παρούσας....». Στο άρθρο 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» της Διακήρυξης προβλέπεται ότι «Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι

οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. ... Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα αναφερόμενα στη υπ' αρ. .../2023 μελέτη της ... (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι) δικαιολογητικά, καθώς και λοιπά αποδεικτικά μέσα από τα οποία προκύπτει ότι πληρούνται όλες οι απαιτήσεις που αναφέρονται στην ως άνω μελέτη....». Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, στην ενότητα «2. ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ» αναφέρεται ότι «...Για την έντεχνη και καλή εκτέλεση της υπηρεσίας, ο ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει τουλάχιστον: (α) δύο ιδιόκτητα απορριμματοφόρα οχήματα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης ή και μεγαλύτερης των 16m³ έκαστο, οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης τύπου μύλου για την περίοδο από 1η Απριλίου 2024 έως και την 31η Μαρτίου 2025, (β) τρία ιδιόκτητα απορριμματοφόρα οχήματα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης ή και μεγαλύτερης των 20m³ έκαστο, οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης τύπου μύλου ή τύπου πρέσας για την περίοδο από 1η Μαΐου 2024 έως και την 30η Νοεμβρίου 2024, (γ) δύο ιδιόκτητα απορριμματοφόρα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης και μεγαλύτερης των 25m³ έκαστο, οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης τύπου πρέσας και χαμηλό σημείο φόρτωσης ώστε να είναι δυνατή η μεταφόρτωση απορριμμάτων από δορυφορικά οχήματα για την περίοδο από 1η Μαΐου 2024 έως και την 30η Νοεμβρίου 2024, (δ) δύο ιδιόκτητα ηλεκτρικά δορυφορικά απορριμματοφόρα με ανοιχτή καρότσα τύπου ... για την περίοδο από 1η Μαΐου 2024 έως και την 30η Νοεμβρίου 2024, που να πληρούν τις εξής προδιαγραφές: (α) Δύο (2) απορριμματοφόρα οχήματα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης και μεγαλύτερης των 16 κυβικών μέτρων, μεικτού βάρους έως 19000kg έκαστο, με σύστημα συμπίεσης τύπου μύλου και μηχανισμό ανύψωσης κάδων 240lt, 660lt και 1100 lt, με κινητήρα αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (προτύπου τουλάχιστον EURO 5), (β) τρία (3) απορριμματοφόρα οχήματα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης και μεγαλύτερης των 20 κυβικών μέτρων, μεικτού βάρους έως 23000kg έκαστο, με σύστημα συμπίεσης τύπου μύλου ή πρέσας και μηχανισμό ανύψωσης κάδων 240lt,

Αριθμός απόφασης : 459/2024

660lt και 1100 lt, με κινητήρα αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (προτύπου τουλάχιστον EURO 5), (γ) δύο (2) απορριμματοφόρα οχήματα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης και μεγαλύτερης των 25m³, μικτού βάρους 33000kg έκαστο, οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης τύπου πρέσας και χαμηλό σημείο φόρτωσης ώστε να είναι δυνατή η μεταφόρτωση απορριμμάτων από δορυφορικά οχήματα και μηχανισμό ανύψωσης κάδων 240lt, 660lt και 1100 lt, με κινητήρα αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (προτύπου τουλάχιστον EURO 5), (δ) δύο (2) ηλεκτρικά δορυφορικά απορριμματοφόρα με ανοιχτή καρότσα τύπου ... ή», στην δε ενότητα «3. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ – ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ» προβλέπεται ότι «...20. Ο ανάδοχος οφείλει σε περίπτωση σοβαρής βλάβης μισθωμένου απορριμματοφόρου την άμεση αντικατάστασή του, για την απρόσκοπτη αποκομιδή των απορριμμάτων χωρίς άλλη αξίωση από τον21. Ο ανάδοχος υποχρεούται να διατηρεί εντός των ορίων του ... (α) ένα επιπλέον απορριμματοφόρο όχημα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης και μεγαλύτερης των 16 κυβικών μέτρων, μεικτού βάρους έως 19000kg έκαστο, με σύστημα συμπίεσης τύπου μύλου και μηχανισμό ανύψωσης κάδων 240lt, 660lt και 1100 lt, με κινητήρα αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (προτύπου τουλάχιστον EURO 5), (β) ένα επιπλέον απορριμματοφόρο όχημα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης και μεγαλύτερης των 20 κυβικών μέτρων, μεικτού βάρους έως 23000kg έκαστο, με σύστημα συμπίεσης τύπου μύλου ή πρέσας και μηχανισμό ανύψωσης κάδων 240lt, 660lt και 1100 lt, με κινητήρα αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (προτύπου τουλάχιστον EURO 5) πέραν των ζητούμενων, (γ) ένα επιπλέον απορριμματοφόρο όχημα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης και μεγαλύτερης των 25 κυβικών μέτρων μικτού βάρους 33000kg έκαστο, οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης τύπου πρέσας και χαμηλό σημείο φόρτωσης ώστε να είναι δυνατή η μεταφόρτωση απορριμμάτων από δορυφορικά οχήματα (δ) ένα επιπλέον ηλεκτρικό δορυφορικό απορριμματοφόρο με ανοιχτή καρότσα τύπου ... ή ..., καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης, ώστε να εξυπηρετείται άμεσα και χωρίς κώλυμα η άμεση αντικατάσταση απορριμματοφόρου που τυχόν τεθεί εκτός υπηρεσίας λόγω βλάβης ή άλλων απρόβλεπτων συνθηκών.... 23. Ο ανάδοχος υποχρεούται σε υποβολή υπεύθυνης δήλωσης που να βεβαιώνει

πως τα προσφερόμενα απορριμματοφόρα δεν είναι δεσμευμένα σε άλλη σύμβαση κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών έως και την λήξη της σύμβασης. 24. Ο ανάδοχος υποχρεούται σε υποβολή υπεύθυνης δήλωσης που να δηλώνει πως το σύνολο του προσφερόμενου εξοπλισμού θα είναι διαθέσιμο και θα παραμείνει εντός των ορίων του ... για όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να χρησιμοποιηθεί σε περίπτωση εκτάκτων αναγκών ή συμβάντων.» και στην ενότητα «4. ΩΡΑΡΙΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΤΟΜΑ ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ» ότι «1. Ο ανάδοχος δεσμεύεται ότι θα διαθέσει καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης τον αναγκαίο αριθμό απορριμματοφόρων (ήτοι (α) δύο (2) ιδιόκτητων απορριμματοφόρων ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης ή και μεγαλύτερης των 16m³ έκαστο, οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης τύπου μύλου για την περίοδο από 1η Απριλίου 2024 έως και την 31η Μαρτίου 2025, (β) τριών ιδιόκτητων απορριμματοφόρων οχημάτων ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης ή και μεγαλύτερης των 20m³ έκαστο, οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης τύπου μύλου ή τύπου πρέσας για την περίοδο από 1η Μαΐου 2024 έως και την 30η Νοεμβρίου 2024, (γ) δύο ιδιόκτητων απορριμματοφόρων οχημάτων ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης και μεγαλύτερης των 25m³ έκαστο, οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης τύπου πρέσας και χαμηλό σημείο φόρτωσης ώστε να είναι δυνατή η μεταφόρτωση απορριμμάτων από δορυφορικά οχήματα για την περίοδο από 1η Μαΐου 2024 έως και την 30η Νοεμβρίου 2024, (δ) δύο ιδιόκτητων ηλεκτρικών δορυφορικών απορριμματοφόρων με ανοιχτή καρότσα τύπου ... ή ... για την περίοδο από 1η Μαΐου 2024 έως και την 30η Νοεμβρίου 2024) για την κάλυψη του συνολικού αριθμού των δρομολογίων ανά μήνα, σύμφωνα με το Παράρτημα (Πίνακας δρομολογίων) καθώς και το απαιτούμενο προσωπικό, για την εκτέλεση της εν λόγω υπηρεσίας και ειδικότερα τις εξής ειδικότητες (ανά απορριμματοφόρο και ανά δρομολόγιο): ... 3. Ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει τουλάχιστον εννέα ιδιόκτητα απορριμματοφόρα, που να πληρούν τις εξής προδιαγραφές: Δύο (2) απορριμματοφόρα οχήματα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης και μεγαλύτερης των 16 κυβικών μέτρων, εφοδιασμένα με σύστημα συμπίεσης τύπου μύλου και μηχανισμό ανύψωσης κάδων από 240lt, 660lt και 1100lt, με κινητήρα αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (προτύπου

Αριθμός απόφασης : 459/2024

τουλάχιστον EURO 5). Τρία (3) απορριμματοφόρα οχήματα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης και μεγαλύτερης των 20 κυβικών μέτρων, εφοδιασμένα με σύστημα συμπίεσης τύπου μύλου ή πρέσας και μηχανισμό ανύψωσης κάδων από 240lt, 660lt και 1100lt, με κινητήρα αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (προτύπου τουλάχιστον EURO 5). Δύο (2) απορριμματοφόρα οχήματα ωφέλιμης χωρητικότητας ίσης και μεγαλύτερης των 25m³, μικτού βάρους 33000kg έκαστο, οπίσθιας φόρτωσης με σύστημα συμπίεσης τύπου πρέσας και χαμηλό σημείο φόρτωσης ώστε να είναι δυνατή η μεταφόρτωση απορριμμάτων από δορυφορικά οχήματα και μηχανισμό ανύψωσης κάδων 240lt, 660lt και 1100 lt, με κινητήρα αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (προτύπου τουλάχιστον EURO 5). Δύο (2) ηλεκτρικά δορυφορικά απορριμματοφόρα με ανοιχτή καρότσα τύπου ... ή».

10. Επειδή, με τον πρώτο ισχυρισμό του πρώτου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η απαίτηση περί ιδιόκτητου εξοπλισμού περιορίζει αδικαιολόγητα τον ανταγωνισμό και ειδικά την επιχειρηματικότητα και την πρόσβαση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις, χωρίς να παρίσταται νόμιμος λόγος, αναφέρεται, δε, στη δυνατότητα σύναψης χρηματοδοτικής μίσθωσης, καθώς και στη μίσθωση πράγματος, που συνιστά κατά τον Αστικό Κώδικα και τις πάγιες αρχές του δικαίου νόμιμη και επαρκή αιτία κατοχής του πράγματος (άρθρα 574 επόμε. σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 976 επόμε.). Συναφώς, υποστηρίζει πως η αρχή του ελεύθερου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού συνδέεται κατά το ίδιο ενωσιακό δίκαιο και με την προώθηση συμμετοχής των Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ), στις αντίστοιχες διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, ως μοχλός άσκησης ανταγωνιστικής πίεσης και, ως εκ τούτου, αύξησης του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, με ταυτόχρονο γνώμονα τα ιδιαίτερα κοινωνικά γνωρίσματα και χαρακτήρα της μικρομεσαίας επιχειρηματικότητας, στοιχείο η έμφαση επί του οποίου αποτελεί ειδικότερη εξέλιξη σε σχέση με το προϊσχύσαν αντίστοιχο ενωσιακό πλαίσιο. Συνακόλουθα, ισχυρίζεται πως η ανωτέρω απαίτηση δεν παρίσταται νόμιμη, καθότι αποκλείει, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 18, 53, 54, 75 του Ν. 4412/2016 και των αρχών της ίσης

Αριθμός απόφασης : 459/2024

μεταχείρισης, της αναλογικότητας και του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, υποψηφίους αναδόχους, όπως η ίδια, που διαθέτει στην κατοχή της οχήματα με συμβάσεις χρηματοδοτικής μίσθωσης, τα οποία μπορούν να εκτελέσουν πλήρως και προσηκόντως το αντικείμενο της σύμβασης, καθώς και ότι υποψήφιοι, υπό άλλες προϋποθέσεις, θα μπορούσαν να συμμετάσχουν στη διαδικασία, ενισχύοντας με τον τρόπο αυτόν τον ανταγωνισμό. Η Αναθέτουσα Αρχή, με τις εμπροθέσμως κατατεθείσες στις 23.01.2024 και 31.01.2024 υπ' αρ. πρωτ. .../31.01.2024 απόψεις της, επί του λόγου αυτού αναφέρει ότι, σε αντίστοιχες συμβάσεις στο παρελθόν, όπου ο ανάδοχος είχε μισθωμένα οχήματα, είχε παρατηρηθεί με μεγάλη συχνότητα, όταν κάποιο απορριμματοφόρο όχημα ετίθετο εκτός υπηρεσίας για μηχανικές βλάβες, η αντικατάσταση του να μην γινόταν άμεσα, κατά παράβαση των όρων της σύμβασης και πως η μη άμεση αντικατάσταση με αντίστοιχο όχημα ίδιων προδιαγραφών ή ακόμα και η παντελής αδυναμία αντικατάστασης οχημάτων που τίθενται εκτός λειτουργίας, δημιουργούν ανυπέρβλητα προβλήματα στην προάσπιση της δημόσιας υγείας καθώς δεν διεξάγεται ομαλά η υπηρεσία αποκομιδής του ... , τόσο σε τουριστικά καταλύματα όσο και σε οικισμούς μεσούσης της καλοκαιρινής τουριστικής περιόδου, υπό υψηλότερες θερμοκρασίες. Περαιτέρω, αναφέρει ότι απαιτώντας τα οχήματα να είναι ιδιόκτητα, δεν θεωρεί ότι πλήττονται οι εθνικοί και ενωσιακοί κανόνες διαφάνειας και ανταγωνισμού, καθώς υπάρχει πληθώρα ιδιοκτητών απορριμματοφόρων οχημάτων και πως η ιδιοκτησία ζητείται για την προάσπιση των συμφερόντων της, της δημόσιας υγείας και της ομαλής λειτουργίας της υπηρεσίας αποκομιδής αστικών και ανακυκλώσιμων απορριμμάτων, ιδιαίτερα κατά τους κρίσιμους καλοκαιρινούς μήνες. Εν συνεχεία, αναφέρει πως εάν ο οικονομικός φορέας (μισθωτής), δεν τηρεί τις υποχρεώσεις που ανέλαβε από τη μισθωτική σχέση (π.χ. καταβολή μισθώματος) και ο εκμισθωτής – κύριος του οχήματος του αφαιρέσει την κατοχή, το έργο που αφορά η προσβαλλόμενη διακήρυξη, θα μείνει ανεκτέλεστο, χωρίς υπαιτιότητά της και χωρίς να μπορεί να προβεί σε οποιαδήποτε ενέργεια, αφού δεν είναι συμβαλλόμενο μέλος στη μισθωτική σχέση που διέπει τον οικονομικό φορέα (μισθωτή), με τον κύριο του

οχήματος. Ακόμη, υποστηρίζει ότι ο ... είναι ένας ... με σχεδόν 40.000 μόνιμους κατοίκους και πως κατά την τουριστική περίοδο η πληρότητα των πλοίων αγγίζει το 100% τόσο σε επιβάτες, όσο και σε οχήματα επιβατικά, αλλά και νταλίκες, λόγω αυξημένων αναγκών σε προμήθειες, καθώς υπάρχει η προαναφερθείσα αύξηση του πληθυσμού από επισκέπτες, καθώς και ότι, στις περιπτώσεις του μισθωμένου εξοπλισμού ή της διάθεσης εξοπλισμού με leasing, οι όροι μίσθωσης είναι άγνωστοι και δεν θα διασφαλίζεται η συνεχής διαθεσιμότητα (π.χ. μη τήρηση από τον προσφέροντα των όρων μίσθωσης και επιστροφής του εξοπλισμού). Η προσφεύγουσα, με το εμπροθέσμως κατατεθέν υπόμνημά της, ισχυρίζεται ότι οι ισχυρισμοί της Αναθέτουσας Αρχής είναι αβάσιμοι διότι, από αποσπάσματα της Μελέτης .../2023 που παραθέτει, συνάγεται ότι έχουν τεθεί οι δικλείδες για την απρόσκοπτη και αδιάλειπτη παροχή των εργασιών, χωρίς να απαιτείται η, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 18, 53, 54, 75 του Ν. 4412/2016, της αρχής της ίσης μεταχείρισης, της αναλογικότητας και του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, απαίτηση για ιδιόκτητα οχήματα και πως, με βάση την προσβαλλόμενη διακήρυξη (βλ. σημείο 21 του Κεφ. 3) δεν απαιτείται τα επιπλέον οχήματα να είναι ιδιόκτητα, αρκεί «να διατηρεί» ο ανάδοχος αντίστοιχα ανά κατηγορία οχήματα εντός των ορίων του ..., χωρίς περαιτέρω προσδιορισμό του τρόπου κατοχής των οχημάτων. Ακόμη, αναφέρει πως, και κατά την κοινή λογική, την αδιάλειπτη παροχή των εργασιών δεν διασφαλίζει η κυριότητα επί των οχημάτων (αφού εξάλλου και τα ιδιόκτητα είναι πιθανό να ακινητοποιηθούν λόγω βλάβης), αλλά η δέσμευση του αναδόχου να αντικαταστήσει τα οχήματα που τυχόν τεθούν εκτός λειτουργίας με άλλα (ιδιόκτητα ή μισθωμένα), με βάση και τις συμβατικές υποχρεώσεις που αναλαμβάνει έναντι της Αναθέτουσας Αρχής. Ακολούθως, παραθέτει στοιχεία περί της σύμβασης leasing, που λειτουργεί ως χρηματοδοτικό εργαλείο των επιχειρήσεων, η οποία αναφέρει ότι δεν συνιστά μία κοινή σύμβαση μίσθωσης, αλλά μεικτή σύμβαση (μίσθωσης - εντολής – εκχώρησης – συμφώνου προαίρεσης), ειδικότερα δε η μισθώτρια επιχείρηση είναι εκδοχέας των δικαιωμάτων της εκμισθώτριας εταιρίας leasing έναντι του πωλητή του εξοπλισμού και παράλληλα έχει το δικαίωμα με μονομερή δήλωσή της να διατηρήσει την

Αριθμός απόφασης : 459/2024

κατοχή και χρήση του εξοπλισμού, είτε αγοράζοντάς τον, είτε ανανεώνοντας τη μίσθωση, ώστε διασφαλίζεται η συνεχής διαθεσιμότητα των οχημάτων καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης, καθώς η διατήρησή του εξαρτάται αποκλειστικά από τη μισθώτρια Ανάδοχο και όχι από τρίτους.

11. Επειδή, όπως έχει κριθεί, ενόψει του γεγονότος ότι κανονιστικές ρυθμίσεις, όπως οι θεσπιζόμενοι με τη διακήρυξη διαγωνισμού όροι, δεν χρήζουν ως εκ της φύσης τους αιτιολογίας, η Διοίκηση είναι καταρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης ως προς τα προς προμήθεια είδη ή υπηρεσίες, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη, η δε θέσπιση με τη διακήρυξη των προδιαγραφών που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στο διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή σ' αυτόν των προμηθευτών των οποίων τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό προσώπων (πρβλ. ΣΤΕ 1290/2016, 214/2011, ΕΑ 1049/2007, 691/2009), η δε σκοπιμότητα της θεσπίσεώς τους απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στο διαγωνισμό. (βλ. ΣΤΕ 1290/2016, 3719/2011). Ειδικότερα, λόγοι αίτησης ακύρωσης, με τους οποίους ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επιχειρεί, υπό τη μορφή της αμφισβήτησης της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης, να προδιαγράψει αυτός, κατά τις επαγγελματικές του ανάγκες και δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη, είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (πρβλ. ΣΤΕ Ε.Α.1025/2010, 670/2009). Ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές από της απόψεως της τηρήσεως της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (πρβλ. Ε.Α ΣΤΕ 122/2021, ΣΤΕ 415/2014, 354/2014).

12. Επειδή, όπως εκτέθηκε ανωτέρω, στην επίμαχη Διακήρυξη προβλέπεται, ειδικότερα στο άρθρο 2.2.6 αυτής, καθώς και στο Παράρτημα Ι που αυτό παραπέμπει, ο ανάδοχος να διαθέτει τουλάχιστον τα εκεί, εννέα σε αριθμό, αναφερόμενα ιδιόκτητα οχήματα. Όπως βάσιμα η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει, σε περίπτωση που ο ανάδοχος διαθέτει και προσφέρει μισθωμένα οχήματα, η εκτέλεση της σύμβασης εξαρτάται από τη μισθωτική σχέση μεταξύ εκείνου και του ιδιοκτήτη αυτών. Περαιτέρω, ουδεμία δέσμευση υφίσταται από τον τρίτο, ιδιοκτήτη των οχημάτων, προς την ίδια, με αποτέλεσμα να καθίσταται αβέβαιη η προσήκουσα εκτέλεση της σύμβασης. Δηλαδή, στην περίπτωση που γινόταν δεκτός ο λόγος της προσφεύγουσας, θα επιτρεπόταν η εκτέλεση της σύμβασης, το αντικείμενο της οποίας συνίσταται, ακριβώς, στη μίσθωση απορριμματοφόρων οχημάτων με προσωπικό, από ανάδοχο που προσφέρει οχήματα, δυνάμει συμβάσεως που έχει συνάψει με τρίτο, ο οποίος ουδόλως δεσμεύεται προς τούτο έναντι της Αναθέτουσας Αρχής. Συναφώς, τυχόν ανώμαλη εξέλιξη της, μεταξύ αυτών, σύμβασης μίσθωσης, ή χρηματοδοτικής μίσθωσης, όπως η προσφεύγουσα επικαλείται, θα είχε άμεσο αντίκρισμα στην εκτέλεση της επίμαχης σύμβασης, ωστόσο, ουδόλως η Αναθέτουσα Αρχή θα ηδύνατο όπως εξασφαλίσει την απρόσκοπτη συνέχισή της, δοθέντος ότι ουδεμία συμβατική σχέση συνδέει αυτήν με την τρίτη, ιδιοκτήτρια των οχημάτων, εταιρία. Ακόμη, όπως βάσιμα η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει, η ανυπαρξία συμβατικού δεσμού με την ιδιοκτήτρια των οχημάτων εταιρία επιρρωνύει το γεγονός της αβέβαιης εξασφάλισης αυτών στην περίπτωση που προκληθεί οιαδήποτε βλάβη σε αυτά, δεδομένου ότι πρόκειται για ... περιοχή, με αυξημένες ανάγκες, ιδιαίτερα κατά τους καλοκαιρινούς μήνες. Περαιτέρω, όπως βάσιμα η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει, η επίμαχη απαίτηση είναι και η μόνη απαίτηση που προβλέπεται ως προς τα κριτήρια επιλογής, δοθέντος ότι δεν προβλέπεται κάποιο κριτήριο για την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια (άρθρο 2.2.5) ή τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 2.2.7). Επιπλέον, αβάσιμα η προσφεύγουσα προβάλλει ότι παραβιάζεται η αρχή του ελεύθερου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, καθώς και η προώθηση συμμετοχής των Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων

Αριθμός απόφασης : 459/2024

(ΜΜΕ). Τούτο διότι, όπως στη Διακήρυξη, ειδικότερα στο άρθρο 2.2.8, προβλέπεται, υπάρχει η δυνατότητα, ως προς την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι οικονομικοί φορείς να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Συνεπώς, η προσφεύγουσα ουδόλως εμποδίζεται να συμμετάσχει στον διαγωνισμό, με στήριξη στην ικανότητα τρίτων, μηχανισμός που, σε κάθε περίπτωση, εξασφαλίζει και την απρόσκοπτη εκτέλεση της σύμβασης. Επομένως, ενόψει των ανωτέρω, παρίσταται νόμιμος ο προσβαλλόμενος αυτός όρος της Διακήρυξης, απορριπτομένου ως αβασίμου του οικείου λόγου της προσφυγής.

13. Επειδή, μετά την κρίση ως νόμιμου του ως άνω όρου, δυνάμει του οποίου η προσφεύγουσα, όπως η ίδια αναφέρει στην προδικαστική προσφυγή της, καθίσταται αποκλειστέα από τον διαγωνισμό, οι λοιποί ισχυρισμοί του πρώτου λόγου και οι λοιποί λόγοι της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής καθίστανται απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (βλ. ΣΤΕ 1560/2022, σκ. 9). Τούτο διότι, η προσφεύγουσα δεν διαθέτει, πλέον, έννομο συμφέρον, προκειμένου να αμφισβητήσει οποιονδήποτε άλλο όρο της Διακήρυξης του διαγωνισμού, στον οποίο δεν μπορεί να λάβει μέρος επιτυχώς (βλ. ΣΤΕ 1560/2022, σκ. 9, πρβλ. ΣΤΕ 1245/2022, σκ. 30, 308/2020, σκ. 6, 2030/2011, σκ. 11, Ε.Α. 124/2015, σκ. 12).

14. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, το δε παράβολο να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Αριθμός απόφασης : 459/2024

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 22.02.2024 και εκδόθηκε στις 13.03.2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ