

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 12 Μαρτίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια και Ελευθερία Καλαμιώτη, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 05.02.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 172/05.02.2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... επί της ... , αρ. ... , όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (...) (εφεξής ο «Αναθέτων Φορέας»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ένωσης εταιριών «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα») όπως νόμιμα εκπροσωπείται και αποτελείται από : α) την ... εταιρία με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ... , επί της οδού ... αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται, β) την ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ... , επί της οδού ... αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της απόφασης που περιλαμβάνεται στο με στοιχεία ... πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης περί τυπικής, τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης προσφορών στο πλαίσιο της αξιολόγησης των (υπο)φακέλων με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Τεχνική προφορά» των συμμετεχόντων που προκηρύχθηκε δυνάμει της υπ' αρ. ... Διακήρυξης του Αναθέτοντος Φορέα για τη σύναψη Συμφωνίας-Πλαίσιο, αφενός κατά το μέρος που κρίθηκε τεχνικά μη αποδεκτή και, επομένως, απορριπτέα η προσφορά της, αφετέρου,

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

κατά το μέρος που έγινε τεχνικά αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το οφειλόμενο παράβολο, ποσού 15.000,00 ευρώ σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο του υπ' αρ. ... διαγωνισμού για τη σύναψη Συμφωνίας- πλαίσιο για την ... προϋπολογισμού 10.000.000,00€ πλέον ΦΠΑ χρονικής διάρκειας 5 ετών, με δικαίωμα προαίρεσης για 3 επιπλέον έτη. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα προσφορά αποκλειστικά και μόνο βάσει ποιοτικών κριτηρίων (σταθερή τιμή), σύμφωνα με τα σταθμισμένα κριτήρια του Άρθρου 15.Γ του τεύχους της Διακήρυξης. Ο διαγωνισμός διεξάγεται ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος «...» ηλεκτρονικών διαγωνισμών της εταιρίας ... για λογαριασμό του Αναθέτοντος Φορέα, με βάση την απόφαση εξαίρεσής του από το ΕΣΗΔΗΣ, με ΑΔΑ: ... Στον ανωτέρω διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά η προσφεύγουσα, καθώς και οι ενώσεις εταιριών «...» και «...». Με την προσβαλλόμενη ο Αναθέτων Φορέας έκρινε την προσφορά της «...» ως τυπικά και τεχνικά αποδεκτή, την δε προσφορά της προσφεύγουσας την απέρριψε, διότι έκρινε ότι δεν καλύπτει τις απαιτήσεις του κριτηρίου Γ. ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ/ Γ.ΙΙ παρ. (β), ομοίως, δε, απέρριψε και την προσφορά της «...» ως τεχνικά μη αποδεκτή. Ακολούθως, η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβη σε βαθμολόγηση της ανωτέρω, μόνης αποδεκτής προσφοράς, και απέδωσε σε αυτήν 124,725 βαθμούς.

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, ο Αναθέτων Φορέας κοινοποίησε την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή στις 06.02.2024, η δε παρεμβαίνουσα, ακολούθως, άσκησε παραδεκτώς και εμπροθέσμως παρέμβαση την 16.02.2024.

5. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣΤΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ΣΤΕ 1217/2018, 2434/2017, 2551/2013, 2635/2009, Ε.Α. ΣΤΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016, Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.).

6. Επειδή, σύμφωνα με το πδ 99/2018 «Ρύθμιση του επαγγέλματος του μηχανικού με καθορισμό των επαγγελματικών δικαιωμάτων για κάθε ειδικότητα» «Άρθρο 1 Γενικές Αρχές 1. Η ελεύθερη άσκηση του επαγγέλματος του Διπλωματούχου Μηχανικού, κατά ειδικότητα, επιτρέπεται μόνο: α. Στους κατόχους διπλώματος Μηχανικού αντίστοιχου της ειδικότητάς τους, των πολυτεχνικών σχολών ή τμημάτων πολυτεχνικών σχολών πανεπιστ...ακών ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης της ημεδαπής ή ισοτίμων σχολών της αλλοδαπής κατόπιν τήρησης της διαδικασίας που προβλέπεται από το ν. 3328/2005 (Α` 80), β. σε όσους έχει αναγνωριστεί το δικαίωμα ασκήσεως του επαγγέλματος του Διπλωματούχου Μηχανικού, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 38/2010 (Α` 78) «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στην Οδηγία 2006/36/ ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 7ης Σεπτεμβρίου 2005», όπως ισχύει και κατά τους όρους και προϋποθέσεις της σχετικής αναγνώρισης..... Άρθρο 3 Επαγγελματικά δικαιώματα Πολιτικού Μηχανικού 1. Ως πολιτικός μηχανικός νοείται ο μηχανικός που ασχολείται με τη μελέτη, το σχεδιασμό, τη σύνθεση, την κατασκευή, την τεκμηρίωση, την αποτίμηση, τη συντήρηση του δομημένου ή διαμορφωμένου περιβάλλοντος (περιλαμβάνει ενδεικτικά πόλεις, οδούς, γέφυρες, φράγματα, κτήρια, σήραγγες, σιδηροδρόμους, εγκαταστάσεις επεξεργασίας ύδατος και λυμάτων/αποβλήτων, έργα και δίκτυα ύδρευσης και αποχέτευσης, εγγειοβελτιωτικά έργα, λιμένες,

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

αερολιμένες, δίκτυα μεταφορών, ακτές, παράκτια δίκτυα, δεξαμενές, επιχώματα, αναχώματα, ορύγματα, κ.ά.). ... 2. Ο Πολιτικός Μηχανικός έχει τα εξής επαγγελματικά δικαιώματα: ... λστ. Υλοποίηση μελετών βιομηχανικών/ενεργειακών έργων. ...». Στο ν. 3027/2022 «Ρύθμιση θεμάτων οργανισμού Σχολικών Κτιρίων, ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις.» προβλέπεται «...Άρθρο 4 Ίδρυση Ανώτατης Σχολής Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης – Κατάργηση της Σ.Ε.Λ.Ε. Τ.Ε. 1. α) Ιδρύεται στην Αθήνα Ανώτατη Σχολή Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.), η οποία είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου πλήρως αυτοδιοικούμενο, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 5 του ..., τις διατάξεις του νόμου αυτού και τον Εσωτερικό Κανονισμό. Η Σχολή αποτελείται από τα Τμήματα: ... αδ) Τμήμα Εκπαιδευτικών Πολιτικών Μηχανικών ... 2... γ) «Το πτυχίο που χορηγούν τα Τμήματα της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. παρέχει δικαίωμα διδασκαλίας στην ειδικότητα στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση ενώ αποτελεί και πτυχίο επαγγελματικής ειδικότητας το οποίο ως προς τα επαγγελματικά δικαιώματα είναι ισότιμο και αντίστοιχο με αυτά των Τ.Ε.Ι.. Το πτυχίο φέρει και τους δύο τίτλους, αυτόν του εκπαιδευτικού και της επαγγελματικής ειδικότητας, με ενιαίο βαθμό. Το πτυχίο χορηγείται ύστερα από σπουδές δέκα ακαδημαϊκών εξαμήνων στα οποία περιλαμβάνεται το εξάμηνο εκπόνησης πτυχιακής εργασίας και εκτέλεσης πρακτικής άσκησης στην ειδικότητα. ...». Στο άρθρο 310 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 76 παρ. 4 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτοντες φορείς, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.». Σύμφωνα με το άρθρο

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

11 «ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ» της Διακήρυξης «Οι μεμονωμένοι υποψήφιοι πρέπει να ικανοποιούν όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Στην περίπτωση ένωσης/κοινοπραξίας οικονομικών φορέων, η πλήρωση των απαιτήσεων της παραγράφου Α του άρθρου 11 του παρούσας πρέπει να ικανοποιείται από κάθε μέλος της ένωσης. ...Γ. Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης Συμφωνίας Πλαίσιο, οι οικονομικοί φορείς (ή σε περίπτωση ένωσης/κοινοπραξίας εταιρειών σωρευτικά τα μέλη της ένωσης/κοινοπραξίας μόνο για τα κριτήρια Γ.Ι και Γ.ΙΙ) απαιτείται: ... Γ.ΙΙ) Να διαθέτουν προσωπικό επαρκές σε πλήθος και δεξιότητες για την υλοποίηση της συμφωνίας πλαίσιο. Συγκεκριμένα απαιτείται να διαθέτουν κατ' ελάχιστον τα παρακάτω στελέχη στις κάτωθι κατηγορίες: ... (β) Υπεύθυνος Έργου (PM), με πτυχίο ανώτατης εκπαίδευσης θετικών επιστημών και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, είκοσι (20) τουλάχιστον έτη γενικής επαγγελματικής εμπειρίας και: • δέκα (10) τουλάχιστον έτη εμπειρίας σε διοίκηση έργων ή σε διευθυντικές θέσεις σε επιχειρήσεις ή οργανισμούς, • επτά (7) τουλάχιστον έτη εμπειρίας σε Θέση Διευθυντή ή Υπεύθυνου Έργου τεχνικού συμβούλου για την υποστήριξη της ωρίμανσης (μελέτες, αδειοδότηση, δημοπράτηση) ή/και της υλοποίησης έργων υποδομών... (στ) Έναν (1) Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, ο οποίος θα διαθέτει τίτλο σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης, καθώς και τουλάχιστον τριετή (3ετή) εμπειρία σε εκπόνηση μελέτης ή/και θέση σε λειτουργία ψηφιακών συστημάτων ελέγχου βιομηχανικών εγκαταστάσεων ή Υ/Σ ή ΚΥΤ. (ζ) Έναν (1) Πολιτικό Μηχανικό, ο οποίος θα διαθέτει τίτλο σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης, καθώς και τουλάχιστον πενταετή (5ετή) εμπειρία σε επίβλεψη βιομηχανικών κτιρίων ή ΕΠΜ Υ/Σ ή ΕΠΜ ΚΥΤ.». Στο άρθρο 15 «ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ» της Διακήρυξης ορίζεται ότι «...Δ. Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών Η Επιτροπή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Αν οικονομικός φορέας δεν ανταποκριθεί στη σχετική πρόσκληση της Εταιρείας εντός της άνω προθεσμίας και δεν υποβάλλει εξηγήσεις, η προσφορά του απορρίπτεται ως μη κανονική και καταπίπτει υπέρ της Εταιρείας η εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Ο ... αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά, μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που ζητήθηκαν....».

7. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η κρίση του Αναθέτοντος Φορέα που αφορά στο κριτήριο επιλογής του άρθρου 11 παρ. Γ.ΙΙ περ. (β) της Διακήρυξης είναι εσφαλμένη. Ειδικότερα, υποστηρίζει ότι, για την κάλυψη της εν λόγω θέσης, συμπεριέλαβε στον Πίνακα Στελεχών της προσφοράς της τον ... , Διπλωματούχο ... και υπέβαλε, τόσο το πτυχίο του, όσο και το βιογραφικό σημείωμά του, από το οποίο ισχυρίζεται ότι αποδεικνύονται οι απαιτήσεις της Διακήρυξης για την εν λόγω θέση, μεταξύ άλλων, και αυτή της ειδικής επαγγελματικής εμπειρίας επτά (7) τουλάχιστον ετών σε Θέση Διευθυντή ή Υπεύθυνου Έργου τεχνικού συμβούλου για την υποστήριξη της ωρίμανσης (μελέτες, αδειοδότηση, δημοπράτηση) ή/και της υλοποίησης έργων υποδομών. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται πως η κρίση της προσβαλλόμενης, στην οποία αναφέρεται ότι ο ανωτέρω δεν καλύπτει την απαίτηση της Διακήρυξης για επτά (7) τουλάχιστον έτη εμπειρίας στην παραπάνω θέση, είναι εσφαλμένη και μη νόμιμη, καθώς οφείλεται σε μη ορθή ανάγνωση-αξιολόγηση των πληροφοριών που περιέχονται στο βιογραφικό σημείωμα του ανωτέρω, αναφέροντας ότι υπερκαλύπτει την απαιτούμενη εμπειρία, όπως προκύπτει από το βιογραφικό σημείωμά του, όπου προσδιορίζονται ο ρόλος και τα καθήκοντά του στα επιμέρους έργα. Περαιτέρω, υποστηρίζει πως ούτε σε κάποιο νόμο, ούτε στη Διακήρυξη αποδίδεται η έννοια των όρων

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

«Διευθυντής Έργου» ή «Υπεύθυνος Έργου», στο πλαίσιο της ως άνω ειδικής επαγγελματικής εμπειρίας και πως δεν περιγράφονται τα καθήκοντα του προσώπου που θα αναλάβει τη θέση του «Υπεύθυνου Έργου (...)». Ακόμη, ισχυρίζεται ότι, παρά το γεγονός ότι σε πρακτικό επίπεδο υφίσταται ρευστότητα στο εννοιολογικό περιεχόμενο αυτών των όρων, έχουν κοινό πυρήνα, που συνίσταται στο ότι ένας «Διευθυντής Έργου» ή «Υπεύθυνος Έργου» προορίζεται να ασκήσει επιτελικά καθήκοντα παρακολούθησης, κατεύθυνσης/συντονισμού, οργάνωσης και διαχείρισης όλων των επιμέρους εργασιών ενός έργου και όχι απλώς επιμέρους τμημάτων των εργασιών που απαρτίζουν το έργο. Κατά τούτο, αναφέρει πως η Επιτροπή Διαγωνισμού έλαβε υπόψη της, για το σκοπό υπολογισμού της εμπειρίας αυτής, αποκλειστικά και μόνο την εμπειρία του παραπάνω σε θέσεις όπου στη στήλη «Θέση και τα καθήκοντα στο (αναφερόμενο) Έργο» του βιογραφικού σημειώματός του περιγράφονταν ο ρόλος του στα οικεία έργα με τη χρήση (...) των όρων «Διευθυντής» ή/και «Υπεύθυνος Έργου», και, συγκεκριμένα, την εμπειρία στα υπ' αρ. 3, 4, 5 και 6 έργα που αναφέρονται στο βιογραφικό του, την οποία δεν υπολόγισε ορθά, καθώς ανέρχεται σε τέσσερα (4) έτη και τρεις (3) μήνες και όχι σε τρία (3) έτη και πέντε (5) μήνες, αντίθετα, δεν υπολόγισε την εμπειρία του σε θέσεις όπου στη στήλη «Θέση και τα καθήκοντα στο (αναφερόμενο) Έργο» του βιογραφικού σημειώματός του περιγράφονταν ο ρόλος του στα οικεία έργα με τη χρήση εννοιολογικά ταυτόσημων και, σε κάθε περίπτωση, ισοδύναμων όρων, αλλά απλώς πιο εξειδικευμένων όρων, και, συγκεκριμένα, την εμπειρία στα υπ' αρ. 11, 14 και 15 έργα που αναφέρονται στο βιογραφικό του. Ειδικότερα, αναφέρει ότι, στο υπ' αρ. 11 έργο αναφέρεται ότι κατείχε τη θέση «Τεχνικού Διευθυντή», δηλαδή υπεύθυνου όλων των εργασιών του εν λόγω έργου από τη φάση του concept έως την παράδοση του έργου, χωρίς να γίνεται αναφορά σε περιορισμό των καθηκόντων του μόνο σε συγκεκριμένες εργασίες. Στα υπ' αρ. 14 και 15 έργα αναφέρεται ότι κατείχε θέση «Εργολήπτη- Διαχειριστή, Εργοταξιάρχη, Επιβλέπωντος Μηχανικού (...)», δηλαδή υπεύθυνου για τη διαχείριση ... όλων των εργασιών αλλά και των μελετών των εν λόγω έργων χωρίς να γίνεται αναφορά σε περιορισμό των

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

καθηκόντων του μόνο σε συγκεκριμένες εργασίες και πως, συναφώς, σύμφωνα με την εξειδικευμένη ορολογία στελέχωσης ομάδας τεχνικών έργων, η θέση «Υπεύθυνου Έργου» είναι ταυτόσημη εννοιολογικά και ισοδυναμεί με τη θέση Τεχνικού Διευθυντή (...) σε τεχνικά έργα. Ακόμη, αναφέρει πως η θέση «Υπεύθυνος Έργου» είναι ταυτόσημη εννοιολογικά και ισοδυναμεί με τη θέση του «Διαχειριστή – Υπεύθυνου Διαχείρισης Έργου» ή «Εργοταξίαρχη», ο οποίος είναι ο Υπεύθυνος Μηχανικός κατά νόμο του κατασκευαστικού έργου, δηλαδή, υποστηρίζει ότι πρόκειται για εξειδικευμένη ορολογία του γενικού όρου «Υπεύθυνος» Έργου σε τεχνικά/κατασκευαστικά έργα. Περαιτέρω, αναφέρει πως τα ειδικότερα καθήκοντα που άσκησε ο ... όπως περιγράφονται για τις εν λόγω θέσεις στο βιογραφικό του σημείωμα, αντιστοιχούν προδήλως σε καθήκοντα «Υπεύθυνου Έργου», υποστηρίζει, δε ότι η προσχηματική προσήλωση στη χρήση ... του όρου «Διευθυντής Έργου» ή «Υπεύθυνος Έργου», χωρίς η περιγραφή των καθηκόντων να αντιστοιχεί σε μια τέτοια θέση, θα είχε ως αποτέλεσμα απλώς έτσι να ονοματίζεται η θέση αυτή, χωρίς ωστόσο να είναι, και χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η σχετική εμπειρία. Ενόψει των ανωτέρω, υποστηρίζει πως ο παραπάνω υπερκαλύπτει την απαίτηση για επταετή (7) τουλάχιστον ειδική επαγγελματική εμπειρία σε Θέση Διευθυντή ή Υπεύθυνου Έργου τεχνικού συμβούλου για την υποστήριξη της ωρίμανσης (μελέτες, αδειοδότηση, δημοπράτηση) ή/και της υλοποίησης έργων υποδομών, όπως ειδικότερα αναφέρεται στο βιογραφικό του σημείωμα. Ακολούθως, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως, ακόμη και αν η Επιτροπή Διαγωνισμού διατηρούσε οποιαδήποτε αμφιβολία σχετικά με την πλήρωση της συγκεκριμένης απαίτησης, θα έπρεπε να είχε ζητήσει από αυτήν την παροχή σχετικών διευκρινίσεων, κατ' άρθρα 15 παρ. Δ της Διακήρυξης και 310 ν. 4412/2016. Επί του λόγου αυτού η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται πως ο εν λόγω όρος απαιτεί εμπειρία σε θέση Διευθυντή ή Υπεύθυνου Έργου τεχνικού συμβούλου για την υποστήριξη της ωρίμανσης ή/και της υλοποίησης έργων υποδομών, απαίτηση η οποία συνάδει και με τη φύση του προκηρυσσόμενου έργου (...), και όχι σε θέση Διευθυντή ή Υπεύθυνου Έργου σε τεχνικό έργο. Ακολούθως, ισχυρίζεται πως ο Υπεύθυνος Έργου τεχνικού συμβούλου για την υποστήριξη της ωρίμανσης

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

και της υλοποίησης έργων υποδομών είναι υπεύθυνος για την διαχείριση όλων των υποστηρικτικών εργασιών και συμβουλευτικών υπηρεσιών που παρέχει ένας τεχνικός σύμβουλος αναφορικά με τον σχεδιασμό και την υλοποίηση ενός έργου υποδομής, όπως υποστήριξη για την εκπόνηση μελετών, για την λήψη των απαιτούμενων αδειών, για την σύνταξη των τευχών δημοπράτησης καθώς και για την εκτέλεση του τεχνικού έργου, ενώ ο Υπεύθυνος Έργου σε τεχνικό έργο αναλαμβάνει την διαχείριση όλων των εργασιών που απαιτούνται για την κατασκευή του τεχνικού έργου. Περαιτέρω, υποστηρίζει πως η Επιτροπή δεν έκρινε ότι ο ... δεν διέθετε την απαιτούμενη εμπειρία επειδή δεν έφερε στα συγκεκριμένα έργα τον τίτλο του «Υπεύθυνου Έργου», όπως ακριβώς είχε διατυπωθεί λεκτικά στην εν λόγω απαίτηση της Διακήρυξης αλλά, επειδή, επί της ουσίας, η εμπειρία του ως Υπεύθυνος/Διευθυντής Έργου ή, άλλως, ως Τεχνικός Διευθυντής/ Διαχειριστής-Υπεύθυνος Διαχείρισης Έργου- Έργοταξιάρχης, απέρρεε από διαφορετικό, σε σχέση με το ζητούμενο από την Διακήρυξη, έργο, ήτοι από τεχνικό έργο και όχι από έργο τεχνικού συμβούλου. Συναφώς, υποστηρίζει πως ο Αναθέτων Φορέας δεν όφειλε να ζητήσει σχετικές διευκρινίσεις. Ο Αναθέτων Φορέας, με τις εμπροθέσμως κατατεθείσες απόψεις του, υποστηρίζει ότι από την διατύπωση της απαίτησης του κριτηρίου Γ.ΙΙ παρ. (β) είναι σαφές ότι ζητείται εμπειρία σε θέση Διευθυντή ή Υπεύθυνου Έργου τεχνικού συμβούλου για την υποστήριξη της ωρίμανσης ή/και της υλοποίησης έργων υποδομών. Περαιτέρω, αναφέρει ότι η απαίτηση αυτή είναι εύλογη, ενόψει του αντικειμένου της δημοπρατούμενης συμφωνίας-πλαίσιο η οποία αφορά στην Τεχνική Παρακολούθηση Συμβάσεων Σύνδεσης Χρηστών με το ... σε έργα Υποσταθμών και Κέντρων Υψηλής Τάσης (...), δηλαδή σε έργα υποδομών και πως δεν ζητήθηκε εμπειρία σε θέση Διευθυντή ή Υπεύθυνου Έργου σε τεχνικό έργο και μάλιστα οιοδήποτε είδους, ακόμη δηλαδή κι αν δεν πρόκειται για έργο υποδομής, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Συναφώς, υποστηρίζει ότι είναι προφανές σε κάθε μέσο ευλόγως ενημερωμένο διαγωνιζόμενο που δραστηριοποιείται στο αντικείμενο της σύμβασης και προκύπτει και κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και της τεχνικής, ότι ο Υπεύθυνος Έργου τεχνικού συμβούλου για την υποστήριξη της

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ωρίμανσης και της υλοποίησης έργων υποδομής είναι υπεύθυνος για τη διαχείριση, τον συντονισμό, την παρακολούθηση και επίβλεψη όλων των υποστηρικτικών εργασιών και συμβουλευτικών υπηρεσιών που παρέχει ένας τεχνικός σύμβουλος σχετικά με τον σχεδιασμό και την υλοποίηση ενός έργου υποδομής, ήτοι, στα έργα τεχνικού συμβούλου δεν περιλαμβάνεται μόνο η εκτέλεση του τεχνικού έργου αυτή καθαυτή, ήτοι δεν περιλαμβάνονται μόνο οι κατασκευαστικές εργασίες εκτέλεσης του έργου, αλλά περιλαμβάνεται επιπλέον και ένα ευρύ φάσμα υποστηρικτικών -κυρίως επιστημονικής φύσεως- εργασιών που είναι απαραίτητες προκειμένου το έργο να καταστεί ώριμο προς κατασκευή. Αντίθετα, αναφέρει πως ο Υπεύθυνος Έργου σε τεχνικό έργο, ο Εργολήπτης – Διαχειριστής, ο Εργοταξίαρχος ή ο Επιβλέπων Μηχανικός τεχνικού έργου έχει υπό την ευθύνη, τη διαχείριση και τον συντονισμό του μόνο την κατασκευή του τεχνικού έργου. Επομένως, τα καθήκοντα του Υπεύθυνου Έργου σε τεχνικό Έργο είναι πολύ στενότερα και περιορισμένα από εκείνα του Υπεύθυνου Έργου τεχνικού συμβούλου, με αποτέλεσμα οι δύο αυτοί ρόλοι να είναι διακριτοί μεταξύ τους και πως μόνη η εμπειρία Υπεύθυνου τεχνικού έργου δεν αρκεί για την κάλυψη της επίμαχης απαίτησης, καθώς ο Υπεύθυνος Έργου της δημοπρατούμενης συμφωνίας-πλαίσιο θα πρέπει για λόγους άρτιας και ομαλής εκτέλεσης αυτής και των εκτελεστικών αυτής συμβάσεων να έχει εμπειρία σε θέση Υπεύθυνου Έργων τεχνικού συμβούλου, διότι η υπό σύναψη συμφωνία-πλαίσιο εντάσσεται σε αυτή την κατηγορία έργων. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι τα υπ' αρ. 11, 14 και 15 έργα που αναφέρονται στο βιογραφικό του ... και τα οποία επικαλείται η προσφεύγουσα, όπως η ίδια συνομολογεί, είναι τεχνικά έργα και όχι έργα τεχνικού συμβούλου και, συνεπώς, δεν μπορούν να προσμετρηθούν για τον υπολογισμό της εμπειρίας του σε θέση Υπευθύνου Έργου τεχνικού συμβούλου. Επιπλέον, αναφέρει πως το υπ' αρ. 11 έργο δεν μπορεί να προσμετρηθεί για τον υπολογισμό της εμπειρίας του τελευταίου και για τον πρόσθετο λόγο ότι δεν συνιστά έργο υποδομής, όπως ρητά απαιτείται εκ της διακήρυξης, αλλά ιδιωτικό έργο μεγάλης κλίμακας το οποίο δεν δύναται να συμπεριληφθεί στην κατηγορία των έργων υποδομής και πως στα υπ' αρ. 14 και 15 έργα, η εμπειρία αφορά τη θέση του Εργολήπτη – Διαχειριστή,

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Εργοταξίαρχη, Επιβλέποντα Μηχανικού, η οποία διαφέρει ουσιωδώς από τη θέση του «Διευθυντή ή Υπεύθυνου Έργου τεχνικού συμβούλου» που απαιτείται. Περαιτέρω, αναφέρει πως μόνη η εμπειρία που απορρέει από τα υπ' αριθ. 3, 4, 5 και 6 έργα του βιογραφικού του ανωτέρω δεν επαρκεί για τη συμπλήρωση του ελάχιστου απαιτούμενου χρόνου εμπειρίας επτά (7) ετών. Και τούτο διότι το υπ' αρ. 3 έργο είχε διάρκεια από 10/2020 έως 06/2021 [9 μήνες], το υπ' αρ. 4 έργο είχε διάρκεια από 07/2019 έως 12/2020 [17 μήνες], το υπ' αρ. 5 έργο είχε διάρκεια από 08/2018 έως 10/2019 [14 μήνες] και το υπ' αρ. 6 έργο είχε διάρκεια από 10/2017 έως 06/2018 [9 μήνες], συνεπώς, προκύπτει συνολική εμπειρία 49 μηνών [$9+17+14+9 = 49$ μήνες], ήτοι περίπου 4 ετών, χρόνος που υπολείπεται κατά πολύ της ελάχιστης ζητούμενης εμπειρίας των επτά (7) ετών. Ακολούθως, υποστηρίζει ότι οι αναφορές της προσφεύγουσας στη εννοιολογική ταύτιση και ισοδυναμία του όρου «Υπεύθυνος Έργου» με τους όρους «Τεχνικός Διευθυντής σε τεχνικά έργα», «Διαχειριστής-Υπεύθυνος Διαχείρισης Έργου» ή «Έργοταξίαρχης» ουδέν εισφέρουν, διότι δεν συνδέονται με τον λόγο απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας, καθώς ο σχετικός όρος της διακήρυξης ήταν απολύτως σαφής, αναφέροντας ότι γι' αυτό και δεν υπεβλήθησαν διευκρινιστικά ερωτήματα επ' αυτού από τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς, μεταξύ των οποίων και από την προσφεύγουσα, καίτοι είχαν τη δυνατότητα να το πράξουν. Τέλος, αναφέρει πως οι επικουρικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί ενεργοποίησης εν προκειμένω της διαδικασίας υποβολής διευκρινίσεων κατά τα άρθρα 310 του ν. 4412/2016 και 15Δ της Διακήρυξης είναι επίσης απορριπτέοι ως αβάσιμοι, διότι δυνατότητα διευκρινίσεων παρέχεται μόνο σε περιπτώσεις επουσιωδών σφαλμάτων, προϋπόθεση, η οποία δεν πληρούται εν προκειμένω, αφού η προσφορά της δεν καλύπτει τις προϋποθέσεις συμμετοχής της στο διαγωνισμό με αποτέλεσμα η σχετική πλημμέλεια να είναι ουσιώδης. Η προσφεύγουσα, με το εμπροθέσμως κατατεθέν υπόμνημά της, υποστηρίζει ότι δεν αμφισβητείται από τον Αναθέτοντα Φορέα και την παρεμβαίνουσα ότι η θέση «Υπεύθυνου Έργου» είναι ταυτόσημη εννοιολογικά και ισοδυναμεί με τη θέση Τεχνικού Διευθυντή και η θέση «Υπεύθυνος Έργου» είναι ταυτόσημη εννοιολογικά και

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ισοδυναμεί με αυτή του «Διαχειριστή- Υπεύθυνου Διαχείρισης Έργου» ή «Εργοταξίαρχη», αναφέρει, δηλαδή, ότι πρόκειται για εξειδικευμένη ορολογία του γενικού όρου «Υπεύθυνος Έργου» σε τεχνικά έργα. Ακολούθως, αναφέρει πως, από τις εν λόγω θέσεις, παρέχονται τεχνικές υπηρεσίες που έχουν, ως αντικείμενο, μεταξύ άλλων, τον έλεγχο και την επίβλεψη έργου ή/και μελέτης έργου, αναφέρει, δε, ότι οι τεχνικές υπηρεσίες αυτές αντιδιαστέλλονται σαφώς από τις «κατασκευαστικές εργασίες» που αφορούν στην εκτέλεση εργασιών και πραγματοποιούνται από εργολάβο και όχι από σύμβουλο μηχανικό, υποστηρίζει, δε ότι είναι προφανές πως οι τεχνικές υπηρεσίες παρέχονται στο πλαίσιο εντός τεχνικού έργου, αλλιώς δεν θα ονομάζονταν και τεχνικές υπηρεσίες, συνεπώς, το σύνολο των έργων του βιογραφικού σημειώματος του ... υποστηρίζει ότι αφορά στην παροχή τεχνικών υπηρεσιών και όχι στην εκτέλεση κατασκευαστικών εργασιών. Περαιτέρω, αναφέρει πως η αιτιολογία της προσβαλλόμενης ως προς τη μη λήψη υπόψη για τους σκοπούς της πλήρωσης της απαιτούμενης ειδικής επαγγελματικής εμπειρίας του παραπάνω, πλην των υπ' αρ. 3, 4, 5 και 6, παρίσταται αόριστη και πλημμελής, γεγονός που υποστηρίζει ότι υποχρέωσε τον Αναθέτοντα Φορέα σε συμπληρωματική, αλλά εκ νέου πλημμελή και αντιφατική αιτιολογία το πρώτον με τις απόψεις του, όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρει ότι εισάγονται πρόσθετες απαιτήσεις που δεν προκύπτουν από το γράμμα της Διακήρυξης. Πιο συγκεκριμένα, ως προς το υπ' αρ. 11 έργο, ισχυρίζεται ότι αφορά σε μεγάλα βιομηχανικά πάρκα και, συγκεκριμένα αποθήκες εμπορευματικών μεταφορών άνω των 10.000 τμ. που πληρούν τον όρο του «έργου υποδομής», ενώ περιελάμβαναν και εργασίες που αφορούσαν σε παραδοσιακά έργα υποδομών, όπως δίκτυα αποχέτευσης, ύδρευσης και βιολογικού καθαρισμού. Ακόμη, αναφέρει πως το γεγονός ότι η εν λόγω υποδομή υλοποιήθηκε από ιδιώτη, δεν αναιρεί τη φύση του έργου ως υποδομής και πως οιαδήποτε σχετική διευκρίνιση θα μπορούσε να έχει ζητηθεί από τον Αναθέτοντα Φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 310 ν. 4412/2016. Ακολούθως, επαναλαμβάνει ότι ο ορισμός /έννοια του όρου «τεχνικού συμβούλου» δεν περιλαμβάνεται στην οικεία Διακήρυξη και πως η ερμηνεία αυτού, σύμφωνα με το ζητούμενο αντικείμενο υπηρεσιών της Διακήρυξης

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

καταδεικνύει ότι η εμπειρία του ... είναι εμπειρία στην παροχή τεχνικών υπηρεσιών που παρέχει ένας τεχνικός σύμβουλος, αναφέρει, δε, ότι, στο πλαίσιο του ν. 4412/2016, ο τεχνικός σύμβουλος είναι μηχανικός που παρέχει τεχνικές υπηρεσίες, όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 2, παρ. 3 περ. 6 του νόμου αυτού, οι οποίες υποστηρίζει ότι παρέχονται στο πλαίσιο ενός τεχνικού έργου. Ακολούθως, ισχυρίζεται ότι δεν υφίσταται διαφορά μεταξύ των τεχνικών υπηρεσιών του ανωτέρω στα υπ' αρ. 11, 14 και 15 έργα και πως, ελλείψει συγκεκριμένου ορισμού στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, ένας καλόπιστος διαγωνιζόμενος θα ερμήνευε την εν λόγω απαίτηση, σύμφωνα με το ζητούμενο αντικείμενο των υπηρεσιών της επίμαχης διαδικασίας ανάθεσης, από το οποίο απαιτείται να έχει παράσχει τεχνικές υπηρεσίες σε σχέση με τον έλεγχο και την παρακολούθηση της ορθής εκτέλεσης του τεχνικού έργου από τον κατασκευαστή. Επιπλέον, αναφέρει ότι ένας μέσος εύλογος ενημερωμένος Αναθέτων Φορέας θα γνώριζε ότι για την ανάθεση υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου απαιτείται, σύμφωνα με το άρθρο 77 ν. 4412/2016, σε συνδυασμό με το Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α αυτού, οι προσφέροντες να διαθέτουν καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας με την εγγραφή τους στα εκεί προβλεπόμενα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα.

8. Επειδή, επί του πρώτου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Σύμφωνα με το άρθρο 11, περ. Γ.ΙΙ σημ. β της Διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν, μεταξύ άλλων, υπεύθυνο έργου (...), στην εμπειρία του οποίου να περιλαμβάνονται *«επτά (7) τουλάχιστον έτη εμπειρίας σε Θέση Διευθυντή ή Υπεύθυνου Έργου τεχνικού συμβούλου για την υποστήριξη της ωρίμανσης (μελέτες, αδειοδότηση, δημοπράτηση) ή/και της υλοποίησης έργων υποδομών»*. Η προσφεύγουσα δήλωσε στο ΕΕΕΣ της (βλ. έγγραφο με τίτλο «...pdf» εντός του φακέλου «...», σελ. 21/22), καθώς και στον υποβληθέντα πίνακα στελεχών (βλ. αρχείο με τίτλο «...signed»), ως Υπεύθυνο Έργου (...) τον ... Στο υποβληθέν βιογραφικό του σημείωμα, όπου παρατίθενται τα έργα που συγκροτούν την εμπειρία του, παρατίθεται πίνακας, όπου στήλη *«Θέση και καθήκοντα στο Έργο»* στο έργο υπ' αρ. 3 *«Τεχνικός Σύμβουλος Υπουργείου Μετανάστευσης*

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

& Ασύλου – Συμβατική, Διαδικαστική & Τεχνική Υποστήριξη Προγραμμάτων Δ...ουργίας Κέντρων Υποδοχής & Ταυτοποίησης Μεταναστών, βάσει Συμφωνίας Πλαίσιο και Εκτελεστικών Συμβάσεων» αναφέρεται «Θέση: Υπεύθυνος -Διευθυντής Έργου (...))», στο υπ' αρ. 4 έργο «Ανεξάρτητος Μηχανικός για Αρχική Αξιολογητική Έκθεση – Μηνιαίες Εκθέσεις – Τελική Έκθεση προς Δανειοδότες Τράπεζες (...) με έλεγχο & αξιολόγηση Μελετών, Τεχνικών Κατασκευών, Οικονομικών Στοιχείων, Χρονοδιάγραμματος, Αδειών, κ.λ.π. για την Κατασκευή Επέκτασης ... » αναφέρεται «Θέση: Υπεύθυνος - Διευθυντής Έργου (...))», στο έργο υπ' αρ. 5 «Πλήρεις Μελέτες Σκοπιμότητας, περιλαμβανομένων Προϋπολογισμών & Αδειών, προς την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και Δικαιούχο το ... Κράτος/Υπουργείο Υγείας για τρία μεγάλα ... στο ... και ... » αναφέρεται «Θέση: Διευθυντής Έργου (...)) 08/2018» και στο υπ' αρ. 6 έργο «Πλήρης Αναδιarrύθμιση και Επέκταση (Νέο Κτήριο 5,600 m²) ... &Κατασκευή Νέου Καταστήματος Αφορολογήτων Ειδών (2,200 m²) &Κατασκευή Νέου Καταστήματος ...» αναφέρεται «Θέση: Διευθυντής Διαχείρισης και Επίβλεψης Έργου (...))». Περαιτέρω, στο υπ' αρ. 11 έργο «Σχεδιασμός, Οργάνωση, Εκτέλεση, Παράδοση από ... έως την παράδοση - ... , συμπεριλαμβανομένου ... και Λειτουργική εκκίνηση:- Μεγάλων βιομηχανικών πάρκων (...), αποθηκών 7-10,000 μ² (...) ο καθένας, ειδικών αποθηκευτικών χώρων ψύξης – κατάψυξης τροφίμων (7,000 μ²) Κατασκευές εμπορικών και χώρων κατοικίας αστικής ανάπτυξης ακινήτων» αναφέρεται «Θέση: Τεχνικός Διευθυντής», στο υπ' αρ. 14 έργο «- Ολοκληρωμένες πιλοτικές ανακαινίσεις χώρων σε διάφορα κτηριακά συγκροτήματα ... (Σχολή ... Σχολή , κλπ.), για φιλοξενία επισήμων, διαιτητών, κριτών, κλπ. των ... - Μελέτη και κατασκευή εγκαταστάσεων για το ... (...), στον ... » «Θέση: Εργολήπτης – Διαχειριστής, Εργοταξίαρχης, Επιβλέπων Μηχανικός (...))» και στο υπ' αρ. 15 έργο «(...)... Εργασίες εκτελεσμένες βάσει συμβάσεων ... : - Εργασίες Πολιτικού Μηχανικού, Αρχιτεκτονικών εργασιών στο Κτήριο Νο 33 (2,500 m²) – παράδοση κτηρίου (...) - Εργασίες Πολιτικού Μηχανικού και Αρχιτεκτονικές Εργασίες (...) σε όλο τον Κύριο ... » αναφέρεται «Θέση: Εργολήπτης – Διαχειριστής, Εργοταξίαρχης, Επιβλέπων Μηχανικός (...))» (βλ. αρχείο με τίτλο «...pdf»

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

εντός του υποφακέλου «...» που βρίσκεται στο φάκελο «Αποδεικτικά Έγγραφα Εμπειρίας Μελών»). Στην προσβαλλόμενη αναφέρεται ότι ο ανωτέρω δεν καλύπτει την παραπάνω απαίτηση της Διακήρυξης, γιατί *«από τα έργα που δηλώνονται στο βιογραφικό σημείωμα αθροιστικά ο χρόνος εμπειρίας συνυπολογίζοντας τα υπ' αριθ. 3,4,5 και 6 έργα καλύπτουν τη παραπάνω απαίτηση φθάνουν τα 3,5 χρόνια»*. Ενόψει των ανωτέρω, και μεν παρίσταται αρκούντως σαφής η διαφοροποίηση των αρμοδιοτήτων μεταξύ του Διευθυντή ή Υπεύθυνου Έργου σε τεχνικό έργο και του Διευθυντή ή Υπεύθυνου Έργου «*τεχνικού συμβούλου*» για την υποστήριξη της ωρίμανσης ή/και της υλοποίησης «*έργων υποδομών*», εντούτοις, ενόψει των ανωτέρω, ειδικότερα, των τίτλων των θέσεων την εμπειρία των οποίων επικαλείται για την κάλυψη της σχετικής απαίτησης, δεν προκύπτει μετά βεβαιότητας ποιο το ακριβές περιεχόμενο των αρμοδιοτήτων του. Δηλαδή, δεν δύναται να εξαχθεί βέβαιο συμπέρασμα εάν πράγματι η εμπειρία στις θέσεις που αυτός επικαλείται ανταποκρίνονται στην απαίτηση της Διακήρυξης να κατέχει εμπειρία σε Θέση Διευθυντή ή Υπεύθυνου Έργου τεχνικού συμβούλου για την υποστήριξη της ωρίμανσης (μελέτες, αδειοδότηση, δημοπράτηση) ή/και της υλοποίησης έργων υποδομών. Εντούτοις, η προσφορά της προσφεύγουσας δεν θα απορριπτόταν για τον λόγο αυτό, δεδομένου ότι ο Αναθέτων Φορέας θα όφειλε, κατ' αποδοχήν του οικείου λόγου, να την καλέσει, κατ' άρθρα 310 ν. 4412/2016 και 15 της Διακήρυξης, για παροχή διευκρινίσεων ως προς το περιεχόμενο των αρμοδιοτήτων των θέσεων που επικαλείται ως εμπειρία για τον ... Εντούτοις, ενόψει όσων γίνονται δεκτά αμέσως κατωτέρω επί του δεύτερου λόγου, η εν λόγω κλήση παρέλκει ως αλυσιτελής.

9. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως, για την κάλυψη της θέσης της προτεινόμενης ομάδας έργου, όπως αυτή προσδιορίζεται στο άρθρο 11, παρ. Γ.ΙΙ περ. ζ της Διακήρυξης, που αφορά σε ... με τίτλο σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης, συμπεριέλαβε τον ..., ο οποίος αναφέρει πως κατέχει τίτλο σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης και συγκεκριμένα, είναι απόφοιτος της Ανώτατης Σχολής Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (...), και το πτυχίο του φέρει δύο τίτλους, ήτοι του εκπαιδευτικού

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

και της επαγγελματικής ειδικότητας «...». Εντούτοις, υποστηρίζει πως εσφαλμένα στην προσβαλλόμενη αναφέρεται ότι ο ανωτέρω δεν καλύπτει την σχετική απαίτηση, διότι η ... ιδρύθηκε ως εκπαιδευτικό ίδρυμα που παρέχει ανώτατη εκπαίδευση και, άρα, ο ανωτέρω είναι κάτοχος τίτλου σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης. Περαιτέρω, ισχυρίζεται πως, σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν η Επιτροπή Διαγωνισμού διατηρούσε οποιαδήποτε αμφιβολία σχετικά με την πλήρωση του παραπάνω της σχετικής απαίτησης, θα έπρεπε να είχε ζητήσει από αυτήν παροχή σχετικών διευκρινίσεων, κατ' άρθρο 15 περ. Δ της Διακήρυξης και 310 ν. 4412/2016. Η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει πως οι προβαλλόμενοι από την προσφεύγουσα ισχυρισμοί είναι αβάσιμοι και προτείνονται αλυσιτελώς, διότι ο ... δεν διαθέτει τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη προσόντα καθώς κατέχει πτυχίο της ... και όχι Πολυτεχνικής σχολής, όπως απαιτεί ο νόμος για την ιδιότητα του Πολιτικού Μηχανικού, δεν είναι Πολιτικός Μηχανικός αλλά «Μηχανικός Δομικών Έργων Τεχνολογικής Εκπαίδευσης», όπως ορίζεται για τον τίτλο του από το άρ.1 μόνο του π.δ 388/89 (αρ. 43) και έχει επαγγελματικά δικαιώματα αποφοίτου ... και όχι Πολιτικού Μηχανικού, δηλαδή, δεν έχει την ιδιότητα (και τα παρεπόμενα επαγγελματικά δικαιώματα), που ζητούνται από τη διακήρυξη και δεν πληροί τον σχετικό όρο αυτής. Ακολούθως, από τις διατάξεις των άρθρων 1, 2, 3 του π.δ 99/2018 «ΠΔ 99/2018: Ρύθμιση του επαγγέλματος του μηχανικού με καθορισμό των επαγγελματικών δικαιωμάτων για κάθε ειδικότητα (ΦΕΚ Α' ... κατηγορίας του Διπλωματούχου μηχανικού ... - κτάται και το επάγγελμα ασκείται αποκλειστικά από Διπλωματούχους Πολυτεχνικών σχολών ή Πολυτεχνικών τμημάτων ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης της ημεδαπής ή ισοτίμων σχολών της αλλοδαπής και πως, για την παραπάνω ιδιότητα, απαιτείται άδεια άσκησης επαγγέλματος που απονέμεται αποκλειστικά από το ... (...), στο οποίο καθίσταται υποχρεωτικά μέλος ο Πολιτικός Μηχανικός, καθώς και ότι η έννοια του Πολιτικού Μηχανικού ορίζεται στο νόμο σε συνάρτηση με το νομικά καθορισμένο γνωστικό του αντικείμενο βάσει του οποίου ρυθμίζεται το αντικείμενο ενασχόλησής του και απονέμονται συγκεκριμένα επαγγελματικά δικαιώματα. Περαιτέρω, αναφέρει ότι ο προταθείς από την προσφεύγουσα, δεν διαθέτει πτυχίο Πολυτεχνικής σχολής

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ή Πολυτεχνικού τμήματος πανεπιστ...ακού ιδρύματος, δεν έχει άδεια ασκήσεως επαγγέλματος Πολιτικού Μηχανικού ούτε είναι μέλος του ..., ως έχων πτυχίο της ... δεν εμπίπτει παντάπασιν στον παραπάνω ορισμό του Πολιτικού Μηχανικού (ως υποκατηγορίας του Διπλωματούχου Μηχανικού ...) και δεν έχει τα αντίστοιχα επαγγελματικά δικαιώματα του Πολιτικού Μηχανικού, τα οποία από το νόμο επιφυλάσσονται αποκλειστικά για τους Πολιτικούς μηχανικούς του π.δ 99/2018 και πως το πτυχίο της ... αποτελεί και πτυχίο της αντίστοιχης τεχνολογικής ειδικότητας και ως προς τα επαγγελματικά δικαιώματα είναι ισότιμο και αντίστοιχο με αυτά των ... αναφέρει δε ότι, σε κάθε περίπτωση, οι απόφοιτοι αυτής αποκλείονται από τα επαγγελματικά δικαιώματα, που ορίζει το π.δ 99/2018, αποκλειστικά για τους Πολιτικούς Μηχανικούς των Πολυτεχνικών Σχολών, που έχουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος και είναι μέλη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος. Ο Αναθέτων Φορέας υποστηρίζει πως ο δηλωθείς από την προσφεύγουσα ... δεν διαθέτει ούτε την απαιτούμενη ιδιότητα, ούτε τον απαιτούμενο τίτλο σπουδών για την κάλυψη της απαίτησης του άρθρου 11 παρ. Γ.ΙΙ περ. ζ' διότι κατέχει πτυχίο της ... και όχι Πολυτεχνικής σχολής, όπως απαιτεί ο νόμος για την ιδιότητα του Πολιτικού Μηχανικού, δεν είναι Πολιτικός Μηχανικός αλλά «Μηχανικός Δομικών Έργων Τεχνολογικής Εκπαίδευσης» [βλ. άρθρο 1 μόνο του π.δ 388/89 (αρ.43)] και συνεπώς δεν έχει τα επαγγελματικά δικαιώματα του Πολιτικού Μηχανικού. Περαιτέρω, αναφέρει ότι με το άρθρο μόνο του π.δ 388/1989 ορίζεται ο τίτλος του πτυχιούχου της ... ο οποίος εξαρτάται από το τμήμα στο οποίο φοίτησε ο πτυχιούχος και το γνωστικό αντικείμενο των σπουδών του. Ιδίως όμως στην περίπτωση που ενδιαφέρει εν προκειμένω ο τίτλος αυτός είναι «Μηχανικός Δομικών Έργων» (αρ. 43 της παρ. 3 του άρθρου μονού του πδ), αναφέρει, δε, ότι οι απόφοιτοι της ... δεν λαμβάνουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος από το ... αλλά υπάγονται στην «... (...)». Ακολούθως, ισχυρίζεται πως η ... δεν συνιστά πολυτεχνική σχολή αλλά ιδρύθηκε και λειτουργεί με στόχο την κατάρτιση εκπαιδευτών σε τεχνολογικά επαγγέλματα (π.χ ηλεκτρολόγων Μηχανικών, Ηλεκτρονικών Μηχανών, Μηχανολόγων Μηχανικών κλπ) παρέχοντας στους πτυχιούχους της δικαίωμα απασχόλησης στον κλάδο της διδασκαλίας στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση,

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

γεγονός το οποίο άλλωστε προκύπτει τόσο από την ιστοσελίδα της όσο και από τη διάρθρωση των Τμημάτων της και πως, σε καμία περίπτωση, επομένως, οι απόφοιτοι της δεν είναι Διπλωματούχοι Μηχανικοί και δη Πολιτικοί Μηχανικοί, καθώς δεν είναι απόφοιτοι πολυτεχνικής σχολής, έχουν εκπαιδευτεί πάνω σε διαφορετικό γνωστικό αντικείμενο από εκείνο που ορίζει τα πδ 99/2018 για τους Πολιτικούς Μηχανικούς και δεν μπορούν να εγγραφούν στο ... και να λάβουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος Πολιτικού Μηχανικού από αυτό. Συνεπώς, υποστηρίζει ότι ο δηλωθείς από την προσφεύγουσα δεν διαθέτει ούτε την ιδιότητα του Πολιτικού Μηχανικού που ρητώς ζητείται από τη διακήρυξη και η οποία συναρτάται με τα ως άνω κριτήρια (αποφοίτηση από πολυτεχνική σχολή, εκπαίδευση σε συγκεκριμένο γνωστικό αντικείμενο, άδεια ασκήσεως επαγγέλματος από ..., επαγγελματικά δικαιώματα πδ 99/2018), ούτε τον κατάλληλο τίτλο σπουδών, καθώς ως απόφοιτος της ... φέρει την ιδιότητα του «Μηχανικού Δομικών Έργων Τεχνολογικής Εκπαίδευσης» και δεν έχει τα επαγγελματικά δικαιώματα του Πολιτικού Μηχανικού αλλά μόνο τα επαγγελματικά δικαιώματα πτυχιούχου ... τα οποία δεν ταυτίζονται με εκείνα του Πολιτικού Μηχανικού, άρα, δεν καλύπτεται η απαίτηση του άρθρου 11 παρ. Γ.ΙΙ. περ. ζ' της διακήρυξης. Ακόμη, αναφέρει πως η πλημμέλεια αυτή είναι ουσιώδης, αφορά σε απαίτηση που τίθεται επί ποινή αποκλεισμού και, συνεπώς, δεν είναι δεκτική διευκρινίσεων κατ' άρθρο 310 του ν. 4412/2016 και 15Δ της διακήρυξης, όπως αβάσιμα επικαλείται η προσφεύγουσα, διότι κάτι τέτοιο θα οδηγούσε αναγκαία σε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της υποβληθείσας από την προσφεύγουσα προσφοράς κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και της ανόθευτης ανάπτυξης του ανταγωνισμού. Η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της ισχυρίζεται ότι ο Αναθέτων Φορέας προβαίνει σε αντιφατικό συμπέρασμα, καθώς αφενός αναφέρει ότι ο παραπάνω δεν έχει την ιδιότητα του πολιτικού μηχανικού και τα επαγγελματικά δικαιώματα πολιτικού μηχανικού, αλλά, από την άλλη, ρητά αναγνωρίζει στην προσβαλλόμενη ότι η ζητούμενη εμπειρία καλύπτεται. Περαιτέρω, αναφέρει ότι, εάν ο Αναθέτων Φορέας ήθελε πολιτικό μηχανικό διπλωματούχο Πολυτεχνικής σχολής με σχετικά επαγγελματικά δικαιώματα,

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

θα αρκούσαν στην αναφορά περί ιδιότητας «Πολιτικού Μηχανικού», ωστόσο, στην Διακήρυξη δεν γίνεται αναφορά, ούτε συσχετίζεται η απαιτούμενη θέση και πτυχίο με συγκεκριμένα επαγγελματικά δικαιώματα, παρά μόνον γίνεται λόγος για πολιτικό μηχανικό ανώτατης εκπαίδευσης. Ακολούθως, ισχυρίζεται πως η εν λόγω απαίτηση της Διακήρυξης παρίσταται ασαφής και, σε καμία περίπτωση, μονοσήμαντη.

10. Επειδή, επί του δεύτερου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Σύμφωνα με το άρθρο 11 Γ.Π περ. ζ της Διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν κατ' ελάχιστον «Έναν (1) Πολιτικό Μηχανικό, ο οποίος θα διαθέτει τίτλο σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης...». Η προσφεύγουσα δήλωσε στο ΕΕΕΣ της (βλ. έγγραφο με τίτλο «...pdf» εντός του φακέλου «...», σελ. 21/22), καθώς και στον υποβληθέντα πίνακα στελεχών (βλ. αρχείο με τίτλο «...»), ως Υπεύθυνο Έργου (...) τον ... Στο υποβληθέν βιογραφικό του σημείωμα αναφέρεται στο πεδίο «Εκπαίδευση» «...» (Πρώην ...)» «...» (βλ. αρχείο με τίτλο «...pdf», εντός του υποφακέλου «...» που βρίσκεται στο φάκελο «Αποδεικτικά Έγγραφα Εμπειρίας Μελών»). Συναφώς, έχει υποβληθεί και το πτυχίο του, όπου αναφέρεται ο τίτλος του ως «...» (βλ. αρχείο με τίτλο «...pdf» εντός του υποφακέλου «Πτυχία» που βρίσκεται στο φάκελο «Αποδεικτικά Έγγραφα Εμπειρίας Μελών»). Στην προσβαλλόμενη αναφέρεται ότι ο πολιτικός μηχανικός που έχει δηλωθεί από την προσφεύγουσα δεν καλύπτει την απαίτηση ως προς τον ζητούμενο τίτλο σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης, καθόσον κατέχει πτυχίο ... πολιτικών μηχανικών δομικών έργων. Από τις διατάξεις των άρθρων 1 και 3 του πδ 99/2018 προκύπτουν οι προϋποθέσεις άσκησης του επαγγέλματος του Διπλωματούχου Μηχανικού, καθώς και το περιεχόμενο των επαγγελματικών δικαιωμάτων του Πολιτικού Μηχανικού, ειδικότερα. Από αυτές, πιο συγκεκριμένα, συνάγεται ότι μόνο κάτοχος διπλώματος πολυτεχνικής σχολής ή τμημάτων πολυτεχνικών σχολών πανεπιστ...ακών ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης της ημεδαπής ή ισοτίμων σχολών της αλλοδαπής κατόπιν τήρησης της διαδικασίας που προβλέπεται από το ν. 3328/2005, καθώς και όποιος έχει αναγνωρισμένο δικαίωμα άσκησης του επαγγέλματος του Διπλωματούχου Μηχανικού, σύμφωνα με τις

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

διατάξεις του π.δ. 38/2010 ασκεί το επάγγελμα αυτό. Περαιτέρω, από τις διατάξεις του άρθρου 4 ν. 3027/2022 προκύπτει ότι στην ... υφίσταται Τμήμα Εκπαιδευτικών Πολιτικών Μηχανικών, καθώς και ότι το πτυχίο των τμημάτων αυτής παρέχει δικαίωμα διδασκαλίας στην ειδικότητα στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση ενώ αποτελεί και πτυχίο επαγγελματικής ειδικότητας το οποίο ως προς τα επαγγελματικά δικαιώματα είναι ισότιμο και αντίστοιχο με αυτά των ... το δε πτυχίο φέρει και τους δύο τίτλους, αυτόν του εκπαιδευτικού και της επαγγελματικής ειδικότητας, με ενιαίο βαθμό. Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι, ενώ, κατά ρητή απαίτηση της Διακήρυξης απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να διαθέτουν, κατ' ελάχιστον, έναν (1) Πολιτικό Μηχανικό, ο οποίος θα διαθέτει τίτλο σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης και τουλάχιστον πενταετή (5ετή) εμπειρία σε επίβλεψη βιομηχανικών κτιρίων ή ... ο ανωτέρω δηλωθείς από την προσφεύγουσα δεν είναι Πολιτικός Μηχανικός, κάτοχος τίτλου σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης, αλλά, όπως στο βιογραφικό του σημείωμα και στο προσκομισθέν πτυχίο του αναφέρεται, είναι κάτοχος «Πτυχίου Πολιτικού Μηχανικού Δομικών Έργων», εκ του Τμήματος Εκπαιδευτικών Πολιτικών Μηχανικών της ... πτυχίο που δεν αντιστοιχεί με πτυχίο σχολής που οδηγεί σε απόκτηση δικαιώματος άσκησης του επαγγέλματος Πολιτικού Μηχανικού. Τούτο διότι, όπως ορθά αναφέρεται στην προσβαλλόμενη, το πτυχίο που κατέχει δεν αντιστοιχεί σε τίτλο σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης για την ειδικότητα αυτή, ει μη μόνον για το δικαίωμα διδασκαλίας στην ειδικότητα στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, αλλά αποτελεί και πτυχίο επαγγελματικής ειδικότητας, που, ως προς τα επαγγελματικά δικαιώματα, είναι ισότιμο και αντίστοιχο με αυτά των ... Συναφώς, η ιδιότητα του Πολιτικού Μηχανικού, που ρητά απαιτείται από την Διακήρυξη, διακρίνεται από την ιδιότητα που αποκτάται από την κατοχή Πτυχίου Πολιτικού Μηχανικού Δομικών Έργων, ήτοι, όπως νόμιμα ο Αναθέτων Φορέας συμπλήρωσε τη σχετική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με τις απόψεις του, οι απόφοιτοι έχουν εκπαιδευτεί πάνω σε διαφορετικό γνωστικό αντικείμενο. Εξάλλου, όπως τούτο σαφώς προκύπτει από το προσκομισθέν πτυχίο, κατά τα ανωτέρω, αυτό αφορά σε Τεχνολογική και όχι Ανώτατη Εκπαίδευση (βλ. «...», αρχείο με τίτλο «...pdf» εντός του υποφακέλου «Πτυχία» που βρίσκεται στο φάκελο «Αποδεικτικά Έγγραφα

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Εμπειρίας Μελών»). Συνεπώς, ο λόγος αυτός απορρίπτεται ως αβάσιμος, η δε προσφορά της προσφεύγουσας νομίμως απερρίφθη, κατά δεσμία αρμοδιότητα του Αναθέτοντος Φορέα και για τον λόγο αυτό. Περαιτέρω, ουδόλως ο Αναθέτων Φορέας θα όφειλε να καλέσει προς διευκρινίσεις την προσφεύγουσα, δοθέντος ότι ουδεμία αμφιβολία ετίθετο από τον όρο «ανώτατη εκπαίδευση», όπως αβάσιμα η προσφεύγουσα ισχυρίζεται.

11. Επειδή, μετά την απόρριψη των δύο πρώτων λόγων της προσφυγής που αφορούν στην απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, οι οποίες παρέχουν αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση του τρίτου λόγου της κρινόμενης προσφυγής (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, ΔΕφΠειρ. Ν95/2020 ΔΕφΑθ. 279/2019, 239/2019, ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α., πρβλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ. 48).

12. Επειδή, με τον λόγο που αφορά στην προσφορά της παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα αναφέρει ότι, ως προς την απαίτηση οι οικονομικοί φορείς να διαθέτουν έναν (1) Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, ο οποίος θα διαθέτει τίτλο σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης, καθώς και τουλάχιστον τριετή (3ετή) εμπειρία σε εκπόνηση μελέτης ή/και θέση σε λειτουργία ψηφιακών συστημάτων ελέγχου βιομηχανικών εγκαταστάσεων ή Υ/Σ ή ΚΥΤ, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε τα πτυχία και τα βιογραφικά σημειώματα των ... και ... , κανένας εκ των οποίων, όπως υποστηρίζει, δεν πληροί τις παραπάνω προϋποθέσεις και πως, ειδικότερα, ο ... δεν πληροί την προϋπόθεση της Διακήρυξης για τριετή εμπειρία σε εκπόνηση μελέτης ή/και σε θέση σε λειτουργία ψηφιακών συστημάτων ελέγχου βιομηχανικών εγκαταστάσεων ή υποσταθμών (...) ή Κέντρων Υψηλής Τάσης (...), διότι διαθέτει μεν εμπειρία σε ψηφιακά συστήματα ελέγχου («...»), αλλά όχι σε βιομηχανικές εγκαταστάσεις ή υποσταθμών (...) ή Κέντρων Υψηλής Τάσης (...), καθώς η σχετική εμπειρία του, όπως προκύπτει από τα υπ' αρ. 1, 2, 3, 5, 6, 8 και 16 έργα του βιογραφικού σημειώματός του, προέρχονται από λειτουργία ψηφιακών συστημάτων ελέγχου σε έργα ... που δεν αποτελούν βιομηχανικές

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

εγκαταστάσεις. Περαιτέρω, υποστηρίζει πως και το δεύτερο προτεινόμενο μέλος της ομάδας έργου για τη θέση του Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, ... δεν διαθέτει την εμπειρία που απαιτείται, διότι δεν προκύπτει από τα έργα του βιογραφικού σημειώματός του η εμπειρία του στην εκπόνηση μελέτης ή θέση σε λειτουργία ψηφιακών συστημάτων ελέγχου («...») σε βιομηχανικές εγκαταστάσεις ή υποσταθμών (Υ/Σ) ή Κέντρων Υψηλής Τάσης (ΚΥΤ), ειδικότερα, ισχυρίζεται πως στα υπ' αρ. 1, 9, 10, 11, 14, 21 έργα του βιογραφικού σημειώματός του γίνεται μεν αναφορά σε συστήματα «...», αλλά δεν γίνεται μνεία συμμετοχής του στην εκπόνηση μελέτης ή θέση σε λειτουργία συστήματος αυτού. Ακολούθως, αναφέρει πως ως προς το υπ' αρ. 1 έργο του βιογραφικού σημειώματός του, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι δεν αντιστοιχεί στην εκπόνηση επιστημονικής μελέτης με τη χρήση ψηφιακών συστημάτων ελέγχου («...») και πως η αναφορά σε επίβλεψη της υλοποίησης είναι αόριστη, καθώς δεν επάγεται άνευ ετέρου τη θέση σε λειτουργία τέτοιων συστημάτων, όπως απαιτεί η Διακήρυξη. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι δεν γίνεται συγκεκριμένη αναφορά στην εφαρμογή του συστήματος «...» σε συγκεκριμένες βιομηχανικές εγκαταστάσεις ή υποσταθμών (...) ή Κέντρων Υψηλής Τάσης (...), επομένως η Επιτροπή Διαγωνισμού εσφαλμένα και μη νομίμως ήχθη στο συμπέρασμα ότι πληροί τις απαιτήσεις εμπειρίας που περιγράφονται. Η παρεμβαίνουσα, επί του λόγου αυτού ισχυρίζεται ότι, ως προς τον ... , ο ισχυρισμός είναι απορριπτικός πρωτίστως ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος, αφού, ακόμα και αν ήθελε γίνει δεκτός, δεν θα οδηγούσε σε απόρριψη της προσφοράς της, διότι η προσφεύγουσα αμφισβητεί ότι πληρούν το κριτήριο της διακήρυξης μόνο τα συγκεκριμένα έργα με αρ. 1, 2, 3, 5, 6, 8 και 16 του βιογραφικού του από τα συνολικά δεκαέξι έργα, που περιλαμβάνει αυτό. Ως εκ τούτου, αναφέρει πως η προσφεύγουσα δεν περιλαμβάνει στην προσφυγή της ισχυρισμό ούτε διατυπώνει οποιαδήποτε αμφισβήτηση για την κάλυψη του επίμαχου κριτηρίου από τα λοιπά με αριθμούς 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15 έργα, που επικαλείται με το Βιογραφικό του ο προαναφερόμενος και δεν παρέχει οποιαδήποτε σχετική τεκμηρίωση, κατά τρόπο, που ακόμη και αν ήθελε γίνει δεκτός ο ισχυρισμός της σε σχέση με τα παραπάνω (δηλ. τα έργα με αρ. 1, 2, 3, 5, 6, 8 και 16 του Βιογραφικού)

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

δεν θα οδηγούσε σε απόρριψη της προσφοράς της, καθώς, θα πρέπει αναγκαίως να γίνει δεκτό ότι η κάλυψη του κριτηρίου λαμβάνει χώρα από τα μη αμφισβητηθέντα από την προσφεύγουσα λοιπά έργα με αρ 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15 σύμφωνα με τη μη προσβληθείσα κατά το μέρος, που αφορά αυτά, τεχνική κρίση και απόφαση του Αναθέτοντος Φορέα. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι αορίστως, ασαφώς και προσχηματικά η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι αρκείται να αναφέρει ότι τα «έργα ... δεν αποτελούν βιομηχανικές εγκαταστάσεις» παραλείποντας να αναφέρει αν τα παραπάνω αποτελούν έργα σε Υποσταθμό/ους, καθώς αφενός είναι δεδομένο της διεθνούς επιστημονικής βιβλιογραφίας – που είναι όμως προσιτό και με απλή έρευνα στο ... ότι τα αρχικά ... που αναφέρονται ρητά στην Περιγραφή των Έργων του παραπάνω Μηχανικού στον σχετικό ΠΙΝΑΚΑ ΕΡΓΩΝ του Βιογραφικού της προσφοράς της δηλώνουν το ... του ... που ελέγχει και εποπτεύει όλους τους Υπο...ς του ..., αφετέρου είναι επί πλέον κοινώς γνωστό και δεδομένο της κοινής λογικής και εμπειρίας ότι το ... λειτουργεί εξ ορισμού και αναγκαίως με Υπο...ς ηλεκτρικής ενέργειας αφού το τροχαίο του υλικό λειτουργεί με ηλεκτρική ενέργεια. Ακόμη, αναφέρει πως ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας είναι αβάσιμος και απορριπτέος, διότι ο ... καλύπτει πλήρως την απαίτηση της Διακήρυξης διαθέτοντας εμπειρία σε συστήματα ... Υποσταθμών (Ψηφιακά Συστήματα Ελέγχου Υποσταθμών) σε έργα του ... και μάλιστα (και) στα έργα, στα οποία αναφέρεται η προσφεύγουσα, προβαίνει, δε, σε ειδικότερη ανάλυση των έργων με α/α 1, 2, 3, 5, 6, 8 και 16, αναφέροντας ότι επισημαίνονται με την αναφορά στα αρχικά ..., που δηλώνουν το ... που ελέγχει και εποπτεύει όλους τους Υπο...ς του ... παραθέτει δε αναφορές στα δηλωθέντα έργα που καταδεικνύουν την εμπειρία σε ψηφιακά συστήματα ελέγχου («...») σε Υπο...ς, σύμφωνα με τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη, για τα έργα υπ' αρ. 2, 5, 6, 8. Επίσης, αναφέρει πως η απόδειξη της συνδρομής των κριτηρίων τεχνικής/επαγγελματικής ικανότητας, μεταξύ των οποίων και του λεπτομερούς περιεχομένου των παραπάνω έργων, κρίνεται εκ του νόμου αλλά και σύμφωνα με τους ρητούς όρους των άρθρων 13 και 16 της διακήρυξης, σε μεταγενέστερο του παρόντος στάδιο του διαγωνισμού δηλ. στο στάδιο, που οι

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

δύο υποψήφιοι ανάδοχοι θα κληθούν να προσκομίσουν τα αποδεικτικά μέσα των δηλώσεών τους, που αφορούν την τεχνική και επαγγελματική τους ικανότητα. Ακολούθως, υποστηρίζει ότι η κάλυψη του προαναφερόμενου κριτηρίου από τον ως άνω Ηλεκτρολόγο Μηχανικό εξαντλεί την απαίτηση της διακήρυξης (στ) για έναν (1) Ηλεκτρολόγο Μηχανικό και πως καθιστά την προσφορά της αποδεκτή και τη σχετική αιτίαση της προσφεύγουσας απορριπτέα, ακόμη και αν ο δεύτερος προταθείς (οικειοθελώς και εκ περισσού) δεν πληρούσε αυτήν. Αναφορικά με τον ισχυρισμό για τον ... η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται πως καθίσταται απορριπτέος πρωτίστως ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος, αφού ακόμη και αν ήθελε γίνει δεκτός (πράγμα που αρνείται και αποκρούει κατά τα παρακάτω) δεν θα οδηγούσε σε απόρριψη της προσφοράς της. Και τούτο διότι με τον προαναφερόμενο σαφή και ρητό ισχυρισμό της η προσφεύγουσα αμφισβητεί ότι πληρούν το κριτήριο της διακήρυξης μόνο τα συγκεκριμένα έργα με αρ. 1, 9, 10, 11, 14, 21 του βιογραφικού του και πως, ως εκ τούτου, η προσφεύγουσα δεν περιλαμβάνει στην προσφυγή της ισχυρισμό ούτε διατυπώνει οποιαδήποτε αμφισβήτηση για την κάλυψη του επίμαχου κριτηρίου από τα λοιπά με αριθμούς 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22 έργα που επικαλείται με το Βιογραφικό του ο προαναφερόμενος και δεν παρέχει οποιαδήποτε σχετική τεκμηρίωση, κατά τρόπο, που ακόμη και αν ήθελε γίνει δεκτός ο ισχυρισμός της σε σχέση με τα παραπάνω (δηλαδή τα έργα με αρ. 1,9,10,11,14,21 του βιογραφικού) δεν θα οδηγούσε σε απόρριψη της προσφοράς της, καθώς θα πρέπει αναγκαίως να γίνει δεκτό ότι η κάλυψη του κριτηρίου λαμβάνει χώρα από τα μη αμφισβητηθέντα από την προσφεύγουσα λοιπά έργα με αρ. 2, 3, 4, 5, 6, ,7, 8, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22 σύμφωνα με τη μη προσβληθείσα κατά το μέρος, που αφορά αυτά, τεχνική κρίση και απόφαση του Αναθέτοντος Φορέα. Ακολούθως, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει πως ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας είναι και παντελώς αβάσιμος και απορριπτέος δεδομένου ότι ο ανωτέρω καλύπτει την απαίτηση της Διακήρυξης διαθέτοντας εμπειρία σε συστήματα ... σε Βιομηχανικές εγκαταστάσεις και σε συστήματα ... Υποσταθμών (Ψηφιακά Συστήματα Ελέγχου Υποσταθμών) σε έργα, που αναφέρονται αναλυτικά στο βιογραφικό του, που υπέβαλε με την προσφορά

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

της. Εν συνεχεία, ισχυρίζεται πως στις σελ. 9 και 10 του βιογραφικού του, στον Πίνακα με τίτλο «...», για το έργο με α/α 1 «Συστήματα ελέγχου και Ισχύος» στις εγκαταστάσεις της Βιομηχανίας Ηλεκτρολογικών Πινάκων ... (...), το οποίο είχε διάρκεια από 01/1994 έως 08/2001, αναφέρεται ρητά και με σαφήνεια ότι στα καθήκοντα του ανωτέρω συμπεριλαμβανόταν και ο «σχεδιασμός, διαχείριση του σχεδίου δαπανών και επίβλεψη της υλοποίησης σύνθετων συστημάτων τηλεεπίβλεψης και τηλεελέγχου (...) διαφόρων έργων (όπως παραπάνω)», συνεπώς, υπερκαλύπτει την απαίτηση του κριτηρίου Γ.ΙΙ παρ. (στ) της Διακήρυξης δεδομένου ότι το έργο αυτό είχε διάρκεια άνω των 3 ετών, συγκεκριμένα είχε διάρκεια 7 έτη και επτά μήνες, και περιελάμβανε, μεταξύ άλλων, και τον σχεδιασμό, τη διαχείριση και επίβλεψη υλοποίησης ψηφιακών συστημάτων ελέγχου (...) στην βιομηχανική εγκατάσταση της ... Περαιτέρω, αναφέρεται στα δηλωθέντα στον Πίνακα Έργου έργα που καλύπτουν τη σχετική απαίτηση, υπ' αρ. 5, 18 και 19. Ο Αναθέτων Φορέας με τις απόψεις του ισχυρίζεται πως, ως προς τον ... , τα υπ' αριθ. 1, 2, 3, 5, 6, 8 και 16 του βιογραφικού του, συμπεριλαμβάνουν μελέτες, έλεγχο μελετών συστημάτων τηλεδιαχείρισης, συστημάτων ενσύρματης και ασύρματης συλλογής δεδομένων, συστημάτων ... και ... συστημάτων και αυτοματισμών ηλεκτρολογικών και μηχανολογικών, εγκαταστάσεων έργων της ... στις εγκαταστάσεις της οποίας βρίσκονται εγκατεστημένοι και λειτουργούν ... (ανόρθωσης ... και Διανομής Βοηθητικών ...), καθώς το ... λειτουργεί με ηλεκτρική ενέργεια, και συνεπώς δεν μπορεί παρά να περιλαμβάνει Υπο...ς ηλεκτρικής ενέργειας. Επομένως, υποστηρίζει ότι ο παραπάνω υπερκαλύπτει την απαίτηση του άρθρου 11 παρ. Γ.ΙΙ περ. στ', καθώς διαθέτει εμπειρία άνω των 3 ετών στην εκπόνηση μελετών και θέση σε λειτουργία ψηφιακών συστημάτων ελέγχου σε Υπο...ς (... ...) και πως παρέλκει η εξέταση της εμπειρίας του ... , εντούτοις, και εκείνος αναφέρει ότι υπερκαλύπτει την επίμαχη απαίτηση, καθώς στις σελ. 9 και 10 του βιογραφικού του, υπό τον τίτλο «...», αναφέρεται κατά τρόπο απολύτως σαφή, ορισμένο και συγκεκριμένο η εμπειρία του σε βιομηχανικές εγκαταστάσεις, η οποία περιλαμβάνει και εμπειρία σε θέση σε λειτουργία συστημάτων ... σε βιομηχανικές εγκαταστάσεις, ειδικότερα, η εμπειρία του εν λόγω Μηχανικού

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

από το υπ' αρ. 1 έργο της εν λόγω κατηγορίας «Συστήματα ελέγχου και Ισχύος» στις εγκαταστάσεις της Βιομηχανίας Ηλεκτρολογικών Πινάκων ... (... υπερκαλύπτει την απαίτηση του άρθρου 11 παρ. Γ.ΙΙ περ. στ' της διακήρυξης καθώς το έργο αυτό είχε διάρκεια από τον Ιανουάριο του 1994, έως τον Αύγουστο του 2001 (7 έτη και επτά μήνες) και περιελάμβανε, μεταξύ άλλων, και τον σχεδιασμό, τη διαχείριση και επίβλεψη υλοποίησης ψηφιακών συστημάτων ελέγχου (...). Ακόμη, αναφέρει πως οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι η εμπειρία του σε βιομηχανικές εγκαταστάσεις περιγράφεται αορίστως διότι δεν αναφέρονται συγκεκριμένες βιομηχανικές εγκαταστάσεις είναι αναληθείς και αβάσιμοι καθώς από το βιογραφικό του προκύπτει ότι οι εγκαταστάσεις αυτές είναι εκείνες της Βιομηχανίας Ηλεκτρολογικών Πινάκων ... (...). Περαιτέρω, αναφέρει πως η εμπειρία του ανωτέρω στην εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία συστημάτων αυτοματισμού, τηλεμετρίας και ... προκύπτει -εκ του περισσού- και από τα υπ' αριθ. 1, 9, 10, 11, 14, 18 και 21 έργα που δηλώνονται στις σελ. 6 έως 9 του βιογραφικού του, υποστηρίζοντας ότι, ανεξαρτήτως της εμπειρίας του ... , ο ... υπερκαλύπτει επίσης την απαίτηση της διακήρυξης. Τέλος, αναφέρει ότι, σε κάθε περίπτωση, αν ήθελε υποτεθεί ότι υφίσταται οιαδήποτε αμφιβολία ως προς την εμπειρία των ανωτέρω, η παρεμβαίνουσα δύναται να κληθεί σε παροχή διευκρινίσεων δυνάμει του άρθρου 310 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 15Δ της διακήρυξης, καθώς πρόκειται για περίπτωση επιτρεπτής υποβολής διευκρινίσεων. Με το υπόμνημά της η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η απαιτούμενη από τη Διακήρυξη εμπειρία δεν αποδεικνύεται από το προσκομισθέν βιογραφικό σημείωμα του ... , αλλά εικάζεται ότι πληρούται, διότι δεν ανέφερε την ενασχόλησή του στην ομάδα τεχνικού συμβούλου της ... σχετικά με εκπόνηση μελέτης ή/και σε θέση σε λειτουργία ψηφιακών συστημάτων (...) σε Υπο...ς. Ακολούθως, αναφέρει ότι η αρχική κρίση του Αναθέτοντος Φορέα πάσχει από πλημμελή αιτιολογία, δεδομένου ότι δεν γίνεται αναφορά σε έργο, προκειμένου να είναι δεκτική ελέγχου νομιμότητας. Ακόμη, αναφέρει πως από την συμπληρωματική αιτιολογία του Αναθέτοντος Φορέα προκύπτει ότι δεν έχει λάβει υπόψη του την εμπειρία του παραπάνω στα υπ' αρ. 4, 7, 9, 10, 12, 13 και 15 έργα για την πλήρωση της εν λόγω

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

απαίτησης της Διακήρυξης και πως οι αόριστες αναφορές της παρεμβαίνουσας στα αρχικά ..., για την οποία δεν προσκομίζεται υποστηρικτικό έγγραφο, είναι ανεπίδεκτες εκτίμησης. Ομοίως εσφαλμένη υποστηρίζει ότι είναι η κρίση του Αναθέτοντος Φορέα και ως προς τον ... αναφέροντας ότι ο σχεδιασμός δεν συνιστά εκπόνηση μελέτης, ενώ η διαχείριση και η επίβλεψη υλοποίησης δεν συνιστά θέση σε λειτουργία, η δε συμπληρωματική αιτιολογία ως προς την πλήρωση της απαίτησης από τα υπ' αρ. 1, 9, 10, 11, 14, 18 και 19 έργα που δηλώνονται είναι αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης. Περαιτέρω, αναφέρει πως στο υπ' αρ. 18 έργο δεν γίνεται μνεία σε ... ενώ, σε κάθε περίπτωση, στα εν λόγω έργα δεν περιλαμβάνονταν διάφορα συστήματα και από τις αναφορές στο βιογραφικό σημειώματά του, δεν προκύπτει σε ποια εκ των αναφερόμενων συστημάτων έλαβε εμπειρία σχετική με τη «θέση σε λειτουργία», αν αφορούσε δηλαδή η θέση σε λειτουργία τα ψηφιακά συστήματα ελέγχου. Περαιτέρω, υποστηρίζει πως εσφαλμένα και αντιφατικά, κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, ο Αναθέτων Φορέας υποστηρίζει πως οι σχετικές ελλείψεις στα βιογραφικά σημειώματα επιδέχονται διευκρίνισης, ενώ δεν επιδέχονται διευκρίνισης τα αναφερόμενα από την ίδια, στο πλαίσιο των δύο πρώτων λόγων της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

13. Επειδή, επί του λόγου που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, λεκτέα τα εξής: Σύμφωνα με το άρθρο 11 Γ.Π περ. στ της Διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν, κατ' ελάχιστον, μεταξύ άλλων, έναν (1) Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, ο οποίος θα διαθέτει τίτλο σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης, καθώς και τουλάχιστον τριετή (3ετή) εμπειρία σε εκπόνηση μελέτης ή/και θέση σε λειτουργία ψηφιακών συστημάτων ελέγχου βιομηχανικών εγκαταστάσεων ή ... ή ... Στον υποβληθέντα πίνακα στελεχών, η παρεμβαίνουσα ένωση δήλωσε, για τη θέση αυτή, τους ... και ... για τους οποίους δήλωσε στη στήλη «ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ» «27 έτη συνολικής εργασιακής εμπειρίας και πάνω από 18 έτη εμπειρίας σε εκπόνηση μελέτης και θέση σε λειτουργία ψηφιακών συστημάτων ελέγχου βιομηχανικών εγκαταστάσεων» και «28 έτη συνολικής εργασιακής εμπειρίας και πάνω από

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

16 έτη εμπειρίας σε εκπόνηση μελέτης και θέση σε λειτουργία ψηφιακών συστημάτων ελέγχου βιομηχανικών εγκαταστάσεων και ... », αντίστοιχα (βλ. αρχείο με τίτλο «...»). Ως προς τον ... , στο υποβληθέν βιογραφικό του σημείωμα δηλώθηκε, ως προς το υπ' αρ. 1 έργο «...» «Ηλεκτρολόγος Μηχανικός υπεύθυνος για μελέτες και για έλεγχο μελετών συστημάτων τηλεδιαχείρισης, συστημάτων ενσύρματης και ασύρματης συλλογής δεδομένων, συστημάτων ... και ... συστημάτων και αυτοματισμών ηλεκτρολογικών και μηχανολογικών εγκαταστάσεων έργων ... ή ... », στο υπ' αρ. 2 έργο «... , για τις γραμμές ... & ... στο ... » «Σύμβουλος Μηχανικός υπεύθυνος για τα συστήματα Ισχύος Έλξης για τα συστήματα ..., το Κέντρο Ελέγχου Λειτουργίας (...), το ... (...) σαν μέρος του ..., και το ... Έλεγχος μελετών και συμμόρφωσης με προδιαγραφές, έλεγχος υπολογισμών, ... , και μεθόδων κατασκευής. Συμβουλευτικός ρόλος σε τεχνικά θέματα και έλεγχος μελετών Κέντρων Ελέγχου υπόγειων συστημάτων των γραμμών του ... και του ... συστημάτων τηλεδιαχείρισης, συστημάτων ενσύρματης και ασύρματης συλλογής δεδομένων, συστημάτων ... και ... των υπόγειων γραμμών του ... και του ... των αυτοματισμών ηλεκτρολογικών συστημάτων όπως ισχύος έλξης, παροχής ισχύος μέσης τάσης ... (...) των γραμμών του ... και του ... και των αυτοματισμών ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων .../ ... καθώς και διαδικασιών δοκιμών και θέσεως σε λειτουργία του αντίστοιχου ... εξοπλισμού. Συμβουλευτικός ρόλος σε τεχνικά θέματα ελέγχου μελετών και συμμόρφωσης με τις προδιαγραφές, καθώς και συμμετοχή στην εκπόνηση μελετών επεκτάσεων, συγγραφή νέων προδιαγραφών και σύνταξη τευχών δημοπράτησης.», στο υπ' αρ. 3 έργο «Σύμβουλος Μηχανικός στην Θέση ... της Συμπληρωματικής Σύμβασης «Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου Έργων ... » ... » «Σύμβουλος Μηχανικός στην Θέση ... της Συμπληρωματικής Σύμβασης «Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου Έργων ... » ... συμβολή στην Εκπόνηση Μελετών της ... του ... της ... Ειδικότερα συμμετοχή στην εκπόνηση μελέτης προσομοίωσης Ισχύος Έλξης, Αερισμού Σηράγγων, Αρχιτεκτονική Συστημάτων LV, ενσύρματων και ασύρματων δικτύων συλλογής δεδομένων και κεντρικού συστήματος Ελέγχου ..., μελέτες ... », στο υπ' αρ. 5 έργο «Σύμβουλος Μηχανικός στην Θέση ... της Σύμβασης «Υπηρεσίες

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Τεχνικού Συμβούλου Έργων ... »... » «Έλεγχος μελετών Κεντρικού Συστήματος Ελέγχου Ισχύος Έλξης λόγω της αλλαγής του κεντρικού ... και του ... (...), έλεγχος μελετών μετάπτωσης στο νέο σύστημα ... και ... του ..., έλεγχος μελετών τοπικών συστημάτων ελέγχου ... και ... στους ...ς (...), συστημάτων/ δικτύων συλλογής δεδομένων, Ισχύος Έλξης, συστήματος Μέσης Τάσης με επαλήθευση των αποτελεσμάτων μέσω του προγράμματος ..., διανομής ισχύος, ... Συστήματος Οπίσθιας Προβολής του συστήματος .../ ... του ... και της Σηματοδότησης.», στο υπ' αρ. 6 έργο «Σύμβουλος Μηχανικός στην Θέση ... της Σύμβασης «Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου Έργων ... » ... » «Υπεύθυνος για την οργάνωση και επίβλεψη της εγκατάστασης, των δοκιμών και της θέσης σε λειτουργία Ηλεκτρομηχανολογικών και Σιδηροδρομικών συστημάτων σε υπό κατασκευή υπόγεια ... έργα του ... και ειδικότερα συστημάτων Ισχύος Έλξης συστημάτων ελέγχου και τηλεχειρισμού (... και ...), παροχής και διανομής ισχύος μέσης τάσης, ισχύος έλξης συρμών (...), και αυτόματης προστασίας και σύνδεση με σύστημα τηλεπικοινωνιών (...). Συμβουλευτικός ρόλος σε τεχνικά θέματα και έλεγχος μελετών των Κέντρων Ελέγχου των συστημάτων του ..., των συστημάτων τηλεδιαχείρισης, των συστημάτων ενσύρματης συλλογής δεδομένων, των συστημάτων ... και ... του ..., όπως αυτοματισμών ηλεκτρολογικών συστημάτων ισχύος έλξης και παροχής ισχύος μέσης τάσης (... .../...), του .../... αυτοματισμών ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων, όπως επίσης και διαδικασιών δοκιμών και θέσεως σε λειτουργία του αντίστοιχου ... εξοπλισμού. Συμβουλευτικός ρόλος σε τεχνικά θέματα ελέγχου μελετών και συμμόρφωσης με τις προδιαγραφές, καθώς και συμμετοχή στην εκπόνηση μελετών επεκτάσεων, συγγραφή νέων προδιαγραφών και σύνταξη τευχών δημοπράτησης. Οργάνωση της επίβλεψης εγκατάστασης του ... εξοπλισμού, τον επί τόπου συντονισμό διαφορετικών αναδόχων, τις δοκιμές μεμονωμένων και ολοκληρωμένων συστημάτων, τις δοκιμές επιδόσεων και την θέση σε δοκιμαστική λειτουργία.», στο υπ' αρ. 8 έργο «Σύμβουλος Μηχανικός στην Θέση ... της Σύμβασης «Υπηρεσίες Συμβούλου για την Επέκταση της ... »...» «Υπεύθυνος μελετών συστημάτων, διαχείρισης μελετών και τεχνικής υποστήριξης προς την ... στους τομείς παροχής ισχύος έλξης, παροχής

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ισχύος μέσης τάσης και χαμηλής τάσης, .../... αυτοματισμών ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων του Συστήματος (...), έλεγχος μελετών ενσωμάτωσης των νέων Σταθμών της επέκτασης του ... προς ... των αυτοματισμών ηλεκτρολογικών συστημάτων στο ... και ..., έλεγχος μελετών δικτύων συλλογής δεδομένων, έλεγχος μελετών τοπικών συστημάτων ελέγχου ... και ... στους ...ς (...), του συστήματος ... και ... στο Αμαξοστάσιο ... (...), του ... και του ... Πίνακα του ... των Σταθμών, μελετών Ισχύος Έλξης, μελετών συστήματος Μέσης Τάσης, μελετών διανομής ισχύος, ... του ... Πίνακα (...) του συστήματος ... του ..., των ... των ανεμιστήρων των Συμβουλευτικός ρόλος σε τεχνικά θέματα και έλεγχος μελετών των Κέντρων Ελέγχου των συστημάτων του ..., των συστημάτων τηλεδιαχείρισης, των συστημάτων συλλογής δεδομένων, των συστημάτων ... και του ..., όπως αυτοματισμών ... ηλεκτρολογικών συστημάτων ισχύος έλξης και παροχής ισχύος μέσης τάσης (... .../...), όπως επίσης και διαδικασιών δοκιμών και θέσεως σε λειτουργία του αντίστοιχου ... εξοπλισμού. Συμβουλευτικός ρόλος σε τεχνικά θέματα ελέγχου μελετών και συμμόρφωσης με τις προδιαγραφές, καθώς και συμμετοχή στην εκπόνηση μελετών επεκτάσεων, συγγραφή νέων προδιαγραφών και σύνταξη τευχών δημοπράτησης. Μηχανικός επίβλεψης εγκαταστάσεων στις φάσεις κατασκευής, οργάνωσης, επίβλεψης εγκατάστασης, δοκιμών και θέσης σε λειτουργία ... & ... (... κλπ) όπως το ..., τον εξοπλισμό ... και Μέσης Τάσης, ... των ..., κλπ» και στο υπ' αρ. ... έργο «... (γραμμές...)» «Μηχανικός ελέγχου ποιότητας και επιβλέπων μηχανικός στο έργο (γραμμές ...) υπεύθυνος για τα ... συστήματα Παροχής Ισχύος, Παροχής Ισχύος Έλξης, Αερισμού. Υπεύθυνος Μηχανικός ..., Έλεγχος μελετών συστήματος τηλεδιαχείρισης συστημάτων αυτοματισμών ηλεκτρολογικών και μηχανολογικών εγκαταστάσεων .../... καθώς και συστημάτων συλλογής δεδομένων του για τον Σχεδιασμό και μελέτη της κεντρικής μονάδας διεπαφής Πυρανίχνευσης με το σύστημα αυτοματισμών ηλεκτρολογικών και μηχανολογικών εγκαταστάσεων ... (...). Συμμετοχή στην ομάδα δοκιμών ορθής λειτουργίας του συστήματος αυτοματισμών ηλεκτρολογικών και μηχανολογικών εγκαταστάσεων .../... του Μηχανικός επίβλεψης εγκαταστάσεων, δοκιμών και θέσης σε λειτουργία, οργάνωσης, επίβλεψης εγκατάστασης, δοκιμών και

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

θέσης σε λειτουργία ... συστημάτων ... κλπ.» (βλ. έγγραφο με τίτλο «...pdf» εντός του φακέλου «...»). Όπως βάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει, εκ των ανωτέρω δηλωθέντων, δεν προκύπτει η εμπειρία σε εκπόνηση μελέτης ή/και θέση σε λειτουργία ψηφιακών συστημάτων ελέγχου βιομηχανικών εγκαταστάσεων ... (...) ή ... (...). Τούτο διότι, όπως, εξάλλου, ο Αναθέτων Φορέας στις απόψεις του παραθέτει, εξάγει συμπέρασμα ότι στα έργα που δηλώθηκαν και αφορούν στις εγκαταστάσεις ... περιλαμβάνονται Υποσταθμοί Ηλεκτρικής Ενέργειας («το ... λειτουργεί με ηλεκτρική ενέργεια, και συνεπώς δεν μπορεί παρά να περιλαμβάνει ... ηλεκτρικής ενέργειας»). Δηλαδή, εκ των ως άνω δηλωθέντων τίτλων των οικείων θέσεων εργασίας δεν προκύπτει άνευ ετέρου η πλήρωση της συγκεκριμένης απαίτησης και, ειδικότερα, όπως, εξάλλου, η προσφεύγουσα δεν αμφισβητεί, ενώ προκύπτει η εμπειρία σε ψηφιακά συστήματα ελέγχου (...), δεν προκύπτει ότι αυτή έλαβε χώρα σε βιομηχανικές εγκαταστάσεις ή ... εκ μόνου του περιεχομένου των παραπάνω τίτλων. Εντούτοις, όπως βάσιμα η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει, εφόσον η προσφεύγουσα δεν αμφισβήτησε τα λοιπά επικληθέντα έργα υπ' αρ. 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15, ειδικότερα την προκύπτουσα εξ αυτών απαιτούμενη εμπειρία, ο λόγος αυτός καθίσταται απορριπτέος ως αλυσιτελώς προβληθείς. Τούτο διότι, ακόμη και αυτών μόνον λαμβανομένων υπόψη, καλύπτουν την απαιτούμενη τουλάχιστον τριετή εμπειρία, καθώς το υπ' αρ. 4 έργο είχε διάρκεια από 08/2017 έως 03/2018, το υπ' αρ. 7 έργο από 11/2011 έως 03/2012, το υπ' αρ. 9 έργο από 02/2006 έως 04/2006, το υπ' αρ. 10 έργο από 08/2000 έως 04/2006, το υπ' αρ. 11 έργο από 08/2000 έως 04/2006, το υπ' αρ. 12 έργο από 08/2000 έως 04/2006, το υπ' αρ. 13 έργο από 08/2000 έως 04/2006 και το υπ' αρ. 15 έργο από 01/2002 έως 11/2004. Επομένως, ο ισχυρισμός αυτός καθίσταται απορριπτέος ως αλυσιτελώς προβληθείς. Ως προς τον ... , στο δηλωθέν βιογραφικό του σημείωμα αναφέρεται στο υπ' αρ. 1 έργο «...» «...», στο υπ' αρ. 9 έργο «...» «...», στο υπ' αρ. 10 έργο «...» «...», στο υπ' αρ. 11 έργο «...» «...», στο υπ' αρ. 14 έργο «...» «Σύνταξη Μελέτης Εφαρμογής» και στο υπ' αρ. 21 έργο «Μελέτη Εξοικονόμησης Ενέργειας» «Σύνταξη Τεχνικής Μελέτης, Μελέτη Εξοικονόμησης Ενέργειας, Ετοιμασία φακέλου και Υποβολή στο Πρόγραμμα ...». Ωστόσο, όπως βάσιμα η

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

προσφεύγουσα υποστηρίζει, εκ των ανωτέρω δεν προκύπτει η απαιτούμενη από την Διακήρυξη εμπειρία σε εκπόνηση μελέτης ή/και θέση σε λειτουργία ψηφιακών συστημάτων ελέγχου βιομηχανικών εγκαταστάσεων ή ... ή ... Εντούτοις, όπως βάσιμα η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει, εφόσον η προσφεύγουσα δεν αμφισβήτησε τα λοιπά επικληθέντα έργα υπ' αρ. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, ειδικότερα την προκύπτουσα εξ αυτών απαιτούμενη εμπειρία, ο λόγος αυτός καθίσταται απορριπτέος ως αλυσιτελώς προβληθείς. Πιο συγκεκριμένα, ακόμη και αυτών μόνον λαμβανομένων υπόψη, καλύπτουν την απαιτούμενη τουλάχιστον τριετή εμπειρία, καθώς το, το υπ' αρ. 2 έργο είχε διάρκεια από 01/2022 έως 06/2022, το υπ' αρ. 3 έργο από 03/2022 έως 06/2022, το υπ' αρ. 4 έργο από 03/2022 έως 06/2022, το υπ' αρ. 5 έργο από 03/2022 έως 06/2022, το υπ' αρ. 6 έργο από 11/2018 έως 05/2019, το υπ' αρ. 7 έργο από 11/2018 έως 05/2019, το υπ' αρ. 8 έργο από 11/2018 έως 05/2019, το υπ' αρ. 12 έργο από 01/2017 έως 11/2018, το υπ' αρ. 13 έργο από 02/2015 έως 06/2015, το υπ' αρ. 15 έργο από 03/2007 έως 10/2007, το υπ' αρ. 16 έργο από 04/2006 έως 07/2006, το υπ' αρ. 17 έργο από 04/2004 έως 05/2004, το υπ' αρ. 18 έργο από 11/2003 έως 12/2003, το υπ' αρ. 19 έργο από 03/2002 έως 06/2002, το υπ' αρ. 20 έργο από 07/2001 έως 11/2001 και το υπ' αρ. 22 έργο από 07/2001 έως 11/2001. Συνεπώς, ο λόγος αυτός απορρίπτεται στο σύνολό του ως αλυσιτελώς προβληθείς.

14. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η παρέμβαση να γίνει δεκτή και το παράβολο να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου.

Αριθμός απόφασης : 540/2024 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 12.03.2024 και εκδόθηκε την 1^η.4.2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ