

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε στις 14 Μαρτίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος – Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 2/2/2024 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 166/5-2-2024 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στον «...», οδός «...» και εκπροσωπείται νόμιμα.

**ΚΑΤΑ**

-Του «...» που εδρεύει στη «...» και εκπροσωπείται νόμιμα.

-Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στην «...», οδός «...», και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της απόφασης της «...» της αναθέτουσας αρχής με αριθμό «...» που περιέχεται στο πρακτικό συνεδρίασης «...» με θέμα «Έγκριση πρακτικού αξιολόγησης προσφορών του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου «...», προϋπολογισμού 1.765.000,00 € (πλέον Φ.Π.Α. 24%) και ανάθεση της σύμβασης του «...», καθώς επίσης και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης των αρμοδίων οργάνων, κατά το μέρος που έγιναν δεκτές στον διαγωνισμό οι προφορές της παρεμβαίνουσας και των λοιπών διαγωνιζόμενων.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

**1.** Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 8.825,00 ευρώ σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και

## Αριθμός απόφασης: 549/2024

5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: «...»).

2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό πρωτ. «...» προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης εκτέλεσης του «...», εκτιμώμενης αξίας 1.765.000,00 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις «...» (ΑΔΑΜ: «...») και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α «...». Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 11η/12/2023

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν τέσσερις (4) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα. Οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς κατετάγησαν κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής: 1) «...» (παρεμβαίνουσα) με έκπτωση 43,39%, 2) «...» (προσφεύγουσα) με έκπτωση 18,60%, 3) «...» με έκπτωση 17,08% και 4) «...» με έκπτωση 14,00%.

4. Η αναθέτουσα αρχή, αφού διαπίστωσε ότι η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας απέκλινε κατά περισσότερες από δέκα ποσοστιαίες μονάδες από τον μέσο όρο των λοιπών παραδεκτών προσφορών, της απηύθυνε την πρόσκληση με αριθμό πρωτ. «...» για παροχή εξηγήσεων με το εξής περιεχόμενο: «Με την παρούσα σας καλούμε να εξηγήσετε- αιτιολογήσετε, εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών, την οικονομική σας προσφορά που υποβάλατε για «...» επειδή η απόκλισή της είναι μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν {μ. ο =  $(43,39\%+18,60\%+17,08\%+14,00\%)/4 = 23,2675\%$ }}». Η προσφεύγουσα υπέβαλε τα σχετικά έγγραφα μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 8/1/2024.

5. Με την προσβαλλόμενη απόφαση της «...» της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με την αποσφράγιση και τον έλεγχο των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών και έγιναν δεκτές οι εξηγήσεις της παρεμβαίνουσας επί της προσφερόμενης τιμής και κατά συνέπεια, η οικονομική προσφορά της. Τέλος, με την προσβαλλόμενη, η οποία

## **Αριθμός απόφασης: 549/2024**

κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους στις 23/1/2023, η παρεμβαίνουσα αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης.

**6.** Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (δημόσιο έργο), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, για την άσκηση της οποίας έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις παραδεκτού, μεταξύ των οποίων και το εμπρόθεσμο.

**7.** Η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή με έννομο συμφέρον προβάλλοντας λόγους ακύρωσης της αποδοχής των προσφορών των λοιπών διαγωνιζόμενων.

**8.** Η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στους λοιπούς διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς στις 5/2/2024 και υπέβαλε τις απόψεις της επ' αυτής νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 19/2/2024. Κατόπιν αυτού, η προσφεύγουσα υπέβαλε, νόμιμα και εμπρόθεσμα συμπληρωματικό υπόμνημα στις 26/2/2024.

**9.** Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε παρέμβαση στις 14/2/2024 νόμιμα, εμπρόθεσμα και με έννομο συμφέρον με αίτημα τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

**10.** Η Διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει τόσο τους τρίτους, προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και την αναθέτουσα αρχή, η οποία υποχρεούται να εφαρμόζει τους όρους της (βλ. ΣΤΕ 1217/2018, σκ. 5, 2434/2017, σκ. 5, 1086/2015, σκ. 5, 4901/2014, σκ. 8, ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011 και Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.), ορίζει στις κρίσιμες για την επίλυση της κρινόμενης διαφοράς διατάξεις τα εξής: *«Άρθρο 3: Ηλεκτρονική υποβολή φακέλου προσφοράς. 3.1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερομένους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στο άρθρο 18 της παρούσας διακήρυξης, σε ηλεκτρονικό φάκελο του υποσυστήματος 'ΕΣΗΔΗΣ- ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ' και υπογράφονται, τουλάχιστον, με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, η οποία*

## Αριθμός απόφασης: 549/2024

υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016. ... Η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υποχρεωτικά υπογράφεται, σύμφωνα με τα ανωτέρω, είτε από όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την ένωση, είτε από εκπρόσωπό τους, νομίμως εξουσιοδοτημένο. Στην προσφορά, προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του κάθε μέλους της ένωσης, συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής. Η εν λόγω δήλωση περιλαμβάνεται είτε στο ΕΕΕΣ (Μέρος ΙΙ. Ενότητα Α) είτε στη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση που δύναται να υποβάλλουν τα μέλη της ένωσης. ...

4.1 Ηλεκτρονική Αποσφράγιση/ Αξιολόγηση/ Έγκριση πρακτικού ... Ως ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, τεκμαίρονται οικονομικές προσφορές που εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν. Η αναθέτουσα αρχή δύναται να κρίνει ότι συνιστούν ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές και προσφορές με μικρότερη ή καθόλου απόκλιση από το ως άνω όριο. Στις παραπάνω περιπτώσεις, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης, η οποία αποστέλλεται μέσω της λειτουργίας 'Επικοινωνία' του υποσυστήματος. Αν οικονομικός φορέας δεν ανταποκριθεί στη σχετική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής εντός της άνω προθεσμίας και δεν υποβάλλει εξηγήσεις, η προσφορά του απορρίπτεται ως μη κανονική και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Αν οι εξηγήσεις δεν γίνουν αποδεκτές, η προσφορά απορρίπτεται, ωστόσο δεν καταπίπτει η εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Οι παρεχόμενες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα, οι οποίες υποβάλλονται, ομοίως, μέσω της λειτουργίας 'Επικοινωνία', ιδίως ως προς τον προσδιορισμό οικονομικών μεγεθών, με τις οποίες ο προσφέρων διαμόρφωσε την προσφορά του, αποτελούν δεσμευτικές συμφωνίες και τμήμα της σύμβασης ανάθεσης που δεν μπορούν να μεταβληθούν καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα αναλυτικά αναφερόμενα στα άρθρα 88 και 89 του ν. 4412/2016. Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκληρώνει τη σύνταξη του σχετικού πρακτικού με το αποτέλεσμα της διαδικασίας, με το οποίο εισηγείται την ανάθεση

## Αριθμός απόφασης: 549/2024

της σύμβασης στον μειοδότη (ή τη ματαίωση της διαδικασίας), και υποβάλλει στην αναθέτουσα αρχή το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, ως 'έσωτερικό', προς έγκριση, μεταβιβάζοντας παράλληλα ξανά την αρμοδιότητα διαχείρισης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στον αρμόδιο πιστοποιημένο χρήστη της αναθέτουσας αρχής. Η αποδοχή ή απόρριψη των εξηγήσεων των οικονομικών φορέων, κατόπιν γνώμης της Επιτροπής Διαγωνισμού, η οποία περιλαμβάνεται στο ως άνω πρακτικό, ενσωματώνεται στην απόφαση της επόμενης περίπτωσης (θ). Για την εξέταση των εξηγήσεων δύναται να συγκροτούνται και έκτακτες επιτροπές ή ομάδες εργασίας, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 221 ν. 4412/2016. ...

Άρθρο 9: Συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών. Η αναθέτουσα αρχή τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης, μέσω της λειτουργικότητας 'Επικοινωνία' του υποσυστήματος, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 102 και 103 του ν. 4412/2016. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείψεις δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα. ...

22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Οι μεμονωμένοι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, όπως ορίζονται στην παρ.13 του άρθρου 51 του Π.Δ. 71/2019: 1) Ίδια κεφάλαια, τουλάχιστον ίσα με τριακόσιες εβδομήντα πέντε χιλιάδες ευρώ (375.000,00 €). 2) Πάγια στοιχεία, αξίας τουλάχιστον ίσης με εκατόν είκοσι πέντε χιλιάδες ευρώ (125.000,00 €). 3) Ελάχιστο κύκλο

## Αριθμός απόφασης: 549/2024

εργασιών τελευταίας τριετίας, ύψους επτακοσίων πενήντα χιλιάδων ευρώ (750.000,00 €). Επισημαίνεται ότι λόγω των οριζόμενων στις μεταβατικές διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019, στο διαγωνισμό γίνονται δεκτοί και συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς εγγεγραμμένοι στο «...», εφόσον πληρούν κατ' ελάχιστον τις προϋποθέσεις της παρ. 6 του άρθρου 100 του ν. 3669/2008. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης. Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο «...», για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει. Μετά από τη λήξη των ως άνω μεταβατικών διατάξεων και την πλήρη έναρξη ισχύος του π.δ. 71/2019, οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο «...», δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 64 αυτού. ...

Άρθρο 23: Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής. 23.1 Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 79 παρ. 1 του ν. 4412/2016, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας. ... Στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), υποβάλλεται χωριστά από κάθε μέλος της ένωσης. ... Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας δηλώνει στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) την πρόθεσή του για ανάθεση υπεργολαβίας, υποβάλλει μαζί με το δικό του ΕΕΕΣ και το ΕΕΕΣ του υπεργολάβου. ...

## Αριθμός απόφασης: 549/2024

23.5 Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο «...» ή στο «...»: - είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο «...», η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει, μέχρι τη λήξη της μεταβατικής περιόδου ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο 65 του π.δ. 71/2019, και από την πλήρη έναρξη ισχύος του τελευταίου, βεβαίωση εγγραφής στο Τμήμα ΙΙ του «...» («...») - είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ δεν καλύπτονται από την ως άνω βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος ΧΙΙ (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος ΧΙΙ του ν. 4412/2016, ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Γ απαίτηση. ...

Άρθρο 25: Υπεργολαβία. 25.1 Ο προσφέρων οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει. Αν ο ανάδοχος πρότεινε συγκεκριμένους υπεργολάβους κατά την υποβολή της προσφοράς του, υποχρεούται, κατά την υπογραφή της σύμβασης εκτέλεσης, να προσκομίσει την υπεργολαβική σύμβαση. Η Διευθύνουσα Υπηρεσία μπορεί να χορηγήσει προθεσμία στον ανάδοχο κατ' αίτησή του, για την προσκόμιση της υπεργολαβικής σύμβασης με τον αρχικώς προταθέντα υπεργολάβο ή άλλον, που διαθέτει τα αναγκαία, κατά την κρίση της υπηρεσίας αυτής, προσόντα, εφόσον συντρέχει σοβαρός λόγος».

**11. Με τον τρίτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής (τρίτος λόγος κατά της παρεμβαίνουσας) η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας ήταν απορριπτέα, διότι, παρά το γεγονός ότι από τις εξηγήσεις της σχετικά με την προσφερθείσα τιμή προκύπτει ότι αυτή προτίθεται να εκτελέσει τη σύμβαση με υπεργολάβο, τούτο δεν δηλώθηκε στο οικείο πεδίο του ΕΕΕΣ. Συγκεκριμένα, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, από την**

## Αριθμός απόφασης: 549/2024

προσκομισθείσα οικονομική προσφορά του τρίτου οικονομικού φορέα «...» προκύπτει ότι αυτός θα εκτελέσει τις περιγραφόμενες σε αυτήν εργασίες των άρθρων Β.6 έως Β.8 του «...». Παρόλα αυτά, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η παρεμβαίνουσα παρέλειψε να δηλώσει στο ΕΕΕΣ της ότι προτίθεται να αναθέσει υπεργολαβικά τμήμα του έργου.

**12.** Κατά την έννοια των σχετικών με την υπεργολαβία προπαρατεθέντων όρων της Διακήρυξης, η ανάθεση της εκτέλεσης μέρους του συμβατικού αντικειμένου σε τρίτους, δηλαδή σε οικονομικούς φορείς μη συνδεδεμένους με την αναθέτουσα αρχή με νομικό δεσμό, αποτελεί ανάθεση τμήματος της σύμβασης υπό μορφή υπεργολαβίας, ανεξάρτητα από την ειδικότερη νομικής φύσης και μορφής της σχέσης βάσει της οποίας θα αναλάβουν αυτοί έναντι του αναδόχου την εκτέλεση των σχετικών εργασιών. Όπως δε συνάγεται από τον συνδυασμό των προπαρατεθεισών διατάξεων των άρθρων 23.1, 25.1 και 25.4 της Διακήρυξης, τα οποία αντιστοιχούν προς τις διατάξεις των άρθρων 58 και 75 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016, ο οικονομικός φορέας που προτίθεται να αναθέσει τμήμα του αντικειμένου της σύμβασης υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους υποχρεούται να αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που θα αναθέσει, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει. Ειδικότερα, ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να δηλώσει στο ΕΕΕΣ την πρόθεσή του για ανάθεση υπεργολαβίας, υποβάλλοντας μαζί με το δικό του ΕΕΕΣ και ΕΕΕΣ του υπεργολάβου, ώστε η αναθέτουσα αρχή να δύναται να προβεί σε έλεγχο της επαγγελματικής καταλληλότητας του υπεργολάβου και να επαληθεύσει τη μη συνδρομή στο πρόσωπό του των προβλεπόμενων στις διατάξεις της Διακήρυξης λόγων αποκλεισμού. Με τον τρόπο αυτόν αποτρέπεται ο κίνδυνος καταστρατήγησης της εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας δημοσίων συμβάσεων, με την έμμεση συμμετοχή σε διαγωνισμό για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων οικονομικών φορέων, για τους οποίους συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού ή οι οποίοι δεν πληρούν τα ελάχιστα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη κριτήρια καταλληλότητας (βλ. ΣτΕ 56/2024, σκ. 9, πρβλ. ΟΛΣΤΕ 1819/2020, σκ. 25). Τέλος, η παράλειψη αναφοράς της υπεργολαβίας και των στοιχείων του υπεργολάβου συνιστά ουσιώδη έλλειψη της προσφοράς, η οποία επιφέρει την απόρριψή της (πρβλ. ΣτΕ 56/2024, ΣτΕ 1612/2022, ΕΑ ΣΤΕ 205/2021 κ.α.).



**13.** Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής το ΕΕΕΣ της («...»), στο ερώτημα Δ' του Μέρους ΙΙ του οποίου εάν «ο οικονομικός φορέας προτίθεται να αναθέσει οποιοδήποτε τμήμα της σύμβασης σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας» απάντησε αρνητικά. Με τις εξηγήσεις της σχετικά με την προσφερθείσα τιμή η παρεμβαίνουσα υπέβαλε, μεταξύ άλλων, οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα «...» (αρχείο «...») για την εκτέλεση εργασιών του υπό ανάθεση έργου. Ειδικότερα, στην προσφορά αναφέρονται τα εξής: «*Η τιμή κατ' αποκοπή για «...». Ο Φ.Π.Α. επιβαρύνει αποκλειστικά και εξολοκλήρου τον «...»: Όλες οι ασφαλιστικές (εργοδοτικές και εργατικές) εισφορές επιβαρύνουν τον υπεργολάβο. Οι τιμές συμπεριλαμβάνουν: «...». Οποιοσδήποτε άλλες εργασίες προκύψουν που δεν περιγράφονται παραπάνω δεν υπολογίζονται στην τιμή και θα γίνουν με νέα συμφωνία. Θα τηρείται καθημερινά ημερολόγια «...».*

**14.** Επιπρόσθετα, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε με τις εξηγήσεις της για την προσφερθείσα τιμή το αρχείο «...», στο οποίο περιέχεται ανάλυση των προσφερόμενων τιμών ανά άρθρο τιμολογίου. Συγκεκριμένα δε, για την τεκμηρίωση της ανάλυσης των τιμών των άρθρων Α.Τ. Β.6 «...», Α.Τ. Β.7 «...» και Α.Τ. Β.8 «...» η παρεμβαίνουσα αναφέρεται στις συνυποβληθείσες προσφορές των προμηθευτών «...» και του παραπάνω οικονομικού φορέα «...» για «...».

**15.** Από το όλο περιεχόμενο της αιτιολόγησης της προσφερθείσας τιμής από την παρεμβαίνουσα, και ιδίως από τα στοιχεία που παρατέθηκαν στις προηγούμενες σκέψεις, δεν προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα έλαβε την οικονομική προσφορά του παραπάνω οικονομικού φορέα για την εκτίμηση του κόστους της εργασίας, αφού αυτή δεν αναφέρεται στις εξηγήσεις ως συγκριτικό στοιχείο τεκμηρίωσης της δαπάνης εκτέλεσης των αντίστοιχων εργασιών από την ίδια (βλ. ΔΕφΑΘ 1486/2023, ΔΕφΠειρ 542/2022, με την οποία ακυρώθηκε η ΑΕΠΠ 729/2022). Αντίθετα, προκύπτει ότι οι αντίστοιχες εργασίες των άρθρων τιμολογίου μελέτης, ήτοι οι εργασίες: α) «...», β) «...» και γ) «...» κοστολογήθηκαν, όσον αφορά στη δαπάνη εργασιών, με βάση την παραπάνω προσφορά του οικονομικού φορέα «...» που είχε ως αποκλειστικό αντικείμενο την εκτέλεση των συγκεκριμένων εργασιών.

**16.** Και ναι μεν, η παρεμβαίνουσα αναφέρει στις εξηγήσεις της και στην παρέμβαση ότι οι εργασίες θα εκτελεστούν από την ίδια, αλλά οι εξηγήσεις δεν περιέχουν κανένα στοιχείο κοστολόγησης των παραπάνω εργασιών για την εκτέλεσή τους με ίδιους πόρους της παρεμβαίνουσας, όπως, ενδεικτικά, «...», τις «...» και τα «...» κ.λπ., ώστε να μπορεί βάσιμα να υποστηριχθεί ότι η προσφορά του «...» υποβλήθηκε για την απλή εκτίμηση της δαπάνης των εργασιών, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας. Εξάλλου, προκύπτει και εξ αντιδιαστολής από τις εξηγήσεις της παρεμβαίνουσας ότι στην ανάλυση της τιμής των εργασιών που κοστολογήθηκαν στη βάση της εκτέλεσής τους με ίδιους πόρους της παρεμβαίνουσας, η τελευταία ανέφερε και υπολόγισε ξεχωριστά «...» και τη «...» (βλ. ανάλυση Α.Τ. Α.1 – Α.5, Α.10, Α.13, Α.14, Α.15 στο αρχείο «...»).

**17.** Με τα παραπάνω δεδομένα, ότι, δηλαδή, στοιχειοθετείται η πρόθεση της παρεμβαίνουσας να αναθέσει σε υπεργολάβο την εκτέλεση των προαναφερθεισών επιμέρους εργασιών του δημοπρατούμενου έργου συνάγεται ότι μη νόμιμα και σε αντίθεση με τους προπαρατεθέντες όρους της Διακήρυξης η παρεμβαίνουσα απάντησε αρνητικά στο ερώτημα του ΕΕΕΣ εάν ο οικονομικός φορέας προτίθεται να αναθέσει οποιοδήποτε τμήμα της σύμβασης σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας (πρβλ. ΣΤΕ 56/2024). Κατά συνέπεια, **ο τρίτος λόγος (τρίτος λόγος απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας) της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

**18.** Με τον δέκατο τρίτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής (τρίτος λόγος κατά της ένωσης «...») η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος της που έγινε δεκτή η προσφορά της «...», παρά το γεγονός ότι στα ΕΕΕΣ των μελών της δεν αναφέρονται, όπως απαιτεί η Διακήρυξη, το ποσοστό συμμετοχής καθενός από αυτά στην ένωση και η κατανομή της αμοιβής μεταξύ τους.

**19.** Όπως προκύπτει από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης, το περιεχόμενο της προσφοράς και ο τρόπος απόδειξης των προϋποθέσεων συμμετοχής εκ μέρους των διαγωνιζόμενων δεν εναπόκεινται στη διακριτική τους ευχέρεια, αλλά καθορίζονται, κατ' επιταγή των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, με βάση δεσμευτικές διατάξεις του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού. Σύμφωνα δε με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 3.1 της Διακήρυξης του προκείμενου διαγωνισμού, οι οποίες

## Αριθμός απόφασης: 549/2024

αντιστοιχούν σε αυτές του άρθρου 96 παρ. 7 ν. 4412/2016, σε περίπτωση συμμετοχής στον διαγωνισμό ένωσης οικονομικών φορέων, τα μέλη της διαγωνιζόμενης ένωσης οφείλουν να υποβάλουν χωριστά ΕΕΕΣ. Κατά ρητή απαίτηση της ανωτέρω διάταξης της Διακήρυξης, στα ΕΕΕΣ των μελών της ένωσης πρέπει να δηλώνονται τρία διακριτά μεταξύ τους στοιχεία, τα οποία αφορούν κατ' ουσία τον τρόπο εκτέλεσης του αντικειμένου της σύμβασης, ήτοι α) η έκταση της συμμετοχής εκάστου μέλους στην ένωση, β) το είδος της συμμετοχής αυτής και γ) η κατανομή της αμοιβής μεταξύ των μελών, η οποία, ως μέγεθος διακριτό από την έκταση της συμμετοχής είναι δυνατό να μη συμπίπτει κατά ποσοστό με αυτήν (ΔΕφΤρίπολης 8/2019, ΕΛΣυν 1291/2023, ΕΑΔΗΣΥ 1653/2022).

**20.** Περαιτέρω, εφόσον στην Ενότητα Α' του Μέρους ΙΙ («Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα») του ΕΕΕΣ είχαν περιληφθεί ερωτήματα που δίνουν τη δυνατότητα στους οικονομικούς φορείς να περιγράψουν τον τρόπο συμμετοχής στην διαγωνιστική διαδικασία, οι τελευταίοι όφειλαν, επιδεικνύοντας τη συνήθη επιμέλεια των δραστηριοποιημένων στον οικείο κύκλο συναλλαγών, να συμπληρώσουν τα σχετικά πεδία κατά τρόπο που να παρέχονται όλες οι απαιτούμενες από την Διακήρυξη πληροφορίες (βλ. ΣΤΕ 1864/2023, πρβλ. ΣΤΕ 1553/2022, σκ. 13). Ειδικότερα, προκειμένου να καλυφθεί η παραπάνω απαίτηση της Διακήρυξης, κάθε μέλος διαγωνιζόμενης ένωσης οικονομικών φορέων όφειλε, με την απάντησή του στα παραπάνω ερωτήματα του ΕΕΕΣ, να αναφέρει το ποσοστό συμμετοχής του στην εκτέλεση της σύμβασης, το είδος της συμμετοχής αυτής και την κατανομή της αμοιβής μεταξύ των μελών της ένωσης. Η απαίτηση να παρέχονται οι παραπάνω πληροφορίες στο ΕΕΕΣ καθενός από τα μέλη διαγωνιζόμενης ένωσης προέκυπτε σαφώς από τους προπαρατεθέντες όρους της Διακήρυξης που αφορούσαν στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων και μπορούσε να γίνει αντιληπτή από τους ευλόγως ενημερωμένους διαγωνιζομένους (βλ. ΣΤΕ 1864/2023, πρβλ. ΣΤΕ 1552, 1553/2022 σκ. 13, ΕΛΣυν 1291/2023, ΕΑΔΗΣΥ 209/2024, σκ. 34-40, 1653/2022).

**21.** Στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της παρεμβαίνουσας ένωσης περιλαμβάνονταν: α) το ΕΕΕΣ της «...» («...»), στο οποίο το μέλος αυτό της ένωσης ανέφερε ότι συμμετέχει στον διαγωνισμό από

## Αριθμός απόφασης: 549/2024

κοινού με έτερο οικονομικό φορέα δηλώνοντας συγκεκριμένα στα οικεία ερωτήματα τα εξής: «Προσδιορίστε τους άλλους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν από κοινού στη διαδικασία σύναψης σύμβασης: «...». Κατά περίπτωση, επωνυμία της συμμετέχουσας ένωσης: «...», και β) το ΕΕΕΣ του «...» (αρχείο «...»), στο οποίο ο οικονομικός φορέας έχει απαντήσει στην ερώτηση σχετικά με τη συμμετοχή σε ένωση ως εξής: «Προσδιορίστε τους άλλους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν από κοινού στη διαδικασία σύναψης σύμβασης: «...». Κατά περίπτωση, επωνυμία της συμμετέχουσας ένωσης: «...».

**22.** Από το παραπάνω περιεχόμενο των ΕΕΕΣ των μελών της διαγωνιζόμενης ένωσης, προκύπτει ότι αυτά, κατά παράβαση του άρθρου 3.1 της Διακήρυξης, παρέλειψαν να δηλώσουν στα ΕΕΕΣ τους τα απαιτούμενα στοιχεία της έκτασης της συμμετοχής τους στην ένωση και της κατανομής της αμοιβής μεταξύ τους. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τις προπαρατεθείσες απαντήσεις τους στα σχετικά πεδία του ΕΕΕΣ, τα μέλη της ένωσης ανέφεραν μόνο το ποσοστό των εργασιών που πρόκειται να εκτελέσει καθένα από αυτά. Η πληροφορία, όμως, αυτή δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι πληροί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, καθόσον από την απλή παράθεση των ποσοστών των εργασιών δεν μπορεί να συναχθεί, ούτε η έκταση της συμμετοχής καθενός από τους οικονομικούς φορείς στην ένωση, ούτε η μεταξύ τους κατανομή της αμοιβής, η οποία, όπως προαναφέρθηκε, δεν ταυτίζεται αναγκαία με το αντικείμενο της σύμβασης που ανατίθεται σε καθένα από αυτά, προσδιοριζόμενο, είτε κατά το τεχνικό του περιεχόμενο (φυσικό αντικείμενο), είτε κατά την αξία του (οικονομικό αντικείμενο) (βλ. ΕΛΣυν 1291/2023, ΕΑΔΗΣΥ 1653/2022).

**23.** Τέλος, οι παραπάνω ελλείψεις της προσφοράς της «...» δεν είναι ιάσιμες κατ' άρθρο 9 της Διακήρυξης και 102 ν. 4412/2016. Και τούτο, διότι κατ' αρχήν, όπως προαναφέρθηκε, οι προπαρατεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης που αντιστοιχούν σε αυτές του άρθρου 102 ν. 4412/2016, όπως ισχύει, δεν επιτρέπουν την κλήση του διαγωνιζόμενου προς παροχή πληροφοριών που δεν παρασχέθηκαν με το ΕΕΕΣ, παρά το γεγονός ότι η υποβολή τους επιβάλλεται από την Διακήρυξη, όπως στην προκείμενη περίπτωση, η έκταση της συμμετοχής στην ένωση και η κατανομή της αμοιβής (ΣΤΕ 1864/2023, 1894/2022, ΕΑΔΗΣΥ 209/2024, σκ. 40, 1653/2022). Κατόπιν των παραπάνω,

**ο δέκατος τρίτος λόγο της προδικαστικής προσφυγής (τρίτος λόγος κατά της ένωσης «...» πρέπει να γίνει δεκτός.**

**24.** Με τον δέκατο τέταρτο λόγο (πρώτος λόγος κατά της «...») η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά του παραπάνω οικονομικού φορέα έπρεπε να απορριφθεί, διότι παρέλειψε να απαντήσει στα ερωτήματα του ΕΕΕΣ σχετικά με την πλήρωση των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στο ΕΕΕΣ της «...» δεν απαντήθηκε το ερώτημα σχετικά με τον κύκλο εργασιών και, κατά συνέπεια, ο οικονομικός φορέας δεν προαπέδειξε, ως όφειλε, την πλήρωση του επίμαχου κριτηρίου με το ΕΕΕΣ.

**25.** Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις των άρθρων 22.Γ και 23.1 της Διακήρυξης προκύπτει ότι οι οικονομικοί φορείς οφείλουν, για την παραδεκτή συμμετοχή τους στον διαγωνισμό, να πληρούν τα κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ, καθώς επίσης και να δηλώσουν ότι πληρούν τα επίμαχα κριτήρια στο ΕΕΕΣ τους. Ορίζει δε η Διακήρυξη ως κριτήρια επιλογής τον ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας, καθώς επίσης και την κατοχή ιδίων κεφαλαίων και παγίων στοιχείων που αντιστοιχούν στις απαιτήσεις του άρθρου 100 παρ. 6 ν. 3669/2008 για την κατάταξη στην 3η τάξη του «...». Τέλος, σύμφωνα με το ίδιο άρθρο της Διακήρυξης γίνονται δεκτοί και συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς εγγεγραμμένοι στο «...», εφόσον πληρούν τις ελάχιστες προϋποθέσεις κατάταξης στην 3η τάξη του «...», η εγγραφή στην οποία δημιουργεί, κατ' αρχήν, τεκμήριο ικανότητάς της για την ανάληψη αντιστοίχων έργων.

**26.** Ενόψει των παραπάνω, τα σχετικά με την πλήρωση των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας ερωτήματα του ΕΕΕΣ μπορούσαν να απαντηθούν από τους οικονομικούς φορείς, είτε με αναφορά και παραπομπή στη βεβαίωση εγγραφής και κατάταξης των επιχειρήσεων στην αντίστοιχη τάξη του «...», είτε και με ειδική μνεία (αναγραφή) των συγκεκριμένων τιμών του κύκλου εργασιών, των ιδίων κεφαλαίων και των παγίων στοιχείων. Η παράλειψη όμως απάντησης στα επίμαχα ερωτήματα συνιστά ουσιώδη παράλειψη κατά την συμπλήρωση του ΕΕΕΣ, διότι ο οικονομικός φορέας δεν προαποδεικνύει την πλήρωση των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, τα οποία τίθενται με ποινή τον αποκλεισμό από την διαγωνιστική διαδικασία. Η δε ελλείπουσα απάντηση επί

## Αριθμός απόφασης: 549/2024

του συγκεκριμένου ερωτήματος που αφορά στον κύκλο εργασιών δεν μπορεί να συναχθεί από τις απαντήσεις που έδωσε ο οικονομικός φορέας σε άλλα ερωτήματα, ακόμη και στο ίδιο κεφάλαιο του ΕΕΕΣ. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή δεν έχει ευχέρεια να ζητήσει συμπλήρωση ή διευκρίνιση των ελλειπουσών πληροφοριών, σύμφωνα με τα άρθρα 9 της Διακήρυξης και 102 ν. 4412/2016, από οικονομικό φορέα που δεν έδωσε απάντηση στα σχετικά ερωτήματα του ΕΕΕΣ (βλ. ΣΤΕ 7μ 725/2022, σκ. 35, ΣΤΕ 505/2021, ΕΑ ΣΤΕ 234/2020).

**27.** Στην προκείμενη περίπτωση, η «...» υπέβαλε με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής το ΕΕΕΣ της με ημερομηνία 11.12.2023 («...»), στα οικεία πεδία του οποίου δεν παρείχε καμία πληροφορία για τον κύκλο εργασιών της τελευταίας τριετίας, παρά το γεγονός ότι ήταν ενεργή κατά τον χρόνο αυτό, σύμφωνα με το ΦΕΚ («...») σύστασής της με αριθμό «...», και όχι 2022, όπως εσφαλμένα αναγράφεται στο ΕΕΕΣ. Ενόψει όσων κρίθηκαν στην προηγούμενη σκέψη, απορριπτέος είναι ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι στο ΕΕΕΣ δηλώθηκε το «...» του οικονομικού φορέα, διότι, όπως έχει κριθεί (βλ. ΣΤΕ 7μ 725/2022, σκ. 35, ΣΤΕ 505/2021, ΕΑ ΣΤΕ 234/2020), η ελλείπουσα πληροφορία δεν μπορεί να συναχθεί από την απάντηση του οικονομικού φορέα σε άλλα πεδία του ΕΕΕΣ. Επομένως, όπως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα, η «...», κατά παράβαση των άρθρων 22.Γ' και 23.1 της Διακήρυξης, δεν προαπέδειξε, όπως όφειλε, την πλήρωση του κριτηρίου οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ.3 της Διακήρυξης σχετικά με τον κύκλο εργασιών. Κατά συνέπεια, **ο δέκατος τέταρτος λόγος (πρώτος λόγος κατά της «...»)** πρέπει να γίνει δεκτός.

**28.** Ενόψει όσων έγιναν δεκτά παραπάνω, συντρέχουν στην προκείμενη περίπτωση λόγοι απόρριψης των προσφορών της παρεμβαίνουσας, καθώς επίσης και της «...» και της «...», οι οποίοι παρέχουν αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για αποκλεισμό τους από τη διαγωνιστική διαδικασία, παρέλκει δε ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων λόγων απόρριψης των προσφορών τους (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007).

**29.** Επειδή, κατόπιν των παραπάνω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, η παρέμβαση να απορριφθεί και να διαταχθεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα.

**Αριθμός απόφασης: 549/2024**

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 14 Μαρτίου 2024 και εκδόθηκε στις 2 Απριλίου 2024, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ**