

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 15 Μαρτίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος - Εισηγήτρια και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 08.02.2024 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ **193/09.02.2024** του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (στο εξής «η προσφεύγουσα») που εδρεύει στην «...», οδός «...» και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

-Του «...» (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή») που εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η απόφαση του Συμβουλίου Διοίκησης του «...» της 10ης Συνεδρίασης της 16^{ης}.01.2024, με αριθμό «...» και Θέμα 3ο: «Έγκριση Πρακτικού 5 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης», η οποία εκδόθηκε σε συμμόρφωση με την απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ με αριθμό 1944/2023, κατά το μέρος αυτής με το οποίο αποφασίστηκε η απόρριψη της προσφοράς της για το Τμήμα 1 της σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 15.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία του Τμήματος 1 της σύμβασης, για

Αριθμός Απόφασης : 555/2024

το οποίο ασκείται η προσφυγή ύψους 4.597.440,88 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: «...»).

2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό «...» προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την «...» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 5.241.935,48 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε με τη Διακήρυξη αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 28η.07.2023. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις «...» (ΑΔΑΜ: «...») και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α «...».

3. Η προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 08.02.2024, η δε προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους διά μέσου της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 30.01.2024, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του πδ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΕΑΔΗΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

4. Με την Πράξη του Προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου με αριθμό 230/2024 ορίστηκε η εισηγήτρια και η ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής, ενώ στις 21.02.2024 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε εμπρόθεσμα τις απόψεις της με αριθμό πρωτοκ. «...» δια μέσου του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και η προσφεύγουσα κατέθεσε εμπρόθεσμα το υπόμνημά της επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής στις 26.02.2024.

5. Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του πδ 39/2017 προβλέπεται ότι: *«Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν*

Αριθμός Απόφασης : 555/2024

από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ {ήδη ΕΑΔΗΣΥ κατά το άρθρο 3 του ν.4912/2022} κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

6. Η Διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΣΤΕ 1217/2018, 2434/2017, 1086/15, 4901/14, 2551/2013, 5022/12, 2635/2009, Ε.Α. ΣΤΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016 και Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.).

7. Με τον **μόνο λόγο προσφυγής** η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι πλημμελής και στερείται νόμιμης αιτιολογίας, στο μέτρο που έκρινε απορριπτικά την προσφορά της για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού σε συμμόρφωση με την απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ με αριθμό 1944/2023, ενώ η απόφαση αυτή εκδόθηκε επί προδικαστικής προσφυγής, που αφορούσε το Τμήμα 2 του διαγωνισμού. Σχετικά με τον παραπάνω λόγο προσφυγής λεκτέα τα εξής:

8. Στο άρθρο 367 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Διαδικασία λήψης απόφασης - συνέπειες αποφάσεων ΑΕΕΠ [ήδη ΕΑΔΗΣΥ]» ορίζονται τα εξής «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα **επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής. 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή**

Αριθμός Απόφασης : 555/2024

για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια. 3. **Οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να συμμορφώνονται με τις αποφάσεις της ΑΕΠΠ.** 4. Οι αποφάσεις της ΑΕΠΠ υπόκεινται αποκλειστικά στα ένδικα βοηθήματα που προβλέπονται στον Τίτλο 3 του παρόντος Βιβλίου. 5. Η Α.Ε.Π.Π. επιλαμβάνεται αποκλειστικά επί θεμάτων που θίγονται με την προσφυγή και δεν μπορεί να ελέγξει παρεμπιπτόντως όρους της διακήρυξης ή ζητήματα που αφορούν τη διενέργεια της διαδικασίας». Επίσης, στο άρθρο 18 του πδ 39/2017 με τίτλο «Απόφαση επί της προσφυγής - Διαδικασία – Συνέπειες» προβλέπεται ότι «1. Ο σχηματισμός της ΑΕΠΠ, που εξετάζει την προδικαστική προσφυγή, ελέγχει αυτή ως προς τη νομιμότητά της. 2. Ο οικείος σχηματισμός, αφού λάβει υπόψη τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, την εισήγηση του ορισθέντος ως εισηγητή της υπόθεσης, τους προβαλλόμενους πραγματικούς και νομικούς ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος, εκδίδει απόφαση, η οποία λαμβάνεται με πλειοψηφία, κατόπιν φανερής ψηφοφορίας, και είναι αιτιολογημένη. 3. Η απόφαση, η οποία συντάσσεται από τον εισηγητή της υπόθεσης και υπογράφεται από τον προεδρεύοντα του οικείου σχηματισμού και το γραμματέα, εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής. Στην απόφαση μνημονεύεται η γνώμη της μειοψηφίας καθώς και το όνομα ή τα ονόματα των μελών που μειοψήφησαν. 4. Ο οικείος σχηματισμός, με την απόφασή του, κατά περίπτωση, δέχεται εν όλω ή εν μέρει ή απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή. Επί αποδοχής προδικαστικής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προδικαστικής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια (άρθρο 367 παρ. 2 ν. 4412/2016). 5. Οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να συμμορφώνονται με τις αποφάσεις της ΑΕΠΠ (άρθρο 367 παρ. 3 ν. 4412/2016). 6. Οι αποφάσεις και οι σιωπηρές απορρίψεις των προσφυγών από την ΑΕΠΠ υπόκεινται αποκλειστικά στα ένδικα βοηθήματα της αίτησης αναστολής και της αίτησης ακύρωσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 372 του ν. 4412/2016 (άρθρο 367 παρ. 4 ν. 4412/2016)».

Αριθμός Απόφασης : 555/2024

9. Από τα παραπάνω οριζόμενα προκύπτει ότι η ΕΑΔΗΣΥ, όταν επιλαμβάνεται επί προδικαστικής προσφυγής, εξετάζει και αποφαινεται μόνο για τους ισχυρισμούς που προβλήθηκαν από τον προσφεύγοντα οικονομικό φορέα, ενώ, αντίθετα, δεν της επιτρέπεται να επεκταθεί και σε νομικά ζητήματα που δεν τέθηκαν ενώπιόν της. Σε αντιστοιχία προς τα παραπάνω, η αναθέτουσα αρχή, η οποία υποχρεούται να συμμορφωθεί με το περιεχόμενο της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ, όπως αυτό αποτυπώνεται στο σκεπτικό και στο διατακτικό αυτής, κατά την έκδοση της απόφασης συμμόρφωσης, οφείλει να περιορισθεί στα ζητήματα που η ΕΑΔΗΣΥ πραγματεύτηκε και αποφάνθηκε σχετικά, ενώ δεν μπορεί να επεκταθεί και σε άλλα ζητήματα και πεδία του διαγωνισμού, τα οποία δεν είχαν αποτελέσει αντικείμενο της οικείας προσφυγής και κατ' επέκταση δεν αποτελούν αντικείμενο της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ, προς την οποία συμμορφώνεται.

10. Στην κρινόμενη περίπτωση, με την προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», η οποία ασκήθηκε ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ στις 02.11.2023 και έλαβε ΓΑΚ 1708/06.11.2023 προβλήθηκαν λόγοι κατά της προσφοράς που υπέβαλε **για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού** η προσφεύγουσα «...». Η προσφεύγουσα άσκησε στο πλαίσιο της παραπάνω προδικαστικής προσφυγής παρέμβαση για την αντίκρουση των ισχυρισμών της «...» και τη διατήρηση του κύρους της τότε προσβαλλόμενης απόφασης σχετικά με το Τμήμα 2 του διαγωνισμού. Επί της προδικαστικής προσφυγής αυτής εκδόθηκε στις 29.12.2023 η απόφαση του παρόντος Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ με αριθμό 1944/2023, με την οποία ο δεύτερος ισχυρισμός, που προβλήθηκε κατά της προσφεύγουσας, έγινε δεκτός ως βάσιμος και κρίθηκε απορριπτέα η προσφορά της άνευ ετέρου για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού, για το λόγο ότι η αναθέτουσα αρχή έσφαλε κατά την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής της «...» πρωτίστως διότι η τελευταία δεν δήλωσε στο σχετικό πεδίο του ΕΕΕΣ που εμφανίζεται μετά την θετική της απάντηση για τη συνδρομή λόγου αποκλεισμού, ή στη συνοδευτική αυτού Υπεύθυνη Δήλωση, όπως προβλέπεται στο άρθρο 5 της ΥΑ 102080/2022, εάν τα μέτρα αυτοκάθαρσης, που έλαβε για τους δηλωθέντες λόγους αποκλεισμού, έχουν ήδη κριθεί σε προγενέστερη διαγωνιστική διαδικασία στην οποία συμμετείχε, βάσει απόφασης που εκδόθηκε από την ίδια ή άλλη

Αριθμός Απόφασης : 555/2024

αναθέτουσα αρχή κατόπιν γνωμοδότησης της αρμόδιας Επιτροπής, ή εάν τα μέτρα κρίθηκαν ως επαρκή ή μη επαρκή, επισυνάπτοντας την απόφαση της περ. α με βάση την οποία έχουν κριθεί τα συγκεκριμένα μέτρα αυτοκάθαρσης, καθώς και εάν στην περίπτωση, που τα μέτρα έχουν κριθεί ως μη επαρκή, έχει λάβει πρόσθετα μέτρα αυτοκάθαρσης μετά την ημερομηνία που εκδόθηκε η απόφαση της περ. α' προβαίνοντας σε σχετική ανάλυσή τους. Επίσης, με την απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ με αριθμό 1944/2023 διαπιστώθηκε ότι η αναθέτουσα αρχή δεν κίνησε τη διαδικασία που ορίζεται στις παρ. 7 και 8 του αρ. 73 ν. 4412/2016 περί αξιολόγησης των προβαλλόμενων επανορθωτικών μέτρων και έκδοσης σχετικής απόφασης μετά τη διαδικασία που προβλέπεται, δηλαδή την προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της επιτροπής της παραγράφου 9 του άρθρου 73 ν. 4412/2016. Η παραπάνω κρίση της ΕΑΔΗΣΥ διατυπώθηκε συνοπτικά και στο διατακτικό της απόφασης με αριθμό 1944/2023, το οποίο έχει ως εξής *«Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το μέρος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας «...» και ανακηρύχθηκε οριστική ανάδοχος για το Τμήμα 2 της σύμβασης»*.

11. Σε συμμόρφωση προς την παραπάνω απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ εκδόθηκε η απόφαση της αναθέτουσας αρχής, που προσβάλλεται με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή και συγκεκριμένα η απόφαση του Συμβουλίου Διοίκησης του «...» της 10ης Συνεδρίασης της 16ης.01.2024, με αριθμό «...» και Θέμα 3ο: *«Έγκριση Πρακτικού 5 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης»*, με την οποία αποφασίσθηκαν, μεταξύ άλλων, τα εξής: *«Απορρίπτει τις προσφορές των οικονομικών φορέων βάσει των αποφάσεων της Ε.Α.ΔΗ.Σ.Υ., ως εξής: Για το Τμήμα 1: (...) την υπ' αριθμ. «...» προσφορά του οικονομικού φορέα «...». Επιπλέον, η Επιτροπή, για λόγους χρηστής διοίκησης, εισηγείται την οίκοθεν ανάκληση της απόφασης κατακύρωσης και απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «...» για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. 1944/2023 Απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. (...) Για το Τμήμα 2: την υπ' αριθμ. «...» προσφορά του οικονομικού φορέα «...», σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 1944/2023 Απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.»*. Επίσης, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις που κατέθεσε στο πλαίσιο της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής και ειδικά για το γεγονός ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αφορά και το Τμήμα 1 του διαγωνισμού, παρά το γεγονός ότι η

Αριθμός Απόφασης : 555/2024

απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ με αριθμό 1944/2023 αφορά μόνο το Τμήμα 2 του διαγωνισμού, αναφέρει τα εξής *«Για το λόγο αυτό συμμορφούμενη με την υπ' αριθμ. 1944/2023 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ η Αναθέτουσα απέρριψε την προσφορά του οικονομικού φορέα για το Τμήμα 2 και για τους ίδιους λόγους, εφόσον ίσχυαν οι ίδιες συνθήκες, αυτεπαγγέλτως απέρριψε την προσφορά του οικονομικού φορέα «...» και για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού».*

12. Από το σύνολο των παραπάνω προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή, διαπιστώνοντας ότι οι ίδιες πλημμέλειες της προσφοράς της προσφεύγουσας που προέκυψαν από το σκεπτικό της απόφασης 1944/2023 για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού, συντρέχουν και στην προσφορά της προσφεύγουσας για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού, είχε την πρόθεση να ανακαλέσει την προηγούμενη απόφαση της, στο μέτρο που είχε γίνει δεκτή η προσφορά της προσφεύγουσας και για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού. Για την πρόθεσή της να προβεί σε απόφαση ανάκλησης, στην οποία δεν εμποδίζεται πάντως να προβεί μετά την έκδοση της αρχικής απόφασής της (άρθρο 21 ν. 2690/1999), γίνεται μνεία και στο περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης, όπως αναφέρεται παραπάνω, και στις απόψεις της. Έτσι, η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής είναι νόμιμη, ήτοι σαφώς, ειδικώς και επαρκώς αιτιολογημένη. Και αυτό γιατί με την προσβαλλόμενη πράξη της, η αναθέτουσα αρχή ρητά ανακάλεσε την αρχική κατακυρωτική απόφαση κατά το μέρος της που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της προσφεύγουσας για το Τμήμα 1 «οίκοθεν», και όχι σε συμμόρφωση με την απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ. Ειδικότερα, αφού διαπίστωσε ότι οι λόγοι ακύρωσης που είχε κάνει δεκτούς η ΕΑΔΗΣΥ για το Τμήμα 2 ισχύουν και για το Τμήμα 1, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε *«την οίκοθεν ανάκληση της απόφασης κατακύρωσης και απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «...» ... για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμόν 1944/2023 Απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.»*. Με την προσβαλλόμενη, η αναθέτουσα αρχή επικύρωσε το οικείο πρακτικό, ανακάλεσε την αρχική κατακυρωτική απόφασή της σύμφωνα με τα παραπάνω και απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας και για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, συμπλήρωσε παραδεκτά, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 ν. 4412/2016, την αιτιολογία ανάκλησης της αρχικής κατακυρωτικής απόφασης και

Αριθμός Απόφασης : 555/2024

απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας για το Τμήμα 1 αναφέροντας τα εξής: «...για το λόγο αυτό συμμορφούμενη με την υπ' αριθμόν 1944/2023 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ η Αναθέτουσα απέρριψε την προσφορά του οικονομικού φορέα για το Τμήμα 2 και για τους ίδιους λόγους, εφόσον ίσχυαν οι ίδιες συνθήκες, αυτεπαγγέλτως απέρριψε την προσφορά του οικονομικού φορέα «...» και για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού». Εξάλλου, οι λόγοι απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτουν από τα στοιχεία του φακέλου και ιδίως από την απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ με αριθμό 1944/2023, την οποία ρητά μνημονεύει η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής στο κεφάλαιό της που αφορά στο επίμαχο Τμήμα 1. Επομένως, σε κάθε περίπτωση, η αιτιολογία της προσβαλλόμενης συμπληρώνεται επαρκώς από τα στοιχεία του φακέλου (πρβλ. ΣΤΕ 2221/2021, 55/2019, 3387/2014 κ.α.). Κατά συνέπεια, ο προβαλλόμενος ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί πλημμελούς αιτιολογίας της προσβαλλόμενης ως προς την ανάκληση της αρχικής κατακυρωτικής απόφασης και απόρριψης της προσφοράς της για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού προβάλλεται αβάσιμα και **ο κρινόμενος λόγος πρέπει να απορριφθεί.**

13. Επισημαίνεται τέλος ότι η προσφεύγουσα παραθέτει στην προσφυγή της και λόγους που αφορούν την νομιμότητα της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ με αριθμό 1944/2023, η εξέταση των οποίων στερείται αντικειμένου, καθώς η προσβαλλόμενη απόφαση με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή δεν είναι η παραπάνω απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, κατά της οποίας άλλωστε μπορεί να ασκηθεί μόνο αίτηση αναστολής εκτέλεσης και ακύρωσης ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων, σύμφωνα με το άρθρο 372 του ν. 4412/2016 και όχι νέα προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ.

14. Κατόπιν των παραπάνω σκέψεων, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί και να καταπέσει το κατατεθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

1. Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.
2. Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Αριθμός Απόφασης : 555/2024

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 15 Μαρτίου 2024 και εκδόθηκε στις 3 Απριλίου 2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ