

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 8 Απριλίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια και Ελευθερία Καλαμιώτη, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 01.03.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 400/21.03.2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στα ... επί της οδού ... αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... «...» (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρίας, με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην ... , επί της συμβολής της οδού ... αρ ... και ... αρ... , όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η απόφαση που περιλαμβάνεται στο Απόσπασμα Πρακτικών της ... τακτικής Συνεδρίασης του ... Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής, με το οποίο εγκρίθηκε το από 13-02-2024 πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κάθε άλλη πράξη που προηγήθηκε κατά το μέρος που έγινε αποδεικτική η προσφορά της παρεμβαίνουσας για το Τμήμα ... και κάθε άλλη, συναφής με τις ανωτέρω, παράλειψη της Αναθέτουσας Αρχής, προγενέστερη ή μεταγενέστερη αυτών.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης : 675/2024

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το οφειλόμενο παράβολο, ποσού 600,00 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με την υπ' αρ. .../2023 Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ... για «...», για την κάλυψη των αναγκών της, για ένα (1) έτος, με δυνατότητα προαίρεσης για ένα (1) επιπλέον έτος, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης με το δικαίωμα προαίρεσης 114.896,77€ χωρίς Φ.Π.Α. (57.448,39€/έτος), η οποία με Φ.Π.Α. 24% διαμορφώνεται σε 142.472,00 (71.236,00€/έτος), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Ειδικότερα, το επίμαχο Τμήμα 2 αφορά στην «...» (CPV:...), για την κάλυψη των αναγκών της Αναθέτουσας Αρχής, για ένα (1) έτος, με δυνατότητα προαίρεσης για ένα (1) επιπλέον έτος, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης με το δικαίωμα προαίρεσης 14.000,00€ χωρίς ΦΠΑ η οποία με ΦΠΑ 24% διαμορφώνεται σε 17.360,00€ (7.000,00€/Έτος χωρίς ΦΠΑ, 8.680,00€/ Έτος με ΦΠΑ 24%). Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των τμημάτων ή κατά τμήμα. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 09.10.2023 με Α.Δ.Α.Μ. ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό ... Στον εν λόγω διαγωνισμό, στο επίμαχο Τμήμα 2, συμμετείχαν, με υποβολή προσφορών, η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα, αμφότερες οι προσφορές των οποίων κρίθηκαν αποδεκτές, η δε προσφορά της παρεμβαίνουσας κατετάγη πρώτη στη σειρά μειοδοσίας και ανεδείχθη προσωρινή ανάδοχος, όπως τούτο προκύπτει από το από 15.12.2023 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης του διαγωνισμού. Με την προσβαλλόμενη, αποφασίστηκε ομόφωνα η επικύρωση του από 24.1.2024 Πρακτικού αποσφράγισης και του από 13.2.2024 Πρακτικού ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η κατακύρωση του Τμήματος ... στην

Αριθμός απόφασης : 675/2024

παρεμβαίνουσα με συνολική δαπάνη 6.799,92 € χωρίς Φ.Π.Α., η οποία διαμορφώνεται σε 8.431,90 € με Φ.Π.Α. 24%.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς. Απορριπτόμενοι ως αβάσιμοι κρίνονται οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας περί απαράδεκτης ασκήσεως της προδικαστικής προσφυγής διότι, από το συνδυασμό των άρθρων 8, παρ. 6, 345, παρ. 1 και 363, παρ. 2 ν. 4412/2016, προκύπτει ότι, προκειμένου να εξουρεθεί εάν υπόθεση εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV, και, άρα, εάν η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να επιληφθεί της ασκηθείσας προδικαστικής προσφυγής, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των επιμέρους τμημάτων, όπως αυτά προβλέπονται στην Διακήρυξη. Συναφώς, προδικαστική προσφυγή μπορεί να ασκηθεί μόνο για μέρος ή τμήμα αυτής. Εν προκειμένω, δεδομένου ότι η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, όπως προκύπτει από τα προεκτεθέντα στη σκέψη 2, ανέρχεται στο ποσό των 57.448,39€/έτος, αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV, και, άρα, η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια προς εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, παρόλο που αυτή αφορά σε Τμήμα, η εκτιμώμενη αξία του οποίου ανέρχεται στο ποσό των 14.000,00€ χωρίς ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης. Περαιτέρω, όπως τούτο προκύπτει από τη λειτουργικότητα «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, η προσφεύγουσα έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης με σχετικό μήνυμα που απεστάλη στις 20.02.2024, επομένως, η προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα την 01.03.2024, απορριπτομένου ως αβάσιμου του σχετικού ισχυρισμού της παρεμβαίνουσας. Ομοίως απορρίπτεται ως αβάσιμος και ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας περί προσβολής θεμελιωδών δικαιωμάτων αμύνης της και δημιουργείται απόλυτη ακυρότητα της διαδικασίας ως εκ της παραβίασεως της οικείας αποκλειστικής προθεσμίας κοινοποίησεως του άρθρου 365 παρ. 1

Αριθμός απόφασης : 675/2024

περ. α΄ του ν. 4412/2016, δεδομένου ότι, όπως στην αμέσως κατωτέρω σκέψη παρατίθεται, η προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε σε αυτήν και, συνακόλουθα, άσκησε παρέμβαση, ήτοι ουδόλως αποστερήθηκε του δικαιώματος άμυνάς της, ούτε προκύπτει οιαδήποτε δικονομική βλάβη, ούτε κατάλυση της αρχής της ουσιαστικής αντιμωλίας, δεδομένου ότι είχε τη δυνατότητα, και, με την παρέμβασή της πράγματι προέβη, σε αντίκρουση των αναφερομένων στην προδικαστική προσφυγή.

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στις 21.03.2024 μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Συναφώς, η παρεμβαίνουσα εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτως άσκησε στις 30.03.2024 παρέμβαση, αιτούμενη την απόρριψη της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής.

6. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ΣτΕ 1217/2018, 2434/2017, 2551/2013, 2635/2009, Ε.Α. ΣτΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016, Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν

Αριθμός απόφασης : 675/2024

εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.).

7. Επειδή, στο άρθρο 6 «Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. Αν η αναθέτουσα αρχή προβλέπει απονομή βραβείων ή καταβολή χρηματικών ποσών για τους υποψήφιους ή προσφέροντες, λαμβάνει υπόψη της τα ποσά αυτά κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης....». Στο άρθρο 1.3 «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» της Διακήρυξης ορίζεται ότι «...Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ... ΤΜΗΜΑ 2: «...» (CPV: ...), για την ... του ... , για ένα (1) έτος, με δυνατότητα προαίρεσης για ένα (1) επιπλέον έτος, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης με το δικαίωμα προαίρεσης 14.000,00€ χωρίς ΦΠΑ η οποία με ΦΠΑ 24% διαμορφώνεται σε

Αριθμός απόφασης : 675/2024

17.360,00€ (7.000,00€/Έτος χωρίς ΦΠΑ, 8.680,00€/ Έτος με ΦΠΑ 24%)....». Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.5 «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» της Διακήρυξης «Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για τα έτη 2020, 2021, 2022 τουλάχιστον ίσο με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. (του τμήματος στο οποίο συμμετέχει)....». Στο άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» ορίζεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα....».

8. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα δεν πληροί το κριτήριο επιλογής οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 2.2.5 της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για τα έτη 2020, 2021, 2022 τουλάχιστον ίσο με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. του τμήματος στο οποίο συμμετέχουν. Ειδικότερα, υποστηρίζει ότι, από την επισκόπηση του ΕΕΕΣ της, προκύπτει ότι δεν διαθέτει γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για το έτος 2020, τουλάχιστον ίσο με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. και πως, λόγω της μη εκπλήρωσης του ανωτέρω κριτηρίου, η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί. Η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι πληροί το συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής έχοντας κύκλο εργασιών που υπερβαίνει την ελάχιστη αριθμητική τιμή των 7.000,00 ευρώ για όλα τα κρίσιμα έτη, ήτοι τα έτη 2020,2021 και 2022 και πως, αν ήθελε υποτεθεί ότι δικαιολογείτο οποιοσδήποτε δισταγμός περί την πλήρωση του εν θέματι κριτηρίου ποιοτικής επιλογής εκ μέρους της, πράγμα που ρητώς αρνείται, η υποτιθέμενη αυτή αμφιβολία δεν οδηγεί άνευ ετέρου σε αυτόματο αποκλεισμό της, αλλά ιδρύει, εφόσον θεωρηθεί υφιστάμενη, υποχρέωση της Αναθέτουσας Αρχής να την καλέσει προς παροχή διευκρινίσεων, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Η Αναθέτουσα Αρχή με τις

Αριθμός απόφασης : 675/2024

απόψεις της υποστηρίζει ότι, όπως προκύπτει από τον επανέλεγχο της προσφοράς της παρεμβαίνουσας στο ΕΕΕΣ που κατέθεσε, ο γενικός ετήσιος κύκλος εργασιών που δηλώνει, αναλογικά για το έτος 2020, 3.125,21€ δεν αντιστοιχεί σε ποσό τουλάχιστον ίσο με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. (του τμήματος στο οποίο συμμετέχει), ήτοι 7.000,00€ άνευ Φ.Π.Α..

9. Επειδή, επί του πρώτου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.5 της Διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για τα έτη 2020, 2021, 2022 τουλάχιστον ίσο με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. του τμήματος στο οποίο συμμετέχουν. Συναφώς, στο άρθρο 6 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης. Εν προκειμένω, όπως τούτο προκύπτει από το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, ως προς το Τμήμα 2, η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη με το δικαίωμα προαίρεσης ανέρχεται σε 14.000,00€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι σε 7.000,00€/Έτος χωρίς ΦΠΑ. Όπως προκύπτει από το υποβληθέν ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας, στο πεδίο «B: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» του Μέρους «IV: Κριτήρια επιλογής», δήλωσε *«Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 14.09.2020 - 14.09.2021 Ποσό 10715 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 13.07.2021 - 30.12.2022 Ποσό 19550 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 20.08.2021 - 20.08.2022 Ποσό 7177 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 09.09.2022 - 09.09.2023 Ποσό 11000 EUR»* (βλ. αρχείο με τίτλο «...», σελ. 13/17). Επομένως, όπως βάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει, ο γενικός ετήσιος κύκλος εργασιών για το έτος 2020 υπολείπεται της εκτιμώμενης αξίας του επίμαχου Τμήματος 2 της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ. Συναφώς, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να την καλέσει προς παροχή διευκρινίσεων, κατ' άρθρο 102 ν. 4412/2016 απορρίπτεται ως αβάσιμος, δεδομένου ότι, όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 42 ν. 4782/2021, η αναθέτουσα

Αριθμός απόφασης : 675/2024

αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο, ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή, της αναθέτουσας αρχής, να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Ωστόσο, εν προκειμένω, τυχόν κλήση προς παροχή διευκρινίσεων, κατά τις παραπάνω διατάξεις, θα οδηγούσε σε μη νόμιμη εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Επομένως, ο λόγος αυτός πρέπει να γίνει δεκτός, η δε Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως, για τον λόγο αυτό, απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας, κατά δεσμία αρμοδιότητα, ως μη πληρούσα το κριτήριο της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας.

10. Επειδή, ενόψει της αποδοχής του πρώτου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής που παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας για το Τμήμα 2. παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της κρινόμενης προσφυγής (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, ΔΕφΠειραιά Ν95/2020 ΔΕφΑθηνών 279/2019, 239/2019, ΔΕφΘεσσαλονικης 83/2019 κ.α., πρβλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ. 48).

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, η προσβαλλόμενη να ακυρωθεί, κατά το μέρος που έγινε αποδεικτική η προσφορά της παρεμβαίνουσας για το Τμήμα ... και το παράβολο να επιστραφεί.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Αριθμός απόφασης : 675/2024

Ακυρώνει την απόφαση που περιλαμβάνεται στο Απόσπασμα Πρακτικών της ... τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής κατά το μέρος που έγινε αποδεικτική η προσφορά της παρεμβαίνουσας για το Τμήμα ... κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 08.04.2024 και εκδόθηκε στις 29.04.2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ

και α/α Μιχαήλ Σοφιανός