

Η

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 15 Απριλίου 2024, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος- Εισηγήτρια, Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 06.03.2024 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 333/07.03.2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά : «...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...» (εφ' εξής ο «παρεμβαίνων»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται ν' ακυρωθούν: α) η με αριθμό .../2024 (ΑΔΑ:...) απόφαση της από 30.01.2024 συνεδρίασης της ... Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής με θέμα: «Έγκριση του πρακτικού αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών για ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «...» συνολικού προϋπολογισμού 91.975,94 € ευρώ με Φ.Π.Α. (Α/Α Συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: ...）」 και β) η υπ' αριθμό .../2024 απόφαση (ΑΔΑ: ...) της από 20.02.2024 συνεδρίασης της ... Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, με θέμα: «Έγκριση του πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού αποσφράγισης & αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης για ανάδειξη οριστικού αναδόχου του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «...» συνολικού προϋπολογισμού 91.975,94 ευρώ με ΦΠΑ (Α/Α Συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.:...）」. Τέλος, η προσφεύγουσα αιτείται ν' απορριφθεί η προσφορά της εταιρείας «...», ως προς την ΟΜΑΔΑ Γ με τίτλο: «...», ο δε παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της προσφυγής.

**Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια**

**Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφθηκε κατά τον Νόμο**

1.Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600,00€, το οποίο υπολογίζεται με βάση την άνευ Φ.Π.Α. αξία του ομάδας Γ, επί της οποίας ασκήθηκε η προσφυγή, ήτοι 29.032,10€ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή κατατέθηκε εμπροθέσμως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, στις 06.03.2024, καθ' όσον η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., στις 26.02.2024.

3.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 της παρ. 1 του Ν. 4412/2016, κοινοποίησε την προσφυγή μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στους θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, στις 07.03.2024, προκειμένου αυτοί να λάβουν γνώση και ν' ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους. Ο δε παρεμβαίνων άσκησε εμπροθέσμως την παρέμβασή του, στις 19.03.2024 (δοθέντος ότι η 17<sup>η</sup>.03.2024 ήταν Κυριακή, η 18<sup>η</sup>.03.2024 ήταν η Καθαρά Δευτέρα και άρα εξαιρετέες ημέρες).

4. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως, στις 21.03.2024, τις απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής. Η δε προσφεύγουσα υπέβαλε εμπροθέσμως, στις 26.03.2024, το υπόμνημά της.

5. Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του

## Αριθμός Απόφασης: 683/2024

Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

6.Επειδή, με την διακήρυξη, υπ' αριθμό πρωτ. .../21.11.2023, προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός για την «...», «...» και «...», συνολικού προϋπολογισμού 91.975,94€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Ο εν θέματι διαγωνισμός υποδιαιρείται σε τρεις ομάδες. Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης: *«Οι υποψήφιοι ανάδοχοι (συμμετέχοντες στον διαγωνισμό) μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για μια ή περισσότερες ομάδες, υπό την προϋπόθεση ότι στην προσφορά τους θα περιλαμβάνεται το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας κάθε ομάδας».* Η ως άνω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 22.11.2023 με Α.Δ.Α.Μ. ... καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

7. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ισχυριζόμενη, ότι αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας: α) ο παρεμβαίνων δεν προσκόμισε βεβαιώσεις εργαστηριακών ελέγχων και πιστοποιητικά σήμανσης CE για κάθε ένα ξεχωριστά προϊόν, όπως ρητά ορίζεται στην επίμαχη υπ' αριθμό .../2023 μελέτη, και β) οι προσφερόμενες από τον παρεμβαίνοντα πλάκες δεν πληρούν τα ειδικά κριτήρια που αναφέρονται στην αντοχή σε θλίψη, φθορά σε τριβή και στην υδατοαπορροφητικότητα των πλακών πεζοδρομίου, κατά τα οριζόμενα στην υπ' αριθμό .../2023 μελέτη.

8.Επειδή, αναφορικά με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Πρώτον, το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης ορίζει, ότι: *«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα Ι (ΜΕΛΕΤΕΣ) της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς*

## Αριθμός Απόφασης: 683/2024

αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα...». Δεύτερον, στην υπ' αριθμό .../2023 μελέτη ορίζονται τα εξής:: «...Όλα τα προϊόντα θα πρέπει να είναι πιστοποιημένα κατά ISO 9001:2008 και να φέρουν υποχρεωτικά τη σήμανση CE. Ειδικότερα οι οικονομικοί φορείς μαζί με την υποβολή της προσφοράς τους, υποχρεούνται να καταθέσουν αντίγραφα των παραπάνω πιστοποιητικών, καθώς και των σχετικών πιστοποιητικών συμμόρφωσης ποιότητας του ΕΛΟΤ. Για τις τυπικές τετραγωνικές αντιολισθηρές πλάκες πεζοδρομίου διαφόρων διαστάσεων από σκυρόδεμα, πάχους τουλάχιστον 3,5 εκ, με επιφανειακή στοιβάδα από λευκό τσιμέντο ή για τσιμεντόπλακες νέου τύπου με ανάγλυφη επιφάνεια με αυλακώσεις σε διάφορα σχέδια και χρώματα. Θα παρασκευάζονται από σκυρόδεμα ειδικής ποιότητας με την προσθήκη χρωστικών υλών, σε τυποποιημένα μεγέθη και σχέδια, σύμφωνα με τις προδιαγραφές του εργοστασίου παραγωγής. Επίσης θα είναι Α' διαλογής, αρίστης ποιότητας, ευθύγραμμες, δίχως ρωγμές και με ομοιόμορφες διαστάσεις. Οι πλάκες τσιμέντου διαφόρων διαστάσεων και πάχους τουλάχιστον 3,5εκ., θα συμμορφώνονται με το Ευρωπαϊκό Πρότυπο ΕΛΟΤ EN 1339:2003, θα είναι σύμφωνα με την ΕΤΕΠ 05-02-02-00 "Πλακοστρώσεις - λιθοστρώσεις πεζοδρομίων και πλατειών" και θα φέρουν υποχρεωτικά σήμανση CE. Ιδιαίτερως ενδιαφέρει η συμμόρφωση των πλακών με τα κριτήρια που αναφέρονται στην ανοχή των διαστάσεων, αντοχή σε θλίψη, φθορά σε τριβή και στην υδατοαπορροφητικότητα. Επομένως οι πλάκες τσιμέντου θα πρέπει να παρουσιάζουν τις ακόλουθες αντοχές, οι οποίες εξακριβώνονται με εργαστηριακούς ελέγχους που διενεργούνται από αναγνωρισμένα και εγκεκριμένα από την Υπηρεσία εργαστήρια, κατά...: □ τάση θραύσης μεγαλύτερη από 50 kg/cm<sup>2</sup> (ΠΤΠ ΔΤ...), □ φθορά σε τριβή μικρότερη από 30% (ΠΤΠ ΔΤ...) και □ υδατοαπορροφητικότητα μικρότερη του 4,5% (ΠΤΠ ΔΤ...) Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να συμμορφώνονται με το Πρότυπο ΕΛΟΤ EN 1339. Επισημαίνεται ότι εφόσον παρουσιαστεί πρόβλημα (κατά τον μακροσκοπικό έλεγχο) στην παραλαβή των προϊόντων, μπορεί να ζητηθεί να διενεργηθούν σ' αυτά οι σχετικοί εργαστηριακοί έλεγχοι, σε κρατικό εργαστήριο με έξοδα του προμηθευτή...». Τρίτον, ως προς τις βεβαιώσεις εργαστηριακών ελέγχων, λεκτέα τα εξής: Οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί προσκόμισης εργαστηριακών ελέγχων, με την τεχνική προσφορά, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι. Τούτο, διότι στην ανωτέρω μελέτη

## Αριθμός Απόφασης: 683/2024

ορίζεται, ότι οι σχετικοί εργαστηριακοί έλεγχοι μπορεί να ζητηθούν να διενεργηθούν στα προϊόντα, εφ' όσον παρουσιασθεί πρόβλημα (κατά τον μακροσκοπικό έλεγχο) στην παραλαβή των προϊόντων και άρα όχι κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς. Τέταρτον, ως προς τα πιστοποιητικά σήμανσης CE, λεκτέα τα εξής: Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλλου και όπως συνομολογεί και ο παρεμβαίνων, αυτός, με την προσφορά του, δεν κατέθεσε πιστοποιητικά σήμανσης CE, επάγεται δε, ότι η μελέτη δεν απαιτούσε με σαφήνεια τα εν λόγω πιστοποιητικά και ότι, σε κάθε περίπτωση, προσκόμισε δηλώσεις απόδοσης, οι οποίες αναπληρώνουν τα πιστοποιητικά CE. Εν προκειμένω όμως η μελέτη εναργώς απαιτούσε την προσκόμιση πιστοποιητικών CE, αφού σ' αυτήν ορίζεται, ότι **«Όλα τα προϊόντα θα πρέπει να είναι πιστοποιημένα κατά ISO 9001:2008 και να φέρουν υποχρεωτικά τη σήμανση CE. Ειδικότερα οι οικονομικοί φορείς μαζί με την υποβολή της προσφοράς τους, υποχρεούνται να καταθέσουν αντίγραφα των παραπάνω πιστοποιητικών, καθώς και των σχετικών πιστοποιητικών συμμόρφωσης ποιότητας του ELOT»**. Σαφώς, λοιπόν, κατά την γραμματική διατύπωση της μελέτης, στα αντίγραφα των πιστοποιητικών, που πρέπει να κατατεθούν με την προσφορά, υπάγονται και τα πιστοποιητικά σήμανσης CE. Απορριπτέοι τυγχάνουν οι ειδικότεροι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος, ότι η υποβολή των πιστοποιητικών CE δύναται να υποκατασταθεί από την υποβολή δηλώσεων απόδοσης. Τούτο, διότι η υποβολή των δηλώσεων απόδοσης δεν αναπληρώνει τα συγκεκριμένα πιστοποιητικά CE, που σύμφωνα με την μελέτη απαιτείται να κατατεθούν με την προσφορά ᾗ δηλαδή πρόκειται για αυτοτελή υποχρέωση (ήτοι, η προσκόμιση πιστοποιητικών CE), η οποία είναι απολύτως διακριτή από την υποχρέωση προσκόμισης των δηλώσεων απόδοσης. Άρα, το β' σκέλος του πρώτου λόγου της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτό. Πέμπτον, ως προς τα ειδικά κριτήρια που θέτει η μελέτη περί αντοχής σε θλίψη, φθοράς σε τριβή και στην υδατοαπορροφητικότητα των πλακών πεζοδρομίου: Η επίμαχη μελέτη ορίζει τα εξής: *«...Ιδιαίτερως ενδιαφέρει η συμμόρφωση των πλακών με τα κριτήρια που αναφέρονται στην ανοχή των διαστάσεων, αντοχή σε θλίψη, φθορά σε τριβή και στην υδατοαπορροφητικότητα. Επομένως οι πλάκες τσιμέντου θα πρέπει να παρουσιάζουν τις ακόλουθες αντοχές, οι οποίες εξακριβώνονται με εργαστηριακούς ελέγχους που διενεργούνται από*

## Αριθμός Απόφασης: 683/2024

αναγνωρισμένα και εγκεκριμένα από την Υπηρεσία εργαστήρια, κατά... : • τάση θραύσης μεγαλύτερη από 50 kg/cm<sup>2</sup> (ΠΤΠ ΔΤ...), • φθορά σε τριβή μικρότερη από 30% (ΠΤΠ ΔΤ...) και • υδατοαπορροφητικότητα μικρότερη του 4,5% (ΠΤΠ ΔΤ...)...». Ο παρεμβαίνων κατέθεσε, με την προσφορά του, δήλωση απόδοσης, στην οποία αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

### 7. Δηλωθείσα επίδοση:

Ουσιώδη χαρακτηριστικά	Απόδοση	Εναρμονισμένη τεχνική προδιαγραφή
Διαστάσεις	Ικανοποιούνται	EN 1340:2003 & EN1340:2003/AC:2006
Αντοχή σε κάμψη	≥ 3,5 MPa	
Υδαταπορρόφηση	Κλάση 1	
Αντοχή σε απότριψη	Κλάση 1	
Θερμική αγωγιμότητα	1,2 W/(mK)	
Αντίδραση στην φωτιά	A1	

Από τα ανωτέρω όμως προκύπτει, ότι δεν δηλώνονται εναργώς τα ζητούμενα από την μελέτη «• τάση θραύσης μεγαλύτερη από 50 kg/cm<sup>2</sup> (ΠΤΠ ΔΤ...), • φθορά σε τριβή μικρότερη από 30% (ΠΤΠ ΔΤ...) και • υδατοαπορροφητικότητα μικρότερη του 4,5% (ΠΤΠ ΔΤ...)», παρά μόνον δηλώνονται αντίστοιχα «Αντοχή σε κάμψη ≥ 3,5 MPa, Αντοχή σε απότριψη Κλάση 1, Υδαταπορρόφηση Κλάση 1». Οι δε ειδικότεροι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος, ότι τα επίμαχα κριτήρια δεν απαιτείται να μνημονεύονται στην προσφορά, είναι απορριπτέοι, ως αβάσιμοι. Τούτο, διότι η μελέτη ρητώς και εναργώς ορίζει, ότι: «...Ιδιαίτερως ενδιαφέρει η συμμόρφωση των πλακών με τα κριτήρια που αναφέρονται στην ανοχή των διαστάσεων, αντοχή σε θλίψη, φθορά σε τριβή και στην υδατοαπορροφητικότητα. Επομένως οι πλάκες τσιμέντου θα πρέπει να παρουσιάζουν τις ακόλουθες αντοχές ... • τάση θραύσης μεγαλύτερη από 50 kg/cm<sup>2</sup> (ΠΤΠ ΔΤ...), • φθορά σε τριβή μικρότερη από 30% (ΠΤΠ ΔΤ...) και • υδατοαπορροφητικότητα μικρότερη του 4,5% (ΠΤΠ ΔΤ...)...». Εν όψει αυτών, το γ' σκέλος του πρώτου λόγου της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτό.

9.Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ισχυριζόμενη, ότι

## Αριθμός Απόφασης: 683/2024

αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η προσφορά του παρεμβαίνοντος δεν πληροί την απαιτούμενη προδιαγραφή προμήθειας κρασπέδων από σκυρόδεμα κατηγορίας ... , αλλά και ουδόλως αναφέρεται η κατηγορία σκυροδέματος για την κατασκευή των κρασπέδων. Επιπλέον, δεν έχουν πραγματοποιηθεί μετρήσεις ως προς την «Υδατοαπορρόφηση» και την «Αντοχή σε απότριψη», γεγονός, το οποίο προκύπτει από την δηλωθείσα στον ως άνω πίνακα απόδοση «Κλάση 1» σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στο πρότυπο EN 1339:2003, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας.

10.Επειδή, αναφορικά με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Κατ' αρχάς, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος δεν πληροί την απαιτούμενη προδιαγραφή προμήθειας κρασπέδων από σκυρόδεμα κατηγορίας ... είναι απορριπτέοι ως όλως αόριστοι. Τούτο, διότι η προσφεύγουσα δεν επικαλείται τους λόγους -πόσο μάλλον να αποδεικνύει- για τους οποίους η προσφορά του παρεμβαίνοντος δεν πληροί την απαιτούμενη προδιαγραφή προμήθειας κρασπέδων. Άλλωστε, η προσφεύγουσα ήταν αυτή, που έφερε το βάρος ορισμένης επίκλησης και απόδειξης και δη, ήδη δια της προσφυγής της, των προϋποθέσεων που απαιτούντο για την στήριξη των αιτιάσεων της (1256,1257,1258,1259/2022 ΕΑΔΗΣΥ, σελ. 129). Εξ άλλου, η αποδοχή αόριστων αιτιάσεων της προσφυγής θα μετακύλιε ανεπίτρεπτα το βάρος απόδειξης στον παρεμβαίνοντα (ΔΕφΑθ 1379/2022 σκ. 14). Κατά δεύτερον, ως προς το ότι ο παρεμβαίνων δεν προσκόμισε βεβαιώσεις εργαστηρίων, λεκτέα τα εξής: Οι ισχυρισμοί αυτοί είναι απορριπτέοι, διότι, στην επίμαχη μελέτη, ορίζεται, ότι οι σχετικοί εργαστηριακοί έλεγχοι μπορεί να ζητηθούν να διενεργηθούν στα προϊόντα, εφ' όσον παρουσιαστεί πρόβλημα (κατά τον μακροσκοπικό έλεγχο) στην παραλαβή των προϊόντων και άρα όχι κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς, ισχυόντων αναλογικώς όσων αναφέρονται στην σκέψη 8. Κατά τρίτον, ως προς το ότι ουδόλως αναφέρεται, στην προσφορά του παρεμβαίνοντος, η κατηγορία σκυροδέματος για την κατασκευή των κρασπέδων, λεκτέα τα εξής: Ο παρεμβαίνων, στην προσφορά του, κατέθεσε δήλωση απόδοσης του κατασκευαστή «...», στην οποία αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «...1. Μοναδικός κωδικός ταυτοποίησης του τύπου του

## Αριθμός Απόφασης: 683/2024

προϊόντος: Κράσπεδα από σκυρόδεμα...6. Εναρμονισμένα πρότυπα: Κράσπεδα από σκυρόδεμα – Απαιτήσεις και μέθοδοι δοκιμής EN 1340:2003 & EN 1340:2003/AC: 2006». Στην επίμαχη δήλωση απόδοσης, όμως, δεν δηλώνεται η κατηγορία σκυροδέματος, που προσφέρει ο παρεμβαίνων, κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας. Ο δε παρεμβαίνων επάγεται, ότι η μελέτη δεν αναφέρει ρητώς την κατηγορία σκυροδέματος κατηγορίας ... . Σημειωτέον, ότι ο παρεμβαίνων δεν αναφέρει, ούτε στην παρέμβασή του, ποια κατηγορία σκυροδέματος προσφέρει. Η προσφεύγουσα, με την προσφυγή της (σελ. 9), επικαλείται και το άρθρο 2.4.6 β της διακήρυξης, το οποίο ορίζει, ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α)...β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση...». Η αναθέτουσα αναφέρει, στις απόψεις, τα εξής: «...Για την αναφορά της προσφεύγουσας στην παρ. 2 β η εταιρεία «...» προσκόμισε δήλωση επίδοσης του προϊόντος για κράσπεδα από σκυρόδεμα και στην παρ. 6 δηλώνει σύμφωνος με τα εναρμονισμένα πρότυπα των κρασπέδων από σκυρόδεμα - απαιτήσεις και μέθοδοι δοκιμής : EN1340:2003 & 1340:2003AC:2006 Κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 1340 τα κράσπεδα μπορούν να είναι από προκατασκευασμένα στοιχεία σκυροδέματος κατηγορίας τουλάχιστον ...». Εν προκειμένω, από την τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος (ιδίως από την ανωτέρω δήλωση απόδοσης), δεν προκύπτει ποιας κατηγορίας σκυροδέματος προσφέρει ο παρεμβαίνων. Η δε αναθέτουσα συνάγει, ότι ο παρεμβαίνων προσφέρει σκυρόδεμα ... καθώς, κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 1340, που αναφέρεται στην ανωτέρω δήλωση απόδοσης, «τα κράσπεδα μπορούν να είναι από προκατασκευασμένα στοιχεία σκυροδέματος κατηγορίας τουλάχιστον C16/20...». Με αυτόν τον τρόπο, όμως, η προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι ασαφής –ως προς την κατηγορία σκυροδέματος- και άρα απορριπτέα, κατ' άρθρο 2.4.6 β' της διακήρυξης. Εν όψει αυτών, η προσφορά του παρεμβαίνοντος έπρεπε ν' απορριφθεί, κατ' αποδοχή των σχετικών ισχυρισμών του δεύτερου λόγου της προσφυγής.

11.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει η προδικαστική προσφυγή να γίνει δεκτή, ν' απορριφθεί η παρέμβαση και ν' ακυρωθούν οι

**Αριθμός Απόφασης: 683/2024**

προσβαλλόμενες, καθ' ο μέρος έκανε δεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος, ως προς την ΟΜΑΔΑ Γ του διαγωνισμού, αναδεικνύοντάς τον ανάδοχο.

12.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα το παράβολο που κατέβαλε.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει τις προσβαλλόμενες, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 15 Απριλίου 2024 και εκδόθηκε στις 30 Απριλίου 2024 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ**

**ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**