

Η

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 2 Μαΐου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Εισηγήτρια, και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει, σε συμμόρφωση με την υπ' αρ. .../2024 απόφαση του ... (Τμήμα...), την από 26.08.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ1302/28.08.2023 Προδικαστική Προσφυγή του ... του ... (εφεξής ο «προσφεύγων»), με διεύθυνση στην ... , επί της οδού ... , αρ.... , κατά το μέρος της που η υπόθεση ανατέμφθηκε με την ως άνω απόφαση.

Κατά του ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στη ... , επί της οδού ... , όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αρ. .../2023 απόφαση της ... Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, καθώς και κάθε άλλη συναφής πράξη και παράλειψη, ρητή ή σιωπηρή, μεταγενέστερη ή προγενέστερη, ώστε να κριθεί ότι η αποδοχή, μεταξύ άλλων, της προσφοράς της παρεμβαίνουσας δεν είναι νόμιμη.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αρ. .../2024 απόφαση του ... (Τμήμα...) ακυρώθηκε η υπ' αρ. 1490/2023 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, καθ' ο μέρος με

## Αριθμός απόφασης :Σ706/2024

αυτήν κρίθηκε ότι παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση του δεύτερου λόγου της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής και αναπέμφθηκε η υπόθεση στην ΕΑΔΗΣΥ, ώστε να εξεταστεί αυτός.

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής, είχε καταβληθεί παράβολο ποσού 6.048,39 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο επεστράφη στον προσφεύγοντα, δυνάμει της υπ' αρ. 1490/2023 απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ.

3. Επειδή, η προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο της Διακήρυξης ανοικτής διαδικασίας μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «...» εκτιμώμενης αξίας 1.500.000 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Ως κριτήριο ανάθεσης έχει οριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), κατ' αρ. ... της Διακήρυξης, η οποία αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 30.06.2023, έλαβε ΑΔΑΜ ... , και στο ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α ... . Στον διαγωνισμό συμμετείχαν, με υποβολή προσφορών, ο προσφεύγων, η παρεμβαίνουσα, καθώς και η εταιρία «...». Με την προσβαλλόμενη ομόφωνα εγκρίθηκε το ... πρακτικό του επίμαχου διαγωνισμού, ανεδείχθη προσωρινή μειοδότης η παρεμβαίνουσα και κλήθηκε αυτή να υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

4. Επειδή, με την υπ' αρ. 1490/2023 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ και κατά το μέρος της που δεν εθίγη με την ως άνω υπ' αρ. .../2024 απόφαση του ... , κρίθηκε, με την ειδικότερη αιτιολογία που παρατίθεται σε αυτήν, ότι η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής, ότι αυτή έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, καθώς και ότι η παρέμβαση που άσκησε η παρεμβαίνουσα είναι απορριπτή ως εκπρόθεσμη.

5. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (ΕΑ ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο

## Αριθμός απόφασης :Σ706/2024

υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκώ πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.

6. Επειδή, στο άρθρο 79 του ν. 4412/2016 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», όπως διαμορφώθηκε με το άρθρο 27 του Ν.4782/2021, ορίζεται ότι «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α` 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) ..... β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής, τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής, 76, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου και 77, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, και γ)..... Το ΕΕΕΣ αποτελείται

## Αριθμός απόφασης :Σ706/2024

από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ....και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. ....3. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016 για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (L 3), και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. 4...5...9. Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ. Η συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 79Α, περί υπογραφής Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης». Σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.». Στο άρθρο 9 «Συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» της Διακήρυξης προβλέπεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών...μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος,

## Αριθμός απόφασης :Σ706/2024

*σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 102 και 103 του ν. 4412/2016. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής των προσφορών...».*

7. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η θετική απάντηση της παρεμβαίνουσα στο ερώτημα του Μέρους ΙΙ του ΕΕΕΣ «*Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];*», κατ' επίκληση της εγγραφής της στη ... τάξη ΜΕΕΠ συνιστά δήλωση που είναι ανακριβής, διότι, η εγγραφή σε αυτή την τάξη ΜΕΕΠ δεν δίνει τη δυνατότητα εγγραφής σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων κατά την έννοια του άρθρου 83 παρ. 5 ν. 4412/2016, καθώς απαιτείται, πέραν της εγγραφής στο ΜΕΕΠ, και η κατοχή ενημερότητας πτυχίου, σύμφωνα με το άρθρο 20, παρ. 5 ν. 3669/2008. Όμως, μόνο η εγγραφή της επιχείρησης στην ... έως ... τάξη ΜΕΕΠ, δίνει τη δυνατότητα χορήγησης ενημερότητας πτυχίου, σύμφωνα με το άρθρο 20, παρ. 5 ν. 366/2008 και το άρθρο 1, παρ. 1 της υπ' αρ. Δ15/οικ/24298 ΥΑ του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, όπως ισχύει. Επομένως, ισχυρίζεται πως μια εργοληπτική επιχείρηση ... τάξης, όπως είναι της παρεμβαίνουσας, δεν έχει τη δυνατότητα να επικαλείται την εγγραφή της σε επίσημο κατάλογο. Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα δεν απάντησε στο ερώτημα περί δέσμευσής της για προσκόμιση των σχετικών πιστοποιητικών φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, πολλώ, δε, μάλλον, θετικά, όπως απαιτείται. Ειδικότερα, αναφέρει ότι η παράλειψη απάντησης στην ερώτηση «*Ο οικονομικός φορέας να είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;*» καθιστά το ΕΕΕΣ της μη σύμφωνο με ρους όρους της Διακήρυξης. Επιπλέον, ο

## Αριθμός απόφασης :Σ706/2024

προσφεύγων υποστηρίζει ότι η πιο πάνω παράλειψη δεν μπορεί να θεραπευθεί και πως η αρνητική απάντηση στο Μέρος III, πεδίο Β του ΕΕΕΣ όπου τίθενται ερωτήματα σχετικά με τις ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις ως προς την καταβολή φόρων και εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, δεν έχει ως συνέπεια να θεωρείται ότι δεν υφίσταται παραβίαση των σχετικών με την ορθή συμπλήρωση του επίμαχου πεδίου στο ΕΕΕΣ ή ότι απαλλάσσεται από την υποχρέωση να παράσχει και να δηλώσει όλες τις πληροφορίες που ζητούνται από το ΕΕΕΣ. Επομένως, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί. Η Αναθέτουσα Αρχή, με τις εμπροθέσμως κατατεθείσες απόψεις της, αναφέρεται στην υπ' αρ. 1786/2021 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ και υποστηρίζει ότι εσφαλμένα η παρεμβαίνουσα απάντησε «ΝΑΙ» στην ενότητα Α του Μέρους II του ΕΕΕΣ περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο/μητρώο, ωστόσο, αναφέρει πως η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο δεν έχει τεθεί στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού, αλλά η απαίτηση καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας που προβλέπεται επί ποινή αποκλεισμού καλύπτεται με μόνη την εγγραφή στο ΜΕΕΠ στην ορισθείσα από την Διακήρυξη τάξη, κριτήριο που υποστηρίζει ότι καλύπτει η παρεμβαίνουσα. Συνεπώς, ισχυρίζεται πως η εσφαλμένη αυτή απάντηση δεν τη δεσμεύει για την απάντηση στο υπό στοιχείο ε' ερώτημα περί προσκόμισης βεβαίωσης πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων και πως, πέραν αυτού, δηλώνει η παρεμβαίνουσα στα υπόλοιπα μέρη του ΕΕΕΣ, επί θεμάτων εκπλήρωσης των διαφόρων εισφορών (ασφαλιστικών, φορολογικών, κλπ) και, συνεπώς, η Επιτροπή δεν έχει λόγο να αμφισβητεί την επαγγελματική ακεραιότητά του. Ο προσφεύγων, με το εμπροθέσμως κατατεθέν υπόμνημά του ισχυρίζεται πως η υπ' αρ. 1786/2021 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ έχει ακυρωθεί με τις υπ' αρ. .../2022 και .../2023 αποφάσεις του ... και πως η υπ' αρ. 519/2021 απόφαση της πρώην ΑΕΠΠ έχει ανασταλεί από την υπ' αρ. .../2021 απόφαση του ... , το ίδιο και η υπ' αρ. 587/2021 απόφαση, η ισχύς της οποίας έχει ομοίως ανασταλεί με την υπ' αρ. .../2021 απόφαση του ...

8. Επειδή, επί του δεύτερου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Από τις εκτεθείσες διατάξεις στη σκέψη 6 της παρούσας, προκύπτει ότι οι οικονομικοί φορείς είναι υποχρεωμένοι να

## Αριθμός απόφασης :Σ706/2024

υποβάλουν συμπληρωμένο το ΕΕΕΣ, το οποίο αποτελεί ουσιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής στον διαγωνισμό, επέχει θέση υπεύθυνης δηλώσεως και λειτουργεί ως προκαταρκτική απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας που το έχει υποβάλει πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής που καθορίζονται από τη διακήρυξη και δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι κατά περίπτωση προβλεπόμενοι λόγοι αποκλεισμού. Ειδικότερα, οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να παράσχουν όλες τις αναγκαίες πληροφορίες, δηλώνοντας τα σχετικά πραγματικά γεγονότα και στοιχεία που εμπíπτουν στους λόγους αποκλεισμού, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να διαπιστώσει εν τέλει, αν συντρέχει ή όχι λόγος αποκλεισμού τους από την τρέχουσα διαγωνιστική διαδικασία (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 204/2019 σκ.16, 40/2019 σκ. 17). Όπως τούτο αναφέρεται και στην υπ' αρ. 23 με αρ. πρωτ. 949/13.02.2018 Οδηγία της ΕΑΑΔΗΣΥ (Απόφαση 3/24-01-2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων), «ως προς τις διαδικασίες συμβάσεων προμηθειών, γενικών υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, δεν υφίσταται επί του παρόντος εθνικός επίσημος κατάλογος του άρθρου 83 του ν. 4412/2016. Σημειώνεται, περαιτέρω, ότι το Γ.Ε.ΜΗ δεν συνιστά επίσημο κατάλογο, κατά τις διατάξεις του ίδιου άρθρου, και, κατά συνέπεια, δεν συμπληρώνεται από τους οικονομικούς φορείς στο εν λόγω πεδίο. ... Κατά συνέπεια, μόνο εφόσον ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος κατά τα ανωτέρω, σε επίσημο κατάλογο, συμπληρώνει, πέρα από την ένδειξη «ΝΑΙ» τα στοιχεία α έως ε που παρέχονται στο αμέσως ακόλουθο πεδίο...». Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα στο οικείο πεδίο του Μέρους ΙΙ: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα του ΕΕΕΣ του δήλωσε «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής]; Απάντηση: Ναι Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση: ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΕΠ: ... ΕΓΓΕΓΡΑΜΕΝΗ ΣΤΟ ΜΗΤΡΩΟ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΥΠΑΡΙΘΜ : ... ΑΡΙΘΜ ΠΡΩΤΟΚ: ... Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: www...gr Αναφέρετε τα

## Αριθμός απόφασης :Σ706/2024

δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΕΠ: ... , ΤΑΞΗ: ... ΕΓΓΕΓΡΑΜΕΝΗ ΣΤΟ ΜΗΤΡΩΟ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ : ... ΑΡΙΘΜ ΠΡΩΤΟΚ: ... εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής; Ναι» (βλ. αρχείο με τίτλο «...», σελ. 3/11). Περαιτέρω, η ανωτέρω ανακριβής καταφατική απάντηση στο ανωτέρω ερώτημα, είχε ως συνέπεια να μην εμφανιστεί και να μην απαντηθεί από την παρεμβαίνουσα το πεδίο με το περαιτέρω ερώτημα αν «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν», το οποίο θα εμφανιζόταν, αν η απάντησή της στην προηγούμενη ερώτηση ήταν «ΟΧΙ». Ενόψει των ανωτέρω, το επίμαχο ΕΕΕΣ δεν συμπληρώθηκε ορθά, το περιεχόμενό του είναι ελλιπές και ανακριβές και η παρεμβαίνουσα δεν δήλωσε όλες τις πληροφορίες που ζητούνται από αυτό, καθόσον δεν απάντησε ρητώς, ως όφειλε, στο ερώτημα, αν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω πιστοποιητικά, μη προαποδεικνύοντας, κατά τους όρους της διακήρυξης, ότι θα είναι σε θέση να προσκομίσει τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά για τη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού περί αθέτησης φορολογικών και κοινωνικοασφαλιστικών υποχρεώσεων του. Εξάλλου, οι πληροφορίες που ζητούνται από το ΕΕΕΣ, το οποίο, σύμφωνα με το άρθρο 79 του ν. 4412/2016, επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986, και λειτουργεί ως προκαταρκτική απόδειξη των κριτηρίων για την ανάθεση και εκτέλεση του έργου που ορίζονται στην οικεία προκήρυξη και την κείμενη νομοθεσία, ούτε περιορίζονται ούτε εξαντλούνται στο εάν ο οικονομικός φορέας είναι ασφαλιστικά ενήμερος ή όχι και η έλλειψη ρητής απάντησης στο ερώτημα, αν η παρεμβαίνουσα θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων, δεν μπορεί να αναπληρωθεί ούτε από τις απαντήσεις που έδωσε σε άλλα ερωτήματα και, μάλιστα, διαφορετικού μέρους του ΕΕΕΣ, όπως το Μέρος III.B., όπου τα τιθέμενα ερωτήματα, άλλωστε, αφορούν στις υφιστάμενες, κατά το χρόνο σύνταξης και υποβολής του, τυχόν ανεκπλήρωτες



## **Αριθμός απόφασης :Σ706/2024**

φορολογικές ή κοινωνικοασφαλιστικές υποχρεώσεις (ΔΕφΠειραιά 78/2023, 71/2023, ΔΕφΠατρών 88/2022, ΔΕφΘεσσαλονίκης σε Συμβούλιο 11/2022, ΔΕφΑθηνών σε Συμβούλιο 186/2021, ΔΕφΠειραιά σε Συμβούλιο 70/2021). Συναφώς, όπως βάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει, η πιο πάνω παράλειψη στο υποβληθέν ΕΕΕΣ δεν μπορούσε να θεραπευθεί, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/216, καθόσον η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση εγγράφων δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση εγγράφων που δεν έχουν υποβληθεί σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων και της διαφάνειας. Επομένως, ο δεύτερος λόγος γίνεται δεκτός ως βάσιμος, η δε Αναθέτουσα Αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, όπως απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας.

9. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, η παρέμβαση να απορριφθεί και η προσβαλλόμενη να ακυρωθεί κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας.Ως προς το παράβολο, δεν περιλαμβάνεται διάταξη, ενόψει του γεγονότος ότι, με την εκδοθείσα υπ' αρ. 1490/2023 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, το καταβληθέν παράβολο έχει ήδη επιστραφεί στον προσφεύγοντα.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αρ. υπ' αρ. .../2023 απόφαση της ... Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 02.05.2024 και εκδόθηκε στις 08.05.2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Αριθμός απόφασης :Σ706/2024**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ**